

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ XXVI.



САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

—

1840.

I.

ДѢЙСТВІЯ

ПРАВІТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Февраль мѣсяцъ 1840.

1. (5 Февраля) *О раздѣленіи двухъ нижнихъ классовъ Новочеркасской Гимназіи на параллельные.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Военнымъ Министромъ отношеній къ нему Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Наказнаго Атамана Войска Донскаго, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Раздѣлить два нижніе класса Новочеркасской Гимназіи на параллельные, во вниманіи, что раздѣленіе это согласно съ Положеніемъ Войска Донскаго и § 55 Высочайше утвержденныхъ въ 8 дець

Часть XXVI. Отд. I.

1

Декабря 1828 года Правилъ объ Учебныхъ Заведеніяхъ.

2) Прибавить по сему случаю двухъ Учителей, съ жалованьемъ каждому по 1200 руб. ассигнаціями въ годъ.

3) По тѣснотѣ и неудобству нынѣшняго помѣщенія Гимназіи, нанять домъ для прибавочныхъ классовъ.

2. (9 Февраля) *О продолженіи изданія Литовскаго Вѣстника при Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ слѣдствіе представленія его и по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: освободивъ Редактора *Литовскаго Вѣстника* Марціновскаго отъ дальнѣйшихъ обязательствъ по изданію сей газеты, предоставить Учебному Начальству учинить зависящее распоряженіе къ продолженію изданія *Литовскаго Вѣстника* при Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ подъ вѣдѣніемъ Начальника Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, считая таковую передачу означенной газеты въ вѣдѣніе Института съ 1 Генваря 1840 года.

3. (11 Февраля) *О дозволеніи Эстляндскому Дворянству учредить стипендію, для образованія на счетъ оной Учителя Русскаго языка для Ревельскаго Домскаго Училища и о изъявленіи за то сему Дворянству*

и Предводителю онаго *Фонъ-Паткулю* *Монаршаго* благоволенія.

Предводитель Дворянства Эстляндской Губерніи сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Эстляндское Дворянство изъявило готовность учредить на общемъ издѣвленіи стипендію, на счетъ которой одинъ изъ отличѣйшихъ по успѣхамъ и нравственности Воспитанниковъ Домскаго Дворянскаго Училища въ Ревелѣ постоянно получалъ бы содержаніе и былъ помѣщенъ, для основательнаго изученія Русскаго языка, сначала Студентомъ въ Дерптскій Университетъ, на два года, а потомъ въ одинъ изъ Велико-россійскихъ Университетовъ, на три года, съ обязанностію, по истеченіи сего времени, прослужить не менѣе шести лѣтъ Учителемъ Русскаго языка въ Ревельскомъ Домскомъ Училищѣ, съ жалованьемъ, положеннымъ по Высочайше утвержденному 15 Декабря 1839 года всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія.

По представленію о семъ Государю Императору, Его Императорское Величество, изъявивъ Высочайшее соизволеніе на учрежденіе предполагаемой стипендіи на вышесказанномъ основаніи, Всемилостивѣйше повелѣлъ объявить Дворянству Эстляндской Губерніи и Предводителю онаго *Рудольфу Фонъ-Паткулю* Монаршее благоволеніе за сей новый знакъ вѣрноподданнической приверженности и всегдашней готовности содѣйствовать видамъ Правительства.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я .

—

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы .

По Императорской Академіи Наукъ.

Адъюнктъ Академіи *Кеппенъ* — Экстраординарнымъ Академикомъ по части Статистики (16 Февраля).

По Университетамъ.

По С. Петербургскому: Обыкновенный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Плетневъ* — Ректоромъ (13 Февраля).

По Московскому: Заслуженный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Каченовскій* — Ректоромъ (13 Февраля).

По Казанскому Учебному Округу.

Чинovníкъ 12 класса *Богдановъ* — Почетнымъ Попечителемъ Саратовской Гимназіи (13 Февраля).



У К А З Ъ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

(1 Февраля) *Относительно производства Евреевъ въ ученые степени и порядка снабженія ихъ дипломами.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло по представленіямъ Вашимъ (отъ 29 Апр. 1837 г. за № 5076 и отъ 9 Марта 1839 г. за № 2694) и по рапорту Исправлявшаго должность Новороссійскаго Генералъ-Губернатора, изъ коихъ Вы испрашиваете разрѣшенія Правительствующаго Сената: слѣдуетъ ли Евреямъ, Россійскимъ подданнымъ и иностраннымъ, по удостоеніи ученыхъ степеней, выдавать на оныя дипломы и представлять къ исключенію первыхъ изъ подушнаго оклада; а послѣдній представляетъ объ исключеніи изъ купческаго званія Доктора Медицины и Акушера изъ Евреевъ Артюра Рафаловича. Приказали: 1. Входя въ разсмотрѣніе возникшихъ въ Правленіи Дерптскаго Университета вопросовъ: 1) слѣдуетъ ли Евреямъ, по удостоеніи ихъ ученыхъ степеней, выдавать имъ въ томъ дипломы; 2) могутъ ли Евреи податнаго состоянія быть представляемы въ такомъ случаѣ къ исключенію изъ подушнаго оклада, и 3)

могутъ ли выдаваемы быть дипломы на ученые степени Евреямъ свободного состоянія иностранцамъ? — и соображая таковыя вопросы съ Постановленіями, оказывается, что вопросы сіи разрѣшаются: первые два 191 и 192 статьями 5 Т. Свод. Зак. Уст. о Под. 79, 80 и 85 пунктами Приложенія къ 833 ст. 9 Т. Свод. Зак. о сост. людей въ Госуд., въ коихъ изображено: въ 191 ст., Студенты, поступившіе въ Университеты, по увольненіямъ Общества, изъ состояній, въ окладѣ положенныхъ, посвятивъ себя ученому или пасторскому званію, или службѣ военной, либо Гражданской, исключаются изъ оклада и вовсе изъ податнаго счета, но не прежде какъ по окончаніи ими въ Университетѣ полного курса ученія. Въ 192 ст., сіе же самое право присволяется удостоеннымъ, по окончаніи курса въ Медикохирургической Академіи или въ Московскомъ Отдѣленіи, врачебнаго или фармацевтическаго званія, а равно произведеннымъ въ званіе Аптекарскихъ Гезелей или въ другія высшія фармацевтическія степени по экзамену, хотя бы они и не обучались въ Академіи. Въ пунктахъ Прилож.: 79) дѣти Евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, въ общихъ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ, Гимназіяхъ и частныхъ Училищахъ и Пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено; 80) тѣмъ изъ Евреевъ, кои окончивъ Гимназическій курсъ, получаютъ Аттестаты и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія Наукъ въ Университеты, Академіи и другія высшія Учебныя Заведенія по всей Имперіи, и 85) тѣ изъ Евреевъ, кои способностями и прилежаніемъ окажутъ

отличные въ наукахъ успѣхи, могутъ приобрѣтать ученые степени, на общемъ со всѣми прочими Россійскими подданными основаніи; а послѣдній вопросъ 893 статьею 9 же Т. Св. Зак., въ которой сказано: иностранцы изъ Евреевъ, не исключая и выходящихъ изъ Царства Польскаго, не допускаются къ переселенію въ Россію или вступленію въ Россійское подданство. Почему основываясь на сихъ Постановленіяхъ, Правительствующій Сенатъ, согласно заключенію Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа и мнѣнію Вашему и Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ разрѣшить, что Россійскіе подданные Евреи, окончившіе полный курсъ ученія въ Университетахъ и Академіяхъ, и получившіе по экзамену ученые и медицинскія степени, должны снабжаемы быть установленными на то дипломами, но прежде выдачи оныхъ, должно, по силѣ 194 ст. 5 Т. Св. Зак. Уст. о Под., представлять Правительствующему Сенату для исключенія ихъ изъ окладовъ, съ приложеніемъ документовъ, по коимъ они приняты были въ Университеты или Академіи; но что касается до иностранныхъ Евреевъ, то ихъ не слѣдуетъ допускать ни къ слушанію лекцій, ни къ экзамену на полученіе ученыхъ или медицинскихъ степеней, такъ какъ имъ 893 ст. 9 Т. Св. Зак. о Сост. запрещено переселяться въ Россію и вступать въ Россійское подданство. И о томъ дать знать Указами Вамъ, Господину Министру Народнаго Просвѣщенія, Г. Военному Министру, а равно и Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. 2. За тѣмъ удостоеннаго Дерптскимъ Университетомъ степени Доктора Медицины и Акушера, сына Одесскаго 1-й Гильдіи

купца изъ Евреевъ Артюра Рафаловича, по основанію 192 ст. Св. Закон. Т. 5, изъ купеческаго званія исключить. И о томъ въ Херсонскую Казенную Палату послать Указъ, каковыми увѣдомить Г. Новороссійскаго Генераль-Губернатора, Васъ, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, и Г. Министра Финансовъ. Февраля 1 дня 1840 года.

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Февраль мѣсяцъ 1840.

1. (15 Февраля).

Ш Т А Т Ъ

*Благороднаго Пансіона при Симбирской Гимназіи на 20
Воспитанниковъ отъ Дворянства.*

	На жалованье и содер- жаніе. Серебромъ.			
	Одному		Всѣмъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Жалованье Чиновникамъ и плата прислугѣ:				
Директору	200	—	200	—
Инспектору	150	—	150	—
Надзирателю изъ иностран- цевъ	180	—	180	—
Эконому	129	—	129	—
Швейцару	42	—	42	—
Повару съ помощникомъ	72	—	72	—
Тремъ служителямъ	36	—	108	—
Дворнику, оня же и водовозъ.	36	—	36	—
Прачкѣ	72	—	72	—
И того...	—	—	989	—

В. Содержаніе Воспитанниковъ:	На жалованье и содержаніе. Серебромъ.			
	Одному		Всѣмъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На платье, обувь и бѣлье....	34	28	685	60
На столъ и прочее содержаніе, полагая на каждаго въ сутки 10 к. серебромъ.....	36	50	730	—
На книги и прочія учебныя пособія	4	30	86	—
На медикаменты.....	—	—	57	—
На стрижку волосъ, покупку помады, мыла, ваксы, гребней и щетокъ.....	1	15	23	—
И того..	—	—	1581	60
С. На расходы по содержанію дома, какъ-то :				
Освѣщеніе	—	—	60	—
Отопленіе комнатъ занимаемыхъ Воспитанниками, квартиры Инспектора, кухни и людскихъ	—	—	200	—
На мелочныя издержки по дому.	—	—	26	55
И того..	—	—	286	55
А всего...	—	—	2857	15

Примѣчаніе. Въ случаѣ увеличенія числа Воспитанниковъ, умножается соразмѣрно число Надзирателей.

телей и служителей, на что расходы покрываются взносами отъ Своекоштныхъ Воспитанниковъ.

2. (15 Февраля) *Объ опредѣленіи при Кавказской Гимназіи еще одного Комнатнаго Надзирателя.*

По представленію Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть при Пансіонѣ Кавказской Гимназіи сверхъ опредѣленнаго, по утвержденному Г. Министромъ Штату Пансіона, одного Комнатнаго Надзирателя, еще другаго, съ жалованьемъ по 200 р. 10 к. сер. въ годъ съ 1 Января текущаго года, изъ суммы собираемой съ Пансіонеровъ.

3. (29 Февраля) *Объ опредѣленіи Бухгалтера при Екатеринославской Гимназіи.*

По представленію Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, дозволилъ опредѣлить при Екатеринославской Гимназіи Бухгалтера, съ жалованьемъ по 142 р. 88 коп. серебромъ въ годъ, изъ Экономическихъ суммъ сего Заведенія.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Окончившій курсъ Наукъ въ Императорскомъ Царскосельскомъ Лицеѣ и выпущенный изъ онаго съ чыномъ 9 класса *Кузнецовъ* — Младшимъ Помощникомъ Столоначальника (6 Февраля).

По Рижскому Лицею.

Магистръ *Петровский* — Исправляющимъ должность Адъюнкта, съ порученіемъ ему преподаванія Прикладной Математики и съ производствомъ Адъюнктскаго жалованья (29 Февраля).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Ординарный Профессоръ С. Петбургскаго Университета *Колмыковъ* — Директоромъ 1-й С. Петбургской Гимназіи, съ оставленіемъ, съ Высочайшаго соизволенія, при прежней должности (5 Февраля).

По Кіевскому: Исправляющій должность Правителя Канцеляріи Попечителя Кіевского Учебнаго Округа *Лазовъ* — утвержденъ въ сей должности (8 Февраля); отставный Маіоръ *Юзефовичъ* — Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ Кіевского Учебнаго Округа (22 Февраля).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Почетный Смотритель Самарскаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Рушко* — къ таковой же должности въ Сызранское Уѣздное Училище (22 Февраля).

УВОЛЕНЪ:

По С. Петербургскому Учебному Округу.

Директоръ 1-й С. Петербургской Гимназіи *Стендербъ* — отъ сей должности, по прошенію (5 Февраля).

Объявлена благодарность Министрства Народнаго Просвѣщенія.

Инспектору Виленской Губернской Гимназіи, Надворному Совѣтнику *Хрицоневичу* — за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу Бѣлостокской Гимназіи (8 Февраля); Оператору Саратовской Врачебной Управы Штабъ-Лекарю *Троицкому* и Управляющему Саратовскою Аптекою Провизору *Вейсу* — за усердіе ихъ къ пользѣ Саратовской Гимназіи (8 Февраля); Московскому мѣщанину

16 ОТД. I. — МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Чистову — за пожертвованіе, сдѣланное въ пользу Московской Губернской Гимназіи (15 Февраля); Директору Главной Обсерваторіи, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Струве* — за дѣятельное его участіе въ доставленіи въ Казанскій Университетъ изъ Минхена астрономическихъ инструментовъ (22 Февраля).

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ЗА 1839 ГОДЪ.

Введенію.

Представляя Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшій Отчетъ по истеченіи седьмага года моего управленія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, я не могу не считать себя совершенно счастливымъ, если въ продолженіе сего времени, означеннаго столь многими и разнообразными дѣйствіями и трудами, Министерство Высочайше

Часть XXVI. Отд. I.

2

мнѣ вѣренное непрестанно подвигалось къ цѣли, ему предназначенной, и я удостоился быть точнымъ и усерднымъ исполнителемъ высокихъ, Отѣческихъ видовъ Вашего Величества.

Настоящій Отчетъ состоитъ: *во-первыхъ*, изъ обозрѣнія общихъ распоряженій, относящихся совокупно ко всѣмъ или къ нѣкоторымъ частямъ Министерства; *во-вторыхъ*, изъ описанія состоянія частей отдѣльно и изложенія мѣръ, принятыхъ къ улучшенію каждой; *въ-третьихъ*, изъ таблицъ и вѣдомостей, показывающихъ подробно: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія, б) обороты опредѣленныхъ для того суммъ, в) движеніе дѣлъ и число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ бумагъ.

Распоряженія Общія.

Пополненіе и поясненіе постановленій о пенсіяхъ. Существующія по Министерству Народнаго Просвѣщенія постановленія о пенсіяхъ требовали нѣкотораго пополненія и поясненія, которыя и послѣдовали, по представленіямъ моимъ въ Комитетъ Министровъ. Высочайше утвержденными Журналами сего Комитета: а) постановлены опредѣлительныя правила о производствѣ пенсій Помощникамъ Попечителей Учебныхъ Округовъ. б)

Вдовамъ и дѣтямъ служившихъ по учебной части лицъ, умершихъ въ отставку съ пенсіею до 18 Ноября 1836 года, разрѣшено испрашивать, чрезъ Комитетъ Министровъ, пенсіи по правиламъ, существовавшимъ до того времени на счетъ призрѣнія семействъ Училищныхъ Чиновниковъ, скончавшихся на службѣ.

в) Вдовамъ и дѣтямъ Училищныхъ Чиновниковъ, получающимъ пенсіи на основаніи дѣйствовавшихъ до 1836 года постановленій, повелѣно производить оныя въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ онѣ первоначально назначены, безъ уменьшенія въ случаѣ прекращенія права на пенсію одного или нѣсколькихъ членовъ семейства.

Установленіе
платы съ свое-
коштныхъ
Студентовъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 21 день Марта Положеніемъ Комитета Министровъ, дозволено, согласно съ ходатайствомъ моимъ, установить денежный сборъ съ своекоштныхъ Студентовъ Университетовъ, кромѣ Дерптскаго, гдѣ таковой уже существуетъ, съ освобожденіемъ отъ сей обязанности Студентовъ недостаточнаго состоянія. Опредѣленіе количества сбора, не свыше однако 100 рублей ассигнаціями въ годъ, а также порядка взиманія и употребленія онаго, предоставлено вѣренному мнѣ Министрству. На семъ основаніи опредѣлена ежегодная плата съ своекоштныхъ Сту-

дентовъ въ Университетахъ: С. Петербургскомъ 100, а въ Харьковскомъ и Казанскомъ 50 рублей ассигнаціями. Въ Университетахъ Московскомъ и Св. Владиміра предположено сдѣлать подобное распоряженіе по ближайшему усмотрѣнію мѣстныхъ Начальствъ ихъ. Собираемая такимъ образомъ сумма назначается: а) на пособіе отличнѣйшимъ изъ своекоштныхъ Студентовъ бѣднаго состоянія и б) на усиленіе, въ случаѣ недостатка, штатныхъ Университетскихъ суммъ.

Новыя правила о Медицинскихъ испытаніяхъ.

Удостоенныя Высочайшаго утвержденія въ 28 день Декабря 1838 года Правила объ экзаменахъ Медицинскихъ, Ветеринарныхъ и Фармацевтическихъ Чиновниковъ, и вообще лицъ, занимающихся врачебною практикою, введены по Университетамъ въ полное дѣйствіе.

Опредѣленіе на службу Лекарей.

Въ минувшемъ году выпущено на службу по Военно-Медицинскому вѣдомству Студентовъ изъ Университетовъ: Московскаго 19, Дерптскаго 11, Харьковскаго 4 и Казанскаго 8; сверхъ того изъ послѣдняго оставленъ 1 при Университетѣ въ званіи Помощника Прозектора; всего 43 Врача. Въ томъ числѣ Докторъ Медицины 1, Лекарей перваго Отдѣленія 22, втораго 18 и третьяго 2.

О снабженіи Врачей, при

По уваженію, что казеннокоштные Медицинскіе Студенты, большею частію

выпускъ ихъ, люди недостаточнаго состоянія, оставляя Медицинскіе сочиненія. Университеты, лишаются всѣхъ учебныхъ пособій, столь необходимыхъ при ихъ занятіяхъ, я приказалъ выдавать имъ въ собственность, при выпускѣ на службу, лучшія Медицинскія изданія, по усмотрѣнію Факультетовъ, соображаясь съ современнымъ ходомъ Наукъ, съ тѣмъ, чтобы для каждаго Студента употребляемо было на сей предметъ не болѣе 200 рублей ассигнаціями, изъ экономическихъ суммъ Университетовъ.

Поясненіе на право полученія 14 класса Воспитанниками нѣкоторыхъ Гимназій. Положеніемъ Комитета Министровъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія 11 Апрѣля, постановлено, чтобы право, предоставленное нѣкоторымъ Гимназіямъ и Благороднымъ при нихъ Пансіонамъ, выпускать, по окончаніи курса, съ 14 классомъ Воспитанниковъ, кои, вмѣсто Греческаго языка, окажутъ совершенное знаніе Русскаго и превосходные успѣхи въ Русской Словесности, относилось только къ лицамъ не Русскаго происхожденія, коихъ родители состоятъ въ Россійскомъ подданствѣ.

О Реальныхъ классахъ. Въ Отчетѣ за 1838 годъ я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о внесенномъ мною въ Государственный Совѣтъ предположеніи касательно учрежденія въ Москвѣ новой Гимназій съ Реальнымъ при ней Отдѣленіемъ и открытія Реальныхъ классовъ

въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Въ 29 день Марта дѣло сіе получило окончательное рѣшеніе. Кромѣ помянутой Гимназій; Высочайше повелѣно имѣть Реальные классы въ Тулѣ, Вильнѣ и Курскѣ при Гимназіяхъ, а въ Ригѣ и Керчи при тамошнихъ Уѣздныхъ Училищахъ. Предметы ученія въ оныхъ суть: Практическая Химія, Практическая Механика, Рисованіе и Черченіе, примѣненные къ Искусствамъ и Технологіи; а при Керченскомъ Училищѣ Коммерческія Науки и Бухгалтерія. Преподаваніе Реальныхъ предметовъ возлагается нынѣ на способныхъ къ тому Учителей Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ, а между тѣмъ, собственно для сего предвазначенія, приготавливаются въ С. Петербургскомъ Университетѣ шесть Студентовъ, содержаніе коихъ приняло на свой счетъ Правительство.

Приготовленіе
Преподавателей
Агрономин.

Для приготовленія Преподавателей публичныхъ лекцій Сельскаго Хозяйства въ значительнѣйшихъ городахъ Имперіи, Высочайше утвержденнымъ 19 Декабря Положеніемъ Комитета Министровъ, повелѣно: образовать на сей конецъ въ Московскомъ Университетѣ и на учебной фермѣ Профессора Сельскаго Хозяйства Павлова, въ теченіе двухъ лѣтъ, 14 Студентовъ и послать ихъ потомъ для усовершенствованія въ чужіе края, съ

принятіемъ издержекъ на счетъ Государственнаго Казначейства.

О частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Въ теченіе 1839 года открыто 53 Частныхъ Учебныхъ Заведеній, въ томъ числѣ 14 Пансіоновъ (1 Мужескій и 13 Женскихъ) и 39 Школъ. Большее число сихъ Заведеній учреждено въ Округѣ Дерптскомъ (20), потомъ въ Бѣлорусскомъ (9), С. Петербургскомъ (7), Московскомъ и Одесскомъ (по 5); меньшее въ Казанскомъ (2). Закрыто въ прошедшемъ году 38 Частныхъ Учебныхъ Заведеній: въ томъ числѣ 13 Пансіоновъ (1 Мужескій и 12 Женскихъ) и 25 Школъ. Большее число сихъ Заведеній упразднено въ Дерптскомъ Округѣ (14).

Въ 1839 году существовали слѣдующіе Образцовые Женскіе Пансіоны: въ Вильнѣ, Гродно, Минскѣ, на дачѣ Пипенбергъ близъ Могилева, въ Полоцкѣ и Винницѣ. Открытъ вновь одинъ въ Витебскѣ, и упразднены два: въ Гродно и Винницѣ, первый по домашнимъ обстоятельствамъ Содержательницы, а послѣдній по неблагонадежности.

По случаю Высочайше одобреннаго предположенія о преобразованіи Пипенбергскаго Пансіона въ Институтъ, проекты Положенія и Штата сего Заведенія рассмотрѣны въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и препровождены на за-

ключеніе Управляющаго Министерствомъ
Внутреннихъ Дѣлъ.

Объ образова- Въ намѣреніи содѣйствовать къ обра-
ніи Евреевъ. зованію Евреевъ, я просилъ Управляю-
щаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ
обратить особенное вниманіе на поощре-
ніе Еврейскихъ Обществъ къ учрежденію
отдѣльныхъ Училищъ, подобныхъ суще-
ствующимъ уже въ Одессѣ и Кишиневѣ
и предположеннымъ въ Ригѣ (*) и Вильнѣ.

Объ Учите- По требованію Намѣстника Царства
лахъ, отпра- Польскаго, отправлено въ прошедшемъ
вленныхъ въ Царство Поль- году въ Варшаву пять Учителей Русскаго
ское. языка,

О поѣздѣ Во исполненіе Высочайше возложен-
Министра На- наго на меня порученія, я совершилъ
роднаго Про- поѣзду въ Варшаву, и по сему случаю
свѣщенія въ управление вѣреннымъ мнѣ Министер-
Варшаву. ствомъ съ 11 Октября по 16 Ноября
возложено было на Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода Графа Пратасова.



(*) Еврейское Училище въ Ригѣ открыто 15 Января сего года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ,

*относящихся къ отдѣльнымъ частямъ Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія.*

І. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Назначеніе Высочайшимъ Указомъ 9 Генваря
Помощника Всемилостивѣйше повелѣно: Камерге-
Попечителя. ру Надворному (нынѣ Коллежскому) Со-
вѣтнику Князю Григорію Волконскому
состоять въ должности Помощника По-
печителя С. Петербургскаго Учебнаго
Округа.

Состояніе У- Въ С. Петербургскомъ Университетѣ
ниверситета. Преподавателей и Чинowników 58, уча-
щихся 400; онъ удостоилъ 65 человекъ
въ ученныя званія.

Состояніе У- Въ С. Петербургскомъ Учебномъ О-
чебнаго Окру- кругѣ, составленномъ изъ 6 Губерній, на-
га. ходится 9 Гимназій (изъ коихъ при се-
ми существуютъ Пансіоны), 50 Училищъ
Уѣздныхъ съ Пансіономъ при одномъ
изъ нихъ, 101 Приходскихъ и Воло-
стныхъ Училищъ; въ нихъ Чинowników
и Учителей 1163. Сверхъ того Училищъ
при церквяхъ Иностранныхъ Исповѣда-
ній 7, Частныхъ Пансіоновъ и Школъ
97. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ

Учебныхъ Заведенiяхъ учащихся обоого пола: 13,290.

Учебныя по-
собiя Универ-
ситета.

Библіотека Университета заключаетъ въ себѣ 27,975 томовъ. Въ Физическомъ Кабинетѣ 224 инструмента; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 7000 родовъ растений, въ 13,000 экземплярахъ; въ Зоологическомъ Кабинетѣ 9024 предмета; въ Зоотомическомъ 33 препарата и разныя анатомическія инструменты; въ Минералогическомъ 4500 минераловъ; въ Минцкабинетѣ 488 медалей и монетъ, въ Химической Лабораторіи 2429 приборовъ и другихъ принадлежностей.

Перемѣны въ
ученомъ со-
словіи Уни-
верситета.

Утверждены Экстраординарными Профессорами: по кафедрѣ Политической Экономіи и Статистики Докторъ Порошинъ; по Восточной Словесности Преподаватель Арабскаго языка, Исторіи и Географіи Востока Мухоминскій; по кафедрѣ Всеобщей Исторіи Докторъ Михаилъ Куторга и по кафедрѣ Астрономіи Докторъ Савичъ.

Учрежденіе
кафедры Вала-
хо-Молдавска-
го языка.

Вице-Кандидеръ, по предварительномъ сношеніи со мною, испросилъ Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при С. Петербургскомъ Университетѣ кафедры Валахо-Молдавскаго языка, съ тою цѣлю, чтобы усилѣніе въ изученіи онаго и окончившіе полный Университетскій курсъ Студенты, могли быть употребле- ны на службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ и въ Бессарбаской

Области. Преподавателемъ сего языка назначенъ служащій въ Азіятскомъ Департаментѣ Титулярный Совѣтникъ Гинкуловъ.

Путешествіа
съ ученою
цѣлю.

Ординарному Профессору Зоологіи Курторгѣ Высочайше дозволено отправиться въ Германію и Францію, на шесть мѣсяцевъ, для осмотра природы горъ Гарца, Швейцарскихъ Альповъ и Юры, также для обозрѣнія Кабинетовъ Естественной Исторіи въ Берлинѣ и Парижѣ.

По Высочайше утвержденному 20 Іюня Положенію Комитета Министровъ, причисленный къ С. Петербургскому Университету бывшій Старшій Учитель Дерптской Гимназіи Прейсъ, посланъ на два съ половиною года за границу, для усовершенствованія въ Исторіи и Литературѣ Славянскихъ нарѣчій и приготовленія къ занятію катедры сихъ предметовъ.

С. Петербург-
скія Гимназіи.

О весьма удовлетворительномъ состояніи всѣхъ четырехъ Гимназій въ С. Петербургѣ я осмѣливаюсь свидѣтельствовать тѣмъ съ болѣею благонадежностію, что еще недавно всѣ онѣ удостоились видѣть Ваше Императорское Величество въ стѣнахъ своихъ и имѣли счастье заслужить благовоительные Высочайшіе отзывы. Въ зданіяхъ Первой и Четвертой (Ларинской)

Гимназій произведены значительныя перестройки, послужившія къ большей удобности и приличію размѣщенія принадлежностей сихъ Заведеній.

О Крылов-
скихъ стипен-
діяхъ.

По случаю бывшаго въ Февралѣ 1838 года юбилея въ честь извѣстнаго нашего Баснописца Крылова, Ваше Величество соизволили между прочимъ на открытіе подписки по всей Имперіи для составленія капитала на Крыловскія стипендіи. Собранная такимъ образомъ сумма простирается свыше 60,000 рублей ассигнаціями. Въ 10 день Марта протекшаго года удостоено Высочайшаго утвержденія Положеніе о сихъ стипендіяхъ. Изъ процентовъ съ помянутаго капитала опредѣлено содержать по одному Воспитаннику во Второй, Третьей и Ларинской Гимназіяхъ, съ тѣмъ чтобъ и по переходѣ въ Университетъ они оставались Стипендіатами. Избраніе ихъ предоставлено Статскому Совѣтнику Крылову, а послѣ смерти его Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ наблюденіемъ, чтобъ въ числѣ трехъ Воспитанниковъ были двое изъ дѣтей Чинowników Министерства Финансовъ, попеченіемъ коего собрана значительнѣйшая часть капитала.

Открытіе Пансіона при Введенскомъ

Въ 6 день Сентября 1836 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе: учредить при здѣшнемъ Введенскомъ Уѣзд-

Уѣздномъ Училищѣ. Училищѣ Пансіонѣ для дѣтей Чиновниковъ и Канцелярскихъ Служителей, также для Воспитанниковъ Сиротскаго Дома. По окончаніи надстройки этажа на зданіи означеннаго Училища, Пансіонѣ открытъ 15 Сентября протекшаго года на 40 Воспитанниковъ.

Инспекторы Частныхъ Учебныхъ Заведеній. Инспекторами надъ Частными Учебными Заведеніями въ С. Петербургѣ въ 1839 году были: Академики Фусъ и Беръ, и Ординарные Профессоры Плетневъ и Калмыковъ.

Состояніе сихъ Заведеній. Мужескихъ Пансіоновъ состоитъ нынѣ въ С. Петербургѣ 6, Женскихъ 27, Школъ для дѣтей обоего пола 44. Всего вообще Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 77: въ нихъ учащихся мужескаго пола 1130, женскаго 1734, и того 2864: изъ нихъ Дворянскихъ дѣтей 1159, купеческихъ 949, прочихъ сословій 756. Бдительное наблюденіе Инспекторовъ за благосостояніемъ сихъ Заведеній продолжается сопровождаться весьма благопріятными послѣдствіями.

Постановленіе Новгородскаго Дворянства въ пользу тамошней Гимназіи. Новгородское Дворянство сдѣлало постановленіе о сборѣ съ владѣльческихъ имѣній: 1) по 1 копейкѣ съ ревизской души, въ теченіе трехъ лѣтъ, на украшеніе церкви Новгородской Гимназіи и 2) по стольку же ежегодно на учрежденіе при семъ Заведеніи класса Правовѣдѣнія. Постановленіе сіе, по Положе-

нію Комитета Министровъ, удостоено Высочайшаго утвержденія въ 27 день Іюня.

Согласно съ послѣдовавшимъ въ 1838 году Высочайшимъ Повелѣніемъ, открыто въ Царскомъ Селѣ Приходское Училище для дѣтей Дворцовыхъ служителей и обывателей. По Высочайшему же Повелѣнію учреждено на счетъ Государственнаго Казначейства подобное Заведеніе Архангельской Губерніи въ городѣ Колѣ, гдѣ вовсе не было мѣстныхъ средствъ къ первоначальному образованію. Сверхъ того открыто второе Приходское Училище въ Архангельскѣ, на содержаніе коего тамошнее Градское Общество опредѣлило по 1555 рублей ассигнаціями въ годъ изъ своихъ доходовъ.

Усиленіе
средствъ къ
содержанію
Приходскихъ
Училищъ.

Пригдворами Шлиссельбургскаго, Гдовскаго, Ямбургскаго и Ново-Ладожскаго Городскихъ Обществъ усилены денежные средства на содержаніе тамошнихъ Приходскихъ Училищъ.

Приношенія.

С. Петербургскій купецъ Пивоваровъ, сверхъ приношеній въ пользу Университетской церкви, заготовилъ на свой счетъ разныя потребности для Пансіона при Введенскомъ Уѣздномъ Училищѣ, суммою до 8569 рублей ассигнаціями

Грязовецкій Градскій Глава купецъ Гутковъ перестроилъ домъ тамошняго

Уѣднаго Училища, съ употребленіемъ на то болѣе 7000 р. асс.

Купецъ 2 гильдіи Стуловскій принесъ въ даръ Ланкастерскому Приходскому Училищу въ городѣ Устюжнѣ новый домъ на каменномъ фундаментѣ и снабдилъ его разными потребностями, всего на 15,000 рублей ассигнаціями.

Обозрѣніе
Учебныхъ
Заведеній.

Попечитель, сверхъ неоднократно обозрѣнія Санктпетербургскихъ и Новгородской Гимназій, осматривалъ Гимназію Псковскую, Уѣдныя Училища С. Петербургской, Псковской и отчасти Новгородской Губерніи.

Помощникъ Попечителя обозрѣвалъ С. Петербургскія Гимназіи и Уѣдныя Училища С. Петербургской Губерніи.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осматривалъ Новгородскую Гимназію, в Уѣдныя Училища С. Петербургской Губерніи.

II. Московскій Учебный Округъ.

Состояніе У- Въ Московскомъ Университетѣ '106
ниверситета. Преподавателей и Чиновниковъ, уча-
щихся 798: онъ произвелъ 147 чело-
вѣкъ въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе У- Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ,
чебнаго Окру- составленномъ изъ 9 Губерній, находят-
га. ся 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ,

11 Гимназій и при нихъ 9 Пансіоновъ; 84 Уѣздныхъ и 181 Приходскихъ Училищъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 1044, учащихся обоего пола 16,252. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 55: въ нихъ учащихся 1763. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 18,015.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека состоитъ изъ 65,927 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ 370 инструментовъ и снарядовъ; въ Зоологическомъ Кабинетѣ и Музеумѣ Естественной Исторіи 41,530 предметовъ; въ Минералогическомъ Ученомъ и Учебномъ 11,030 штукъ; въ Гербаріи 15,627 видовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 6623; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной 35 инструментовъ и снарядовъ; въ Ботаническомъ Саду 6115 видовъ; въ Химической Лабораторіи препаратовъ, снарядовъ и инструментовъ 2452; въ Технологическомъ Кабинетѣ 338 матеріаловъ, издѣлій, снарядовъ и медалей, въ Анатомическомъ 5738 предметовъ и инструментовъ. Въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи 344 препарата и 178 инструментовъ. • -

Пополненіе Физическаго Кабинета.

На пополненіе Физическаго Кабинета инструментами и снарядами, употреблено 9940 рублей ассигнаціями.

Механическое Заведеніе. Между тѣмъ при Московскомъ Университетѣ учреждено собственное Механическое Заведеніе, съ употребленіемъ на первоначальное устройство его до 3,195 рублей ассигнаціями.

Перемѣна въ составѣ Университета. Переведены изъ Университета Св. Владиміра Обыкновенные Профессоры Даниловичъ и Якубовичъ, первый по Юридическому Факультету, а второй по кафедрѣ Римской Словесности. Докторъ Армфельдъ утвержденъ Обыкновеннымъ Профессоромъ по кафедрѣ Судебной Медицины. Адъюнктъ Главнаго Педагогическаго Института Менищниковъ перемѣшенъ тѣмъ же званіемъ въ Московскій Университетъ по кафедрѣ Греческаго языка. Определены возвратившіеся изъ чужихъ краевъ: Воспитанники сего же Института Спасскій и Лешковъ Адъюнктами, первый по кафедрѣ Физики, а послѣдній по Юридическому Факультету; Кандидатъ Грановскій, назначенъ, до пріобрѣтенія высшей ученой степени, Преподавателемъ Исторіи. Обыкновенный Профессоръ Веселовскій и Адъюнктъ Кубаревъ уволены по прошеніямъ.

Публичныя лекціи. Профессоръ Гейманъ продолжалъ въ зимніе мѣсяцы чтеніе публичныхъ лекцій Технической Химіи.

Путешествія съ ученою цѣлію. Обыкновенный Профессоръ Иноземцевъ отправленъ за границу на годъ, для узна-

нія новѣйшихъ усовершенствованій, сдѣланныхъ по части Хирургіи.

Доктору Медицины Адъюнкту Топорову, уволенному на одинъ годъ въ Германію, Италію и Францію, для обозрѣнія важнѣйшихъ клиникъ и госпиталей, продолжено пребываніе за границею на пять мѣсяцевъ.

Магистру Бодянскому, посланному въ 1837 году за границу, для усовершенствованія въ Исторіи и Литературѣ Славянскихъ нарѣчій, дозволено остаться въ чужихъ краяхъ до Сентября текущаго года.

Экстраординарному Профессору Шевыреву, имѣвшему порученіе отобрать для Университета книги и другія учебныя пособія изъ Коллекцій умершаго Баварскаго Тайнаго Совѣтника Барона Молля, отсрочено возвращеніе въ отечество до 1 Іюля сего года.

Покупка дома для Дворянскаго Института.

Для удобнѣйшаго помѣщенія Московскаго Дворянскаго Института, приобрѣтенъ покупкою, съ Высочайшаго разрѣшенія, домъ Полтавцевой.

О помѣщеніи въ 1 Гимназію воспитанника Фролова.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, въ вознагражденіе подвига 14-лѣтняго двороваго мальчика Фролова, который бросился съ самоотверженіемъ въ избу, объятую сильнымъ пламенемъ, и вынесъ оттуда

7-лѣтнее болное дитя, пожаловать Фролову медаль и Всемилоствѣйше соизволить на опредѣленіе его на казенный счетъ въ Гимназію или Баталіонъ Кантонистовъ. По безмездномъ увольненіи Фролова со стороны Помѣщика Щеховскаго, этотъ мальчикъ поступилъ въ Пансіонъ Разночинцевъ 1 Московской Гимназіи.

**О воспитанникѣ
Рогозинскомъ.**

Состоящій въ томъ же Пансіонѣ на казенномъ иждивеніи Воспитанникъ изъ крестьянъ Рогозинскій, удостоенный Высочайшаго вниманія по необыкновенной способности къ Арифметическимъ въ умѣ выкладкамъ, оказалъ въ протекшемъ году, при благонравномъ поведеніи, отличные успѣхи и переведенъ въ V классъ.

**Открытіе въ
Москвѣ 3-й
Гимназіи.**

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 29 день Марта Положенія и Штата 3-й Московской Гимназіи, она открыта 19. Сентября. Заведеніе сіе учреждено какъ для удовлетворенія усиливающейся потребности въ образованіи юношества въ Москвѣ, такъ и для распространенія Техническихъ познаній въ этомъ средоточіи нашей внутренней промышленности. При такой цѣли, опредѣлено имѣть въ Гимназіи два курса: а) главный или собственно *реальный* и б) особый или *классическій*. Первый предназначенъ преимущественно для дѣтей купческаго и мѣщанскаго сословія, а

послѣдній, соотвѣтствующій общему Гимназическому ученію, для Дворянъ родовыхъ и личныхъ, Канцелярскихъ служителей и Художниковъ.

О Начальныхъ въ Москвѣ Училищахъ. Въ 1 день Декабря удостоено Высочайшаго утвержденія Положеніе о Городскихъ Начальныхъ въ Москвѣ Училищахъ, коихъ опредѣлено 17. Заведенія сіи имѣютъ особаго Почетнаго Смотрителя изъ Дворянъ или Чиновниковъ и четырехъ Почетныхъ Блюстителей преимущественно изъ купеческаго сословія. Кромѣ предметовъ, общихъ съ Приходскими Училищами, преподается въ нихъ, по усмотрѣнію Начальства. Рисованіе. Положеніе это приводится въ дѣйствіе.

Воскресные классы Рисованія.

По уваженію, что настоящее состояніе промышленности день ото дня даетъ болѣе чувствовать необходимость Техническаго образованія, открыты въ Москвѣ при 2-мъ Уѣздномъ и Алексѣевскомъ Приходскомъ Училищахъ для всѣхъ сословій, и преимущественно для ремесленныхъ и мануфактурныхъ промышленниковъ, Воскресные классы Техническаго Рисованія.

Инспекторы Частныхъ Учебныхъ Заведеній.

Инспекторами Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ въ 1839 году были: Ординарный Профессоръ Крюковъ и Экстраординарный — Чивилевъ.

Состояніе
сихъ Заведеній.

Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ 26: въ томъ числѣ Пансіоновъ мужескихъ 6, женскихъ 16, Школъ 4. Въ нихъ учащихся 1169, изъ коихъ 454 мужескаго и 715 женскаго пола: изъ Дворянъ 712, изъ Купечества 239, изъ прочихъ сословій 218. Постоянный надзоръ Инспекторовъ вообще много содѣйствовалъ къ улучшенію состоянія сихъ Заведеній.

Демидовскій
Лицей.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ 20, учащихся 34; онъ выпустилъ 17 Воспитанниковъ съ правомъ на 14 классъ.

Перемѣна въ
составѣ Лицея.

Директоромъ Лицея опредѣленъ отставной Маіоръ Голохвастовъ; Профессоромъ Исторіи и Статистики утвержденъ преподававшій сіи предметы Магистръ Федотовъ.

Учебныя по-
собія Лицея.

Библіотека состоитъ изъ 5370 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 120; въ Кабинетѣ Естественной Исторіи 4923 предмета, въ Химической Лабораторіи 86 снарядовъ.

Открытіе при
Тульской Гимназіи Реального
класса Рисованія.

При Тульской Гимназіи открытъ Реальный классъ Рисованія, который изъ явили желаніе посѣщать 21 человекъ изъ купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ.

О мѣстѣ для
Гимназическаго
зданія въ Смоленскѣ.

Военный Министръ сообщилъ мнѣ Высочайшее повелѣніе, чтобъ мѣсто, предназначавшееся въ Смоленскѣ подъ постройку дома для Баталіона Военныхъ

Кантонистовъ, предоставлено было для возведенія зданія тамошней Гимназіи и Благороднаго Пансіона. Въ слѣдствіе сего приняты мѣры къ скорѣйшей постройки этого зданія.

О Благородномъ Пансіонѣ при Владимірской Гимназіи.

Благородный Пансіонъ при Владимірской Гимназіи готовится къ открытію. Между тѣмъ, по ходатайству Дворянства сей Губерніи, Высочайше дозволено ему, на устройство и содержаніе сего Заведенія, сдѣлать заемъ 850,000 рублей ассигнаціями изъ Владимірскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. Усердіе при семъ случаѣ Дворянскаго сословія удостоено особаго благоволенія Вашего Императорскаго Величества во Всемилостивѣйше пожалованной ему Высочайшей грамотѣ.

Дополнительный курсъ въ Коломенскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

Въ Коломенскомъ Уѣздномъ Училищѣ введено преподаваніе Сокращенной Технологіи и Бухгалтеріи.

О покупкѣ домовъ для Уѣздныхъ Училищъ.

Для Дмитровскаго и Жиздринскаго Уѣздныхъ Училищъ куплены дома, для перваго за 10,000, а для послѣдняго за 8265 рублей ассигнаціями.

Открытіе Училищъ.

Открыты Уѣздное Училище Калужской Губерніи въ городѣ Жиздрѣ; Училища для дѣвицъ — въ городахъ Осташковѣ и Серпуховѣ. Разрѣшено открыть такое же Заведеніе въ Нерехтѣ, въ ознаменованіе посѣщенія сего города Его

Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ и на счетъ сдѣланныхъ по сему случаю пожертвованій. Въ Касимовѣ предположено учредить Приходское Училище для дѣвицъ на иждивеніи тамошняго Градскаго Общества. Въ Малоярославцѣ преподаваніе въ Отдѣленіи Приходскаго Училища для дѣвицъ безмездно приняли на себя Штатный Смотритель и Учители тамошняго Уѣзднаго Училища. Приходскія Училища для дѣтей мужескаго пола учреждены: Московской Губерніи Волоколамскаго уѣзда въ селѣ Ивановскомъ, принадлежащемъ Князю Голицыну, и Рязанской Губерніи Спасскаго уѣзда въ селѣ Ижевскомъ, на иждивеніи тамошняго свободного хлѣбопашца Воронкова.

Привошенія. Почетный Смотритель Солигаличскаго Уѣзднаго Училища Князь Шелешпанскій пожертвовалъ въ пользу сего Заведенія каменный двухэтажный домъ, стоящій до 25,000 рублей ассигнаціями.

Принесено Учебнымъ Заведеніямъ Московскаго Округа въ даръ разными лицами 5,862 рубли ассигнаціями.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній. Попечитель, кромѣ постояннаго наблюденія за Учебными Заведеніями въ Москвѣ, обозрѣвалъ Гимназій Тверскую и Тульскую, Уѣздныя Училища въ Торжкѣ, Коломнѣ, Серпуховѣ, Подольскѣ и Тулѣ.

Помощникомъ Попечителя осмотрѣны: Рязанская Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ, Рязанское, Рязское и Зарайское Уѣздныя Училища.

Сверхъ того Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Статскій Совѣтникъ Гаевскій осматривалъ Тверскую и Тульскую Гимназіи и Благородный при первой изъ нихъ Пансіонъ.

III. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Университета. Въ Харьковскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 77, учащихся 391: онъ произвелъ 65 человекъ въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 7 Губернскій, находится 7 Гимназій и при нихъ 4 Пансіона; 68 Уѣздныхъ и 102 Приходскихъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 774. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 37; въ нихъ учащихся 451. Всего въ казенныхъ и частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 11.131.

Учебныя пособія Университета. Университетская Библіотека состоитъ изъ 36.682 томовъ, рукописей, картъ, чертежей и эстамповъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ — приборовъ и инструментовъ 327, въ Астрономическомъ 122, въ Минералогическомъ 8.250 экзempla-

ровъ, въ Зоологическомъ 7.650 предметовъ, въ Зоотомическомъ 442 препарата и 550 инструментовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 20.457; въ Кабинетѣ Анатомическомъ 406 препаратовъ; въ Химической Лабораторіи инструментовъ, посуды и другихъ вещей 1404. Въ Гербаріи 12.170 породъ растений, а въ Ботаническомъ Саду, въ оранжереяхъ и на открытомъ воздухѣ, 11.000. Въ Ветеринарномъ Заведеніи инструментовъ 37.

Пополненіе
Учебныхъ
пособій.

Для пополненія Физическаго Кабинета заказано инструментовъ у здѣшнихъ Механиковъ на 7.000 рублей, а для Кабинета Архитектурнаго приобрѣтено моделей на 1.400 рублей ассигнаціями.

Перемѣна въ
составѣ Уни-
верситета.

Ректоромъ Университета Высочайше утвержденъ Ординарный Профессоръ Куницынъ.

Коллежскій Ассессоръ Озерскій опредѣленъ Ординарнымъ Профессоромъ Технологіи.

Повышены изъ Экстраординарныхъ въ Ординарные Профессоры: Гордѣнковъ 2, Якимовъ и Протопоповъ; въ должность Ординарнаго Профессора — Сокальскій. Утверждены Экстраординарными Профессорами: Архитекторъ Тонъ и Адъюнктъ Лапшинъ; Магистры Рославскій, Петровскій и Метлинскій, также возвратившіеся изъ чужихъ краевъ Воспитанники Главнаго Педагогическаго Ин-

ститута Лукьяновичъ и Соколовъ, назначены Адъюнктами. Переведенъ изъ Университета Св. Владиміра Экстраординарный Профессоръ Гречина.

Ветеринарная Школа.

При Харьковскомъ Университетѣ, съ разрѣшенія моего, открыта Ветеринарная Школа для Своекоштныхъ слушателей, коихъ число простирается до 56. Она помѣщена въ особомъ принадлежащемъ Университету домѣ и снабжена всѣми принадлежностями. Состоящіе при семъ Заведеніи Клиника, Аптека, Кабинеты и Зоотомическій Театръ находятся въ самомъ удовлетворительномъ положеніи.

Публичныя лекціи.

Читаны публичныя лекціи: 1) Химіи, приспособленной къ искусствамъ и ремесламъ, и 2) Прикладной Механики.

Надзоръ за Педагогическимъ Институтомъ.

По причинѣ множества занятій Ректора, надзоръ за ученою частію Педагогическаго Института при Университетѣ возложенъ, съ согласія моего, на Проректора, который снабженъ надлежащимъ по сему предмету наставленіемъ, съ тѣмъ чтобъ объ успѣхѣ этой мѣры представлено было мнѣ по истеченіи года.

Правила для надзора за Студентами и производства имъ испытаній.

Для руководства Университета утверждены мною правила: а) о нравственномъ надзорѣ за Студентами и б) о производствѣ имъ испытаній.

Путешествія
съ ученою
цѣлю.

Ординарный Профессоръ Черняевъ, предполагающій издать Украинскую Флору, совершилъ поѣздку въ Упсалу для совѣщанія съ извѣстнымъ Ботаникомъ Фрисомъ.

Ординарный Профессоръ Гордѣнковъ 2, для усовершенствованія въ Фармакологіи и Химіи, приложенной къ искусствамъ и ремесламъ, отправленъ на два съ половиною года въ Берлинъ, Геттингенъ, Гессенъ и Парижъ, съ тѣмъ чтобъ на возвратномъ пути обозрѣлъ Техническія Заведенія Австріи и Саксоніи. Въ число опредѣленнаго Гордѣнкову содержанія, бывший Помощникъ Попечителя Графъ Панинъ обязался вносить по 3.000 рублей ассигнаціями въ годъ.

Отправленному въ 1837 году на два года въ Берлинъ, Боннъ, Минхенъ и Вѣну, для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ, Лекарю I-го Отдѣленія Свиридеву продолжено еще на годъ пребываніе за границею.

Адъюнктъ Срезневскій отправленъ на два года за границу для усовершенствованія въ Исторіи и Литературѣ Славянскихъ нарѣчій, въ предположеніи поручить ему въ послѣдствіи каеодру сихъ предметовъ.

Лекарь I-го Отдѣленія Борисякъ призванъ въ С. Петербургъ на два года,

для слушанія лекцій Минералогіи и Аналитической Химіи и занятій въ Музеумѣ Горнаго Института, въ намѣреніи отправить его потомъ на одинъ годъ на Горные Заводы Уральскаго Хребта. Борисякъ предназначается въ Преподаватели Минералогіи.

О перечисленіи Полтавской Дирекціи въ Киевскій Округъ. Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 26 день Апрѣля, Учебныя Заведенія Полтавской Губерніи перечислены изъ Харьковскаго въ Киевскій Учебный Округъ.

Реальные классы при Курской Гимназіи. При Курской Гимназіи открыты Реальные классы: Практической Механики, Химіи и Технологіи, также Черченія и Рисованія, въ приложеніи ихъ къ искусствамъ.

Открытіе Пансіона при Кавказской Гимназіи. На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Іюля 1837 года Положенія о доставленіи Чиновникамъ, служащимъ въ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи, способовъ къ воспитанію дѣтей ихъ, открытъ въ 22 день Августа Пансіонъ при Кавказской Областной Гимназіи.

О Благородномъ Пансіонѣ при Воронежской Гимназіи. Для Благороднаго Пансіона при Воронежской Гимназіи, открытіе коего должно скоро послѣдовать, утверждены мною Положеніе и Штатъ, съ разрѣшеніемъ употребить на первоначальное обзаведеніе 21.627 рублей ассигнаціями изъ пожертвованной Дворянствомъ суммы.

О пополненіи Библиотекъ Уѣздныхъ Училищъ. Для пополненія Библиотекъ Уѣздныхъ Училищъ по особому составленному на сей конецъ каталогу, приняты надлежашія мѣры, съ предназначеніемъ для того по 1500 рублей ассигнаціями изъ экономическихъ суммъ cadaго Училища.

Дополнительныя курсы въ Уѣздныхъ Училищахъ. По ходатайству Начальства Округа, я разрѣшилъ ввести, въ видѣ дополнительныхъ курсовъ, преподаваніе Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Уѣздныхъ Училищахъ: Моршанскомъ, Ливенскомъ, Елецкомъ, Мценскомъ, Кирсановскомъ, Елатомскомъ, Бирюченскомъ и Новочеркасскомъ (Окружномъ).

Приобрѣтеніе домовъ. Для Лебедянскаго Уѣзднаго Училища купленъ домъ за 21.000 рублей ассигнаціями.

На построеніе дома для Зміевскаго Уѣзднаго Училища заключенъ контрактъ за 37.400 р. асс.

Открытіе Училищъ. Курской Губерніи въ городѣ Тимѣ открыто Уѣздное Училище.

По Высочайшему повелѣнію, учреждено въ 25 день Іюня при Калмыцкомъ Правленіи Войска Донскаго Приходское Училище, въ которое поспуило на первый случай 29 учениковъ изъ Калмыковъ.

По Высочайшему повелѣнію объ усиленіи способовъ къ образованію малолѣтнихъ дѣтей въ семъ же Войскѣ, от-

крыты Приходскія Училища при Окружныхъ: Новочеркасскомъ, Аксайскомъ, 1-мъ и 2-мъ Донскихъ, Усть-Медвѣднцкомъ, Хоперскомъ и Каменскомъ.

Сверхъ того открыты Приходскія Училища Тамбовской Губерніи въ Городахъ Темниковъ и Кадомѣ, Воронежской Губерніи въ Городѣ Землянскѣ.

Усиленіе
средствъ къ
содержанію
Приходскихъ
Училищъ.

Градскими Обществами Курской и Тамбовской Губерній сдѣланы значительныя прибавки къ суммамъ, опредѣленнымъ ими на содержаніе Приходскихъ Училищъ, отъ чего состояніе сихъ Заведеній примѣтно улучшилось.

Принюженія.

Ординарный Профессоръ Анатоміи Нароновичъ принесть въ даръ Университету 76 экземпляровъ Анатомическихъ препаратовъ, приготовленныхъ съ особеннымъ тщаніемъ и искусствомъ.

Почетный Смотритель Льговскаго Уѣзднаго Училища Ржевскій пожертвовалъ для сего Заведенія домъ, оцѣненный въ 17,000 рублей асс.

Предводитель Дворянства Малоархангельскаго Уѣзда Козаковъ обязался вносить ежегодно по 500 рублей ассигнаціями на содержаніе одного Воспитанника въ Пансіонѣ при Орловской Гимназіи.

Земляпскій 3-й гильдіи купецъ Колесниковъ склонилъ жителей сего города къ добровольному сбору суммы на содер-

жаніе Приходскаго Училища и пожертвовалъ для него домъ цѣною въ 3000 рублей ассигнаціями. Сверхъ того принесено въ даръ разными лицами въ пользу Учебныхъ Заведеній Харьковскаго Округа 12.244 р. асс.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній. Попечитель обозрѣвалъ Гимназіи Орловскую и Харьковскую; Помощникъ Попечителя всѣ Учебныя Заведенія въ Харьковѣ, а Инспекторъ Казенныхъ Училищъ—Гимназіи Кавказскую и Новочеркасскую, Георгіевское Уѣздное Училище и Окружныя Училища Новочеркасское и Аксайское.

Осмотрѣны Вице-Директоромъ Департамента Народнаго Просвѣщенія Гимназіи: Кавказская, Курская, Орловская, Харьковская и Новочеркасская; Уѣздныя Училища: Георгіевское, Изюмское, Бѣлгородское, Мценское и Орловское.

IV. КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Университета. Въ Казанскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 79, учащихся 225: онъ произвелъ 61 человека въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 9 Губерній, состоитъ 10 Гимназій и при нихъ 4 Пансіона; 1 Армянское Училище, 69 Уѣздныхъ Учи-

лишь и при одномъ изъ нихъ Благородный Пансіонъ; 109 Училищъ Приходскихъ и приготовительныхъ классовъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 769. Сверхъ того Частныхъ Училищъ 4. Всего въ казенныхъ и частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 9876.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека Университета заключаетъ въ себѣ книгъ, рукописей, чертежей и эстамповъ 34,748. Въ Кабинетахъ содержится: въ Физическомъ 292 инструмента, въ Минералогическомъ 14,478 минераловъ и окаменѣлостей, въ Зоологическомъ 6366 предметовъ, въ Кабинетѣ рѣдкостей 719 разнаго рода вещей; въ Астрономической Обсерваторіи инструментовъ 45; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 1822 вида; въ Анатомическомъ Театрѣ 2,728 препаратовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 10,533; въ Механическомъ заведеніи инструментовъ и вещей суммою на 4639 руб; въ Химической Лабораторіи снарядовъ, инструментовъ и другихъ принадлежностей на 4,774 рублей серебромъ.

Пополненіе учебныхъ пособій.

Кабинеты и другія учебныя пособія Университета не престають обогащаться и нѣкоторыя очень быстро, какъ на примѣръ Зоологическій Кабинетъ. Обсерваторія имѣетъ уже полное собраніе различныхъ инструментовъ.

Перемены въ составъ Университета. Экстраординарный Профессоръ Общей Терапіи и Фармакологіи Протопоповъ

повышенъ въ Профессоры Ordinарные; Адъюнкты Фогель и Фойгтъ утверждены Экстраординарными Профессорами, первый по кафедрѣ Законовъ Уголовныхъ и Полицейскихъ, а второй по кафедрѣ Россійской Словесности. Определены Экстраординарными Профессорами: Воспитанникъ Профессорскаго Института Докторъ Философіи Ивановъ по кафедрѣ Россійской Исторіи и Докторъ Медицины Блосфельдъ по кафедрѣ Судебной Медицины. Уволены съ пенсіями Ordinарные Профессоры Никольскій и Мистаки, Адъюнкты Хламовъ и Бюрно.

Конкурсы на вакантныя кафедры. Для замѣщенія вакантныхъ кафедръ

Греческой Словесности и Древностей, также Минералогіи и Геогнозіи, объявлены конкурсы.

Учрежденіе кафедры Армянскаго языка.

Для полнаго развитія въ Казанскомъ Университетѣ изученія языковъ Востока, учреждена, съ Высочайшаго соизволенія, кафедра Армянскаго языка. Избраніе достойнаго по сей части Профессора возложено на Академію Наукъ.

Публичныя лекціи.

Публичныя лекціи читали: Физики— Ordinарный Профессоръ Лобачевскій, Химіи—Адъюнктъ Клаусъ и Русской Исторіи — Экстраординарный Профессоръ Ивановъ.

Изданіе Ученыхъ Записокъ.

Университетъ продолжаетъ издавать Ученыхъ Записки, которыхъ вышло въ протекшемъ году четыре книжки.

Путешествія съ ученою цѣлю.

Ординарному Профессору Дубовицкому дозволено путешествовать на свой счетъ въ теченіе года въ Германію, Италію, Францію и Англію, для обозрѣнія позднѣйшихъ усовершенствованій по части Хирургіи.

Кандидатъ Васильевъ отправленъ съ Духовною Миссією въ Пекинъ, для изученія языковъ Тибетскаго и Санскритскаго, въ предположеніи, по возвращеніи его, учредить при Казанскомъ Университетѣ особую для сихъ предметовъ кафедру.

Экстраординарный Профессоръ Горловъ объѣхалъ, для статистическихъ изслѣдованій, Губерніи: Пермскую, Оренбургскую, Астраханскую, Область Кавказскую и Землю Войска Донскаго, и возвратился чрезъ Губерніи Тамбовскую, Пензенскую и Нижегородскую.

Комитетъ для испытанія Кандидатовъ на Учительское званіе.

По признанной Начальствомъ Округа возможности усилить строгость испытаній для Кандидатовъ на Учительское званіе, я разрѣшилъ учредить для сего, въ видѣ опыта, особый Комитетъ изъ Профессоровъ и Инспектора Казенныхъ Училищъ.

Постройка и исправленіе

Перестройка дома 4-й Казанской Гимназіи, съ употребленіемъ на сіе до

Гимназиче-
скихъ зданій.

120,000 рублей ассигнаціями, произво-
дившаяся съ 1837 года, подъ надзоромъ
Губернской Строительной Коммисіи,
приведена къ окончанію. Исправленіе до-
ма, купленнаго для 2-й Казанской Гим-
назіи, совершенно съ подряда за 18,575
рублей ассигнаціями. Разрѣшено пере-
строить домъ Симбирской Гимназіи, съ
опредѣленіемъ на сіе 67,566 рублей ас-
сигнаціями, хозяйственнымъ образомъ,
подъ вѣдѣніемъ особой Строительной
Коммисіи. Передѣлки въ домѣ Астра-
ханской Гимназіи отданы на подрядъ
за 17,714 рублей 28 копѣекъ серебромъ
(62,000 рублей ассигнаціями).

О преобразо-
ваніи Благо-
роднаго Пан-
сіона при Ни-
жегородской
Гимназіи въ
Дворянскій
Институтъ.

Постановленіе Дворянства Нижегород-
ской Губерніи о дополнительномъ сборѣ
съ имѣній его на преобразование суще-
ствующаго при тамошней Гимназіи Благо-
роднаго Пансіона въ *Александровскій*
Дворянскій Институтъ, удостоено Вы-
сочайшаго утвержденія въ 24 день
Іюня, съ предоставленіемъ Министер-
ству Народнаго Просвѣщенія составить
проекты Устава и Штата сего Заведенія,
когда способы учреждаемаго Дво-
рянствомъ *Александровскаго* Банка бу-
дутъ для того достаточны. Къ своевре-
менному исполненію сей Высочайшей
воли приняты надлежащія мѣры.

Дополнитель-
ные курсы въ

Въ Екатеринбургскомъ Уѣздномъ Учи-
лищѣ введено преподаваніе Алгебры, а

Уѣздныхъ Училищахъ. въ Ставропольскомъ (Сибирской Губерніи) обученіе оспопрививанію.

О Нижнетагильскомъ Училищѣ. Высочайше утвержденнымъ въ 21 день Ноября Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: существующее на Нижнетагильскомъ Заводѣ Демидовыхъ Училище подчинить на общемъ основаніи ввѣренному миѣ Министерству, съ предоставленіемъ права Государственной службы, наравнѣ съ Учителями Уѣздными, тѣмъ изъ Учителей, кои преподавать будутъ Геометрію, Начала Механики и Практическое Горнозаводское Искусство; хозяйственную же часть оставить въ распоряженіи Заводскаго Управленія.

Покупка и перестройка Училищныхъ домовъ. Для Уфимскаго Уѣзднаго Училища купленъ каменный домъ за 20,000 рублей; перестройка дома Бугурусланскаго Уѣзднаго Училища отдана на подрядъ за 19,300 рублей; бывший домъ Пензенской Гимназіи разрѣшено исправить хозяйственнымъ образомъ за 12,645 рублей ассигнаціями, для помѣщенія тамошняго Уѣзднаго Училища.

Открытіе Училищъ. Открыты Уѣздныя Училища: 1) Оренбургской Губерніи въ городѣ Бирскѣ, и 2) Вятской Губерніи въ городѣ Уржумѣ. Учреждены Приходскія Училища: а) Казанское въ Ягодной Слободѣ, б) и в) Оренбургской Губерніи въ городахъ Бирскѣ и Стерлитамакѣ, и г) Пермской Губер-

Учрежденіе
приготови-
тельныхъ
классовъ.

ніи и уѣзда въ селѣ Срѣтенскомъ, принадлежащемъ Графинѣ Строгановой.

По неизмѣнно при многихъ Уѣздныхъ Училищахъ Казанскаго Учебнаго Округа Училищъ Приходскихъ, я разрѣшилъ, въ замѣну послѣднихъ, учреждать при первыхъ приготовительные классы, на счетъ суммъ, отпускаемыхъ Градскими Думами или жертвуемыхъ Почетными Смотрителями.

Привоженія.

Шадринскій Почетный Гражданинъ Фетисовъ выстроилъ каменный флигель для тамошняго Приходскаго Училища и исправилъ для него службы, съ употребленіемъ на сіе 14.000 рублей ассигнаціями.

Для предполагаемаго въ Красноуфимскѣ Уѣзднаго Училища пожертвованъ Пермскимъ купцомъ Михайловымъ деревянный домъ, цѣною въ 5150 руб. асс.

Казанскій 2-й гильдіи купецъ Свѣчниковъ исправилъ домъ тамошняго Приходскаго Училища, съ принятіемъ на себя нужной для того издержки 2.427 рублей, и обязался жертвовать на сіе Заведеніе по 400 рублей въ теченіе 10 лѣтъ.

Всѣ же вообще пожертвованія въ пользу Учебныхъ Заведеній Казанскаго Округа въ протекшемъ году составляютъ деньгами 3029 рублей, домами и учебными пособиями 48.975 рублей асс.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній. Попечитель Округа осмотрѣлъ Учебныя Заведенія Губерній: Симбирской, Саратовской, Астраханской и Пензенской, и нашелъ, что Положеніе ихъ съ каждымъ годомъ становится удовлетворительнѣе. Къ отклоненію нѣкоторыхъ замѣченныхъ имъ недостатковъ, приняты нужныя мѣры. Тайный Совѣтникъ Мусинъ Пушкинъ свидѣтельствовалъ при семъ случаѣ объ особенномъ вниманіи къ пользѣ Учебныхъ Заведеній Военнаго Астраханскаго и Пензенскаго Гражданскаго Губернаторовъ, за что и изъявлена имъ искренняя отъ меня признательность.

V. ДЕРПТСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Университета. Въ Дерптскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 65, учащихся 525; онъ выпустилъ 123 человекъ съ учеными и медицинскими званіями.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ трехъ Губерній, находится 4 Гимназій, 1 Семинарія для образованія Начальныхъ Учителей, 1 Уѣздное Дворянское, 23 Уѣздныхъ, 85 Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 259, учащихся обою пола 5.061. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ

167: въ нихъ учащихся 4572. Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 9633.

**Учебныя по-
собія Универ-
ситета.** Библиотека заключаетъ въ себѣ 64.776 томовъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 658 номеровъ, Математическомъ 89, Химическомъ 706, Анатомическомъ 4789, Зооанатомическомъ 887, Паталогическомъ 709, Зоологическомъ 6720, Минералогическомъ 12.000; въ разныхъ отдѣленіяхъ Музея Художествъ 14,182; растений въ Ботаническомъ Саду 14.202 вида; на Обсерваторіи инструментовъ 126. Въ Собраніи моделей по части Экономіи, Технологіи и Архитектуры 342 номера.

**Перемѣна въ
составѣ Уни-
верситета.** Ректоромъ избранъ и Высочайше утвержденъ на 1839 годъ Обыкновенный Профессоръ Ушманъ. Экстраординарные Профессоры: Математики Зенцовъ, Эстетики и Восточныхъ языковъ Кейль повышены въ Профессоры Обыкновенные. Сверхштатный Частный Преподаватель Асмусъ опредѣленъ Штатнымъ Преподавателемъ. Заслуженный Профессоръ Еше уволенъ съ пенсіею.

**Умноженіе
числа Штат-
ныхъ Част-
ныхъ Препо-
давателей.** Высочайшее утвержденнымъ въ 8 день Іюля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: имѣть при Дерптскомъ Университетѣ до семи Штатныхъ Частныхъ Преподавателей изъ пріобрѣтшихъ по крайней мѣрѣ степень Магистра, и

сравнить ихъ въ правахъ съ Адъюнктами прочихъ Университетовъ.

Дополненіе
Правилъ для
учащихся въ
Университе-
тѣ.

По всеподданнѣйшему докладу моему, Вашему Величеству благоугодно было изъяснить согласіе на дополненіе статей 13 и 87 Высочайше утвержденныхъ 4 Іюня 1838 года Правилъ для учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ, съ возложеніемъ на мѣстную Полицію наблюденія, чтобы выбывшіе изъ сего Заведенія Студенты не проживали въ Дерптѣ, не имѣя на то законнаго разрѣшенія.

Планъ преподаванія Наукъ въ Философскомъ Факультетѣ.

Представленный Попечителемъ планъ преподаванія Наукъ въ Философскомъ Факультетѣ утвержденъ мною, въ видѣ опыта, на одинъ курсъ.

Правила о переходѣ Студентовъ изъ одного Факультета въ другой.

Въ слѣдъ за тѣмъ даны мною для руководства Университета особыя правила на счетъ допущенія перехода Студентовъ изъ одного Факультета въ другой.

Публичныя лекціи.

Профессоры Гебель, Парротъ и Шмальцъ продолжали съ успѣхомъ публичныя лекціи: первый Химіи, второй Практической Механики, а послѣдній Технологіи. Сверхъ того Профессоръ Влюмъ читалъ публичныя лекціи о Новѣйшей Исторіи.

Объ устройствѣ для Студентовъ обще-

По всеподданнѣйшему докладу моему послѣдовало Высочайшее соизволеніе на приобрѣтеніе покупкою дома Левен-

ственного увеселения.

штерна и на устройство въ немъ общественнаго увеселенія для Студентовъ. 20 Ноября, послѣ торжественнаго акта въ Университетѣ, имѣло мѣсто открытіе въ семь домѣ Академической Муссы.

Путешествіе съ ученою цѣлю.

Профессоръ Крузе совершилъ путешествіе по Остзейскимъ Губерніямъ для изслѣдованія Древностей.

Усиленіе пособіевъ къ изученію Русскаго языка.

Въ 15 день Декабря удостоенъ Высочайшаго утвержденія всеподданнѣйшій докладъ мой объ усиленіи въ Остзейскихъ Губерніяхъ пособіевъ къ изученію Русскаго языка. Этимъ докладомъ назначено вновь 11 Учителей дополнительныхъ классовъ въ Гимназіяхъ, Ревельскомъ Домскомъ и нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Училищахъ, съ опредѣленіемъ достаточной суммы на приобрѣтеніе учебныхъ пособій по части Русскаго языка. Въмѣстѣ съ тѣмъ отсрочено до 16 Декабря 1845 года требованіе въ извѣстной степени знанія Русскаго языка какъ отъ вступающихъ въ Учебныя Заведенія Дерптскаго Округа, такъ и отъ прибрѣтающихъ въ Университетѣ ученые степени. — Всѣ вышепомянутые Учители избраны изъ Воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института и отправлены по принадлежности.

Конкурсъ на Учебную книгу Всеобщей Исторіи.

Для составленія Учебной книги Всеобщей Исторіи, открытъ, съ разрѣшенія моего, конкурсъ, при чемъ за удовле-

творительнѣйшее по сей части сочиненіе назначено до 2,000 рублей ассигнаціями.

Учебный планъ для Дерптской Гимназіи.

Утвержденный мною въ 1837 году новый учебный планъ для Дерптской Гимназіи, какъ соотвѣтствующій своей цѣли, оставленъ въ дѣйствиіи и на 1840 годъ.

Преобразованіе Аренсбургскаго Уѣзднаго Училища въ Дворянское.

Въ 9 день Іюня удостоены Высочайшаго утвержденія Уставъ и Штатъ Дворянскаго Уѣзднаго Училища въ городѣ Аренсбургѣ, по которымъ къ прежнимъ двумъ классамъ сего Заведенія прибавленъ третій, съ назначеніемъ четырехъ новыхъ Учителей. Въ счетъ потребныхъ для сего дополнительныхъ расходовъ Дворянство острова Эзеля обязалось вносить ежегодно 4.000 рублей, да изъ Государственнаго Казначейства определено по 2.000 рублей ассигнаціями въ годъ. Торжественное открытіе сего Заведенія въ новомъ его устройствѣ имѣло мѣсто 20 Ноября.

Реальные классы при 2 Рижскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

При 2 Рижскомъ Уѣздномъ Училищѣ открыты Реальные классы, въ которые поступило на первый случай 35 учениковъ. Въ оныхъ преподаются: Технологія, Химія, Механика и Рисованіе.

Открытіе Воскресныхъ Училищъ.

Въ Городахъ Митавѣ, Валкѣ и Везенбергѣ учреждены Воскресныя Училища для ремесленниковъ.

Покупка дома Для Туккумсакаго Уѣзднаго Училища
для Туккум- купленъ каменный домъ за 2.285 рублей
скаго Уѣздна- серебромъ.
го Училища.

Обозрѣніе У- Попечителемъ осмотрѣны Учебныя За-
чебныхъ За- веденія въ Дерптѣ, Ригѣ, Митавѣ и
веденій. Туккумѣ. Инспекторы Казенныхъ Учи-
лищъ обозрѣли Училища въ Митавѣ,
Туккумѣ, Гольдингенѣ, Газенпотѣ, Ли-
бавѣ, Баускѣ, Ригѣ, Венденѣ, Вольмарѣ,
Валкѣ, Ревелѣ, Вейсенштейнѣ, Леалѣ,
Гапсаль, Балтійскомъ Портѣ и Везен-
бергѣ. Сверхъ того Гимназія и боль-
шую часть Училищъ Дерптскаго Округа
осматривалъ, по распоряженію моему,
состоявшій въ должности Помощника
Попечителя С. Петербургскаго Округа
Камергеръ Князь Волкенскій. Попечитель
отзывается, что всѣ Преподаватели стре-
мились исполнять свои обязанности съ
усердіемъ, и что занятія и поведеніе
учащихся были вообще весьма удовле-
творительны.

VI. Кіевскій Учебный Округъ.

Состояніе У- Въ Университетѣ Св. Владиміра Чи-
ниверситета. новниковъ и Преподавателей 54, уча-
щихся 126: онъ выпустилъ 30 человекъ
съ учеными званіями и 6 съ правомъ
на 14 классъ.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Киевскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 5 Губерній, находится одинъ Лицей, 10 Гимназій съ 2 Благородными Пансіонами и Конвентомъ для бѣдныхъ Дворянъ; 1 Училище Землемѣровъ, 42 Уѣздныхъ Училища, въ томъ числѣ 11 Дворянскихъ, и Благородный при одномъ изъ нихъ Пансіонъ; Греческое Училище 1; Приходскихъ Училищъ 94: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 712. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Училищъ 17. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ, Заведеніяхъ учащихся 10,456.

Учебныя пособія Университета.

Въ Библіотекѣ 52,157 томовъ, въ томъ числѣ 147 періодическихъ изданій и 70 рукописей. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 233 инструмента; Астрономическомъ 48 снарядовъ и инструментовъ, Минералогическомъ 7008 предметовъ, Зоологическомъ 15373 вида, Геодезическомъ 29 инструментовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 23381, оттисковъ на металлахъ и стеклѣ 118; въ Кабинетѣ Машинъ и Моделей 361 номеръ; въ Архитектурномъ Кабинетѣ моделей и инструментовъ 351, чертежей 4957 листовъ; въ Собраніи Художественныхъ произведеній 3101 предметъ; въ Музеѣ Киевскихъ Древностей 174 предмета; въ Химической Лабораторіи 923 номера; въ Ботаническомъ Саду

живыхъ растений 5629 видовъ, въ 9682 экземплярахъ, въ Гербаріи 6493 вида въ 10807 экземплярахъ.

**Закрытіе Уни-
верситета.**

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 9 день Генваря, повелѣно приостановить чтеніе лекцій въ Университетѣ Св. Владиміра, съ распредѣленіемъ Студентовъ, на основаніи постановленныхъ въ томъ же Указѣ правилъ. Въ слѣдствіе сего Университетское преподаваніе прекращено 17 Марта. Особая Коммиссія, учрежденная для приведенія въ исполненіе означеннаго Указа, выдала, съ согласія моего, 87 Студентамъ увольнительныя свидѣтельства на поступленіе въ другіе Университеты и высшія Учебныя Заведенія, 41 человѣку дозволила остаться въ Университетѣ Св. Владиміра и 19 Студентамъ разрѣшила вступить, по желанію ихъ, въ гражданскую и военную службу. Въ то же время изъ казеннокоштныхъ Студентовъ Кіевскаго Университета переведено въ Казанскій Университетъ 12, въ Харьковскій 3 и въ С. Петербургскій 2.

**Открытіе Уни-
верситета.**

По Высочайшему Рескрипту, послѣдовавшему на мое имя въ 26 день Апрѣля, пріемъ Студентовъ и чтеніе лекцій въ Университетѣ Св. Владиміра возобновлены съ 3 Сентября.

Перемена въ Ректоромъ избранъ и Высочайше составъ Уни- утвержденъ состоявшій въ сей должно- верситета. сти Ординарный Профессоръ Неволннъ.

Утверждены Ординарными Профессорами: Оедоровъ по кафедрѣ Астрономіи и Траутфеттеръ по кафедрѣ Ботаники. По случаю перевода нѣкоторыхъ Профессоровъ въ другіе Университеты, опредѣлены: Экстраординарнымъ Профессоромъ Математики бывшій въ семъ званіи въ Харьковскомъ Университетѣ Дьяченко; Адъюнктомъ по кафедрѣ Зоологіи Докторъ Медицины Миддендорфъ; Исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Россійской Словесности Кандидатъ Костырѣ. Ординарный Профессоръ Архитектуры Миховичъ уволенъ съ пенсіею.

Объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ, занимаемыхъ Учебными Заведеніями.

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, согласно съ ходатайствомъ номѣ, повелѣно: тѣ части нанимаемыхъ для Университета Св. Владиміра и Учебныхъ Заведеній въ Кіевѣ домовъ, въ коихъ дѣйствительно будутъ помѣщаться принадлежности и Чиновники ихъ, освободить отъ квартирной повинности.

Публичныя лекціи.

Въ протекшемъ году читаны были публичныя лекціи: Сельскаго Хозяйства, Технической Химіи, Технологіи и Практической Механики:

Определение
Поручика Мо-
нахова Учите-
лемъ Геодезіи
и Черченія въ
Училище Зем-
лемѣровъ.

По сношенію моему съ Военнымъ Ми-
нистромъ о командированіи въ Кіевъ
способнаго Офицера Корпуса Топогра-
фовъ, для преподаванія въ состоящемъ
при 1 Кіевской Гимназіи Училищѣ Зе-
млемѣровъ Геодезіи и Черченія, Высо-
чайше повелѣно опредѣлить Поручика
Момахова въ Учителя означеннаго Учи-
лища, съ исключеніемъ изъ Корпуса То-
пографовъ.

Лицей Князя
Безбородко.

Въ Лицеѣ Князя Безбородко Чинов-
никовъ и Преподавателей 18, учащихся
45; изъ него выпущено 8 человѣкъ съ
правомъ на 14 классъ.

Учебныя по-
собія Лицея.

Библіотека Лицея содержитъ 6428
томовъ; въ Кабинетахъ: Физическомъ
110 инструментовъ, Минералогическомъ
681 нумеръ, Зоологическомъ Собраніи
980 видовъ насѣкомыхъ, 59 видовъ
птицъ и 4 вида млекопитающихъ; ме-
далей и монетъ 66.

Проекты Уста-
ва и Штата
Лицея.

Составленные въ Комитетѣ Устройства
Учебныхъ Заведеній проекты новаго
Устава и Штата Лицея Князя Безбород-
ко внесены, по Высочайшему пове-
лѣнію, на разсмотрѣніе Государственнаго
Совѣта.

О переводѣ
Гимназіи изъ
Клевани въ
Ровно.

Въ слѣдствіе послѣдовавшаго въ 1836
году Высочайшаго повелѣнія, нахо-
дившаяся временно въ мѣстечкѣ Клевани
Гимназія переведена въ городъ Ро-
вно и помѣщена весьма удобно въ зда-

ня, построенномъ для нея Княземъ Любомирскимъ.

**О переводѣ Новоградво-
лынскаго Училища въ м.
Полонное.** Существовавшее въ Новоградво-
лынскаго Училище, со-
гласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ
31 Мая 1838 года, до устройства удоб-
наго въ семъ городѣ помѣщенія, пере-
ведено въ мѣстечко Полонное и распо-
ложено въ уступленномъ для него По-
мѣщикомъ Вавельскимъ зданіи.

**Объ учрежде-
ніи Училища
въ мѣстечкѣ
Богополѣ.** Высочайше утвержденнымъ Поло-
женіемъ Комитета Министровъ повелѣ-
но учредить въ принадлежащемъ Камер-
геру Графу Болеславу Потоцкому, По-
дольской Губерніи Балтскаго уѣзда, мѣ-
стечкѣ Богополѣ Училище для Дворянъ
Училище, съ принятіемъ отъ Графа По-
тоцкаго въ число потребной на содер-
жаніе его суммы, по 1,425 рублей се-
ребромъ въ годъ. Исполненіе сего пове-
лѣнія, приостановлено по случаю предпо-
ложенія о переводѣ нѣкоторыхъ Учеб-
ныхъ Заведеній изъ мѣстечекъ въ го-
рода.

**Открытіе При-
ходскаго Учи-
лища.** Черниговской Губерніи Новозыбков-
скаго уѣзда въ селѣ Семеновкѣ открыто
Приходское Училище на иждивеніи
Полковника Ладомирскаго.

Привошенія. Предводитель Дворянства Новозыбков-
скаго уѣзда Бороздна предоставилъ въ
пользу мѣстнаго Уѣзднаго Училища ка-

менный домъ цѣною въ 3,000 рублей серебромъ.

Кременчугскій 3-й гильдіи купецъ Кожевниковъ пожертвовалъ для тамошняго Приходскаго Училища каменный домъ съ флигелемъ, оцѣненный въ 11,000 рублей ассигнаціями.

Обозрѣніе
Учебныхъ
Заведеній.

Учебныя Заведенія Кіевскаго Округа подвергались въ протекшемъ году частымъ и внимательнымъ осмотрамъ. Одинарный Профессоръ Федотовъ-Чеховскій обозрѣвалъ Училища Каменецъ-Подольской Губерніи; Адъюнктъ Домбровский Гимназіи— Житомирскую и Клеванскую, съ Училищами, лежавшими на пути его; Помощникъ Попечителя Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Карлгофъ осматривалъ Учебныя Заведенія Волынской, Каменецъ-Подольской, части Кіевской и Полтавской Губерній. Наконецъ Попечитель Округа Князь Давыдовъ обозрѣлъ съ подробностію Гимназіи и Училища трехъ Западныхъ и Черниговской Губерній, также Лицей Князя Безбородко. О состояніи общественнаго образованія въ Западныхъ Губерніяхъ онъ представилъ мнѣ полный и весьма удовлетворительный отчетъ, изъ котораго между прочимъ видно: 1) что къ усиленію нравственнаго надзора за учащимися приняты имъ всѣ зависящія отъ Училищнаго вѣдомства мѣры; 2) что изученіе Рус-

ОТД. I. — ОБЩИЙ ОТЧЕТЪ

скаго языка распространилось во всѣхъ Учебныхъ Заведеніяхъ съ успѣхомъ, превосходящимъ ожиданіе; 3) что Училища Кіевскаго Округа, по сравненію хода ученія, должны быть поставлены въ слѣдующемъ порядкѣ: Гимназіи: 1-я Кіевская, Винницкая, 2-я Кіевская, Каменецъ-Подольская, Житомирская, Немировская и Ровенская; Дворянскія Уѣздныя Училища: Кіевоподольское, Кіевопечерское, Теофилпольское, Луцкое, Полонное, Радомысльское, Махновское, Острогское и Меджибожское.

VII. ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Ришельевского Лицея.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ Чиновниковъ и Преподавателей 18, учащихся 57: онъ выпустилъ 3 Воспитанника съ правомъ на классныя чины. Въ состоящей при Лицеѣ Гимназіи учащихся 305, въ Благородномъ Пансіонѣ 74 Воспитанника.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ трехъ Губерній и одной Области, 5 Гимназій съ двумя при нихъ Благородными Пансіонами и Татарскимъ Училищнымъ Отдѣленіемъ, 27 Уѣздныхъ и 47 Приходскихъ Училищъ и приготовительныхъ классовъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 381. Сверхъ

того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 29. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 5578.

Учебныя пособія Лицея.

Въ Библіотекѣ 7981 томъ. Физическій Кабинетъ имѣетъ 228 инструментовъ и снарядовъ, Минералогическій 1788, Зоологическій 5174 экземпляра; въ Гербаріи 14150 нумеровъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 1274; въ Технологическомъ Кабинетѣ находится 19, а въ Кабинетѣ Земледѣльческихъ орудій 21 модель. Два послѣдніе Кабинета образованы въ 1839 году.

Перемѣна въ составѣ Лицея.

Утверждены: Исправлявшій должность Профессора Химіи и Технологіи Гассгагенъ Профессоромъ; Адъюнкты Беккеръ и Мурзакевичъ, первый Профессоромъ Римской Словесности, а второй Исправляющимъ должность Профессора Россійской Исторіи и Статистики. Определены: Профессоромъ Философіи Магистръ Михневичъ, Адъюнктомъ по кафедрѣ Практическаго Судопроизводства Магистръ Ляновскій.

Усиленіе преподаванія въ которыхъ предметахъ.

Для полноты въ курсахъ Юридическихъ, введено преподаваніе Законовъ Государственнаго Благоустройства и Благочинія и Законовъ Казеннаго Управленія.

Необходимость продолжать въ Лицеѣ изученіе Французскаго языка потребовала опредѣленія Лектора сего предмета,

на что послѣдовало, по ходатайству моему, Высочайшее соизволеніе.

Правила испытанія Студентовъ. Для руководства Лицея, утверждены мною, въ видѣ опыта, Правила испытанія Студентовъ при переводѣ ихъ изъ одного курса въ другой и при окончательномъ выпускѣ.

Публичныя лекціи. Профессору Математики Бруну разрѣшено читать публичныя лекціи Купеческой Ариѳметики.

Путешествія съ ученою цѣлю. Профессору Нордману, уволенному въ чужіе края, для изданія составленнаго имъ описанія земноводныхъ и рыбъ Чернаго моря, продолжено пребываніе за границую до 1 Генваря текущаго года.

Исправляющій должность Профессора Восточныхъ языковъ Григорьевъ, для практическаго навыка въ изустномъ употребленіи Турецкаго языка, совершилъ поѣзду въ Константинополь и приобрѣлъ тамъ для Лицея небольшое, но рѣдкое собраніе книгъ, заключающихъ важныя матеріалы для Исторіи Новороссійскаго края.

Опредѣленіе Механика. Высочайше утвержденнымъ въ 12 день Сентября Положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено: для содержанія въ исправности Физическихъ и другихъ инструментовъ Лицея и Гимназій Одесскаго Учебнаго Округа, опредѣлить Механика, на правахъ, предоставленныхъ

этому званію въ Университетахъ. Положеніе сіе приведено въ исполненіе.

Привилегіи
Гимназіи
при Лицеѣ.

По ходатайству моему, послѣдовало чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее Повелѣніе: право, предоставленное нѣкоторымъ Гимназіямъ, выпускать, по окончаніи курса, съ 14 классомъ, Воспитанниковъ, кои, сверхъ отличія въ наукахъ и поведеніи, окажутъ совершенное знаніе Русскаго языка и превосходныя успѣхи въ Русской Словесности, распространить и на Гимназію, состоящую при Ришельевскомъ Лицеѣ.

Введеніе при
Пансіонѣ сей
Гимназіи обу-
ченія Гимна-
стики.

Въ намѣреніи содѣйствовать Физическому образованію Воспитанниковъ Пансіона Лицейской Гимназіи, учрежденъ при семъ Заведеніи классъ Гимнастики.

О Пансіонѣ
при Екатери-
нославской
Гимназіи.

Въ Отчетѣ за 1838 годъ я имѣлъ счастье всеподданнѣйше доносить о пожертвованіи Екатеринославскимъ Дворянствомъ значительной суммы на учрежденіе при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона. Въ протекшемъ году испрошено мною Высочайшее соизволеніе на обращеніе въ капиталъ Пансіона принесенной въ 1812 и 1817 годахъ въ даръ Гимназіи Маіоромъ Скорняковымъ суммы съ процентами около 35,000 рублей ассигнаціями, для содержанія отъ его имени Воспитанниковъ.

Между тѣмъ, по утвержденіи Положенія и Штата Пансіона, я разрѣшилъ

открытіе онаго, которое и должно послѣдовать въ непродолжительномъ времени.

Выписка Латинскихъ классиковъ.

По замѣченному въ Учебныхъ Заведеніяхъ Одесскаго Округа недостатку въ Латинскихъ классикахъ, сдѣлано распоряженіе о выпискѣ таковыхъ, на 1200 рублей ассигнаціями.

Реальныя классы при Керчинскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Марта Положенія о Реальныхъ классахъ, введено въ Керчинское Уѣздное Училище преподаваніе Коммерческихъ Наукъ и Бухгалтеріи.

Дополнительныя курсы въ Уѣздныхъ Училищахъ.

По ходатайству Попечителя, явился согласіе на преподаваніе въ Уѣздныхъ Училищахъ языковъ: въ Перекопскомъ Греческаго; въ Таганрогскомъ Французскаго, Нѣмецкаго и Новогреческаго; въ Елисаветградскомъ Латинскаго, Французскаго и Нѣмецкаго.

Открытіе Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) Херсонской Губерніи въ городѣ Бериславѣ и 2) Екатеринославской Губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ деревнѣ Божидарѣ.

Сверхъ того учреждено Общественное Еврейское Училище въ Кишиневѣ.

Припошевія.

Почетный Попечитель Екатеринославской Гимназіи Иваненко произвелъ въ домѣ сего Заведенія исправленіе на 2500 рублей ассигнаціями.

Бывшій Почетный Смотритель Александрійскаго Уѣднаго Училища Фугаровъ (уже умершій) употребилъ изъ своихъ доходовъ на содержаніе приготовительнаго класса при семъ Заведеніи и 20 благородныхъ сиротъ 5.300 рублей ассигнаціями.

Обозрѣніе
Учебныхъ
Заведеній.

Осмотрѣны Попечителемъ нѣкоторыя Училища Херсонской Губерніи и почти всѣ Учебныя Заведенія Таврической Губерніи и Бессарабской Области, а также находящіяся въ Одессѣ и окрестностяхъ ея Казенныя и Частныя Училища. При семъ случаѣ онъ удостовѣрился въ особенной заботливости Бессарабскаго Военнаго Губернатора о благосостояніи Учебныхъ Заведеній сей Области, за что и изъявлена ему отъ меня особенная признательность.

Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія обозрѣвалъ Ростовское и Бахмутское Уѣдныя Училища.

Адъюнктомъ Мурзакевичемъ осмотрѣны нѣкоторыя Училища Екатеринославской Губерніи и Таганрогскаго Градоначальства, а Исправляющимъ должность Адъюнкта Соловьевымъ — Кишиневская Гимназія.

Изъ всѣхъ полученныхъ мною объ Училищахъ Одесскаго Учебнаго Округа свѣдѣній оказывается, что они съ кажи-

дымъ годомъ приходятъ въ болѣе и болѣе удовлетворительное положеніе.

VIII. БѢЛОРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе
Округа.

Въ БѢлорусскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ пяти Губерній и одной Области, находится 1 Дворянскій Институтъ, 9 Свѣтскихъ Гимназій и при одной изъ нихъ Благородный Пансіонъ и 1 Конвиктъ; 1 Гимназія Духовная; 3 четырехклассныя Отдѣленія Гимназій; 20 Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, и 7 Мѣщанскихъ; 2 Уѣздныхъ Духовныхъ Училища; 1 Институтъ Глухонѣмыхъ; 164 Приходскихъ Училища; Конвиктовъ при разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 25. Частныхъ Женскихъ Пансіоновъ, считая и пять Образцовыхъ, 56, въ томъ числѣ Свѣтскихъ 33, при Православныхъ дѣвичьихъ монастыряхъ 2, и при Римско-Католическихъ 21. Въ нихъ Чинowników, Учителей и вообще лицъ, употребленныхъ по части воспитанія юношества, 720; учащихся въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 12.776.

Положеніе о
стѣпендіяхъ.

По представленію Управляющаго БѢлорусскимъ Округомъ, Помощника Попе-

чителя, я утверждалъ Положеніе для руководства при назначеніи Высочайше учрежденныхъ въ 1838 году стипендіи отличѣйшимъ изъ недостаточныхъ учениковъ Гимназій Виленской, Гродненской, Бѣлостокской и Минской.

Преимущество Виленскаго Дворянскаго Института.

По всеподданнѣйшему докладу моему, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было въ 13 день Генваря даровать Воспитанникамъ Виленскаго Дворянскаго Института, окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ ученія, то же преимущество, при вступленіи въ военную службу, какимъ пользуются Студенты Университетовъ.

Опыты въ Русской Словесности.

Опыты въ Русской Словесности Воспитанниковъ Виленскаго Дворянскаго Института и Гимназій Виленской, Гродненской, Минской и Бѣлостокской, печатный экземпляръ коихъ я имѣлъ счастье повергнуть на благоусмотрѣніе Вашего Величества, удостоены Всеимлостивѣйшаго благоволенія. Столь лестное для учащихъ и учащихся Высочайшее вниманіе послужить безъ сомнѣнія самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ дальнѣйшему распространенію въ тамошнемъ краѣ основательныхъ свѣдѣній въ Русскомъ языкѣ и Словесности.

Открытіе Реальныхъ классовъ при Ви-

При Виленской Гимназіи, на основаніи Высочайше утвержденного въ 29 день Марта Положенія, открыты реальные

Вилънской Гимназіи. классы Технологіи, Практической Химіи, Механики и Рисованія и Черченія, при- нятыхъ въ Искусствамъ и реме- сламъ.

Определеіе суммы на по- полненіе Биб- ліотекъ. По ходатайству моему послѣдовало Высочайшее соизволеніе: для приобрь- тенія учебныхъ пособій и пополненія Библіотекъ Гимназій и Училищъ въ Гу- берніяхъ Вилънской и Гродненской и Области Бѣлостокской, употребить до 20.000 рублей ассигнаціями, что и ис- полнено. Такимъ образомъ упраздненъ ощутительный до того времени недоста- токъ въ Русскихъ книгахъ.

Открытіе Училищъ. Согласно съ Высочайше утвержден- нымъ въ 1 день Генваря 1839 года Штатомъ Учебныхъ Заведеній въ Ви- лънской, Гродненской, Минской Губер- ніяхъ и Бѣлостокской Области, откры- ты новыя Училища: 1) Уѣздное для Дворянъ въ Вильнѣ и 2) и 3) Четырех- классныя Отдѣленія Гимназій въ Мин- скѣ и Бѣлостокѣ. Число поступившихъ при семъ случаѣ учениковъ, въ первое 186, во второе 182 и въ послѣднее 146, свидѣтельствуетъ о необходимости учреж- денія сихъ Заведеній.

Отдѣленіе Гимназій въ Вильнѣ въ за- нѣ бывшаго тамъ Базилі- анскаго монастыря. По Высочайше утвержденному По- ложенію Комитета Министровъ, въ за- нѣ существовавшаго при бывшемъ въ Вильнѣ Базиліанскомъ монастырѣ Учи-

анскаго Училища, учреждено тамъ Четырехклассное
Училище. Отдѣленіе Гимназія.

Объ открытіи, Высочайше утвержденнымъ Поло-
женіемъ Слущка, въ Гродно
Отдѣленія Гимназія. жениемъ того же Комитета, повелѣно:
имѣсто назначеннаго по Штату 1 Ген-
варя 1839 года Четырехкласснаго Отдѣ-
ленія Гимназія въ городѣ Слущкѣ, учре-
дить таковое въ Гродно. Открытіе сего
Заведенія послѣдуетъ 1 Августа теку-
щаго года.

Закрытіе Ви- Съ учрежденіемъ при Главномъ Педа-
тебской Семи- гогическомъ Институтѣ особаго Отдѣле-
наріи Приход- нія для образованія Начальныхъ Учи-
скихъ Учител- телей, и по бесполезности дальнѣйшаго
лей. существованія Витебской Семинаріи При-
ходскихъ Учителей, Заведеніе сіе упразд-
нено.

Взиманіе пла- По представленію Помощника Попе-
ты съ уча- чителя, я изъявилъ согласіе на взиманіе
щихся. платы съ приходящихъ учениковъ Гим-
назій и Дворянскихъ Уѣздныхъ Учи-
лищъ Бѣлорусскаго Округа, на основа-
ніяхъ, утвержденныхъ Главнымъ Пра-
вленіемъ Училищъ въ 1837 году, съ
нужными по мѣстнымъ обстоятельствамъ
измѣненіями.

Объ Училищ- Высочайше утвержденнымъ Поло-
ныхъ здані- жениемъ Комитета Министровъ повелѣно:
яхъ. обгорѣвшее зданіе Минской Гимназіи,
оцѣненное вѣстѣ съ землею въ 30.000
рублей, продать съ публичнаго торга и
купить, для постройки новаго дома,

другое удобнѣйшее мѣсто за 12.000 рублей ассигнаціями.

На возобновленіе погорѣвшаго зданія Полоцкаго Уѣднаго для Дворянъ Училища и пристройку службъ, я разрѣшилъ заключить контрактъ, съ употребленіемъ 39.185 рублей ассигнаціями. Работа сія приближается къ окончанію.

Начатыя въ протекшемъ году въ Вилькомірѣ и Поневѣжѣ постройки каменныхъ домовъ, для Уѣдныхъ Дворянскихъ Училищъ, продолжаются съ успѣхомъ.

Открытіе Приходскаго Училища. Трокскаго Уѣзда въ мѣстечкѣ Меречѣ открыто Приходское Училище.

Привошеніа. Князь Левъ Витгенштейнъ пожертвовалъ въ пользу состоящаго при Слуцкой Гимназіи Конвикта 2.800 рублей серебромъ.

Почетный Гражданинъ и Ростовской 1-й гильдіи купецъ Мясниковъ пожертвовалъ въ пользу предположеннаго при Могилевской Гимназіи Благороднаго Пансіона собственный деревянный домъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній. На пути въ Варшаву я осмотрѣлъ Ковенское Уѣдное для Дворянъ Училище, и, по произведеніи ученикамъ онаго испытанія, остался совершенно довольнымъ успѣхами ихъ, особенно въ Русскомъ языкѣ. Устройство сего Училища вообще заслужило мое одобреніе.

Помощникъ Попечителя обозрѣвалъ неоднократно находящіяся въ Вильнѣ Учебныя Заведенія и сверхъ того Гимназіи Крожскую, Минскую и Могилевскую; Уѣздныя для Дворянъ Училища въ Кейданахъ, Молодечняхъ, Бобруйскѣ, Рогачевѣ и Оршѣ; Духовное Училище въ Вилькомирѣ и Частныя Дѣвичьи Пансіоны въ Минскѣ и Могилевѣ.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣлъ Гимназіи Бѣлостокскую, Свислочскую и Гродненскую; Дворянскія Уѣздныя Училища: Лидское и Дрогичинское и Духовное въ Вилькомирѣ.

Развитіе Учебной части въ надлежащемъ устройствѣ продолжалось безостановочно по Бѣлорусскому Округу въ теченіе 1839 года; особенно замѣтны успѣхи въ Губерніяхъ, составляющихъ бывшую Литву. Въ этотъ промежутокъ времени Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ не оставлялъ дѣятельно и неуспѣшно содѣйствовать всѣмъ видамъ Министерства Вашимъ Величествомъ утвержденнымъ.

IX. ВАРШАВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Образованіе
Учебнаго
Округа.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 20 день Ноября, повелѣно: изъ находящихся въ

Царствѣ Польскомъ Учебныхъ и Ученыхъ Заведеній образоватъ Варшавскій Учебный Округъ и причислить оный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія на главныхъ началахъ, въ Имперіи по сей части существующихъ, и подъ совокупнымъ наблюденіемъ Намѣстника Царства и Министра Народнаго Просвѣщенія.

Особое о томъ
Положеніе.

Въ удостоенномъ тогда же Высочайшаго утвержденія особомъ Положеніи между прочимъ постановлено: 1) Главное управленіе учебною частию въ Царствѣ Польскомъ возлагается на Министра Народнаго Просвѣщенія Имперіи; 2) Варшавскій Учебный Округъ вѣряется Начальству Попечителя, который въ отношеніяхъ къ Совѣту Управленія и прочимъ вѣдомствамъ Царства, по части Финансовой, Судной и Контрольной, дѣйствуетъ съ тѣми правами и обязанностями, кои присвоены Главнымъ Директорамъ Правительственныхъ Коммиссій; 3) Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ сохраняетъ существованіе свое подъ предсѣдательствомъ Попечителя, съ назначеніемъ въ Вице-Президенты одного изъ членовъ оного; 4) отношенія Министра къ Попечителю по части учебной и нравственно-наблюдательной тѣ же самыя, какъ и къ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ Импе-

ри; 5) распоряженія къ преобразованію учебной части въ Царствѣ и соображенія о дальнѣйшемъ усовершенствованіи оной, равно какъ назначеніе въ Учебныя Заведенія Главныхъ Начальниковъ, имѣющихъ быть предварительно соглашены между Намѣстникомъ и Министромъ, и 6) во всѣхъ особенныхъ и нетерпящихъ отлагательства случаяхъ Попечитель получаетъ отъ Намѣстника разрѣшенія и приказанія къ немедленному исполненію.

Назначеніе Попечителя.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 18 Декабря, Всемилостивѣйше повелѣно: состоящему въ свѣтъ Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіору Окунову быть Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, съ сохраненіемъ прежнихъ должностей и званій.

Состояніе Учебнаго Округа.

Вошедшія въ составъ Варшавскаго Округа Учебныя Заведенія раздѣляются на 1) *Спеціальныя*, 2) *Общія* и 3) *Частныя*.

Къ первому разряду принадлежатъ: а) Ученое и вмѣстѣ Учебное Заведеніе подъ названіемъ *Дополнительные Курсы*. Къ оному присоединяется *Экзаминаціонный Комитетъ*. Цѣль сего Заведенія вообще заключается въ преподаваніи нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ предметовъ тѣмъ изъ кончившихъ Гимназическій курсъ *Воспитанникамъ*, кои предназна-

чаютъ себя къ Учительскому званію: въ испытаніи кандидатовъ на мѣста Учителей въ Обводовыхъ Училищахъ, въ разсмотрѣніи правъ на преподаваніе въ Начальныхъ Училищахъ; въ удостоеніи Частныхъ Учителей и Учительницъ къ исправленію сихъ должностей и накомѣцъ въ исполненіи разныхъ ученыхъ обязанностей и порученій Совѣта Народнаго Просвѣщенія. Въ *Дополнительныхъ Курсахъ* и *Экзаминаціонномъ Комитетѣ* состоятъ нынѣ Чиновниковъ и Преподавателей 27, учащихся 76.

б) Институтъ Сельскаго Хозяйства въ Мармонтѣ; въ немъ надзирающихъ и учащихся 14, учащихся 90.

в) Училище Раввиновъ, въ которомъ Чиновниковъ и Учителей 17, учащихся 142.

г) Институтъ Первоначальныхъ Учителей, въ Ловичѣ: въ немъ Чиновниковъ и Учителей 7, учащихся мужскаго пола 119, женскаго 23; всего 142.

Къ разряду *Общихъ Учебныхъ Заведеній* относятся: а) 11 Гимназій: въ нихъ надзирающихъ и учащихся 225, учащихся 4227. Въ числѣ послѣднихъ Дворянъ 1395, дѣтей Чиновниковъ 1880, дѣтей городскихъ обывателей 754, крестьянскихъ дѣтей 181. Изъ всѣхъ сихъ учениковъ къ Православному Исповѣданію принадлежатъ 31, къ Грекоунит-

скому 32, къ Евангелическому 181, къ Еврейскому 39 и къ Магометанскому 2. Остальные за тѣмъ исповѣдуютъ Вѣру Римскокатолическую.

б) 22 Обводовыхъ Училища: въ нихъ надзирающихъ и учащихся 220, учащихся 3257. Въ томъ числѣ Дворянъ 871, дѣтей Чиновниковъ 1259, дѣтей городскихъ обывателей 937, крестьянскихъ дѣтей 159. Изъ нихъ Православнаго Исповѣданія 24, Грекоунитскаго 64, Евангелическаго 143, Еврейскаго 59 и Магометанскаго 8; прочіе принадлежатъ къ Римскокатолической Церкви:

в) 60 Воскресныхъ ремесленныхъ Училищъ: въ нихъ учащихся 136, учащихся 6426. Въ числѣ послѣднихъ Православнаго Исповѣданія 1, Грекоунитскаго 127, Евангелическаго 728, Еврейскаго 128; остальные Исповѣданія Римскокатолическаго.

г) 934 Начальныхъ Училища: въ нихъ учащихся мужескаго пола 32.517, женскаго 18.378, всего 50.895. Въ томъ числѣ Православнаго Исповѣданія 46, Грекоунитскаго 769, Евангелическаго 10.172, Еврейскаго 1830, Магометанскаго 5; прочіе за тѣмъ Исповѣданія Римскокатолическаго.

Въ разрядъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній входятъ Пансіоны и Училища, содержимые частными людьми. Они раз-

дѣляются на высшіе и низшіе или начальныя.

а) 61 Высшее Частное Учебное Заведеніе, изъ коихъ 6 мужескихъ и 55 женскихъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихся 434, учащихся мужескаго пола 203, женскаго 1957, всего 2160. Изъ нихъ Православнаго Исповѣданія 44, Грекоунитскаго 2, Евангелическаго 154 и Еврейскаго 42; остальные Исповѣданія Римскокатолическаго.

б) 67 Низшихъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній: въ нихъ учащихся 67, учащихся мужескаго пола 864 и женскаго 1636, всего 2.500. Въ томъ числѣ Православнаго Исповѣданія 16, Грекоунитскаго 1, Евангелическаго 349 и Еврейскаго 101; всѣ прочіе Исповѣданія Римскокатолическаго.

Въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ получаютъ образованіе преимущественно дѣти Дворянъ и Чиновниковъ.

Итого вообще Учебныхъ Заведеній 1159, учащихся мужескаго пола 47.921, женскаго 21.994, а всего 69.915.

Главныя учебныя пособія въ Варшавѣ.

Учебныя пособія, состоящія нынѣ въ видѣ отдѣльныхъ собраній, принадлежали прежде Варшавскому Университету и нѣкоторымъ другимъ упраздненнымъ Заведеніямъ. — Изъ нихъ казенною Библиотекою пользуются нѣкоторыя Правительственныя мѣста, Ученые и Воспи-

танини дополнительныхъ курсовъ. Кабинеты открыты во всякое время для Учебныхъ Заведеній и по усмотрѣнію для посѣтителей; Зоологическій же и Минералогическій въ нѣкоторые дни и для публики.

1) Библіотека заключаетъ въ себѣ 43.652 тома и 1077 номеровъ картъ, рисунковъ и нотъ; древнихъ медалей и монетъ Прусскихъ, Голландскихъ и Польскихъ 568.

2) Зоологическій Кабинетъ, соединенный съ Кабинетомъ Пластико-Ботаническимъ. Въ немъ 33.222 предмета.

3) Кабинетъ Минералогическій содержитъ 20.772 предмета.

4) Физическій Кабинетъ. Въ немъ инструментовъ, машинъ и другихъ принадлежностей 844.

5) Кабинетъ Анатомическихъ и Хирургическихъ инструментовъ и фармацевтическихъ веществъ. Анатомическій Кабинетъ имѣетъ 1807 аппаратовъ, Хирургическій 1507 инструментовъ; предметовъ относящихся къ фармацевтическимъ веществамъ 1587.

6) Кабинетъ моделей Техническо-Архитектурныхъ и для преподаванія Начертательной Геометріи употребляемыхъ. Въ немъ 220 предметовъ.

7) Кабинетъ гипсовыхъ издѣлій составленъ изъ оставшихся послѣ Короля Ста-

нислава Пенятовскаго моделей и заключаетъ въ себѣ 680 экземпляровъ.

8) Собраніе картинъ состоитъ изъ 25 произведеній туземныхъ живописцевъ.

9) Собраніе рѣдкостей въ числѣ 97 предметовъ.

10) Астрономическая Обсерваторія открыта въ 1820 году. Съ 1825 года, безпрерывно производятся на ней наблюденія. Она имѣетъ 1 хронометръ, 3 часовъ съ сложными маятниками и 25 другихъ инструментовъ. При Обсерваторіи находится Библіотека изъ 336 томовъ.

11) Ботаническій Садъ, основанный въ 1818 году, имѣетъ 5 оранжерей, въ которыхъ воспитывается 9000 породъ растений; на открытомъ воздухѣ растетъ 3174 породы. При немъ состоитъ Ботаническая Школа, въ которой обучаются 9 казенныхъ учениковъ.

Вызовъ Попечителя въ С. Петербургъ.

Для облегченія перваго приступа къ новому устройству Варшавскаго Учебнаго Округа, Высочайше повелѣно вызвать Попечителя оного въ С. Петербургъ, что и исполнено. Генералъ Маіоръ Окуневъ воспользуется симъ случаемъ, чтобы ближе ознакомиться съ существующими здѣсь Учебными Заведеніями.

Х. ЗАКАВКАВСКІЯ УЧИЛИЩА.

Состояніе Закавказскихъ Училищъ.

Въ Закавказскихъ Областяхъ находится 1 Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ и 14 Уѣздныхъ Училищъ: въ нихъ Чишениковъ и Учителей 89. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ 2; учащихся въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 1568.

Окончаніе постройки Гимназическаго зданія.

Постройка новаго зданія для Тифлисской Гимназіи и Благороднаго при ней Пансіона окончена, и Заведенія сіи помѣщены въ немъ съ удобностію.

Упраздненіе Мингрельскаго Уѣзднаго Училища.

Высочайше утвержденнымъ въ 19 день Сентября Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: Мингрельское Уѣздное Училище, по недостатку учащихся, упразднить, съ обращеніемъ произволившейся на оное суммы, 1530 рублей серебромъ въ годъ, на содержаніе въ Благородномъ Пансіонѣ Тифлисской Гимназіи 10 Воспитанниковъ изъ Мингрельскаго и Имеретинскаго Дворянства.

Постройка Училищныхъ домовъ.

Постройка домовъ для Уѣздныхъ Училищъ въ Душетѣ, Телавѣ, Пипсахѣ, Баку и Елисаветполѣ произведена окончательно; въ Ахалцхѣ, Эривани и Нахичевани совершена вчернѣ. Тифлисское Уѣздное Училище, помѣщенное въ бывшемъ гимназическомъ зданіи, не требуетъ постройки новаго дома. По

Высочайшему повелѣнію, построеніе училищныхъ домовъ въ Сигнахѣ, Кубѣ и Ленкоранѣ отложено, въ первомъ по причинѣ близости Телавскаго Училища, а въ послѣднихъ по нендобности еще тамъ подобныхъ Заведеній. Въмѣсто того назначено построить помѣщенія для Училищъ въ Старой Шемахѣ и Шушѣ.

Учебныя пособия на Армянскомъ языкѣ.

По надлежащемъ разсмотрѣніи, введены въ употребленіе въ Закавказскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ слѣдующія пособия на Армянскомъ языкѣ, изданныя Старшимъ Учителемъ Араановымъ: Букварь, Прописи, Катихизисъ и Христоматія.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, командированный въ Тифлисъ по особенному, возложенному на него порученію, осмотрѣлъ Казенныя и Частныя Учебныя Заведенія въ Тифлисѣ и Уѣздное Училище въ Душетѣ. Къ усовершенствованію состоянія сихъ Заведеній, сообразно съ донесеніемъ его, приняты надлежащія мѣры.

XI. С и в и р с к і я У ч и л и щ а .

Состояніе Сибирскихъ Учебныхъ Заведеній.

Въ Тобольской Губерніи: Гимназія 1, съ Пансіономъ при ней, Уѣздныхъ Училищъ 8, Приходскихъ 7: въ нихъ Числовниковъ и Учителей 74, учащихся 1,066.

Въ Томской Губерніи: Гимназія 1, Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 2: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 22, учащихся 306.

Въ Енисейской Губерніи: Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 3: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 13, учащихся 310.

Въ Иркутской Губерніи: Гимназія 1, съ Пансіономъ при ней, Уѣздныхъ Училищъ 7, Приходскихъ 16; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 69; частныхъ Учебныхъ Заведеній 2. Всего учащихся 1031.

И того въ Сибирскихъ Губерніяхъ: Гимназій 3, при нихъ Пансіоновъ 2, Уѣздныхъ Училищъ 21, Приходскихъ 28, Частныхъ Учебныхъ Заведеній 2: въ нихъ учащихся 2713.

Введеніе до- Въ Киренскомъ Уѣздномъ Училищѣ
полнитель- введено преподаваніе Латинскаго языка
ныхъ предме- и Алгебры, съ разрѣшеніемъ вводить по
товъ въ Уѣз- усмотрѣнію первый изъ сихъ предме-
ныя Училища. товъ и языкъ Нѣмецкій во всѣ прочія
Уѣздныя Училища Иркутской Губерніи.

Покупка дома Для Туринскаго Уѣзднаго Училища
для Туринска- (Тобольской Губерніи) купленъ домъ за
го Училища. 8.500 рублей ассигнаціями.

ХІІ. Главный Педагогическій Институтъ.

Состояніе Института. Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 44, учащихся 163, въ томъ числѣ Студентовъ 37, Воспитанниковъ въ Отдѣленіи средняго возраста 48, въ Отдѣленіи младшаго возраста 48, во 2 Разрядѣ Института 30.

Учебныя пособія. Библіотека состоитъ изъ 8155 томовъ; въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ инструментовъ 86, въ Химическомъ приборовъ 46, въ Минералогическомъ 4233 штуфа и 133 модели кристалловъ изъ дерева; въ Зоологическомъ до 2.000 образцовъ раковинъ, Собраніе окаменѣлостей и 859 образцовъ птицъ и животныхъ; въ Гербаріи 9399 породъ и 19.134 образца.

Пополненіе Библіотеки. Для пополненія Библіотеки употреблено 6.029 рублей ассигнаціями.

Перемѣна въ составѣ Института. Экстраординарные Профессоры: Минералогіи Постельсъ и Нѣмецкой Словесности Миддендорфъ, утверждены Профессорами Ординарными; Адъюнктомъ Латинской Словесности опредѣленъ возвратившійся изъ чужихъ краевъ Воспитаникъ Института Мевшиковъ, а по переводѣ его въ Московскій Університетъ, Старшій Учитель 3 С. Петербургской Гимназіи Вальтеръ.

**Выпускъ и
распредѣленіе
Воспитанни-
ковъ.**

Студенты, совершившіе полный курсъ ученія и удостоенные, по испытанію въ концѣ 1838 года, званія Старшихъ Учителей Гимназій, опредѣлены: въ С. Петербургскій Учебный Округъ 1, въ Московскій 6, въ Казанскій 4, въ Харьковскій 7, въ Бѣлорусскій 6, въ Дерптскій 2, въ Сибирскія Губерніи 3 и въ Закавказскій Край 1. Сверхъ того 1 назначенъ Смотрителемъ Второго Разряда Главнаго Педагогическаго Института.

Изъ Воспитанниковъ Средняго Отдѣленія выпущено 18 человекъ Учителями въ четырехклассныя Отдѣленія Гимназій, Дворянскія и Мѣщанскія Уѣздныя Училища, съ распредѣленіемъ ихъ въ Бѣлорусскій, Дерптскій и Одесскій Учебные Округи.

**Открытіе Вто-
раго Разряда
Главнаго Пе-
дагогическаго
Института.**

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 12 день Декабря 1838 года всеподданнѣйшаго доклада моего объ учрежденіи при Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Второго Разряда, въ видѣ особаго Отдѣленія, на 30 Воспитанниковъ, для приготовленія ихъ въ Учители Уѣздныхъ Училищъ, — Заведеніе сіе открыто 30 Сентября. Выбранные съ особою осмотрительностію, по выдержаніи испытанія, Воспитанники поступили въ опредѣленномъ числѣ во Второй Разрядъ Института, который съ того времени находится въ полномъ дѣй-

ствѣн. Нѣтъ сомнѣнія, что это новое благодѣяніе Вашего Императорскаго Величества народному просвѣщенію увеличиваетъ возмездными успѣхами и доставитъ надежное средство къ усовершенствованію начального образованія.

Я не могу не свидѣтельствовать и на сей разъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о постоянныхъ выгодахъ, приносимыхъ Министерству отъ Главнаго Педагогическаго Института, служащаго непрерывно, подъ руководствомъ испытаннаго и просвѣщеннаго Директора, первымъ разсадникомъ благонадежныхъ Учителей и усердныхъ Педагоговъ.

ХІІІ. Московскій Лаваревыхъ Институтъ Восточныхъ языковъ.

Состояніе Института. Въ Московскомъ Лаваревыхъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 33, Воспитанниковъ 83. Сверхъ того допускаются къ ученію въ семь Заведеній вольноприходящіе ученики, бесплатно; число ихъ соразмѣряется съ способами Института. Изъ кончившихъ въ немъ въ протекшемъ году полный курсъ, 7 Воспитанниковъ приняты по испытанію въ Московскій Университетъ и Медико-хирургическую Академію, а прочіе за-

тѣмъ поступили въ Военную и Гражданскую службу.

Учебныя пособія.

Библіотека Института включаетъ 9.600 томовъ. Въ Минералогическомъ Кабинетѣ 3.059 штукъ; въ Минцкабинетѣ 480 медалей и монетъ; Кабинетъ Физическій снабженъ достаточнымъ числомъ снарядовъ, цѣною до 7.600 рублей ассигнаціями.

Типографія.

Типографія Института имѣетъ довольно обширный кругъ дѣйствій. Въ числѣ напечатанныхъ ею книгъ находятся нѣкоторыя учебныя руководства, относящіяся преимущественно къ Армянскому языку и Словесности. Послѣднія доставляемы были безмездно въ Армянскія недостаточныя Училища.

XIV. ДОМАШНЕЕ ВОСПИТАНІЕ.

Число лицъ, занимающихся обученіемъ.

По Вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія состоитъ нынѣ Домашнихъ Наставниковъ 44, Домашнихъ Учителей 75, Домашнихъ Учительницъ 136, исправляющихъ сіи должности Иностранцевъ 56, Иностранокъ 9, оставшихся при прежнихъ, полученныхъ до состоянія Положенія 1 Іюля 1834 года, свидѣтельствахъ Частныхъ Учителей 175 и Частныхъ Учительницъ 127. Сверхъ того занимающихся начальнымъ обуче-

ніемъ грамотъ и Ариметикъ мужскаго пола лицъ 292, женскаго 326. Всего же вообще употреблено въ домашнемъ воспитаніи лицъ обоого пола 1240.

Число лицъ, получившихъ на то право въ протекшемъ году. Въ теченіе прошлаго года выдано 270 свидѣтельствъ: въ томъ числѣ Русскимъ подданнымъ вступившимъ въ Домашніе Наставники 10, въ Домашніе Учители и Учительницы 202; Иностраннымъ подданнымъ на исправленіе сихъ должностей 58. Независимо отъ сего, 248 человѣкамъ обоого пола изъ Русскихъ и Иностранцевъ дозволено заниматься обученіемъ чтенію, письму и первымъ правиламъ Ариметики.

Число исключенныхъ изъ податнаго состоянія. Изъ числа получившихъ званіе Домашнихъ Учителей, принадлежащія къ податному состоянію 13 человѣкъ исключены изъ онаго Правительствующимъ Сенатомъ, согласно съ моими представленіями.

Прибывшіе для воспитанія юношества иностранцы. Прибыло Иностранцевъ обоого пола съ намѣреніемъ посвятить себя воспитанію юношества 34 человѣка. Изъ нихъ предполагали основаться жительствомъ въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ 7, въ Московскомъ 4, въ Дерптскомъ 13, въ Бѣлорусскомъ 1, въ Кіевскомъ 3, въ Харьковскомъ 1, въ Варшавскомъ 2. За тѣмъ остальные 3 не предъявили положительно, при отправленіи своемъ

изъ-за границъ, будущаго мѣста пребыванія своего въ Россіи.

Приготовленіе Домашнихъ Учительницъ въ Нѣмецкомъ Училищѣ Св. Петра. Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: Воспитанницамъ свободнаго состоянія Женскаго Отдѣленія Главнаго Нѣмецкаго Училища при Евангелической Церкви Св. Петра предоставить право, по успѣшномъ окончаніи полнаго курса, вступать въ Домашнія Учительницы безъ испытанія, какъ сіе постановлено въ отношеніи къ Воспитанницамъ Учебныхъ Заведеній, содержимыхъ отъ Правительства, и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

XV. ИМПЕРАТОРСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ.

Настоящій составъ Академіи. Академія Наукъ состоитъ нынѣ изъ 18 Ординарныхъ и 4 Экстраординарныхъ Академиковъ, 5 Адъюнктовъ, 53 здѣшнихъ и 45 иностранныхъ Почетныхъ Членовъ, 64 здѣшнихъ и 66 иностранныхъ Корреспондентовъ.

Перемена въ Ученомъ словіи. Определены Адъюнктами: 1) По части Восточныхъ языковъ Профессоръ Азіатскаго Института Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Дорнъ; 2) по Бота-

никъ Старшій Помощникъ Директора Императорскаго Ботаническаго Сада Докторъ Мейеръ, и 3) по части Практической Механики и Теоріи Машинъ Экстраординарный Профессоръ Дерптскаго Университета Докторъ Якоби. Академія лишилась Экстраординарныхъ Академиковъ: по Астрономіи Тарханова и по Ботаникѣ Вонгарда, похищенныхъ смертію.

**Библіотека и
коллекціи.**

Библіотека и коллекціи Академіи получили весьма значительное приращеніе. На обогащеніе ихъ, сверхъ опредѣленныхъ для того ежегодныхъ суммъ, Академія признала возможнымъ употребить до 24.348 рублей ассигнаціями изъ экономическихъ своихъ источниковъ. Но важнѣйшее изъ приобретений Академіи въ протекшемъ году есть, безъ сомнѣнія, собраніе замѣчательнѣйшихъ и самыхъ рѣдкихъ твореній по части Китайской, Манджурской, Японской, Монгольской и Тибетской Литературы, составленное покойнымъ Барономъ Шиллингомъ - Фонъ - Канштадтомъ, которое Вашему Императорскому Величеству благоугодно было купить у наследниковъ его за 40.000 рублей и подарить Академіи.

**Ученыя занятія
Академіи.**

Въ 43 засѣданіяхъ Конференціи Академіи прочитано 120 сочиненій: въ томъ

числѣ 49 по части Наукъ Физико-Математическихъ, 36 по разряду Естественныхъ Наукъ и 35 по предметамъ Исторіи, Филологіи и Наукъ Политическихъ. Академики и четыре Чиновника Академіи представили 81 сочиненіе, включая 13 большихъ твореній; Почетные Члены и Корреспонденты доставили 19; остальные 20 написаны посторонними Учеными.

Изданныя въ свѣтъ сочиненія. Въ протекшемъ году изданы: 7 книжекъ *Mémoires de l'Académie des Sciences de St. Pétersbourg*, 36 номеровъ Журнала *Bulletin Scientifique*, Отчетъ и рѣчи, читанныя въ публичномъ собраніи Академіи, и Отчетъ объ осьмомъ присужденіи Демидовскихъ премій.

Демидовскія преміи.

Академія признала заслуживающими безусловно полную Демидовскую премію въ 5 000 рублей ассигнаціями два сочиненія: составленную Монахомъ Іакинфомъ *Китайскую Грамматику и Руководство къ Тактикѣ*, въ двухъ частяхъ, Генералъ-Маіора Барона Медема. Книга покойнаго Доктора Фальдермана *Fauna entomologica transcaucasica*, въ 3 частяхъ, удостоена также полной преміи; но какъ половина оной выдана сочинителю при выходѣ въ свѣтъ 1-й части, то на слѣдникамъ его присуждена другая по-

ловина. Сочиненія, удостоенныя второ-
степенной преміи въ 2500 рублей, суть:
1) *Изображеніе характера и содержанія*
новой Исторіи, Шульгина, 2) *Курсъ*
Практической Механики, Ястржембскаго,
3) *Монографія о радикальномъ леченіи*
пахомошомочныхъ грыжъ, Доктора Грум-
ма, 4) *Военно-походная Медицина*, Док-
тора Чаруковского и 5) *Курсъ Земле-*
дѣлія, Усова.

Ученія по-
рученія.

Помощникъ Препаратора Вознесенскій
посланъ на три года въ Новоархан-
гельскъ, для собиранія тамъ, и вообще
въ колоніяхъ на Сѣверозападномъ берегу
Америки, Естественныхъ произведеній.
Отправленному въ Пекинъ съ Духовною
Миссією Кандидату Казанскаго Универ-
ситета Васильеву поручено доставлять
Академіи свѣдѣнія по части Тибетской
и Санскритской Литературы, также при-
обрѣтать любопытныя сочиненія.

Открытіе
Главной Об-
серваторіи.

Постройка зданія Главной Обсерва-
торіи приведена къ совершенному окон-
чанію; полученные изъ-за границъ ин-
струменты установлены и Заведеніе сіе
открыто торжественно 7 Августа. Опре-
дѣленный еще прежде того Директоромъ
Главной Обсерваторіи и Первымъ Астро-
номомъ Ординарный Академикъ Струве
и подчиненные ему Чиновники вступили

усердно въ исправленіе своихъ обязанностей, и это благотѣльное для Наукъ учрежденіе находится уже въ полномъ дѣйствіи.

Высочай-
шее посѣ-
щеніе.

Въ 26 день Сентября Главная Обсерваторія удостоена перваго и незабвеннаго для нея посѣщенія Вашего Императорскаго Величества. Послѣ двухъ-часоваго подробнаго осмотра всѣхъ частей и принадлежностей Заведенія, обязаннаго своимъ существованіемъ неистощимымъ щедротамъ Монаршимъ, Ваше Величество соизволили отозваться въ милостивыхъ выраженіяхъ какъ на счетъ устройства зданія, такъ и по отношенію къ необыкновеннымъ инструментамъ, надъ усовершенствованіемъ коихъ употребили совокупныя усилія ученость и искусство. Этотъ благосклонный Высочайшій отзывъ и Всемилостивѣйшее благоволеніе ко всѣмъ участникамъ въ сооруженіи Главной Обсерваторіи и въ снабженіи ея снарядами, послужило самою лестною наградою за труды ихъ и за попеченіе Начальства.

Изъ сего быстрого обзора дѣятельности Академіи явствуетъ, что первѣйшій разсадникъ Наукъ въ Имперіи, безостановочно продолжалъ свои похвальные труды и вполне заслуживаетъ одобреніе Августѣйшаго своего Покровителя.

XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ Россійская Академія.

**Состояніе
Академіи.**

Императорская Россійская Академія состояла къ 1 Генваря 1840 года изъ 58 Дѣйствительныхъ и 22 Почетныхъ Членовъ. Въ Библіотекѣ ея 5058 томовъ, 147 рукописей и 46 ландкартъ и чертежей. Въ Минцкабинетѣ монетъ и медалей 75.

**Занятія Ака-
деміи.**

Россійская Академія имѣла 48 засѣданій. Въ оныхъ читаны были сочиненія и переводы какъ Членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, представлявшихъ труды свои на ея разсмотрѣніе; слушаны донесенія Комитетовъ и обыкновенныя текущія дѣла.

**Комитетъ по
части Слова-
ря.**

Комитетъ, учрежденный для пригото-
вленія къ изданію новаго Русскаго
Словаря, разсмотрѣлъ и опредѣлилъ въ
протекшемъ году значеніе 8430 словъ,
а всего съ прежними годами до 37.430.

**Комитетъ для
разсмотрѣнія
литератур-
ныхъ произ-
веденій.**

Комитетъ, существующій для размо-
трѣнія вносимыхъ въ Академію произве-
деній Словесности, представилъ мнѣніе
свое о шести сочиненіяхъ.

**Награды и
пособія.**

Дѣйствительный Членъ Тайный Совѣт-
никъ Полѣновъ награжденъ золотою ме-
далью за усердное участіе въ трудахъ
Академіи и за ревностное занятіе въ
Комитетѣ, учрежденномъ для составле-
нія Словаря.

Отъ Академіи напечатаны XVII томъ
полнаго собранія сочиненій Президента
ея и 5 другихъ книгъ, въ пользу сочи-
нителей.

**Пожертвован-
ныя Акаде-
мією книги.** Академія принесла въ даръ Учебнымъ
Заведеніямъ Министерства Народнаго
Просвѣщенія и Публичной Библіотеки
въ городѣ Бѣломъ изданныхъ ею книгъ
на 10.009 рублей ассигнаціями.

XVII. ИМПЕРАТОРСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА.

**Состояніе Би-
бліотеки.** Императорская Публичная Библіоте-
ка заключаетъ въ себѣ 427.788 томовъ
и 17.241 рукопись.

**Ассигнованіе
суммы на по-
купку книгъ.** По всеподданнѣйшему докладу моему,
Высочайше повелѣно: оставшуюся въ
сбереженіи при производствѣ пристройки
къ зданію Библіотеки сумму, съ процен-
тами 40.256 рублей ассигнаціями, упо-
требить на покупку недостающихъ въ
ней сочиненій; что и исполнено.

**Число посѣти-
телей и число
требуемыхъ
книгъ.** Билетовъ на посѣщеніе Император-
ской Публичной Библіотеки выдано 727.
книгъ требовано до 5950. Читатели бы-
ли почти всѣхъ состояній и получали со-
чиненія по разнымъ предметамъ и на
разныхъ языкахъ, преимущественно же
Русскія Историческія.

XVIII. Румянцевскій Музеумъ.

Состояніе
Музеума.

Библиотека Румянцевскаго Музеума состоитъ изъ 31.062 томовъ, 867 рукописей, 638 ландкартъ и чертежей и 43 эстамповъ. Минералогическій Кабинетъ заключаетъ 12.988 штукъ. Въ Минц-кабинетѣ монетъ и медалей 1594.

Число требо-
ванныхъ по-
сѣтителями
книгъ.

Число требуемыхъ посѣтителями для чтенія книгъ простиралось до 923.

XIX. Публичныя Библиотеки въ Губерніяхъ.

Открытіе но-
выхъ Библио-
текъ.

Число существующихъ въ Губернскихъ и отчасти въ Уѣздныхъ городахъ Публичныхъ Библиотекъ увеличилось учрежденіемъ таковыхъ въ Красноярскѣ и Ромнѣ (Полтавской Губерніи). Сверхъ того разрѣшено открыть Публичныя Библиотеки въ Бѣломъ (*) (Смоленской) и Кунгурѣ (Пермской).

Пожертвова-
ніе.

Для послѣдней тамошній купецъ Хлѣбниковъ пожертвовалъ 1259 томовъ Русскихъ и иностранныхъ книгъ.

(*) Публичная Библиотека въ Бѣломъ открыта 4 Января 1840 г.

XX. Ученныя и Литературныя Общества.

Способы со-
держанія.

Ученныя и Литературныя Общества содержатся вообще собственными своими средствами, кромѣ состоящихъ при Московскомъ Университетѣ 1) Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ и 2) Общества Испытателей Природы, которыя получаютъ ежегодно пособіе отъ Правительства. Къ Разряду послѣднихъ слѣдуетъ причислить открытое въ протекшемъ году Общество Исторіи и Древностей въ Одессѣ. По принятіи сего Общества, съ Высочайшаго соизволенія, подъ покровительство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Всемилостивѣйше повелѣно отпускать на содержаніе онаго по 5.000 рублей ассигнаціями въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Усиѣхи за-
натій.

Дѣятельность ученыхъ и литературныхъ Обществъ, равно какъ и приносимая ими польза, различны, смотря по способамъ, состоящимъ въ распоряженіи каждаго, и сообразно съ обстоятельствами, болѣе или менѣе благопріятствующими цѣли учрежденія ихъ.

XXI. Главное Управленіе Ценсуры.

I. Важнѣйшія распоряженія.

О распростра-
неніи правилъ
въ отношеніи
привозимыхъ
къ Архангель-
скому порту
книгъ и на
другія мѣста.

По Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ постановлено, чтобы иностранныя книги, привозимыя къ Архангельскому порту, вмѣсто отправленія ихъ въ одно изъ Ценсурныхъ вѣдомствъ, были представляемы тамошнему Главному мѣстному Начальству, для сношеній объ оныхъ съ Комитетомъ Ценсуры Иностранной. По-елику вмѣстѣ съ симъ дозволено мнѣ было распространить это правило, въ случаѣ надобности, и на другія мѣста; то мѣра сія принята вездѣ, гдѣ нѣтъ Ценсуры для книгъ иностранныхъ, съ предоставленіемъ впрочемъ провозителямъ книгъ, если они пожелаютъ представлять ихъ и прямо въ одно изъ Ценсурныхъ вѣдомствъ.

О обратной
высылкѣ
книгъ за гра-
ницу.

Въ отношеніи книгъ, высылаемыхъ владѣльцами обратно за границу, принято за правило, буде кто въ теченіе шести мѣсяцовъ не явится въ Таможню и не сдѣлаетъ нужнаго для высылки распоряженія, то Таможня обязана обращаться книги въ тѣ Ценсурныя Комитеты, отъ которыхъ онѣ получены, для

поступленія съ ними, какъ съ запрещенными.

О возобновленіи журналовъ.

По Ценсурѣ внутренней неоднократно примѣры того, что издатели желали прежнее существованіе журналовъ обратитъ для себя въ право на возобновленіе ихъ, не смотря на давность времени, съ котораго они прекратились, побудили Главное Управленіе Ценсуры постановить, что изданіе журнала или газеты въ прежнее время не можетъ служить основаніемъ для возобновленія ихъ, и что подобное предпріятіе должно принимать за намѣреніе приступить къ изданію совершенно новаго повременнаго сочиненія.

О правѣ на пенсію Отдѣльныхъ Ценсоровъ.

Существовавшія доселѣ узаконенія, опредѣляя права на пенсіи Ценсоровъ вообще, не опредѣляли въ семъ отношеніи права Отдѣльнаго Ценсора въ Казани, котораго занятія, ограниченныя разсмотрѣніемъ изданій на Восточныхъ языкахъ, отличны отъ занятій прочихъ Ценсоровъ. — Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ, постановленія о пенсіяхъ распространены равномерно какъ на Ценсора въ Казани, такъ и вообще на Отдѣльныхъ Ценсоровъ.

II. *Цензура Внутренняя.*

О числѣ изданныхъ въ Россіи книгъ и повременныхъ сочиненій.

Изданныя въ теченіе 1839 года оригинальныя сочиненія, простирающіяся до 813, заключаютъ въ себѣ, взятыя всѣ въ одномъ экземплярѣ, 9019 печат. лис.; переводы, числомъ 73, составляютъ 1204 печат. лис.; въ совокупности же 880 книгъ въ 10.223 печатныхъ листахъ. Повременныхъ изданій, съ разрѣшенія Цензуры Министерства Народнаго Просвѣщенія, выходило въ свѣтъ 53: они заключаютъ въ себѣ 4926 печат. листовъ. — Общая же сложность печатныхъ листовъ въ книгахъ и періодическихкихъ сочиненіяхъ простирается до 15.149.

Сравнительныя выводы и соображенія.

По числу изданій, переводы составляютъ менѣе 13-й доли всего количества вышедшихъ въ свѣтъ книгъ; по числу же печатныхъ листовъ, менѣе девятой. Кажущееся съ перваго взгляда, въ сравненіи съ 1838 годомъ, уменьшеніе числа книгъ (впрочемъ маловажное 8) слѣдуетъ отнести къ значительному перевѣсу сочиненій оригинальныхъ надъ переводами. Сія послѣдніе уменьшились числомъ (43) и обширностію (493 п. л.). Напротивъ, оригинальными сочиненіями 1839 годъ превосходитъ 1838 35 изданіями. Этотъ перевѣсъ оригина-

нальныхъ сочиненій въ общемъ итогѣ встрѣчается и въ итогахъ частныхъ. Книги учебныя и ученаго содержанія, оригинальныя, увеличились числомъ (5) въ сравненіи съ 1838 годомъ, напротивъ число переведенныхъ уменьшилось (44). Между книгами ученаго содержанія, сверхъ историческихъ, и въ особенности относящихся къ Отечественной Исторіи, которыхъ постепенное умноженіе замѣчено было въ 1838 и въ предшедшихъ годахъ, достойно вниманія умноженіе въ 1839 году книгъ по части Географіи, Статистики и Путешествій; въ такой же почти соразмѣрности увеличились сочиненія по предмету Естественной Исторіи, Сельскаго Хозяйства и Технологіи.

Постепенное умноженіе книгъ ученаго содержанія и уменьшеніе сочиненій литературныхъ, въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ, свидѣтельствуетъ о постоянномъ направленіи умовъ къ основательной и ученой дѣятельности, а увеличивающееся число оригинальныхъ сочиненій предъ переводами служить неоспоримымъ доказательствомъ самостоятельности, которую эта дѣятельность пріобрѣтаетъ въ Россіи.

Книги Еврейскія возрасли и числомъ (9) и обширностію (670 печат. листовъ). Причина возрастанія числа сихъ книгъ,

замѣченнаго еще въ 1836 году, была показана въ Отчетѣ за оный. — Достойно вниманія также появленіе на Еврейскомъ языкѣ книгъ Историческаго и Литературнаго содержанія и совершенное почти прекращеніе сочиненій, относящихся къ ученіямъ Еврейскихъ сектъ. Изъ того нельзя не заключить, что какъ мѣры въ отношеніи къ Еврейскимъ Типографіямъ, такъ и бдительный надзоръ со стороны Ценсуры, даютъ умственной дѣятельности сего народа направленіе болѣе основательное и согласное съ видами Правительства.

III. *Ценсура книгъ иностранныхъ.*

О числѣ введенныхъ въ Россію книгъ.

По Ценсурѣ иностранной общій итогъ книгъ, привезенныхъ изъ за границы и поступившихъ къ освѣдѣтельствуванію въ разныя Ценсурныя вѣдомства и къ мѣстнымъ гражданскимъ и другимъ Начальствамъ, составляетъ 585.032 тома, не считая особыхъ печатныхъ листовъ, плановъ, атласовъ, географическихъ картъ, эстамповъ, рисунковъ, музыкальныхъ нотъ и пр. Впрочемъ это исчисленіе не показываетъ еще общаго количества книгъ, по непредставленію доселѣ нѣкоторыхъ укладокъ въ Ценсурные Комитеты, или къ мѣстнымъ Начальствамъ. По приблизительнымъ сообра-

женіямъ, можно полагать, что общее число всѣхъ ввезенныхъ въ предѣлы Государства книгъ, въ теченіе 1839 года, составляетъ около 600.000 томовъ, такъ что ввозъ въ этомъ году былъ самый значительный изъ всѣхъ прежнихъ лѣтъ, и съ 1833 года, т. е. въ продолженіе 6 лѣтъ, онъ удвоился.

XXII. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Распространеніе Департамента. Высочайше утвержденнымъ въ 18 день Декабря Штатомъ, введено въ составъ Департамента Народнаго Просвѣщенія особое Отдѣленіе по дѣламъ Варшавскаго Учебнаго Округа.

Состояніе Департамента. Изъ 14.561 бумаги, поступившихъ въ сей Департаментъ въ протекшемъ году, осталось къ настоящему неисполненныхъ 3, которымъ дано движеніе съ началомъ года; исходящихъ бумагъ было 13.806. Въ Архивѣ Департамента хранится 121.451 дѣло.

Составляемые при Департаментѣ капиталы. Составляемые при Департаментѣ два капитала: 1) призрѣнія Домашнихъ Наставниковъ и Учителей и 2) для пенсій Приходскимъ Учителямъ, возросли, первый свыше 97.000, а послѣдній около 117.000 рублей ассигнаціями.

Заготовленіе учебныхъ По распоряженію Департамента напечатано вновь разныхъ учебныхъ книгъ

75,700 экземпляровъ, приобрѣтено покупкою отъ издателей 14.859, да принесено въ даръ сочинителями 2.878, всего 93.437 экземпляровъ. Къ 1 Января сего года въ Книжномъ Магази́нѣ Департамента находилось на лицѣ книгъ и Географическихъ пособій 172.415 экземпляровъ, да сдѣлано распоряженіе объ изданіи вновь разныхъ учебныхъ руководствъ въ 61.000 экземплярахъ.

**Журналъ Минис-
терства.**

Съ наступленіемъ въ истекшемъ году втораго пятилѣтія существованія Журнала Министерства, сдѣланы были въ его составѣ нѣкоторыя перемѣны и улучшенія и образовались особыя къ сему изданію Прибавленія изъ такихъ статей, которыя, относясь къ успѣхамъ Просвѣщенія, не могутъ однакожь быть помѣщаемы въ самыхъ книжкахъ Журнала. Въ наружномъ видѣ онъ сталъ на ряду съ лучшими отечественными изданіями, а внутреннимъ содержаніемъ своимъ, какъ собраніе распоряженій Правитель-ства по части просвѣщенія и произведеній Профессоровъ нашихъ высшихъ Учебныхъ Заведеній, онъ выражаетъ постепенность успѣховъ и народнаго обученія и самыхъ Наукъ въ Россіи. Цѣль его неизмѣнна: онъ располагаетъ читателей къ полезной, Ученой Литературѣ, и направляетъ къ утвержденію ихъ въ

Археографическая Ком-
миссія.

благихъ началахъ Святой Вѣры, нрав-
ственности и любви къ Отечеству.

Археографическая Коммиссія, во все время существованія своего, имѣла 138 засѣданій. Доселѣ изданы ею: 1) Акты Археографической Экспедиціи, въ четырехъ томахъ, съ Алфавитнымъ Указателемъ; 2) Акты Юридическіе; 3) Медальоны въ память военныхъ событій 1812 — 1815 годовъ, выгравированные по способу Бета, съ описаніемъ ихъ, и 4) Собраніе Русскихъ медалей, съ описаніемъ ихъ, выпускъ 1, заключающій 107 медалей. Нынѣ печатаются: одинъ томъ Русскихъ Лѣтописей, три первые тома Историческихъ Актовъ, извѣстная рукопись Дьяка Кошыхина, о состояніи Россіи, современная царствованію Алексія Михайловича, и Алфавитный Указатель къ Актамъ Юридическимъ. Приготовляются къ изданію два тома Лѣтописей и собраніе относящихся къ Россіи Историческихъ Актовъ на иностранныхъ языкахъ. Сверхъ того продолжается гравированіе Русскихъ медалей и описаніе ихъ для втораго выпуска.

Имѣвъ счастье въ началѣ текущаго года представить особый всеподданный Отчетъ о дѣйствіяхъ Археографической Коммиссіи, который удостоился обратить на себя Всемилостивѣйшее вниманіе, я не смѣю утруждать здѣсь

Ваше Императорское Величество подробнѣйшимъ изложеніемъ хода занятій ея.

XXIII. Канцелярія Министра.

Распространеніе состава Канцеляріи.

Съ начала 1839 года Канцелярія Главнаго Управленія Цензуры, съ упраздненіемъ званія Правителя дѣлъ онаго, введена въ составъ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія, и потому занятія сей послѣдней состояли въ производствѣ также дѣлъ Ценсурныхъ, сверхъ принадлежащихъ къ ея вѣдѣнію по Высочайше утвержденному въ 31 день Мая 1835 года временному учрежденію.

Важнѣйшія изъ производившихся въ ней дѣлъ.

Главнѣйшія распоряженія и дѣйствія по Ценсурѣ представлены выше сего; считаю обязанностію упомянуть о важнѣйшихъ изъ дѣлъ, которыя относились къ ученымъ путешествіямъ и разнымъ открытіямъ.

О путешествіи Профессора Крузе.

Донося всеподданнѣйше о послѣдствіяхъ разысканій Профессора Дерптскаго Университета Крузе, который былъ командированъ для разсмотрѣнія найденныхъ весною 1837 года древностей въ Фридрихштатскомъ и Баускомъ гаунтманствахъ, я поставилъ себя въ обязанность присовокупить, что въ Лифляндіи и Курляндіи, особливо на мор-

скомъ берегу, есть еще нѣсколько пунктовъ, которые не бесполезно было бы подвергнуть подробнѣйшимъ разысканіямъ. — Въ слѣдствіе сего, съ Высочайшаго соизволенія, начертанъ былъ планъ Археологическаго путешествія по Остзейскимъ Губерніямъ, для точнѣйшаго обозрѣнія мѣстностей, положенія и наружнаго вида старинныхъ гробницъ и для изслѣдованія содержащихся въ нихъ предметовъ, чтобъ объяснить историческія извѣстія о морской торговлѣ сихъ странъ въ древнія времена. Исполненіе этого плана возложено было также на Профессора Крузе. Послѣ четырехмѣсячной поездки, онъ представилъ мнѣ въ нынѣшнемъ году отчетъ объ оной, о которомъ я буду имѣть счастье особо донести Вашему Императорскому Величеству. Результаты, пріобрѣтенные этимъ разысканіемъ, будутъ сообщены ученому свѣту въ подробномъ сочиненіи о древностяхъ Остзейскихъ Губерній, которое Профессоръ Крузе приготавливаетъ къ печати.

О электро-
магнитной
силѣ.

Въ концѣ 1838 года я имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить донесеніе о дѣйствіяхъ учрежденной по Высочайшему повелѣнію Комиссіи для приспособленія электро-магнитной силы къ движенію машинъ, по способу Профессора Якоби, и о результатахъ дотолѣ

полученныхъ. Ваше Величество изволили признать, что опыты необходимо продолжать съ должнымъ тщаніемъ.

Во исполненіе сей Высочайшей воли, Коммиссія не ограничилась стараніемъ устранить всѣ встрѣтившіяся при прежнихъ изслѣдованіяхъ неудобства, но еще успѣла воспользоваться открытіями, неожиданно сдѣланными при производствѣ опытовъ, и необходимо соединенныхъ съ ними ученыхъ разысканій о гальванической батарей.

Употребленная въ 1838 году машина значительно улучшена и сила ея увеличилась въ трое и даже въ четверо, такъ что съ гребнымъ судномъ, на которомъ находилось 11 человекъ, удалось достигнуть скорости 4 версты въ часъ; при чемъ новоучрежденная батарея едва занимала 6 долю прежняго пространства. Въ опытѣ семъ изволилъ участвовать лично Его Императорское Высочество Генералъ-Адмиралъ. Этимъ прекраснымъ успѣхомъ Коммиссія обязана употребленію, вмѣсто мѣдныхъ, платиновыхъ пластинокъ, для чего, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, доставленъ отъ Министерства Финансовъ пудъ очищенной платины.

Хотя результатъ сей далеко превышаетъ ожиданія, какія дозволено было пи-

татъ въ концѣ 1838 года, однако я не прежде могу считать выполненнымъ порученіе, которое возложено на Коммиссію приложенія электромагнитной силы, какъ когда придана будетъ судну скорость немногимъ уступающая скорости парохода равной величины и вида.

Ваше Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 20 день Сентября 1839 года Высочайше соизволили на отпускъ, въ дополненіе къ прежде ассигнованнымъ суммамъ еще 18.500 р. и на продолженіе ежемѣсячнаго отпуска 1200 р. по 30 число Іюня настоящаго года. Наступившее осеннее время не дозволило произвести новыхъ важныхъ опытовъ, но снабженная достаточными средствами, Коммиссія уже заказала еще три такія машины, какъ находящаяся нынѣ на суднѣ, и посредствомъ увеличенія движущей силы въ четыре раза, можетъ надѣяться достигнуть желаемого успѣха.

Сія механическая сила, открытая съ самаго недавняго времени, съ 1834 года, и къ познанію которой можно было проложить себѣ путь только посредствомъ самыхъ трудныхъ и напряженныхъ усилій, лишь по достиженіи этой цѣли, вполнѣ вознаградить великодушно дарованныя Вашимъ Величествомъ вспоможенія, и тогда дальнѣй-

шее развитіе предмета къ общей пользѣ Государства и отечественной промышленности можетъ воспослѣдовать отъ постепеннаго увеличенія двигательныхъ приборовъ и иснодоволь вводимыхъ въ нихъ усовершенствованій.

О Галвано-
пластикѣ.

Галваническіе снаряды, изобрѣтенные и устроенные Профессоромъ Якоби для приведенія въ движеніе электромагнитныхъ машинъ, послужили поводомъ къ чрезвычайно замѣчательному и вмѣстѣ съ тѣмъ простому открытію — Галванопластикѣ. Сдѣланныя въ теченіе прошлаго года усовершенствованія довели уже этотъ способъ до такого развитія, какого вначалѣ почти не лзя было предполагать, и подають почти несомнѣнную надежду, что его можно примѣнять ко всякому роду художествъ и ремеслъ. Съ постепеннымъ развитіемъ и успѣхами Галванопластики, я имѣлъ счастье въ разные времена представлять Вашему Императорскому Величеству образцы полученныхъ посредствомъ оной оттисковъ, которые удостоились Высочайшаго одобренія. Послѣдніе опыты въ значительномъ размѣрѣ показали возможность приступить къ произведенію работы огромной, предложенной волею Вашего Величества; — къ галваническому снимку съ Флорентинскихъ дверей. Профессоръ Якоби занимается пред-

варительнымъ исчисленіемъ издержекъ, которыя потребуеъ это предпріятіе. По приведеніи онаго въ дѣйство не останется, конечно, никакого сомнѣнія въ томъ, сколь важно это изобрѣтеніе, принадлежащее исключительно нашему Отечеству, и сколь быстрое развитіе получило съ 1836 года, когда оно открыто.

О наблюденіяхъ купца Шергина.

Я имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія Вашего Величества о полезномъ для Наукъ подвигѣ Коммиссіонера Сѣверо-Американской Компаніи, купца Шергина. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ постоянно производивъ въ Якутскѣ, при рытіи колодезя, глубиною въ 380 футовъ, наблюденіе надъ температурою, для разрѣшенія важнаго въ геологическомъ отношеніи вопроса о глубинѣ подземныхъ снѣговъ въ Сѣверной Сибири, онъ представилъ Императорской Академіи Наукъ журналъ своимъ наблюденіямъ, вызываясь и впредь производить ихъ по ея унаваніямъ. Академія начертала уже планъ изслѣдованій помощію 30 особо устроенныхъ на сей конецъ термометровъ. Между тѣмъ и наблюденія, сдѣланныя донынѣ Шергинымъ, обогатили уже Науку о Природѣ важными результатами. Теперь стало извѣстно, что подземные льды близъ Якутска имѣютъ толщину, какой не лзя было ожидать; что сколько ни тонокъ слой земли, оттая-

вающий лѣтомъ, онъ въ состояніи однако промрзаетъ не только кустарники, но даже высокія деревья и хлѣбныя растенія. Другой важный фактъ состоитъ въ томъ, что почву Сибири до значительной глубины составляетъ наносная земля, и такъ какъ она не могла быть нанесена въ замерзломъ состояніи, то слѣдуетъ, что холодъ проникъ въ нее на глубину около 400 футовъ уже послѣ ея занесенія туда. Наконецъ ключи, которые бьютъ близъ Якутска, изъ-подъ подземныхъ льдовъ, и по всей вѣроятности получаютъ свою воду отъ южнаго края ледянаго слоя, доставляютъ новое доказательство обширнаго кругообращенія воды.

Первыя свѣдѣнія о наблюденіяхъ Шергина, которыя обнародовала Академія Наукъ, обратили на себя вниманіе всей Европы въ такой степени, что Лондонское Географическое Общество немедленно начертало инструкцію для подобныхъ наблюденій въ Англійскихъ владѣніяхъ Сѣверной Америки.

О числѣ всеподданныхъ представленныхъ книгъ.

Въ 1839 году разсмотрѣно было 45 сочиненій и переводовъ, изъ оныхъ 28 поднесены Вашему Императорскому Величеству и 16 внесены въ Эрмитажную Библіотеку. Сверхъ сего постоянно поносились 6 періодическихъ изданій.

Движеніе
дѣлъ.

Всѣхъ входящихъ бумагъ въ 1839 году по Канцеляріи было 2561, исходящихъ 2097.

Перечень У-
чебныхъ Заве-
деній и числа
учащихся въ
нихъ.

Изъ соображенія всѣхъ свѣдѣній по Учебнымъ Округамъ оказывается, что въ 1839 году открыты вновь: 1 Гимназія, 1 Благородный Гимназическій Пансіонъ, 3 Четырехклассныя Отдѣленія Гимназій, 1 Дворянское и 4 обыкновенныхъ Уѣздныхъ Училища и Пансіонъ при одномъ изъ Заведеній сего рода. Сверхъ того одно Уѣздное Училище преобразовано въ Дворянское. Число Училищъ Приходскихъ увеличилось 38-ю, а Частныхъ Пансіоновъ и Училищъ 15-ю. Общее число Учебныхъ Заведеній, со включеніемъ Варшавскаго Округа, простирается нынѣ до 3064, а число всѣхъ учащихся до 167.798.

Общій изгладъ
на Учебныя
и Ученыя
Заведенія.

Въ окончаніи послѣдняго моего всеподданнѣйшаго Отчета за 1838 годъ, обязываясь я доложить Вашему Императорскому Величеству, что періодъ общихъ распоряженій, посредствомъ коихъ утверждалась система образованія въ Государствѣ, миновался для Министерства Народнаго Просвѣщенія, и что наступилъ другой отдѣлъ времени — пе-

ріодъ усиленія и развитія установленныхъ началъ, періодъ наблюдательный и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельный въ отношеніи къ безпрестанному улучшенію каждой части порознь. Съ этой точки зрѣнія представляется и Отчетъ, нынѣ подносимый на милостивое воззрѣніе Вашего Величества.

Между тѣмъ одно событіе, въ ономъ излагаемое, принадлежитъ явственно къ числу большихъ, органическихъ мѣръ: присоединеніе учебной части въ Царствѣ Польскомъ непосредственно къ кругу дѣйствій Министерства. Этою мѣрою, осуществившеюся въ учрежденіи *Варшавскаго Учебнаго Округа*, присовокупилось къ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія до 1159 Училищъ и около 70.000 учащихся. Выгоды, отъ сего соединенія общаемыя Царству щедрымъ великодушіемъ Вашего Величества, состоятъ въ лучшемъ устройствѣ Училищъ, столь для него необходимыхъ, въ назиданіи юношества не по слѣдамъ прошедшаго, а по внушенію неизблемыхъ началъ Религіи и нравственности, наконецъ въ расширеніи Вашей попечительности о благѣ возрастающаго тамъ поколѣнія и въ уравниеніи онаго въ этомъ отношеніи съ юношествомъ Вами любимой и Васъ благословляющей Россіи. Мысль, достойная

Вашего царствованія, достойная Васъ! Трудности, ожидающія исполнителей высокихъ предначертаній Вашего Величества очевидны для каждаго; но усердіе наше, я смѣю сказать, не считаетъ ихъ непреодолимыми.

Сверхъ этого высшаго, такъ сказать, историческаго событія, всаподданныѣйшій Отчетъ сей ознаменованъ другимъ фактомъ, достопамятнымъ въ лѣтописяхъ Наукъ и обратившимъ на себя особенное благоволеніе Вашего Императорскаго Величества: въ теченіе 1839 года воспослѣдовало окончательное открытіе Главной Обсерваторіи на Пулковской горѣ. Мнѣніе Европы достойно оцѣнило этотъ великій подвигъ Вашей любви къ Наукамъ, единодушный отголосокъ поставилъ новую Обсерваторію въ главѣ всѣхъ существующихъ учреждений сего рода. Остается желать, чтобы дѣятельными и непрерывными трудами, направленными не только къ расширенію теоретическихъ знаній, но и къ общей практической пользѣ, отъ подобнаго заведенія требуемой, Обсерваторія въ полной мѣрѣ соотвѣтствовала своему назначенію и справедливымъ ожиданіямъ Правительства.

Въ прочихъ частяхъ всаподданныѣйшаго моего Отчета Ваше Величество изволите усмотрѣть постепенное умноженіе

и непрерывно продолжающееся развитіе всѣхъ Учебныхъ Заведеній въ Имперіи, не вездѣ съ равною быстротою, съ равными успѣхами, но вездѣ съ одинаковымъ усердіемъ и въ одномъ духѣ. Если на обширномъ поприщѣ являлось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣкоторое замедленіе, то это замедленіе было безъ особаго усилія устранено домашнею, такъ сказать, расправою Министерства; равнымъ образомъ оказалось, что не взирая на нѣкоторыя случайныя отступленія отъ строгаго порядка, во всѣхъ заведеніяхъ упроченнаго, неисчислимое большинство Русскаго юношества, движимое чистою любовью къ Отечеству и къ Вамъ, не преставало идти путемъ ему начертаннымъ, преуспѣвая въ основательномъ образованіи ума и храня въ сердцахъ благородное стремленіе къ исполненію отеческихъ видовъ Вашего Величества.

Общее направленіе къ промышленности, ознаменовавшееся повсюду въ Европѣ, начинаетъ распространяться и во многихъ частяхъ Государства: почему нужно было дать сему направленію значеніе основательное, и приспособить къ простонародному употребленію главнѣйшія начала Наукъ, ведущихъ къ этому кругу дѣятельности гражданской: къ сему сдѣланъ первый шагъ учрежденіемъ въ Москвѣ Гимназиі, преимуще-

ственно посвященной технологическому образованію, также въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ реальныхъ классовъ при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ. Сюда же можно отнести приуготовительное образованіе при Московскомъ Университетѣ будущихъ преподавателей Агрономовъ, изъ коихъ отличнѣйшіе должны довершить ученіе за границею.

Въ этотъ разрядъ слѣдуетъ включить также продолженіе обширныхъ *гальвано-малитныхъ опытовъ*, производимыхъ подъ наблюденіемъ особой Коммиссіи. Если цѣль этихъ опытовъ не вполнѣ еще достигнута, то можно сказать по крайней мѣрѣ, что каждый опытъ придвигаетъ ближе къ сей цѣли. Ваше Величество изволили принять съ благоволеніемъ прекрасное открытіе *гальванопластики*, коею мы обязаны Профессору Якоби. Произведенія его неоднократно удостоивались Вашего особеннаго одобренія.

Не мѣзя при общемъ обзорѣ не обратить нѣкотораго вниманія на учрежденіе въ Ригѣ *Еврейскаго Училища*, которое вмѣстѣ съ существующими сего рода заведеніями въ Одессѣ и въ Кишиневѣ, и предположеннымъ въ Вильнѣ, составляетъ первый приступъ ко введенію общественнаго образованія между Евреями, столь желаемого Правительствомъ

и столь согласнаго съ духомъ Законодательства Русскаго.

Съ другой стороны изученіе и разработываніе Историческихъ Наукъ получили значительное приращеніе въ теченіе 1839 года. О трудахъ Археографической Коммисіи я имѣлъ счастье особо доложить Вашему Императорскому Величеству. Кромѣ изданія множества актовъ и открытія разныхъ неопѣянныхъ матеріаловъ, Коммисія въ теченіе года приступила къ печатанію Свода Русскихъ Лѣтописей, полагая основаніемъ Нестора, сличеннаго по 53 рукописямъ. Сей важный трудъ продолжается съ неусыпною дѣятельностію, и я льщусь надеждою, что въ продолженіе года одинъ изъ отдѣловъ этого изданія будетъ уже представленъ Вашему Величеству.

Къ числу явленій, возбуждающихъ особое сочувствіе, принадлежать успѣхи и распространеніе Отечественнаго языка въ краяхъ Имперіи, гдѣ исключительное употребленіе мѣстныхъ языковъ замедляло доселѣ ближайшее знакомство съ онымъ. Не взирая на нѣкоторые недомѣнныя, на нѣкоторые предрассудки, кои учебныя мѣры въ этомъ отношеніи сначала не могли не пробудить тутъ и тамъ, юношество вездѣ стремилось съ усердіемъ и жаромъ къ изученію языка

«необходимаго» — какъ сказано въ моемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ — «во всѣхъ отрасляхъ Государственной службы и «во всѣхъ отношеніяхъ жизни гражданской.» Смыъ Высочайше утвержденнымъ докладомъ положено, и прочно и снисходительно, основаніе для преподаванія Русскаго языка въ Остзейскихъ Губерніяхъ. Во всѣхъ благомыслящихъ, и преимущественно между молодыми людьми, находящимися въ нашихъ Училищахъ, докладъ 15 Декабря возбудилъ чувство признательности нелицемѣрной, и вновь оживилъ охоту къ основательному изученію языка Имперіи. Студенты Дерптскаго Университета въ особенности постигли съ благоговѣніемъ милостивыя изрѣченія, употребленныя Вашимъ Величествомъ при утвержденіи доклада. Въ Заведеніяхъ Западныхъ Губерній, тѣ же сѣмена, на почвѣ разработанной не безъ труда и вoadъзываемой съ заботливостію и усердіемъ постоянными, продолжаютъ приносить желанныя плоды. Тамъ, можно сказать, ожиданія частію уже исполнились, и доказательствомъ тому служить слѣдующее: Въ 1834 году воспитывающееся въ Публичныхъ Заведеніяхъ юношество Литовскаго края почти только начинало учиться Русской Азбукѣ; въ 1838 при моемъ личномъ осмотрѣ тамошнихъ Заведеній,

оно представило мнѣ литературныя произведенія на Русскомъ языкѣ, имѣвшія нѣкоторое достоинство и заслуживавшія вниманіе въ разныхъ отношеніяхъ: въ 1839 г. его *Опыты въ Русской Словесности*, изданные въ свѣтъ, обратили на себя общее любопытство и одобреніе, и поднесенные Вашему Императорскому Величеству, признаны Вами, Всемилостивѣйшій Государь, «весьма удовлетворительными». На Востокѣ и Югѣ Имперіи Русскій языкъ призываетъ племена Азіатскія къ соучастию въ образованіи общемъ, и укрѣпляетъ болѣе и болѣе ихъ умственное и политическое единство съ цѣлымъ Государственнымъ составомъ.

Въ связи съ успѣхами Отечественнаго языка состоитъ другое явленіе, не менѣе замѣчательное по своимъ послѣдствіямъ стремленіе къ изученію нарѣчій, Литературы и Исторіи соплеменныхъ съ нами Славянскихъ народовъ. Когда Уставомъ Университетовъ Русскихъ повелѣно было учредить въ каждомъ кафедре *Исторіи и Словесности Славянъ*, Министрство Народнаго Просвѣщенія не имѣло еще въ виду Филологовъ, чтобы ввѣрить имъ преподаваніе этого предмета; нынѣ сія кафедры большею частію заняты способными Преподавателями, которые въ земляхъ, Славянами обитае-

мыхъ, изучили основательно ихъ языки и Литературу; другіе изъ молодыхъ Ученыхъ нашихъ еще готовятся тамъ къ будущему своему призванію. Славянисты Европейскіе съ уваженіемъ отзываются о трудахъ нашихъ Филологовъ, и радушно принимаютъ ихъ въ ряды сподвижниковъ своихъ. Осмѣливаюсь прибавить, что и въ Царствѣ Польскомъ я нашелъ повсюду слѣды этого стремленія къ Филологіи Славянской.

Да будетъ мнѣ позволено заключить симъ утѣшительнымъ выводомъ всеподданнѣйшій Отчетъ за *седьмой годъ* моего управленія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; считаю себя и сотрудниковъ своихъ счастливыми, если и на сей разъ ходъ дѣлъ и состояніе вѣреннаго мнѣ Министерства удостоятся Всемилостивѣйшаго одобренія Вашего Величества.



ВЫСОЧАЙШІЙ ДЕКРЕТЪ,

СОСТОЯВШІЙСЯ $\frac{20 \text{ Ноября}}{2 \text{ Декабря}}$ 1839 ГОДА, О ОБРАЗОВАНИИ
ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА, СЪ ПОДЧИНЕНІЕМЪ
ОНАГО ПО ЧАСТИ УЧЕБНОЙ МИНИСТРУ НАРОДНАГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ НИКОЛАЙ I-й,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ,

и проч. и проч. и проч.

Желая доставить юношеству Царства Польскаго надлежащія средства къ умственному и нравственному его образованію, на равнѣ съ юношествомъ прочихъ частей Имперіи, и вмѣстѣ съ симъ согласить во всѣхъ отношеніяхъ ходъ пріуготовительнаго ученія для вступленія Воспитанниковъ Учебныхъ Заведеній Царства въ Университеты Русскіе, Мы возложили на Намѣстника Царства и на Министра Народнаго Просвѣще-

нія въ Имперіи, опредѣлить на одиобразныхъ и твердыхъ началахъ мѣры, имѣющія цѣлю распространить и на Царство попеченія и выгоды, которыми Отечественное юношество пользуется въ заведеніяхъ Имперіи.

Въ слѣдствіе сего, утвердивъ представленное Намъ отъ Намѣстника и Министра Народнаго Просвѣщенія Положеніе, повелѣваемъ:

1.

Всѣ Общія и Частныя Ученыя и Учебныя Заведенія, состоящія въ Царствѣ Польскомъ, за исключеніемъ означенныхъ во 2-мъ пунктѣ, составляютъ особое Управление подъ названіемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, и поступаютъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія Имперіи.

2.

Изъ числа Заведеній, поступающихъ въ составъ Округа, исключаются: Академія Духовная, Главная Семинарія, Епархіальныя Семинаріи и Духовныя въ Царствѣ Польскомъ Училища; Повивальный Институтъ, Школа Фельдшеровъ, Школа Ветеринаровъ и Институтъ Глухонѣмыхъ. Всѣ сіи Заведенія остаются въ Вѣдомствѣ прежнихъ своихъ Начальствъ. Всѣ спеціальныя Учебныя Заведенія, могущія впредь быть учреждены, будутъ, согласно порядку, въ Имперіи существующему, состоять въ управленіи того Вѣдомства, которымъ учреждены будутъ.

3.

Управленіе Варшавскимъ Учебнымъ Округомъ ввѣряется Попечителю, который въ отношеніяхъ къ Совѣту Управленія и къ прочимъ Вѣдомствамъ Царства, по части Финансовой, судной и контрольной, дѣйствуетъ съ тѣми правами и обязанностями, кои присвоены Главнымъ Директорамъ Правительственныхъ Коммиссій, съ тѣмъ однако измѣненіемъ, что если Попечитель не будетъ вмѣстѣ Главнымъ Директоромъ Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, то въ Совѣтѣ Управленія будетъ присутствовать только по дѣламъ, собственно до его части относящимся. Въ отношеніяхъ своихъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія и къ подвѣдомственному Округу по части учебной и нравственно - наблюдательной, Попечитель Варшавскаго Округа тѣ же имѣетъ права и обязанности, какія по существующимъ въ Имперіи узаконеніямъ принадлежатъ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ.

4.

Состоящіе нынѣ три Генеральные Визитатора Училищъ въ Царствѣ, сохраняютъ и впредь свое званіе и свои обязанности.

5.

Для дѣлопроизводства по Управленію Варшавскимъ Учебнымъ Округомъ оставляется нынѣ существующее Отдѣленіе Просвѣщенія, которое, переставая

быть соединено съ Коммиссіею Внутреннихъ Дѣлъ, получаетъ названіе: *Правленія Варшавскаго Учебнаго Округа.*

6.

Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ сохраняется и впредь и долженъ состоять подъ предсѣдательствомъ Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

7.

Одинъ изъ Членовъ Совѣта, по предварительному соглашенію Намѣстника Царства съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія Имперіи, назначается Вице-Президентомъ онаго. Онъ въ отсутствіе Попечителя занимаетъ его мѣсто и исправляетъ должность Предсѣдателя въ Совѣтѣ Народнаго Просвѣщенія.

8.

Предметомъ занятій Совѣта Народнаго Просвѣщенія будутъ дѣла, до Управленія Варшавскаго Округа относящіяся. Изъ нихъ дѣла хозяйственныя, финансовыя и контрольныя, по распоряженію Попечителя, вносятся въ Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія Начальникомъ Правленія Варшавскаго Учебнаго Округа, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть Членъ Совѣта. Отсюда они получаютъ чрезъ Предсѣдателя дальнѣйшее свое теченіе по узаконеннымъ въ Царствѣ формамъ, исключая тѣ случаи, въ коихъ Совѣтъ сочтетъ себя

обязаннымъ представить объ оныхъ на усмотрѣніе Министра Народнаго Просвѣщенія. Образованіе Совѣта, обязанности и права въ отношеніи къ дѣламъ, собственно до учебной части относящимся, имѣютъ быть опредѣлены ближе Уставомъ для учебной части въ Царствѣ.

9.

Главное Управленіе учебною частию въ Царствѣ Польскомъ, равно какъ и надзоръ за оною возлагается на Министра Народнаго Просвѣщенія Имперіи, на установленныхъ въ оной для сей части началахъ. Отношенія его къ Попечителю Варшавскаго Округа къ части учебной и правительственно-наблюдательной тѣ же самыя, какъ и къ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ Имперіи.

10

Распоряженія Министра Народнаго Просвѣщенія къ преобразованію учебной части въ Царствѣ Польскомъ и соображенія его о дальнѣйшемъ усовершенствованіи оной, равно какъ назначенію главныхъ Начальниковъ Учебныхъ Заведеній т. е. тѣхъ, опредѣленіе коихъ зависѣло отъ Совѣта Управленія Царства, имѣютъ быть предварительно соглашены между Намѣстникомъ и Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Во всѣхъ особенныхъ и нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, Попечитель получаетъ отъ Намѣстника распоряженія и приказанія къ немедленному исполненію. Всѣ подлежащіе общему свѣдѣнію постановленія по

части Народнаго Просвѣщенія, обнародываются въ Царствѣ на основаніи установленныхъ для того правилъ.

11.

Для производства дѣлъ по части Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ, учреждается особое Отдѣленіе при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія. Сверхъ того при Министрѣ опредѣляется, по предварительному соглашенію съ Намѣстникомъ, такое число Чиновниковъ для особыхъ порученій, какое окажется необходимымъ.

12.

Издержки на учреждаемое при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Отдѣленіе, на оклады Чиновникамъ особыхъ порученій, опредѣляемымъ при Министрѣ, и на разъѣзды ихъ для визитаціи Учебныхъ Заведеній Царства Польскаго, принимаются на счетъ Казначейства Царства.

13.

Всѣ ближайшія распоряженія къ приведенію въ дѣйство сихъ Постановленій и къ устройству согласно съ узаконеннымъ въ Имперіи порядкомъ, теченія дѣлъ и взаимныхъ сношеній Министра Народнаго Просвѣщенія Имперіи съ подвѣдомственными ему въ Царствѣ мѣстами и лицами, предоставляются взаим-

ному соглашенію Намѣстника и Министра Народнаго Просвѣщенія.

14.

Настоящее Постановленіе имѣетъ быть внесено въ Денникъ Законовъ.

Данъ въ С. Петербургѣ,

Ноября 20
Декабря 2 дня 1839 года.

На подлинномъ Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Контросигнировалъ: Исправляющій должность Ми-
нистра Статсъ-Секретарь Царства Польскаго, То-
варищъ Министра *Иг. Туркулъ*.



ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1840.

4. (5 Марта) *Отноительно преобразованія Пипенбергскаго Женскаго Пансіона въ Институтъ Благородныхъ дѣвицъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволить: постановленіе Могилевскаго Дворянства о сборѣ капитала въ пользу Пипенбергскаго Женскаго Пансіона близъ Могилева съ преобразованіемъ онаго въ Институтъ Благородныхъ дѣвицъ привести въ дѣйство, и распоряженіе мѣстнаго Начальства, о внесеніи сего пожертвованія Дворянства въ смѣту земскихъ повинностей, оставить въ своей силѣ.

5. (14 Марта) *О сокращеніи однимъ годомъ времени пребыванія въ Университетѣхъ нѣкоторымъ Пансіонерамъ Царства Польскаго.*

Въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1840 года Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ Высочайшее

Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на дозволеніе сокращать *однимъ годомъ* время пребыванія въ Университетахъ С. Петербургскомъ и Московскомъ тѣмъ изъ Пансіонеровъ Царства Польскаго, которые, по окончаніи курсовъ Наукъ въ Гимназіяхъ Царства, посѣщали дополнительные курсы, учрежденные въ Варшавѣ для преподаванія нѣкоторыхъ высшихъ предметовъ и пріобрѣли такимъ образомъ болѣе познаній, нежели сколько требуется отъ Гимназистовъ, — если при испытаніи окажутъ свѣдѣнія, требуемыя отъ Студентовъ, кончившихъ съ успѣхомъ 1-й Университетскій годичный курсъ. На сіе въ 14 день Марта мѣсяца послѣдовало Высочайшее Его Величества соизволеніе.

6. (22 Марта) *О классѣ должности Архитектора Дирекціи Училищъ С. Петербургской Губерніи.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: должность Архитектора Дирекціи Училищъ С. Петербургской Губерніи отнести по росписанію должностей Гражданской службы по классамъ къ IX классу, по росписанію окладовъ для опредѣленія пенсій къ VIII разряду, а по росписанію мѣстъ и званій для различія въ мундирахъ къ X разряду.

7. (31 Марта) *О мундирѣ для Воспитанниковъ Варшавскаго Учебнаго Округа.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣще-

шія, основанному на предварительномъ соглашеніи съ Намѣстникомъ Царства Польскаго, Высочайше повелѣть соизволилъ: Воспитанникамъ Варшавскаго Учебнаго Округа имѣть мундиръ темнозеленаго сукна съ красными воротниками и со всѣми прочими принадлежностями форменной одежды Воспитанниковъ Учебныхъ Заведеній Имперіи, по образцамъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія.

8. (31 Марта) *Объ измѣненіи цвѣта форменной одежды Воспитанниковъ и учениковъ Гимназій и Уѣздовыхъ Училищъ.*

По случаю всеподданнѣйшаго доклада Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, и назначеніи для Воспитанниковъ Варшавскаго Учебнаго Округа мундира темнозеленаго сукна съ красными воротниками и со всѣми прочими принадлежностями форменной одежды Воспитанниковъ Учебныхъ Заведеній въ Имперіи, Государю Императору благоугодно было на всеподданнѣйшей докладной запискѣ собственноручно написать: «Согласенъ; нѣтъ причины и въ Россіи сохрानять синій цвѣтъ; принять также зеленый, раздѣливъ на удобные сроки.»

9. (2 Апрѣля) *О введеніи въ Кутаисскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія, вмѣсто Армянскаго, Татарскаго языка.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ Кутаисскомъ Уѣздномъ Училищѣ, вмѣсто опредѣленнаго Положеніемъ о Закавказскихъ

Училищахъ 12 Мая 1835 года преподаванія Армянскаго языка ввести преподаваніе языка Татарскаго, на основаніяхъ, въ § 51 того Положенія изъясненныхъ, съ производствомъ Учителю сего языка по 200 руб. серебромъ въ годъ, опредѣленныхъ по Штату Закавказскихъ Училищъ Законоучителю Грегорианскаго Исповѣданія и вмѣстѣ Учителю Армянскаго языка.

10. (9 Апрѣля) *О Высочайшей резолюціи на представленномъ Его Величеству Отчетъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Г. Управляющій дѣлами Комитета Гг. Министровъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что представленный чрезъ Комитетъ на Высочайшее усмотрѣніе Отчетъ сего Министерства за истекшій 1839 годъ возвращенъ съ собственноручною Его Императорскаго Величества резолюціею: «Читалъ съ удовольствіемъ.»

11. (16 Апрѣля) *О выпускѣ для Тамбовской Публичной Библіотеки, сверхъ разрѣшенныхъ прежде, новыхъ акцій и объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Положенія сей Библіотеки.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволять: 1) Сверхъ разрѣшенныхъ Высочайше утвержденнымъ 29 Мая 1834 года Положеніемъ для Тамбовской Публичной Библіотеки къ выпуску 500 акцій, дозволить раздачу таковыхъ еще до 150, по той же самой цѣнѣ, какая назначена была

первымъ, т. е. по 28 рублей 57½ копѣекъ серебромъ (100 руб. асс.) за каждую; 2) На постройку дома для Тамбовской Публичной Библіотеки дозволить, кромѣ пожертвованной на сей предметъ частными лицами суммы, употребить изъ собственнаго капитала Общества Акціонеровъ до 2857 руб. 14½ копеекъ серебромъ (ассигн. 10,000 руб.), включая въ то число и собранные по сіе время на устройство и покупку дома процентныя изъ доходовъ деньги; недостающее за тѣмъ количество пополнить изъ суммы, которая выручена будетъ съ упомянутыхъ 150 акцій; и 3) 27 статью Высочайше утвержденныхъ Правилъ измѣнить слѣдующимъ образомъ: 10% отдѣлать въ запасный капиталъ, который и предназначить на ремонтъ дома и экстренные расходы въ случаяхъ необходимости, 40% на покупку книгъ и періодическихъ изданій и 50% въ дивидендъ акціонерамъ.

12. (16 Апрѣля) *О приведеніи въ дѣйство постановленій Черниговскаго Дворянства касательно пожертвованія на Благородный Пансіонъ при Черниговской Гимназіи.*

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что онъ вносилъ на усмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ состоявшіяся въ Октябрѣ 1898 года два восстановленія Дворянства Черниговской Губерніи: 1) О принятіи жертвуемыхъ Штабсъ-Ротмистромъ Суденко 30,000 руб. ассигн. на устройство зданія для Пансіона при тамошней Гимназіи и 2) О взносѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ по 2500 р. ассигн. въ годъ, на

наемъ помѣщенія для сего Пансіона, — и что по Положенію сего Комитета Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизвоилъ:

1) Изъясненный въ постановленіи Дворянства Черниговской Губерніи 14 Октября 1838 г. взносъ въ теченіе 3 лѣтъ, всего по 2500' рублей въ годъ, на наемъ помѣщенія для Пансіона при Черниговской Гимназіи, утвердить съ тѣмъ, чтобы по переложеніи означенной суммы на серебряную монету, согласно съ правилами Высочайшаго Манифеста 1 Іюля 1839 года, взносъ сей былъ производимъ изъ собственныхъ доходовъ Дворянъ по числу владѣемыхъ каждымъ крестьянъ, и какъ обязательный для Дворянства всей Губерніи, былъ уплачиваемъ вмѣстѣ съ Земскими повинностями.

2) Сдѣланный Штабсъ-Ротмистромъ Судіенко вызовъ о пожертвованіи 30,000 руб. на учрежденіе упомянутаго Пансіона принять, и по полученіи означенной суммы позволить Дворянству принести ему, Судіенко, за сіе благодарность отъ всего Дворянства, согласно съ постановленіемъ онаго 8 Октября 1838 года.

3) Какъ сіи 30,000 рублей такъ и половину пожертвованнаго Тайнымъ Совѣтникомъ Судіенко въ пользу Малороссійскихъ Училищъ капитала и накопившихся на оный процентовъ, сколько окажется соотвѣтственно предположенію Министра Народнаго Просвѣщенія и Дворянства Черниговской Губерніи, обратить на устройство помѣщенія для вышеупомянутаго Пансіона.

4) Въ случаѣ если бы показанныхъ суммъ оказалось недостаточно для такого устройства, позволить

Училищному Начальству сдѣлать приглашеніе Дворянства о новомъ на сей предметъ пожертвованіи установленнымъ порядкомъ.

5) Соображенія объ устройствѣ помѣщенія для Пансіона и вообще всего, что касается открытія онаго, предоставлять Министру Народнаго Просвѣщенія.

13. (1^{го} ¹¹/₁₁ Апрѣля) *Положеніе и Штаты Юридическихъ курсовъ для юношества Царства Польскаго.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Быть по сему.

С. Петербургъ,
18 Апрѣля 1840 г.

П О Л О Ж Е Н І Е

о Юридическихъ курсахъ для юношества Царства Польскаго

Вступленіе.

§ 1. Юридическія науки для юношества Царства Польскаго будутъ преподаваемы:

1) Въ особо учреждаемыхъ при Варшавской Губернской Гимназіи Юридическихъ классахъ.

2) Въ Университетахъ С. Петербургскомъ и Московскомъ.

Г л а в а I.

О Юридическихъ курсахъ въ Варшавѣ.

§ 2. Для образованія Кандидатовъ въ среднія судебныя должности, учреждаются при Варшавской Гимназій Юридическіе классы.

§ 3. Въ сихъ классахъ преподаваемы будутъ:

- 1) Изложеніе Свода Законовъ Имперіи.
- 2) Краткое обозрѣніе Исторіи Римскаго Права.
- 3) Краткое обозрѣніе Исторіи Польскаго Законодательства.
- 4) Гражданское Уложеніе Царства съ Уставомъ гражданского судопроизводства.
- 5) Уголовное Уложеніе Царства съ Уставомъ уголовного судопроизводства.
- 6) Постановленія объ ипотекахъ, нотаріатѣ, Уложеніе коммерческое и всѣ прочія мѣстныя установленія Царства.

Примѣчаніе. Преподаваніе изложенія Свода Законовъ Россійской Имперіи производится на Русскомъ языкѣ, Исторія Римскаго Права на Латинскомъ или на Русскомъ. Удовлетворительные успѣхи въ первомъ изъ этихъ двухъ учебныхъ предметовъ составляютъ необходимое условіе какъ для перехода изъ низшаго класса въ высшій и отпращиванія въ Университеты, такъ и для полученія, по окончаніи курса, предоставляемыхъ слушавшимъ оныя преимуществъ.

§ 4. Для обученія симъ предметамъ назначены будутъ при Гимназій Варшавской особыя преподава-

тели, утверждаемые въ ихъ званіяхъ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, по предварительномъ соглашеніи съ Главнымъ Директоромъ, Предсѣдательствующимъ въ Правительственной Коммиссіи Юстиціи

§ 5. Сверхъ вышенчисленныхъ предметовъ, въ Юридическихъ классахъ будутъ преподаваемы:

1) Исторія и Статистика Россійскаго Государства на Русскомъ языкѣ.

2) Латинская Словесность, съ помощію Польскаго языка.

3) Русская Словесность, на Русскомъ языкѣ.

§ 6. Обученіе симъ вспомогательнымъ предметамъ будетъ поручено Гимназическимъ преподавателямъ, коимъ назначается соотвѣтственная прибавка къ жалованью изъ суммъ, на Юридическіе классы положенныхъ.

§ 7. Въ Юридическіе классы принимаются ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ Гимназіяхъ, имѣющіе достаточныя познанія въ Русскомъ и Латинскомъ языкахъ. Наравнѣ съ прочими они носятъ форменную одежду Гимназій.

§ 8. Полный курсъ Юридическаго ученія при Варшавской Губернской Гимназій продолжается два года. Распределеніе предметовъ и часовъ ученія сдѣлается по усмотрѣнію Совѣта Народнаго Просвѣщенія.

§ 9. Для особеннаго надзора за поведеніемъ учащихся въ Юридическихъ классахъ опредѣляется Инспекторъ, утверждаемый въ этомъ званіи тѣмъ же

порядкомъ, какъ Инспекторы Гимназій, и получающійся равными съ ними правами службы.

§ 10. При надзорѣ за учениками Инспекторы Юридическихъ классовъ руководствуется правилами, предписанными для Инспекторовъ Гимназій.

§ 11. Ученики Юридическихъ классовъ, во время состоянія при Гимназій, увольняются отъ военной конскрипціи, а окончившіе учение съ успѣхомъ освобождаются отъ оной и во время прохожденія ими приуготовительной службы.

§ 12. Ученикъ, поступающій въ Юридическіе классы, вноситъ въ казну по 200 злотыхъ ежегодно. Отъ такой платы освобождаются Попечителемъ сыновья недостаточныхъ Чиновниковъ и бѣдные ученики, оказавшіе отличные успѣхи въ Гимназіяхъ.

§ 13. Капиталъ, составляющійся изъ платы учениковъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, обращается на приобрѣтеніе нужныхъ для Юридическихъ классовъ учебныхъ пособій, и на вознагражденія отличающихся Профессоровъ.

§ 14. Черезъ три года по открытіи Юридическихъ классовъ не можетъ быть никто опредѣляемъ къ судебнымъ должностямъ IX и VIII разрядовъ, равномѣрно къ мѣстамъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Регентовъ (Нотаріусовъ), а также къ мѣстамъ адвокатовъ или Стряпчихъ при первой и второй судебных инстанціяхъ, если онъ не окончилъ съ успѣхомъ полного Юридическаго курса при Варшавской Гимназій.

§ 15. До того времени могутъ быть опредѣляемы къ сямъ мѣстамъ только тѣ изъ непосѣдившихъ

Юридическихъ классовъ, кои докажутъ совершенное знаніе преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ на испытаніи, выдержанномъ предъ преподавателями Юридическихъ классовъ, на основаніяхъ, которыя будутъ опредѣлены по соглашенію Попечителя Варшавскаго Округа и Главнаго Директора, Предсѣдательствующаго въ Правительственной Комиссіи Юстиціи.

Г л а в а II.

О преподаваніи Юридическихъ Наукъ для юношества Царства Польскаго въ Русскихъ Университетахъ.

§ 16. Преподаваніе Юридическихъ Наукъ для Польскаго юношества, приготовляющаго себя къ высшимъ судебнымъ должностямъ, сосредоточивается преимущественно въ Императорскихъ С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ.

§ 17. Для сего сверхъ Наукъ, преподаваемыхъ нынѣ въ Юридическихъ Факультетахъ сихъ Университетовъ, открыты будутъ въ каждомъ по двѣ каѳедры Законовъ Царства Польскаго, а именно:

а) Каѳедры Гражданскихъ Законовъ съ судомъ производствомъ и Постановленій о гипотекахъ и нотаріатѣ.

б) Каѳедра Уголовныхъ и Административныхъ, Узакоеній.

§ 18. Для преподаванія сихъ Наукъ въ С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ опредѣлены будутъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія назначаемые по Штату Профессоры по собственному

усмотрѣнію и безъ примѣненія къ сему выборамъ правилъ объ избраніи прочихъ Университетскихъ Профессоровъ въ Имперіи.

§ 19. Для облегченія Польскому юношеству способовъ обучаться въ С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ, назначается изъ казны Царства Польскаго сумма на содержаніе въ тѣхъ Университетахъ 60 учениковъ на казенномъ иждивеніи.

§ 20. Въ пополненіе сего числа ежегодно отправляемо будетъ по 15 Воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Гимназіяхъ Царства.

§ 21. Избраніе и отправленіе въ Университеты казенныхъ Воспитанниковъ зависитъ отъ Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

§ 22. Для обученія на казенномъ иждивеніи опредѣляются въ Университеты предпочтительно ученики Гимназій, отличающіеся способностями, прилежаніемъ, успѣхами и поведеніемъ.

§ 23. Окончившіе курсъ Юридическихъ Наукъ въ Университетахъ на казенномъ содержаніи, обязаны прослужить по гражданской службѣ въ Царствѣ не менѣе 10 лѣтъ.

§ 24. Окончившіе курсъ Юридическихъ Наукъ въ Университетахъ и получившіе въ оныхъ ученую степень, опредѣляются къ штатнымъ должностямъ не иначе, какъ послѣ приуготовительной службы (аппликаціи) въ продолженіе одного года, по судебной части Царства.

§ 25 Окончившіе полный курсъ въ Университетахъ С. Петербургскомъ и Московскомъ по Юриди-

ческому Факультету, со включеніемъ курса Польскаго Законодѣнія, и удостоенные степени Дѣйствительнаго Студента, могутъ быть опредѣляемы въ Царствѣ послѣ приуготовительной службы прямо къ должностямъ X разряда; удостоенные степени Кандидата — къ должностямъ IX разряда, Магистры — къ должностямъ VIII разряда, а Докторы — прямо къ должностямъ VII разряда. Въ отношеніи къ службѣ въ Имперіи, они пользуются тѣми правами и преимуществами, которыя опредѣлены общимъ Уставомъ Университетовъ Русскихъ. Само собою разумѣется, что высшее учебное образованіе не освобождаетъ Чиновника отъ той подчиненности и усердія, которыя требуются отъ всѣхъ вообще состоящихъ въ службѣ, и безъ которыхъ никто не можетъ быть терпимъ въ оной, а тѣмъ менѣе повышаемъ въ высшія должности.

§ 26. Впредь не могутъ быть опредѣляемы къ высшимъ судебнымъ должностямъ Царства, начиная съ должности Судьи Трибунала 1 инстанціи и соотвѣтственныхъ ей званій, ниже къ должностямъ адвокатовъ или Стряпчихъ въ высшей судебной инстанціи не окончившіе съ успѣхомъ полного курса Юридическихъ Наукъ въ С. Петербургскомъ или Московскомъ Университетахъ. Сіе правило не относится къ тѣмъ изъ состоящихъ нынѣ на службѣ Чиновниковъ, кои будутъ аттестованы отлично отъ Начальства и сверхъ того удовлетворить вполне постановленнымъ на сей случай испытаніямъ.

§ 27. Изъятіе изъ сего правила можетъ быть допущено, въ продолженіе первыхъ 6-ти лѣтъ, только при совершенномъ недостаткѣ кандидатовъ съ выс-

шимъ образованіемъ, или по удостоенію Совѣта Управленія, въ уваженіе къ особенному отличію Чинovníка, окончившаго съ успѣхомъ курсъ ученія въ Юридическихъ классахъ при Варшавской Гимназіи.

§ 28. Окончившіе курсъ Юридическихъ Наукъ въ другихъ Русскихъ Университетахъ, при поступленіи на службу по судебной части Царства Польскаго могутъ пользоваться всѣми преимуществами, предоставленными Воспитанникамъ Правъ въ С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ, но не иначе, какъ по предварительномъ ихъ испытаніи въ одномъ изъ сихъ послѣднихъ Университетовъ въ знаніи Законовъ, имѣющихъ дѣйствующую силу въ Царствѣ Польскомъ.

Подписали: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Уваровъ.*

*Министръ, Статсъ - Секретарь Царства
Польскаго Туркулъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Быть по сему.

С. Петербургъ ,
12 Апрѣля 1840 г.

Ш Т А Т Ъ

Юридическихъ курсовъ для юношества Царства Польскаго.

На содержаніе учениковъ на казенномъ иждивеніи въ С. Петербургъ и Москву.	Число лицъ.	Одному.		Всѣмъ.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Рубли.	К.
Жалованья Профессорамъ, которые будутъ преподавать въ С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ законы Царства Польскаго	4	1,500	—	6,000	—
На содержаніе учениковъ.....	60	171	42	10,285	20
На необходимые ихъ расходы, какъ то: письменные матеріалы и проч.....	60	28	57	1,714	20
На первоначальное обзаведеніе учениковъ.....	15	42	85	642	75
На отправленіе учениковъ въ С. Петербургъ и Москву и обратно въ Царство	15	285	70	4,285	50
<i>На преподаваніе Юридическихъ Наукъ въ Варшавѣ.</i>					
Жалованья преподавателямъ въ Юридическихъ классахъ.....	6	750	—	4,500	—
На усиленіе жалованья Гимназическимъ Преподавателямъ, которые будутъ обучать въ Юридическомъ курсѣ вспомогательнымъ Наукамъ.	3	150	—	450	—
Инспектору	1	525	—	525	—
На канцелярскіе расходы и письменные матеріалы	—	375	—	375	—
И того.....	—	—	—	28,777	65

Примѣчанія:

1) Суммы по вышеизложенному росписанію будутъ отпускаемы изъ казны Царства Польскаго, по мѣрѣ надобности и увеличенія опредѣленнаго числа учениковъ, воспитывающихся въ С. Петербургскомъ и Московскомъ Университѣтахъ на казенномъ иждивеніи.

2) Жалованье Профессорамъ изъ суммъ опредѣленныхъ на сей предметъ, будетъ назначаемо по усмотрѣнію высшаго Училищнаго Начальства по мѣрѣ заслугъ и усердія каждаго изъ нихъ; самый низній окладъ жалованья однако полагается въ 525 р. серебромъ.

3) Если встрѣтится надобность послать въ С. Петербургъ или Москву новыхъ Профессоровъ, то всякій разъ на путевыя ихъ издержки постановленіемъ Совѣта Управленія Царства назначена будетъ особая сумма.

4) Постановленіемъ Совѣта Управленія опредѣлена будетъ также единовременно особая сумма на первоначальное заведеніе Юридическихъ классовъ въ Варшавѣ.

Подписали: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Уваровъ.*

*Министръ, Статсъ-Секретарь Царства
Польскаго Туркуль.*

14. (23 Апрѣля) *О наймѣ общихъ квартиръ для учащихся въ Гимназіяхъ и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ Кіевской, Подольской и Волынской Губерній.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г.

Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: до устроенія закрытыхъ Учебныхъ Заведеній въ Губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, предписать Попечителю Кіевского Учебнаго Округа стараться вездѣ, гдѣ при Гимназіяхъ и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ тѣхъ Губерній окажется удобность нанимать общія квартиры для учащихся, по соглашенію съ родителями въ ежегодной платѣ за содержаніе дѣтей ихъ, и на такихъ квартирахъ помѣщать учениковъ подъ присмотромъ Надзирателей изъ Русскихъ, конхъ опредѣлять на сей конецъ съ приличнымъ жалованьемъ, на счетъ той же ежегодной платы родителей, и съ правами, которыя предоставлены сему званію въ Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназіяхъ и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ.

15. (23 Апрѣля) *Объ опредѣленіи Почетныхъ Блюстителей Приходскихъ Училищъ въ С. Петербургѣ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: для попеченія о Приходскихъ Училищахъ состоящихъ въ С. Петербургѣ, въ хозяйственномъ, учебномъ и нравственномъ отношеніяхъ, опредѣлить, преимущественно изъ купеческаго сословія, пользующихся общимъ довѣріемъ, шесть Почетныхъ Блюстителей, съ предоставленіемъ имъ правъ и возложеніемъ на нихъ обязанностей, описанныхъ въ §§ 12, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 56 Высочайше утвержденного 1 Ноября 1839 года Положенія о Городскихъ Начальныхъ Училищахъ въ Москвѣ.

Каждому изъ сихъ Благотителей поручить на помянутое нѣсколько Училищъ.

16. (24 Апрѣля) *Объ Уставѣ и Штатѣ Лицея Князя Безбородко и о Штатѣ Нѣжинской Гимназіи.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Въ видахъ улучшенія нынѣшняго состоянія Лицея Князя Безбородко и доставленія оному большихъ средствъ къ успешному образованію юношества, приготавлиющагося въ Гражданскую службу, признали Мы за благо дать самому высшему Учебному Заведенію новое устройство и, сверхъ того, учредить въ Нѣжинѣ особую Гимназію, какъ приуготовительное къ поступленію въ Лицей Заведеніе.

Съ сею цѣлію составлены въ Комитетѣ устройства Учебныхъ Заведеній проекты Устава и Штата Лицея Князя Безбородко и Штата Нѣжинской Гимназіи.

По рассмотрѣніи нынѣ сихъ Устава и Штатовъ въ Государственномъ Совѣтѣ, утвердить оные. повелеваемъ:

1) Къ приведенію ихъ въ исполненіе принять нужныя мѣры.

2) Нѣжинскую Гимназію образовать на основаніи Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года и дополнительныхъ къ оному Постановленій.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащія по сему распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
Апрѣля 24 дня 1840 г.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Быль по сему.

Въ С. Петербургѣ,
Апрѣля 24 дня 1840 г.

У С Т А В Ъ

ЛИЦЕЯ КНЯЗЯ БЕЗБОРОДКО.

Г л а в а I.

Общая положенія.

§ 1. Лицей, учрежденный въ городѣ Нѣжинѣ, на счетъ капиталовъ и доходовъ, опредѣленныхъ для того покойнымъ Государственнымъ Канцлеромъ Княземъ Безбородко, братомъ его Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Графомъ Безбородко и внукомъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ, Камергеромъ Графомъ Кушелевымъ-Безбородко, въ память

сего отличнаго для пользы общественной подвига, именуется *Лицеем Князя Безбородко*.

§ 2. По тому же уваженію опредѣляется представляющему нынѣ лице основателя сего Заведенія, Графу Александру Кушелеву-Безбородко, носить званіе *Почетнаго Попечителя Лицея*, а по немъ пользоваться такимъ правомъ всегда старшему въ родѣ его.

§ 3. Главною цѣлію Лицея Князя Безбородко есть распространеніе основательныхъ свѣдѣній по части Отечественнаго Законодательства.

§ 4. Лицей Князя Безбородко состоитъ въ вѣдѣніи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

§ 5. Для управленія Лицея и преподаванія въ немъ Наукъ, назначаются: Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, шесть Профессоровъ, два Лектора и Учитель Рисованія.

Примѣчаніе. Директоръ и Инспекторъ Лицея исполняютъ сіи должности и въ Нѣжинской Гимназіи.

§ 6. Предметы преподаванія въ Лицеѣ суть:

1) Догматическое и Нравоучительное Богословіе, Исторія Православной Русской Церкви и Церковное Законовѣдѣніе.

2) Энциклопедія Законовѣдѣнія и Государственныя Законы. (Законы основныя, Учрежденія Государственныя и Губернскія, выѣстъ съ Уставами о службѣ Гражданской и Законами о состояніяхъ.) Св. Зак. Т. I. II. III и IX.

3) Законы казеннаго управленія (Уставы о воинскихъ и Уставы казеннаго управленія). Св. Зак. Т. IV. V. VI. VII и VIII.

4) Законы Гражданскіе (общіе и мѣстные, мѣстные и Законы Государственнаго благоустройства). Св. Зак. Т. X, XI и XII.

5) Законы полицейскіе и уголовные, съ судопроизводствомъ. Св. Зак. Т. XIII, XIV и XV.

6) Всеобщая и Россійская Статистика и Россійская Исторія.

7) Россійская Словесность.

8) Французская Словесность.

9) Нѣмецкая Словесность.

§ 7. Совѣтъ Лицея, подъ предсѣдательствомъ Директора, состоитъ изъ Инспектора и Профессоровъ.

§ 8. Въ Правленіи Лицея предсѣдательствуетъ также Директоръ и присутствуютъ Инспекторъ и Совѣтникъ, назначаемый Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа изъ Профессоровъ.

Г Л А В А II.

Обязанности Совѣта.

§ 9. Засѣданія Совѣта, назначаемыя въ свободныя отъ преподаванія часы, бываютъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ мѣсяцъ.

§ 10. Всѣ Члены Совѣта обязаны присутствовать въ собраніяхъ оного. Въ случаѣ невозможности исполнить сіе, они извѣщаютъ Директора о причинахъ своего отсутствія, что и вносится въ журналъ засѣданія.

§ 11. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится, по

крайней мѣрѣ, двухъ третей наличныхъ Членовъ. Во время ваканцій, Совѣтъ можетъ имѣть лишь чрезвычайныя собранія и только по дѣламъ, нетерпящимъ отсрочки.

§ 12. Въ собраніяхъ Совѣта первое мѣсто посылъ Директора занимаетъ Инспекторъ; прочие присутствующіе заставляютъ по старшинству вступать въ Профессорское званіе.

§ 13. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ мнѣй, воля Директора имѣетъ перевѣсъ.

§ 14. Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ засѣданія; онъ же собираетъ голоса, начиная съ младшаго Члена.

§ 15. Предоставляется каждому Члену Совѣта право дѣлать предложенія касательно ученыхъ и учебныхъ предметовъ, но не иначе, какъ письменно.

§ 16. Предметы занятій Совѣта суть:

1) Сужденіе о мѣрахъ къ усовершенствованію преподаванія наукъ въ Лицеѣ.

2) Распределеніе курсовъ и времени преподаванія въ Лицеѣ.

3) Разсмотрѣніе методовъ преподаванія и руководствъ, избираемыхъ Профессорами.

4) Испытаніе Воспитанниковъ, желающихъ вступить въ Лицей и Студентовъ, окончившихъ курсъ въ семъ Заведеніи.

5) Распоряженіе учебными и вспомогательными пособиями при Лицеѣ.

6) Сужденіе о сочиненіяхъ, предназначаемыхъ къ чтенію въ торжественныхъ собраніяхъ Лицея.

7) Разсужденіе, по предложеніямъ Директора, о дѣлахъ Ніжинской Гимназіи, требующихъ ученыхъ собраній.

§ 17. Совѣтъ, съ утвержденія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія. Въ сихъ собраніяхъ произносятся рѣчи, читаются отчеты, провозглашаются имена выпускаемыхъ съ правами на классныя чины Студентовъ, и раздаются имъ аттестаты.

ГЛАВА III.

Обязанности Правленія.

§ 18. Время засѣданій Правленія назначается, по мѣрѣ надобности, Директоромъ.

§ 19. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ Членовъ Правленія, мѣсто его заступаетъ временно старшій изъ Профессоровъ.

§ 20. Правленіе имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи части хозяйственную и подшефскую.

§ 21. Личной Книжкѣ Бесбородко содержится доходи отъ пожертвованнаго въ пользу сего Заведенія капитала и ежегоднымъ взносомъ 4,285 руб. 71 коп. серебромъ (ассигнаціями 15,000 руб.), который основатели обезпечили недвижимымъ имѣніемъ.

§ 22. Сумма хранится въ безопасномъ мѣстѣ на ключахъ Директора и печатяхъ Инспектора и Кассира. Расходъ и прикладъ оной производится на основаніи наданныхъ по Министрству Народнаго Просвѣщенія правилъ.

§ 23. Прикодо-расходную книгу ведетъ Кассиръ.

§ 24. Лицейская Полиція имѣетъ цѣлю соблюденіе благочинія и порядка между служителями, содержаніе въ чистотѣ зданій и предохраненіе ихъ отъ опасности огня.

§ 25. Ближайшій блюститель по части Лицейской Полиція есть Экзекуторъ, избираемый въ сію должность Директоромъ и утверждаемый Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа.

§ 26. Порядокъ внутренняго полицейскаго управленія въ подробностяхъ онаго опредѣляется Правленіемъ и утверждается Попечителемъ.

Г л а в а IV.

О лицахъ начальствующихъ.

I. О Почетномъ Попечителѣ.

§ 27. Совѣтъ и Правленіе Лицей Князя Безбородко обязаны представлять Почетному Попечителю, чрезъ каждые полгода, меморіи о своихъ дѣйствіяхъ, а послѣднее (Правленіе Лицея), сверхъ того и отчеты о суммахъ.

§ 28. Почетный Попечитель имѣетъ право, во всякое время ревизовать Лицей по всѣмъ частямъ его управленія, и свидѣтельствовать помощіемъ денежныя суммъ; если при семъ случаѣ замѣтитъ безпорядки, то можетъ сообщить о томъ Попечителю, или, смотря по важности дѣла, представить и Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 29. Замѣшкіе заканцій Воспитанниковъ, содержимыхъ на счетъ Лицея, записуть отъ Почетнаго Попечителя, о чемъ и дасть онъ предложенія Правленію.

И. О Директорѣ.

§ 30. Директоръ избирается Попечителемъ Киевскаго Учебнаго Округа и утверждается Министромъ Народнаго Просвѣщенія, которому предоставляется впрочемъ замѣнять должность сію и по собственному его усмотрѣнію.

§ 31. Директоръ есть Начальникъ Лицея по всѣмъ частямъ управленія онаго.

§ 32. Директоръ распечатываетъ поступающимъ въ Лицей бумаги, и если онѣ не требуютъ никакого предварительнаго соображенія и разсужденія въ Совѣтъ и Правленіе, то самъ дѣлаетъ по онымъ надлежащіе распоряженія; въ противномъ же случаѣ передаетъ ихъ, по принадлежности, въ Совѣтъ или Правленіе.

§ 33. Директоръ Лицея наблюдаетъ: 1) чтобы предписанія вышшаго Начальства исполнялись въ точности и своевременно, и 2) чтобы преподаванія въ Лицеѣ шли съ успѣхомъ и въ надлежащей постепенности.

§ 34. Усмотрѣвъ небреженіе или упушеніе со стороны Преподавателей, или другихъ Чиновниковъ, Директоръ напоминаетъ имъ сначала словесно, а потомъ и письменно о ихъ обязанностяхъ; въ случаѣ же неуслѣшности сей агіры, дѣлаетъ имъ замѣчанія и выговоры.

§ 35. Директора обязать неудовольствій и ссоръ между лицами въдомства Лицея прекращать немедленно, или употреблять предоставленные ему меры строгости; въ случаяхъ же превышающихъ власть его, по приведеніи въ извѣстность обстоятельствъ дѣла, представлять объ ономъ, съ заключеніемъ Правленія, Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа.

§ 36. Жалобы на учащихся, не заслуживающія особеннаго вниманія, разрѣшаетъ Директоръ; а о важнѣйшихъ предлагаетъ Правленію, и заключеніе оного представляетъ Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа. Совершенно безнадѣжные въ исправленію Студенты, по разрѣшенію Министра, исключаются изъ Заведенія, съ увѣдомленіемъ о томъ родителей или родственниковъ ихъ.

§ 37. Директоръ представляетъ ежемѣсячно Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа въдомство о состояніи Лицея, съ показаніемъ, кто именно изъ Преподавателей въ теченіе мѣсяца не являлся въ назначенныя часы къ должности и по какимъ причинамъ.

III. Объ Инспекторѣ.

§ 38. Инспекторъ, по выбору Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, утверждается въ семъ званіи Министромъ. Онъ можетъ быть или военнаго или гражданскаго Чинаминовъ.

§ 39. Инспекторъ есть Помощникъ Директора, во всемъ, что касается до благоустройства Лицея, и въ особенности по части нравственнаго надзора за учащимися.

§ 40. Висадити: болѣе или менѣе Директора, должность его поправляетъ Инспекторъ.

§ 41. Обязанности Инспектора имѣютъ быть опредѣлены подробно въ особомъ уставѣ, которое Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа представляетъ на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 42. Помощники Инспектора избираются Директоромъ и утверждаются въ сѣмъ званіи Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа.

ГЛАВА V

(1)

О Преподавателяхъ.

§ 43. Никто не можетъ быть опредѣленъ Профессоромъ, не имѣя по крайней мѣрѣ степени Магистра того Факультета, къ которому принадлежитъ кафедра.

§ 44. Профессора избираются Совѣтомъ Лицея, и, по представленію Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, утверждаются Министромъ, которому впрочемъ предоставляется право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ сѣмъ званіи людей, отличныхъ ученостію и даромъ преподаванія, и обладающихъ съ тѣмъ вмѣстѣ надлежащую ученую степень.

§ 45. Обязанности Профессора заключаются: 1) въ полномъ, правильномъ и благонамѣренномъ преподаваніи своего предмета; 2) въ точномъ и достойномъ сѣченіи о кодѣ и успѣхахъ въ учености — Наука; и 3) въ своевременномъ засѣданіи въ Совѣтѣ.

§ 46. Великій Профессоръ обязанъ преподавать предметъ свой не менѣ восьми часовъ въ недѣлю.

§ 47. Профессоры прилагаютъ равное стараніе къ обученію всякаго изъ Студентовъ, посѣщающихъ ихъ лекціи, и въ концѣ семестра удостоверяются, посредствомъ словесныхъ вопросовъ, съ успѣхомъ ли слушатели ихъ слѣдуютъ за преподаваніемъ.

§ 48. Одинъ изъ Профессоровъ, по назначенію Совета и съ утвержденія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, заведываетъ Библіотекою Лицея.

§ 49. Законоучитель опредѣляется, по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ, Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа.

Примѣчаніе. Званіе Законоучителя Лицея и Нѣжинской Гимназіи можетъ быть соединено въ одномъ лицѣ, съ производствомъ штатнаго по обѣимъ мѣстамъ жалованья.

§ 50. Должности Докторовъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ, также Учителя Рисованія въ Лицеѣ, исполняютъ учителя сихъ предметовъ, при Нѣжинской Гимназіи состоящіе.

ГЛАВА VI.

О Чиновникахъ для письменнаго.

§ 51. Секретарь и Кассиръ Правленія, по представленію Директора, утверждаются въ сихъ званіяхъ Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа. Канцелярскихъ служителей опредѣляетъ Директоръ.

§ 52. Совѣтъ особенной Канцеляріи не имѣтъ. Секретарь Правленія составляетъ и спроводитъ пре-

токолы засѣданій онаго: протоколы сіи, для дальнѣйшихъ потомъ распоряженій, поступаютъ въ Правленіе.

Г л а в а VII.

Порядокъ учебный.

§ 53. Желающіе вступить въ число Студентовъ Лицея, должны выдержать предварительное испытаніе по правиламъ, изданнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. При семъ принимаются въ уваженіе одобрительныя свидѣтельства объ окончаніи полнаго Гимназическаго курса и даютъ право предстать прежде прочихъ на испытаніе, или быть и вовсе освобожденнымъ отъ онаго.

§ 54. Пріемъ Студентовъ бываетъ разъ въ году, предъ начатіемъ перваго полугодичнаго курса. Удостоенные принятія вносятся Директоромъ въ списокъ Студентовъ.

§ 55. Лицейское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодія. Полный курсъ ученія продолжается три года.

§ 56. Ваканіи назначаются два раза въ годъ: съ 10 Іюня по 22 Іюля и съ 20 Декабря по 12 Января.

§ 57. Полугодичныя лекціи должны непремѣнно начинаться въ опредѣленное время и оканчиваться съ истеченіемъ полугодія. На сей конецъ оныя распределяются такимъ образомъ, чтобы не было надобности усиливать часы преподаванія съ приближеніемъ къ новому полугодію.

§ 58. Для поощренія Студентовъ, Совѣтъ предлагаетъ ежегодно задачу изъ предметовъ, входящихъ въ кругъ Лицейскаго преподаванія, съ назначеніемъ, за удовлетворительное по оной сочиненіе, золотой, а за лучшее послѣ того, если оно близко къ требуемому достоинству, серебряной медали. При семъ будутъ принимаемы въ соображеніе успѣхи и нравственность Студентовъ.

§ 59. При рассмотрѣніи сочиненій и опредѣленіи наградъ, наблюдаются общія, принятыя по сему предмету въ Университетахъ правила.

§ 60. Весть Студентамъ Лицея, по истеченіи трехлѣтняго курса, производится испытаніе, по правиламъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія установленнымъ.

Г л а в а VIII.

О Благородномъ Пансіонѣ при Лицѣ.

§ 61. Устройство Благороднаго при Лицѣ Князя Благороднаго Пансіона предоставляется особенному вниманію Почетнаго Попечителя.

§ 62. Ближайшее заведываніе Пансіонемъ, подъ надзоромъ Директора, вѣряется Инспектору. Хозяйственная же часть оного зависитъ отъ Правленія.

§ 63. На вживленіи Лицея содержится двадцать четыре Студента. Пріемъ ихъ, съ соблюденіемъ означеннаго въ § 53 условія на счетъ знаній, бываетъ одинъ разъ въ годъ, по назначенію Почетнаго Попечителя. Впрочемъ дѣти дворянъ и чиновниковъ, удовлетворяющіе помѣнутому предъ симъ условію, могутъ, за опредѣленную плату, поступать въ пансіонъ.

иры и пользоваться одинакими съ Студентами Лицея преимуществами.

Примѣчаніе. Благородный Пансіонъ при Лицеѣ можетъ быть соединенъ съ Благороднымъ Пансіономъ при Нѣжинской Гимназіи, и тогда отъ Почетнаго Попечителя зависѣть будутъ, въ число двадцати четырехъ пансіонеровъ на иждивеніи Лицея, помѣщать и такихъ Воспитанниковъ, которые должны сначала проходить Гимназическій курсъ, и только по успѣшномъ окончаніи онаго поступать въ Студенты.

§ 64. Если кто либо изъ содержимыхъ на счетъ Лицея Студентовъ не окажетъ достаточныхъ успѣховъ въ два полугодичные курса, то таковой, съ разрѣшенія Министра, обращается на собственное свое содержаніе.

§ 65. Для надзора за Студентами, состоящими на Лицейскомъ иждивеніи, полагается Надзиратель; а для заготовленія имъ съѣстныхъ припасовъ и другихъ потребностей, Экономъ. Первый избирается Директоромъ и утверждается Попечителемъ Кіевского Учебнаго Округа. Обязанности втораго исправляетъ Экзекуторъ.

§ 66. Для Своестоитныхъ Пансіонеровъ, смотря по числу ихъ, назначается особо нужное число Надзирателей, съ производствомъ имъ жалованья изъ поступающей за Воспитанниковъ платы.

Г л а в а IX.

Права и преимущества Лицея.

§ 67. Лицей имѣетъ свою собственную печать съ изображеніемъ Государственнаго герба.

§ 68. Лицей свободенъ отъ платежа въсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ его письма и посылки, когда оныя въсомъ не болѣе пуда.

§ 69. Лицей свободенъ отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени его актамъ и вообще по всемъ касающимся до него дѣламъ.

§ 70. Лицей имѣетъ право отъ имени своего издавать въ свѣтъ рѣчи, разсужденія, программы и отчеты, но съ тѣмъ, чтобы оныя предварительно разсматриваемы были въ Совѣтъ, на основаніи ценсурныхъ правилъ.

§ 71. Книги, таблицы, Географическія карты и рисунки, выписываемые Лицеємъ, для своего употребленія, изъ чужихъ краевъ, дозволяется безплатно ввозить въ Государство, на томъ же основаніи, какъ сіе предоставлено Университетамъ.

§ 72. Лицейскія зданія освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами.

§ 73. Лицей можетъ имѣть собственную Типографію и книжную лавку.

§ 74. Директоръ Лицея и Инспекторъ, на общемъ основаніи о должностяхъ гражданскихъ чиновниковъ, состоятъ: первый въ V, а послѣдній въ VII классахъ.

§ 75. Профессоры состоятъ въ VIII классѣ и, по представленіи данныхъ имъ на это званіе свидѣтельствъ, получаютъ изъ Герольдіи патенты на чинъ, соответствующій оному.

§ 76. Комнатныя Надзиратели при Лицеѣ пользуются вообще одинакими преимуществами съ Надзир-

рателями въ Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназіяхъ.

§ 77. Студентамъ, съ успѣхомъ окончившимъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ аттестатовъ, предоставляется, при вступленіи въ гражданскую службу, XIV, а отличѣйшимъ изъ нихъ XII классъ. При опредѣленіи въ службу военную, имѣютъ они одинаковое право съ Студентами Университетовъ на полученіе перваго офицерскаго чина, если познаніемъ службы достойны будутъ производства.

§ 78. Воспитанники Лицея Князя Безбородко, окончившіе съ успѣхомъ ученіе въ семъ Заведеніи, могутъ, для усовершенствованія познаній своихъ, поступать безъ испытанія въ первый Университетскій курсъ, а по испытанію, въ тотъ курсъ, къ которому по свѣдѣніямъ своимъ принадлежать будутъ, и такимъ образомъ приобрѣтать званіе Дѣйствительнаго Студента, или степень Кандидата.

§ 79. Если Профессоръ, Чиновникъ или Студентъ Лицея взятъ военною стражею или городскою полиціею не по участію или подозрѣнію въ уголовномъ преступленіи, то немедленно препровождается, съ изясненіемъ проступка его, къ Директору; въ противномъ же случаѣ Лицей увѣдомляется о задержаніи виновнаго, для наряда Депутата при слѣдствіи.

§ 80. Собственные дома Профессоровъ, если они сами постоянно живутъ въ нихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами.

§ 81. Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, Профессоры, Лекторы, Помощникъ Инспектора, Учитель Рисованія и семейства ихъ получаютъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи существующаго на сей конецъ по учебной части Положенія. Пенсіи и единовременныя выдачи прочимъ затѣмъ Чиновникамъ Лицея назначаются по общимъ дѣйствующимъ постановленіямъ. Всѣ сіи расходы удовлетворяются изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

§ 82. Пенсіи Директору, Инспектору, Законоучителю, буде послѣдній носить званіе сіе и въ Нѣжинской Гимназіи, также Лекторамъ и Учителю Рисованія, производятся по соразмѣрности совокупныхъ ихъ окладовъ въ Лицеѣ и Гимназіи.

Подписалъ : *Предсѣдатель Государственнаго Совета*
Князь И. Васильчиковъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Быть по сему.

Въ С. Петербургѣ,
24 Апрѣля 1840 года.

Ш Т А Т Ъ

Лицея Князя Безбородко.

Статьи расходовъ.	Одно- му.	Всѣмъ.
	Серебромъ.	
	Р. К.	Рубли. К.
Директору добавочнаго жалованья къ получаемому по тому же званію отъ Нѣжинской Гимназіи.....	571 84	571 84
Инспектору, на томъ же основаніи..	400 28	400 28
Закопуючителю	285 90	285 90
Шести Профессорамъ.....	750 —	4,500 —
Двумъ Лекторамъ добавочнаго жало- ванья къ окладамъ Младшихъ Учи- телей Нѣжинской Гимназіи .	71 47	142 94
Учителю Рисованія, на томъ же осно- ваніи.	71 47	71 47
Помощнику Инспектора	228 68	228 68
Секретарю.....	257 29	257 29
Кассиру .	228 68	228 68
Экзекутору и вмѣстѣ Эконому	257 29	257 29
Лекарю	142 88	142 88
<i>Прибавочнаго жалованья къ Профес- сорскимъ окладамъ по званію:</i>		
а) Совѣтника Правленія .	85 78	85 78
б) Библіотекаря	85 78	85 78

Статья расходовъ.	Одно- му.		Всѣмъ.	
	Серебромъ.			
	Р.	К.	Рубля.	К.
На содержаніе 24 Студентовъ, раз- мѣя всѣ вообще на нихъ издержки.	114	28	2,742	72
Комнатному Надзирателю	228	68	228	68
Канцелярскимъ Служителямъ съ пай- комъ и одеждою: одному средняго оклада	100	7	100	7
Одному низшаго оклада	71	47	71	47
На канцелярскіе расходы	—	—	85	70
— Библіотеку	—	—	428	55
— награды Студентовъ медалями и проч.	—	—	57	10
— издержки при торжественномъ Актѣ	—	—	55	70
— содержаніе церкви	—	—	71	40
— содержаніе дома, отопленіе, освѣ- щеніе, починку, чистоту и слу- жителей	—	—	1,426	95
И того.	—	—	12,527	15

Примѣчанія :

1) Законоучитель, по должности Священника Ли-
цейской церкви, получаетъ прибавочное жалованье
изъ суммъ Благороднаго Пансіона, на счетъ коихъ
содержится и причетникъ.

2) Сбереженная отъ одной статьи сумма можетъ,
съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія,

быть употребляема на другую, и даже на такіе предметы, которыхъ нѣтъ въ Штатѣ, но въ конхъ откроется существенная надобность.

3) Инспекторъ Лицея состоитъ по мундиру въ VII разрядѣ; Помощникъ Инспектора по должности въ IX классѣ, по мундиру въ IX разрядѣ.

Подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта*
Князь И. Васильчиковъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Быть по сему.

Въ С. Петербургѣ,
24 Апрѣля 1840 года.

Ш Т А Т Ъ

Нѣжинской Гимназіи.

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Одно- му.	Всѣмъ.		
	Серебромъ.			
	Р.	К. Рубл. К.		
Директору	571	84	571	84
Инспектору	457	51	457	51
Законоучителю	285	90	285	90
Четыремъ Старшимъ Учителямъ, а именно :				
1) Россійской Словесности, 2) Латин- скаго языка, 3) Математики и Физи- ки, 4) Исторіи и Статистики.	393	15	1,572	60
Пяти Младшимъ Учителямъ, а именно:				
1) Россійской Грамматики и Геогра- фіи, 2) Латинскаго языка, 3) Мате- матики, 4) Нѣмецкаго языка, 5) Фран- цузскаго языка.	343	10	1,715	50
Учителю Чистописанія, Рисованія и Черченія	257	29	257	29
Канцелярскому Служителю съ накомъ и одеждою.	100	7	100	7
На Библіотеку и собраніе инструмен- товъ.	—	—	214	25
На награды учениковъ медалями и пр.	—	—	42	85
На канцелярскіе припасы	—	—	42	85
На содержаніе дома, служителей и проч. расходы.	—	—	567	34
И того.	—	—	5,828	—

Примѣчанія:

1) Нѣжинская Гимназія содержится изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

2) Остатки отъ одной статьи могутъ быть обра-
щаемы на другую и на такіе предметы, которыхъ
нѣтъ въ Штатѣ, но въ конхъ откроется существен-
ная надобность, не иначе однако, какъ съ разрѣше-
нія Министра Народнаго Просвѣщенія.

3) Нѣжинская Гимназія помѣщается въ отдѣль-
ной части зданія Лицея Князя Безбородко, которая и
содержится на ея счетъ.

Подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта*
Князь И. Васильчиковъ.

17. (27 Апрѣля) *О передачѣ Московской и Вилен-
ской Медико-Хирургическихъ Академій въ вѣдомство*
Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Указъ Правительствующему Сенату.

Признавая полезнымъ сосредоточить по возмож-
ности преподаваніе Врачебныхъ Наукъ и управленіе
высшими Учебными Заведеніями по сей части въ
одномъ вѣдомствѣ, повелѣваемъ: Медико-Хирурги-
ческія Академіи Московскую и Виленскую передать
въ Министерство Народнаго Просвѣщенія изъ Мини-
стерства Внутреннихъ Дѣлъ, на существующемъ нынѣ
положеніи ихъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащія къ исполненію сего распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
27 Апрѣля 1840 года.

18. (29 Апрѣля) *О преобразованіи Московской и Виленской Медико-Хирургическихъ Академій.*

Высочайшій Рескриптъ,

данный на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Сергій Семеновичъ. Указомъ Правительствующему Сенату 27 Апрѣля, повелѣвъ передать изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія Медико-Хирургическія Академіи Московскую и Виленскую, повелѣваю вамъ, принявъ оныя въ управленіе ваше, на существующихъ положеніяхъ, учинить нынѣ же нужныя по усмотрѣнію вашему распоряженія къ присоединенію послѣдней, по преобразованіи въ Медицинскій Факультетъ, къ Университету Св. Владиміра, и съ окончательнымъ переволомъ въ Кіевъ, когда довершится воздвигаемое для Университета зданіе. Касательно же Московской Медико-Хирургической Академіи, предлагаю вамъ войти въ соображеніе о мѣрахъ, могущихъ поставить оную въ ближайшую связь съ Московскимъ Университетомъ; и какъ по тому, такъ и по

другому предмету, представить Миѣ въ свое время ваши дальнѣйшіе виды. Пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ.
29 Апрѣля 1840 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

О П Р Е Д Ѣ Л Е Н Ы :

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Состоящій при Псковскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ по особымъ порученіямъ, Титулярный Совѣтникъ *Графъ Адамъ Гуровскій* — причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ откомандированіемъ къ Шефу Корпуса Жандармовъ *Графу Бенкендорфу* (15 Марта).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Подполковникъ *Рачинскій* — Почетнымъ Попечителемъ Смоленской Гимназіи (26 Марта).

По Бѣлорусскому: Состоящій въ званіи Камергера *Графъ Грабоускій* — Почетнымъ Попечителемъ Грод-

ненской Гимназіи (12 Марта); Камеръ-Юнкеръ *Кулаковский* — Почетнымъ Попечителемъ Вѣлостокской Гимназіи (16 Апрѣля).

По Харьковскому: Отставный Штабсъ-Ротмистръ *Графъ Кутайсовъ* — Почетнымъ Попечителемъ Тамбовской Гимназіи (2 Апрѣля); состоящій нынѣ въ должности Почетнаго Попечителя Курской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Денисьевъ* — утвержденъ въ сей должности на новое трехлѣтіе (9 Апрѣля).

По Варшавскому: Директоръ Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ, Государственный Совѣтникъ *Козловскій* и Ректоръ Варшавской Духовной Академіи, Прелатъ *Графъ Оссолинскій* — Членами Совѣта Народнаго Просвѣщенія Царства Польскаго ($\frac{26 \text{ Марта}}{7 \text{ Апрѣля}}$).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ:

Помощникъ Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Карлюфъ* — Помощникомъ Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа (24 Апрѣля).

УВОЛЕНЫ:

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Причисленный къ сему Министерству Надворный Совѣтникъ *Князь Елима Мещерскій* — по случаю опредѣленія его къ Русской Миссіи въ Туринѣ (27 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Отставный Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Князь Голицынъ* — отъ должности Почетнаго Попечителя Смоленской Гимназіи, по прошенію (26 Мар.)

По Дерптскому: Почетный Попечитель Дерптской Гимназіи *Брюнинъ* — отъ сей должности (14 Марта).

НАГРАЖДЕННЫ:

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику,
Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа *Князю Давыдову*.

По засвидѣтельствованію Министра Народнаго Просвѣщенія объ особыхъ трудахъ, понесенныхъ вами при успѣшномъ приведеніи къ окончанію преобразованія Университета Св. Владиміра, Всемилостивѣйше жалуемъ васъ Кавалеромъ Ордена Св. Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, Повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію, Пребываемъ Нашею Императорскою милостію къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою подписано:

НИКОЛАЙ

Въ С. Петербургѣ,
11 Апрѣля 1840 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

По засвидѣтельствованію Министра Народнаго Просвѣщенія о ревностныхъ трудахъ и постоянномъ усердіи при управленіи Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, Попечителя оного, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Княжескича*, Всемилостивѣйше жалуемъ его въ Тайные Совѣтники.

На подлинномъ Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
Апрѣля 11 дня 1840 г.

а) Орденами.

Св. Владиміра 3-й степени: Помощникъ Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Карлюфъ* — за отлично-усердную службу (11 Апрѣля).

Св. Владиміра 4-й степени: Директоръ Училищъ Минской Губерніи, Надворный Совѣтникъ *Орловъ* — за отлично-усердную и полезную службу (15 Марта).

Св. Анны 2-й степени, украшен. Императорскою короною: Придворный Протоіерей *Василій Бажановъ* — за отлично усердную и полезную его службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія (29 Апрѣля).

Св. Анны 3-й степени: Законоучитель Гродненской Гимназіи Протоіерей *Василій Поповъ* — за ревностную его службу (27 Апрѣль); Священникъ Исакиевскаго Собора *Андрей Райковский* — за отлично усердное прохожденіе возложенныхъ на него должностей (29 Апрѣля).

Св. Станислава 2-й степени: Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія, Статскій Совѣтникъ *Комовскій* — за отлично-усердную службу (11 Апрѣля).

Св. Станислава 3-й степени: Состоящій при Благородномъ Пансіонѣ Калужской Гимназіи Штабъ-Леккаръ *Высоцкій*; Правитель Дѣлъ учрежденной при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Археографической Коммиссіи, Титулярный Совѣтникъ *Коркуновъ*; Коллежскіе Секретари: Чинovníкъ и Художникъ той же Коммиссіи *Николай Менцовъ* и Комнатный Надзиратель Благороднаго Пансіона при Тифлисской Гимназіи и Бухгалтеръ Дирекціи Закавказскихъ Училищъ *Шульцъ*; С. Петербургскій 3-й гильдіи купецъ *Ливоваровъ* — за заслуги по содержанию Статута (25 Апрѣля).

b) Чинномъ Статскаго Совѣтника:

Почетный Попечитель Кіевской Гимназіи *Мариницкій* — въ награду засвидѣтельствованныхъ Начальствомъ полезныхъ его трудовъ и отличнаго исполненія своей обязанности (27 Марта).

c) Пожалованіемъ въ званіе Каммергера:

Опредѣленный Чиновникомъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія *Францъ Скибицкій* зачисленъ, по прежнему, въ званіе Каммергера (30 Апрѣля).

d) Наперснымъ Сунодальнымъ крестомъ:

Состоящій при Лицеѣ Князя Безбородко Законоучителемъ, Священникъ *Іоаннъ Мерцаловъ* — за ревностную его службу (27 Апрѣля).

e) Камилавками:

Законоучителя: Нижегородской Гимназіи Протоіерей *Павелъ Лебедевъ* и Уѣздныхъ Училищъ: Курскаго — Протоіерей *Іоаннъ Краснитскій* и Корочепскаго — Священникъ *Михаилъ Вирославскій*, за ревностную ихъ службу (27 Апрѣля).

f) Скуфьями

Законоучители Гимназій: Харьковской — Протоіерей *Павелъ Лебедевъ* и Пензинской — Священникъ *Іоаннъ Пачелмоускій*; Уѣздныхъ Училищъ: Кишиневскаго — Протоіерей *Никифоръ Петровъ*, Дрогичинскаго — Священникъ *Петръ Барановскій*, Нижегородскаго — Священникъ *Василій Сахаровъ* и Арзамасскаго — Священникъ *Михаилъ Любимовъ* — за ревностную ихъ службу (27 Апрѣля).

g) Подарками.

Каммеръ-Юнкеръ *Давыдовъ* (14 Марта) — перстнемъ съ вензелемъ Его Величества; Библіотекаръ Императорской Публичной Библіотеки, Докторъ Философіи

Муральтъ (1 Апрѣля) и Ординарный Профессоръ Университета Св. Владимира *Максимовичъ* (23 Апрѣля) — брилліантовыми перстнями, за поднесеніе Государю Императору экземпляра составленныхъ ими: 1) *Путешествія по Ионическимъ островамъ, Греціи, Малой Азіи и Турціи въ 1835 году*, 2) *Подробнаго каталога Греческимъ рукописямъ Императорской Публичной Библіотеки, съ Латинскимъ изъясненіемъ* и 3) *сочиненія подъ названіемъ: Кіевлянинъ*.

h) Медалями.

Иностранные Художники: *Адольфъ Репзольдъ* и *Георгъ Репзольдъ* въ Гамбургѣ, *Мерцъ*, *Малеръ* и *Эртель* въ Мюнхенѣ — золотыми медалями большаго размѣра, установленными для награды иностранцевъ, за устройство превосходныхъ снарядовъ для Главной Обсерваторіи (7 Апрѣля).

i) Единовременною выдачею денегъ.

Ординарный Профессоръ Московскаго Университета *Погодинъ* — за особые труды и отлично-усердную службу (2 Марта).

Объявлено Монаршее благоволеніе.

Академику *Беру* и Г. *Гельмерсену* — за полнесеніе Его Величеству трехъ первыхъ частей издаваемого ими сборника: *Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reichs* (3 Марта); Ординарному Профессору Харьковскаго Университета *Калиниченко* — за полноту изысканій и удовлетворительное описаніе материка города Полтавы и открытыхъ костей мамонта (8 Марта); Исправляющему должность Профессора Рижскаго Лицея *Мурзакевичу* — за разборъ дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ крѣпости Св. Дмитрія (3 Апрѣля).

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1840.

4. (9 Марта) *Объ опредѣленіи Врача при 1-й Казанской Гимназіи.*

По представленію Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть Врача при 1-й Казанской Гимназіи, съ жалованьемъ по 115 руб. сер. въ годъ, изъ воспитаннической суммы состоящаго при Гимназіи Пансіона, съ предоставленіемъ ему, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Мая 1836 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, правъ Государственной службы, и съ тѣмъ, чтобы опредѣленіе и увольненіе его зависѣло отъ Попечителя Учебнаго Округа.

5. (9 Марта) *Объ опредѣленіи при Вятской Гимназіи Надзирателя за вольноприходящими учениками.*

По представленію Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа и на основаніи Высочайшаго Повелѣнія 15 Февраля 1838 года, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть при Вятской Гимназіи

Надзирателя за вольноприходящими учениками, съ жалованьемъ по 200 руб. серебромъ въ годъ, изъ экономической суммы Гимназіи, съ тѣмъ, чтобы увольненіе и опредѣленіе въ сію должность зависѣло отъ Попечителя Учебнаго Округа.

6. (9 Марта) *Объ опредѣленіи Бухгалтера при Херсонской Гимназіи.*

По представленію Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Херсонской Гимназіи Бухгалтера съ жалованьемъ по 142 р. 88 к. сер. въ годъ, изъ экономической суммы сего Заведенія.

7. (16 Марта) *О введеніи преподаванія Русской Исторіи въ Учебныхъ Заведеніяхъ Кіевскаго Учебнаго Округа.*

По представленію Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести преподаваніе Русской Исторіи въ Учебныхъ Заведеніяхъ Кіевскаго Учебнаго Округа, начиная съ IV класса въ Гимназіяхъ и съ 3-го въ Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ, такимъ образомъ, чтобы уроки Русской Исторіи замѣнили часть уроковъ Всеобщей Исторіи, относимыхъ по сему распоряженію къ высшимъ классамъ Заведеній.

8. (16 Марта) *О новомъ распредѣленіи преподаванія Географіи въ Гимназіяхъ Казанскаго Учебнаго Округа.*

По представленію Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія

утвердиль предположенное Повѣстителемъ распределение преподаванія Географіи въ тѣхъ Гимназіяхъ Казанскаго Учебнаго Округа, гдѣ имѣются особыя для сего предмета Учители, съ назначеніемъ для того въ каждомъ классѣ по два урока въ недѣлю, съ тѣмъ, чтобы въ высшихъ классахъ дополнительные уроки назначены были въ свободное послѣдующее время въ Среда.

9. (28 Марта) *О раздѣленіи учебныхъ предметовъ 2-го Отдѣленія Философскаго Факультета Университета Св. Владиміра на два разряда.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, согласившись съ заключеніемъ Совѣта Университета Св. Владиміра, касательно раздѣленія учебныхъ предметовъ 2-го Отдѣленія Философскаго Факультета на два разряда: 1) Наукъ Математическихъ и 2) Наукъ Естественныхъ, разрѣшилъ ввести сіе распределение въ дѣйствіе съ будущаго 1840 — 41 учебнаго года, въ видѣ опыта, впредь до утвержденія постоянного Устава Университета, съ тѣмъ, чтобы часть времени, остающагося за таковымъ распределеніемъ свободнымъ, была употребляема на преподаваніе Студентамъ вышесказаннаго Отдѣленія Отечественной Исторіи.

10. (12 Апрѣля) *О введеніи въ Тифлисскомъ Уездномъ Училищѣ преподаванія Нѣмецкаго и Французскаго языковъ.*

По отношенію Г. Главноуправляющаго Грузіею, Кавказскою и Закавказскими Областями, Г. Министръ
Часть XXVI. Отд. I.

Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на введеніе въ Тифлисскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Нѣмецкаго и Французскаго языковъ.

11. (12 Апрѣля) *О Правилахъ испытанія для перевода и выпуска Студентовъ С. Петербургскаго Университета.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, рассмотрѣвъ представленный Попечителемъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа проектъ Правилъ испытанія для перевода и выпуска Студентовъ С. Петербургскаго Университета, утвердилъ сіи Правила и предоставилъ ввести ихъ для руководства въ Университетъ, въ видѣ опыта, на четыре года.

12. (25 Апрѣля) *О введеніи въ Екатеринославскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Французскаго языка.*

По представленію Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Екатеринославскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе Французскаго языка.

♦

13. (26 Апрель).

ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ

*Благороднаго Пансіона при Черниовской Губернской
Гимназіи на 80 Воспитанниковъ, утвержденный Г.
Министромъ Народнаго Просвѣщенія.*

	Число лицъ.	Имѣ жалованья и содержанія.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Рубли.	К.
Директору жалованья	1	—	—	340	—
Инспектору	1	—	—	225	—
Обоимъ, въ дополненіе къ полу- чаемому по Гимназій, на основа- ніи § 260 Устава 8 Декабря 1828 года).					
Учителю танцованія.....	1	—	—	285	—
Комнатнымъ Надзирателямъ {.....	2	340	—	680	—
	1	285	—	285	—
.....	2	225	—	450	—
Эконому	1	—	—	145	—
Письмоводителю	1	—	—	100	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	45	—
Доктору	1	—	—	145	—
Фельдшеру	1	—	—	70	—
На полное содержаніе 80 Воспи- танниковъ, включая въ то число вздержки на больницу, наемъ служителей, содержаніе дома и учебныя пособія.....	—	—	—	8,658	57
И того.....	—	—	—	11,428	57

Примѣчанія :

1) Производство положеннаго въ семъ Шtatѣ всѣмъ лицамъ полнаго жалованья, должно назначаться и продолжаться тогда только, когда въ Пансіонѣ будетъ полный комплектъ, то есть, 80 человекъ; при меньшемъ же числѣ ихъ, назначеніе сего жалованья зависитъ отъ способовъ Пансіона въ соразмѣрномъ съ возможностью количествѣ, съ разрѣшенія высшаго Начальства.

2) Сумма 8658 руб. 57 коп. серебромъ, полагаемая на содержаніе Воспитанниковъ и другія издержки, расходуется законнымъ порядкомъ, на основаніи смѣты, ежегодно утверждаемой Попечителемъ Округа.

3) Недостающее на расходъ по одной статьѣ количество суммы дозволяется пополнять остатками отъ другой, но общій расходъ не долженъ превосходить назначенія.

4) Остатки суммъ Пансіона обращаются въ экономическую его сумму, вносятся для приращенія въ Кредитныя Установленія и употребляются въ расходъ на чрезвычайныя издержки по Пансіону, съ наблюденіемъ предписанныхъ правилъ.

5) Число Комнатныхъ Надзирателей всегда должно соображаться съ числомъ Воспитанниковъ, полагая на каждыхъ 15 Воспитанниковъ по одному Надзирателю.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Служившій въ Государственномъ Совѣтѣ Царства Польскаго Вице-Референдаріемъ Францъ Скибицкій — Чиншникомъ особыхъ порученій при Г. Министрѣ (26 Апрѣля).

По Университетамъ.

С. Петербургскому: Деканъ Юридическаго Факультета, Ординарный Профессоръ *Ивановскій* — Проректоромъ Университета (21 Марта).

Св. Владиміра: Ординарный Профессоръ *Орнатскій* — Проректоромъ Университета (8 Марта); Экстраординарный Профессоръ Чистой и Прикладной Математики, Докторъ *Дяченко* — Ординарнымъ Профессоромъ; Альтюнкъ *Домбровский* — Исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Русской Исторіи; Исправляющій должность Инспектора Студентовъ, Полковникъ *Сычуговъ* — утвержденъ въ сей должности (28 Марта); Ординарный Профессоръ *Ододоровъ* — Деканомъ 2-го Отдѣленія Философскаго Факультета (25 Апр.)

Казанскому: Докторъ Медицины *Вангеръ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Минералогіи и Геогнозіи (12 Апрѣля).

По Главному Педагогическому Институту.

Состоящій при Институтѣ въ званіи Старшаго Учителя Гимназій *Пчельниковъ* — Адъюнктомъ Математики, съ порученіемъ ему преподаванія Физики (8 Марта).

По Лицеямъ.

Демидовскому: Исправляющіе должность Профессоровъ, Магистры *Лукияновъ* и *Воздвиженскій* — утверждены Профессорами, первый по части Математики, а послѣдній по части Естественной Исторіи (12 Апрѣля).

Ришельевскому: Кандидатъ Философіи *Цинъ* — Исправляющимъ должность Профессора Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства (16 Марта).

По Учебнымъ Округамъ.

Кіевскому: Исправляющій должность Директора Училищъ Подольской Губерніи, Коллежскій Ассессоръ *Воиновичъ* — утвержденъ въ сей должности (28 Марта).

Казанскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Хвалынскаго — Подполковникъ *Росляковъ* (21 Марта), Троицкаго — Титулярный Совѣтникъ *Синельниковъ* (4 Апрѣля) и Волжскаго — отставный Штабсъ-Капитанъ *Жарскій* (25 Апрѣля).

По Енисейской Дирекціи Училищъ.

Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Красноярскаго — Подпоручикъ *Засульскій* и Минусинскаго — Титулярный Совѣтникъ *Шмизутскій* (9 Марта).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Почетный Смотритель Балахнинскаго Уѣзднаго Училища, Губернскій Секретарь *Колошкинъ* — въ таковую же должность во Второе Московское Уѣздное Училище (25 Апрѣля).

УВОЛЕНЫ:

По Харьковскому Университету.

Отставный Капитанъ Артиллеріи *Адамовичъ* — отъ должности Инспектора Студентовъ Университета, по прошенію (21 Марта).

По Учебнымъ Округамъ.

Бѣлорусскому: Почетный Смотритель Училищъ Россіенскаго Уѣзда *Бялосоръ* — отъ сей должности, по прошенію (5 Апрѣля).

Московскому: Состоящій въ званіи Камеръ-Юнкера, Надворный Совѣтникъ *Пономаревъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Ярославскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (16 Марта); Титулярный Совѣтникъ *Гайдукосъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Боровскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (28 Марта).

Харьковскому: Отставный Подполковникъ *Сверцовъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Бобровскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (9 Марта).

Казанскому: Отъ должности Почетныхъ Смотрителей Уѣздныхъ Училищъ: Козьмодемьянскаго — Коллежскій Секретарь *Умошъ*, по прошенію; Лукояновскаго — Камеръ-Юнкеръ, Коллежскій Ассессоръ *Ульянинъ*, по прошенію (4 Апрѣля) и Шадринскаго — *Барыковъ*, за

невуюю къ должности изъ даннаго ему 4-хъ мѣсячнаго отпуска (12 Апрѣля).

По Сибирскому Управленію.

Надворный Совѣтникъ *Дурановъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Курганскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (30 Апрѣля).

Изъявлена благодарность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Вѣлозерскому Градскому Главѣ, Почетному Гражданину *Шадрику* — за содѣйствіе его въ пользу воспитанія юношества города Вѣлозерска (21 Марта); Профессорамъ Университета Св. Владиміра: Астрономіи — *Одороду*, Греческой Словесности и Древностей — *Неймуху* и Ботаники — *Траутфеттеру*; Адъюнктамъ: Исторіи — *Ставровскому*, Законовъ Благоустройства — *Иванишву*, Математики — *Тихомандритскому*, Древней Словесности и Древностей — *Делену* и Учрежденій — *Цеткову*; Исправляющему должность Инспектора въ Немировской Гимназіи, Старшему Учителю *Ордъ*; Старшимъ Учителямъ Гимназій: Второй Кіевской — *Потановичу*, Вольинской — *Шумскому*, Ровенской — *Низуль*, Винницкой — *Перелюгову*, Немировской — *Кулешъ-Чепель* и *Самойленко*, Полтавской — *Доллевицу*; Младшему Учителю Первой Кіевской Гимназіи *Корняковскому* и Учителю Рисованія въ Вольинской Гимназіи *Собковичу*, за примѣрное усердіе ихъ къ службѣ (28 Марта); Почетному Попечителю Новочеркасской Гимназіи *Себрякову* — за пожертвованіе его для сей Гимназіи (5 Апрѣля).

II.

СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

О ДРЕВНИХЪ ИНОСТРАННЫХЪ КАРТАХЪ РОССИИ до 1700 года (1).

Соч. Почетн. Члена Имп. Акад. Наукъ
ФЕДОРА АДЕЛУНГА.

I. Литературныя извѣстія.

Относящіяся сюда сочиненія суть слѣдующія:

J. Klefeker's Curae Geographicae, s. Indices tabularum et librorum geographicorum critici. Hamburgi, 1758, in-8. Содержитъ въ себѣ многое, относящееся до землеописанія и до картъ Россіи.

(1) Изъ IV части издаваемыхъ изданіемъ И. Академіи Наукъ, Ст. Сов. К. М. Беромъ и Подполковникомъ Г. П. Гальмерсеномъ Извѣстій о Россіи и пограничныхъ съ нею въ Азіи земляхъ (*Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reichs und der angrenzenden Länder Asiens*).

Nachricht von Land-und See- Karten, die das Russische Reich und die zunächst angränzenden Länder betreffen; von Gerh. Friedr. Müller. Въ его же сочиненіи: *Samml. Russ. Geschichte*, Томъ VI, стр. 1. — 108. Миллера трудъ имѣетъ тѣмъ болѣе достоинства, что былъ первымъ и долго послѣ того единственнымъ сочиненіемъ объ этомъ предметѣ. Оно однако не полно и требуетъ многихъ поправокъ и прибавленій. Нѣкоторые дополненія, особенно въ отношеніи къ Нѣмецкимъ картамъ, находятся въ слѣдующей статьѣ:

Zusätze zu der im 6-ten Bande der Sammlung Russischer Geschichte befindlichen Nachricht von den Land-Karten, welche das Russische Reich und die angränzenden Länder betreffen. Въ *Christoph Schmid's (genannt Phiseldek) Beiträge zur Kenntniss der Staatsverfassung von Russland; Riga 1772, in-8.* Стр. 194—216.

Prolusio de antiquissimis delineationibus geographicis adhuc notis terrarum Russicarum, auctore Joanne Theophilo Buhle. — Въ *Catalogus Praelectionum in Universitate Literaria Mosquensi habendarum; Mosquae 1810, in-4.* Переведено на Русскій языкъ, подъ заглавіемъ: *О древнѣйшихъ географическихъ картахъ, донынѣ извѣстныхъ, на коихъ изображены Области Имперіи Россійской, сочиненное Іоанномъ Теофиломъ Буле.* Москва 1810, in-4.

Vergleichung des ältern und neuern Russlands, u. s. w. von C. Meiners. Томъ I, стр. 6 и слѣд.

Allgemeine Hülfsmittel zum Studium der alten und mittlern Geographie überhaupt, und insbesondere vom nördlichen und östlichen Europa und Asien. Въ *Joh. Gottl. Buhle's Versuch einer Krit. Liter. d. Russ. Gesch.* I, стр. 26—35.

Краткое извѣстіе о древнихъ картахъ Каспійскаго моря находится въ *S. F. G. Wahl's Altes und Neues Vorder- und Mittel-Asien; Leipzig 1795, in-8, стр. 41.*

Nachricht über einige ältere Karten von Russland. Вѣ Siegsm. Freih. von Herberstein, mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in Russland, von Friedr. Adelung. Стр. 376 и сл.

Catalogue des Cartes Géographiques, Topographiques et Marines, de la Bibliothèque du Prince Alexandre Labanoff de Rostoff à St. Pétersbourg; suivi d'une Notice de Manuscrits. Paris, typogr. de Firmin Didot, 1823, б. 8. — Этотъ роскошно и въ маломъ числѣ экземпляровъ отпечатанный каталогъ драгоценнаго собранія картъ, хранящихся нынѣ въ Библіотекѣ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, содержитъ въ себѣ 2,269. нумеровъ, въ числѣ которыхъ находится пять древнихъ картъ Россіи, отмѣченныхъ на стр. 232—269.

II. ИСЧИСЛЕНІЕ КАРТЪ.

Упоминаемыя здѣсь иностранныя карты древней Россіи исчислены въ хронологическомъ порядкѣ, по году ихъ изданія. Хотя здѣсь собственно идетъ рѣчь о такихъ только картахъ, которыя изданы въ подлинникѣ и въ опредѣленное время, но не лзя умолчать однако и о тѣхъ картахъ, которыя сочинены въ извѣстное время по однимъ предположеніямъ о положеніи странъ. Къ послѣднимъ принадлежатъ въ особенности слѣдующія:

Sarmatia Ptolemaei ad verum redacta. Эта карта принадлежитъ къ сочиненію Гаттерера: *Joh. Chr. Gatt.*

terer's Disquisitio in IV Commentationibus: An Prussorum, Lituanorum, ceterorumque populorum Letticorum originem a Sarmatis liceat repetere? ВЪ Commentatt. Societ. Götting. T. XII—XIII.

Tabula Geographica Russiae vicinarumque Regionum circiter A. C. 949. При сочиненіи: *Geographia Russiae vicinarumque Regionum circiter A. C. 948, e Constantino Porphyrogenneta auctore T. S. B. (Theoph. Siegf. Bayero).* Въ *Comment. Acad. Scientiar. Imper. Petrop. T. IX. C.* Петербургъ 1749, in-4. — Эта карта собственно сочинена была Делилемъ (*Guillaume Delisle*) для *Imperium Orientale* Бандури, и списана Байеромъ для своего сочиненія.

Atlas archéologique de la Russie Européenne, par le Comte Jean Potocki. St. Pétersbourg, 1810, fol. seconde édition, 1812. Весьма рѣдкое сочиненіе, ибо каждаго изданія отпечатано было лишь по 12 экземпляровъ. Карты содержатъ въ себѣ одни только географическіе очерки, съ рѣками и горами. Римскія цифры показываютъ имена странъ и народовъ, подробнѣе исчисленныя и кратко объясненныя на двухъ особыхъ листахъ, величиною въ Карту. Атласъ содержитъ въ себѣ слѣдующія 6 Картъ:

- 1) *Géographie d'Hérodote, avant l'ère chrét. 440 ans.*
- 2) *Géographie de Strabon vers le tems de l'ère chrét.*
- 3) *Géographie de Pomponius Mela, Pline et Tacite, depuis l'an de l'ère chrét. 40, jusqu'à 100.*
- 4) *Géographie de Ptolémée, années de l'ère chrét. 150.*
- 5) *Géographie de Jornandes et de Moïse de Khorene, après l'ère chrét. 550.*

6) *Géographie de Constantin Porphyrogénète, année de l'ère chrét. 945.*

7) *Table des peuples selon les différens auteurs* (за исключеніемъ тѣхъ племенъ, которыя переселились въ Европу лишь въ Среднихъ вѣкахъ).

8) *Table des gouvernemens de Russie.* (Для означенія, какія изъ нынѣшнихъ Губерній были въ древности обитаемы какими народами.)

Въ 1823 году Полковникъ Деріаръ (Deiriard) составилъ въ С. Петербургѣ новое изданіе этого атласа, съ Русскимъ переводомъ, подъ заглавіемъ: *Археологическій Атласъ Европейской Россіи, сочиненный Графомъ Иваномъ Потоцкимъ, Членомъ и проч., словъ напечатанный съ изданія втораго (коего тиснуто было 12 экземпляровъ), съ прибавленіемъ къ Греческому и Французскому текстамъ Русскаго перевода.* С. Петербургъ 1823 года въ листъ.

Такъ-называемая *Tabula Geographica* Персидскаго Математика Нассиръ-Эддина (около 660 г.), по заглавію своему, могла бы быть причислена къ древнимъ картамъ, въ которыхъ упоминается о Россіи. Это не карта, а собственно только исчисленіе странъ и народовъ извѣстнаго ему міра, отъ Сѣверной Африки до Китая, съ означеніемъ Долготы и Широты ихъ положенія и климата, къ которому онѣ принадлежатъ. Въ странѣ Русь (Rus) означены два города: Кулябъ (Кіевъ) и Саксимъ (?). Таблица эта впервые отпечатана при сочиненіи: *Binae Tabulae geographicae, una Nassir-Eddini Persae, altera Vluga Beigi Tatarum, opera et studio Johannis Gravii nunc primum publicatae, Londini, 1652, in-4, и названа тамъ: «Tabula Chocajae Nassir*

Ettusaei: eaque est Tabula Longitudinum Civitatum ab Insulis fortunatis, et Latitudinum ab Aequatore (1).

1166. *Landkarte zur Erläuterung des Mauthäus vom Wappen Cholewa.* Эта Карта находится при сочиненіи Лелевеля (Jeachim Lolevel): *Замычанія о Матвѣи Холевы, герба, Польскомъ Историкъ XII вѣка, въ особенности о первой части его Исторіи.* Варшава и Вильно 1811, въ б. 8 (на Польскомъ языкѣ), и въ *Vincent Kadlubek, ein historisch-kritischer Beitrag zur Slawischen Literatur, aus dem Polnischen des Grafen Joseph Maximilian Ossolinski, von Samuel Gottlieb Linde.* Warschau 1822, въ б. 8, стр. 415.

-
- (1) Забѣсь уже можно бы упомянуть и о большой картѣ путешествій извѣстнаго Марко Поло (Marco Polo), длиною въ 17 футовъ 9 дюймовъ, и шириною въ 8 футовъ 6 дюймовъ, писанной на холстѣ и находящейся въ Герцогскомъ дворцѣ (*Palazzo Ducale*) въ Венеціи. См. *Zurla di Marco Polo etc.* Т. II, стр. 372 и д. Въ концѣ сего сочиненія находится снимокъ этой карты, подъ заглавіемъ: *Abbozzo della Mappa de' Viaggi di Marco Polo nella sala dello Scudo del Palazzo Ducale di Venezia*, и большая новая Карта Земнаго Шара, по проекціи Меркатора, подъ заглавіемъ: *Mappamondo per uso dei viaggi di Marco Polo e di altri Venetiani, illustrati dal P. Ab. Zurla*, 1818, на которой обозначены путешествія сѣвѣдующихъ Венеціянцевъ: *Марко Поло* (1250 — 1295), *Николо и Антонио Зени* (Nicolo et Antonio Zeni) (1390—1406), *Николо Конти* (Nicolo Conti) (1424 — 1449), *Алвисе да Ка да Мостя* (Alvise da Ca da Moste) (1433—1436) и *Джованни и Себастьяно Каботта* (Giovanni e Sebastino Cabotta) (1496 и 1523). Неточную копию Карты путешествій Марко Поло находимъ мы въ *Recueil de divers voyages, par Margeron*, Т. II, подъ заглавіемъ: *Carte du voyage très-curieux et fort remarquable accompli par toute l'Asie, Tartarie, Mangi, Japon, les Indes Orientales, les adjacentes, et l'Afrique, commencé l'an 1252, par Marco Paul, Vénitien.*

Въ XIV вѣкѣ.

Собственно картъ Россіи въ этомъ столѣтіи нѣтъ; но не излишне здѣсь исчислить самыя древнія, намъ вообще извѣстныя карты: ибо всѣ онѣ содержатъ нѣкоторыя части настоящей Россіи, именно берега Чернаго моря (1). Въ этомъ отношеніи безъ сомнѣнія никто не найдетъ неумѣстнымъ, если эти самыя древнія географическія памятники, къ сожалѣнію ни гдѣ еще не отпечатанные, здѣсь будутъ исчислены и частью описаны.

1306. Карта Маринно Савудо (Marino Savudo), по прозванію Торселло (Torsello). Знаменитый этотъ путешественникъ издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: *Liber Secretorum Fidelium Crucis* (2) и присовокупилъ къ оному пять картъ; вторая изъ нихъ съ надписью: *de terra et mari* принадлежитъ сюда особенно потому, что она—самая древняя карта, на которой обозначена

(1) Тѣ изъ исчисленныхъ здѣсь картъ, которыя находятся въ Императорской Придворной Библіотекѣ въ Вѣнѣ, впервые подробно описаны Г. Гаммеромъ (Freiherrg von Hammer) въ *Jahrbücher der Literatur XV*, стр. 6 и слѣд. — Здѣсь особенно обращено вниманіе на часть Сѣвернаго берега Чернаго моря, простирающуюся отъ устья Дунаѣ до устья Кубани, или отъ Ахермана (Monsasiro) до Тизтаранди (или Танкама, Matriga). Изъ этихъ Картъ составлена тамъ же, стр. 9, сравнительная таблица находящихся на оныхъ наименованій городовъ того берега; спустя два года послѣ того, Г. Копитаръ издалъ особый, усовершенствованный, оттискъ этой таблицы въ половину листа, подъ заглавіемъ: *Periplus Ponti Euxini Octuplus ad fidem tabularum mss. Bibliothecae Caesareae Vindobonensis. Vindob. typis Car. Gerold.*

(2) *Zurlo di Marco Polo etc.* Т. II, на стр. 302 сказано: «la ultimissima sua opera».

Россія. На Востокъ отъ Балтійскаго моря, которое впрочемъ не имѣетъ особеннаго названія, значится: *Ruteni Scismatici qui protenduntur usque ad Polonos*. Около устья Дона написано: *Scitia inferior*; на Сѣверъ сказано: *regio inhabitabilis propter algorem*. Карта Санудо совершенно кругла и въ діаметрѣ нѣсколько болѣе 1 фута. Въ центрѣ—городъ Іерусалимъ; вверху написано *Oriens*, внизу *Occidens*, вправо *Aquilo*, влево *Auster*; эти четыре главные точки раздѣлены опять между собою четырьмя другими, именно: *Grecus*, *Syrcus*, *Africus* и *Magyster*. Подробныя свѣдѣнія о сей картѣ находятся въ сочиненіи Пурлы (Zurla): *Di Marco Polo etc.* Т. II, стр. 309 и сл. Сочиненіе Санудо составляетъ 2-ю часть книги: *Gesia Dei per Francos*, въ которой однако отпечатаны не все его карты. Пурла (Т. II, стр. 308) видѣлъ въ Венеціи 5 подлинныхъ Картъ Санудовыхъ, принадлежавшихъ одному Аббату-Кановнику, въ богато украшенной рукописи, содержащей въ себѣ слѣдующее замѣчаніе: *Anno 1306. Opus Marini Sanudo de civitate Rivoalti. Benedetto accolli nel libro de bello sacro, e Leonardo Pignoria e tutti gli altri autori che trattano di quella guerra, nominano il libro et opera di detto Marino Sanudo e lo nominano et citano per autor celebre, e questa è la buona e vera sua opera*. О Санудо упоминается также на большой Картѣ Сиріи, Палестины и Египта, находящейся въ Герцогскомъ Дворцѣ (Palazzo Ducale) въ Венеціи, на которой сказано: *Quas regiones quinquies in Asiam transvectus saeculo XIV. Marinus Sanutus egregio volumine additis chartis geographicis illustravit*.

1318. Весьма хорошо сохранный атласъ въ 8-ю долю, находящійся въ Императорской Придвор-

ной Библіотекѣ въ Вѣнѣ, подѣ заглавіемъ: *Petrus Vesconte de Janua fecit istas tabulas anno Dom. MCCCXVIII.* — Подробныя свѣдѣнія объ изображеніи въ немъ Чернаго моря, мы находимъ въ: *Mémoire sur un nouveau périphe du Pont Euxin*, Графа Ивана Потоцкаго. Вѣна 1796, in-4, стр. 3 (1).

1351. Карта Чернаго моря неизвѣстнаго Сочинителя, хранящаяся во Флорентинской *Bibliotheca Laurentiana*. См. *Notices statistiques sur le littoral de la mer noire relativement à la géographie, à la population et au commerce, par le Comte J. S. (Jean Serristori)*. Виенне 1832, in-8.

1367. *Terrae Marisque Periegesis a Pizigani primo Venetiis absolutas, MCCCCLXVIII.* — Подлинникъ этой весьма любопытной карты сперва принадлежалъ Джироламо Цанотти (Girolamo Zanotti), и имъ былъ подаренъ П. Пачиауди (P. Paciaudi), бывшему Библіотекарю Герцога Пармскаго. Этотъ подлинникъ нынѣ находится въ Библіотекѣ Великой Герцогини Пармской, Маріи Луизы, по распоряженію которой сняты съ него два списка; одинъ изъ нихъ она подарила Императорской Придворной Библіотекѣ въ Вѣнѣ, другой покойному Государственному Канцлеру Графу Николаю Петровичу Румянцову. Объ этой картѣ вообще упоминается въ слѣдующихъ сочиненіяхъ:

Zanetti dell' origine di alcune arti principali appreso i Veneziani. Venezia 1758, in-4, стр. 47, и сл.

Angelo Pezzana antichità del Mappamondo di Pizigani. Parma 1807, in-8. — Цѣлью этого сочиненія

(1) Это небольшое сочиненіе весьма рѣдко, какъ и всѣ вообще сочиненія Графа Ивана Потоцкаго, отпечатанныя собственнымъ его изданіемъ и въ весьма маломъ числѣ экземпляровъ.

было опроверженіе мнѣнія П. Поллегрини (P. Pollegriani), будто карта Фра Мауро (Fra Mauro) была древнѣе карты Пиццигани (Pizzigani).

Zurla, di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani piu illustri. Dissertazioni del P. Ab. D. Placido Zurla, con appendice sopra le antiche mappe lavorate in Venezia e con quattro carte geographiche. Venezia 1818, 2 Тома, in-4. Т. II, стр. 317—326. — Цурла во II Томѣ на стр. 327 предполагаетъ, что Пиццигани были Художники, и именно первые писавшіе карты за деньги.

Г. Гаммеръ описалъ копию этой карты, находящуюся въ Вѣнѣ. Въ *Jahrbücher der Literatur*, Т. LXV, стр. 7, онъ говоритъ между прочимъ: «Эта карта, если не самая ошибочная, то по крайней мѣрѣ самая нечеткая, въ чемъ явно виновенъ переписчикъ; не умѣя разобрать буквъ, онъ переписалъ ихъ такъ не ясно, что большей части именъ вовсе не лзя разобрать, не сличая ихъ съ другими картами; и потому Издатель всей карты непременно долженъ бы придерживаться подлинника въ Пармѣ. Слѣдующее краткое описаніе копій, хранящейся въ С. Петербургѣ въ Румянцовскомъ Музеѣ, здѣсь кажется не будетъ неумѣстнымъ (1). Эта копія, писанная на пергаментѣ, —

(1) Графъ Румянцовъ, которому я сообщилъ въ 1815 году весьма неполное извѣстіе о Пицциганіевой картѣ, почерпнутое мною изъ Мальтъ Брѣна: *Histoire de la Géographie*, пригласилъ меня тогда же снабдить его точнѣйшими объ этой картѣ свѣдѣніями, а если возможно и копіею. Это мнѣ удалось выше всякаго ожиданія, чрезъ ходатайство одного стараго товарища Графа фонъ Нейперга, бывшаго въ то время Оберъ-Каммергеромъ при Дворѣ Царскомъ. Великая Герцогиня, сохранявшая къ Графу Румянцову благосклонность свою

длиною въ 4 фута, а вышиною въ 2 ф. 10 дюймовъ. На верхнемъ полѣ находится золотыми буквами слѣдующая надпись: *Terrae Marisque Periegesis a Pizigania primo Venezianis absoluta A. MCCCLXVII* (1). Внизу написано такими же буквами: *Jussione Mariae Ludovicae Augustae D. N. ad modum Autographi Parmae red-dita MDCCCXX*. — Въ нижнемъ углу находится еще имя списавшаго Карту: *Thomas Gasparotti Ejusdem Augustae Principis Archivio Praefectus manu propria faciebat Calendis Decembris anni 1820*. Карта сочинена не плоско и не шарообразно, и не имѣетъ никакихъ географическихъ или астрономическихъ опредѣленій; она лишь пересѣкается множествомъ параллельныхъ линій разнаго между собою разстоянія, которыхъ начало или система не легко понятна. Вся карта окружена широкою сѣрою полосою (можетъ быть, по понятіямъ древнихъ, это—Океанъ окружающій землю), на которой означены горы и устья рѣкъ. Рѣки—голубаго цвѣта, горы и города — коричневаго, острова же означены золотомъ, голубою или красною краскою. На краяхъ карты находятся 8 медальоновъ, означающихъ 4 Страны Свѣта и 4 главные вѣтра. Первый изображаетъ старца, идущаго по морю, съ надписью: *Maistro*. Второй — Наяду съ распущенными волосами, съ

со времени его посольства въ Парижъ, едва только узнавъ о его желаніи, приказала изготовить вѣрный списокъ съ карты со всѣми богатыми украшеніями оной; въ 1821 г. эта копія прибыла въ С. Петербургъ при весьма дѣльномъ посланцѣ, и въ богатой оберткѣ.

- (1) Цанетти говоритъ, что на подлинной картѣ находится слѣдующая надпись: «*MCCCLXVIII. Hoc opus composuit franciscus pizigano Venetiarum et dominicus pizigano. In Venetia mense Marcii a die XII Decembris*».

надписью: *Septentrion* (*Septentrio*?). Третій — стоящаго на морѣ старца, съ нечеткою надписью. Четвертый, съ надписью *Orient*, изображаетъ старца же, бѣгущаго по морю съ золотою звѣздою на рукѣ. Пятый — также идущаго по морю старца, безъ надписи. Шестой — сидящаго въ пламени старца, съ надписью: *Meridio*. Седьмой — бѣгущаго по морю старца безъ надписи. Осьмой — нагаго мужа, стоящаго на морѣ и держащагося за скалу, съ надписью: *Occiden*. На Сѣверѣ, въ довольно пустомъ пространствѣ, написано: *Rutenia quae Rossia*, и въ одномъ мѣстѣ *Roxia*. Здѣсь находятся также слова: *mosco*, *plescio*, *baldachino*, *flumen pogondo*; Танаисъ (*flumen tanay*) означенъ во всю свою длину. Влѣвъ отъ того мѣста, гдѣ написано *Oriens*, начинается очеркъ Каспійскаго моря. Надъ послѣднимъ на Востокъ городомъ значится: *Deystim* или *Deystam* (Дагестанъ?). Другой городъ названъ: *Geon*; далѣе *Civitas Vorgasia* при рѣкѣ *Vorgasia*. На самомъ Сѣверѣ карты видѣнъ источникъ Дона и течение его до самаго впаденія въ Азовское море при городѣ Тана (Тана), надъ которымъ значится Венеціанскій крылатый левъ. На Сѣверъ отъ озера, изъ котораго вытекаетъ Донъ, означенъ также источникъ Волги, названной тутъ *Тирусъ* (*Tirus*), надъ которымъ стоятъ слова: *Hic surgitur* (sic) *flumen tirus magnus*. При устьѣ Волги находится большой городъ: *Civitas regio de Sara*, съ слѣдующимъ весьма неразборчивымъ примѣчаніемъ: *Hic resident imperatorem* (sic) *de ista regione septentrionalli cujus imperium finit in p.. (provincia?) Urgatia versus Occidentem et finit in norgazio versus orientem*. Всѣ почти города на картѣ показаны на высокихъ горахъ и часто характеристически обозна-

чены весьма тщательно расписанными изображеніями, напр. Вавилонской башни, храма Іерусалимскаго, горы Синайской, Арарата, Санъ-Яго-ди-Компостелла, церкви Св. Марка въ Венеціи, и другихъ. Любопытно однако, что карта не содержитъ въ себѣ ни одной изъ странъ, о которыхъ упоминаетъ и въ которыхъ бывалъ Марко Поло; и потому опредѣленіе Цанетти, что это полная карта извѣстнаго въ то время свѣта (*una intera Mappa del Mondo allor nota*), не совсѣмъ справедливо. Цурла напротивъ полагаетъ, что Пиццигани можетъ быть пропустили все, чего достовѣрно не знали. Впрочемъ надписи весьма не ясны, и даже часто совершенно непонятны, и въ этомъ отношеніи наша копія заслуживаетъ тотъ же упрекъ, который Г. Гаммеръ дѣлаетъ копіи этой карты, находящейся въ Вѣнѣ (см. выше, стр. 10) (†).

Въ XV вѣкѣ.

1408. Карта, находящаяся въ Императорской Придворной Библіотекѣ въ Вѣнѣ, съ подписью: *Niccolaus fillius C. Pasquallini nicollai de uenettijs me fecit A. D. MCCCCVIII*. См. *Jahrb. der Liter.* LXV, стр. 6.

Къ началу сего столѣтія принадлежитъ вѣроятно и такъ-называемая Борджіева (Borgia) карта, находившаяся прежде въ Велитри (Velitri), въ Музеѣ покойнаго Кардинала Борджіа (Borgia), извѣстнаго

(†) Въ Парижѣ находится снимокъ съ Пицциганіевой карты, который кратчайше описанъ Бюшменъ (Buache) въ его: *Recherches sur l'Île Antilla*, въ VI Томѣ *Mémoires de l'Institut des Sciences*; тамъ же приложенъ былъ списокъ съ небольшого береговаго пространства.

столько же познаніями своими, сколько и готовностью быть полезнымъ для всякаго. Она — на мѣди, круглая, эмалированная, величиною въ 2 фута въ діаметрѣ. Горы, рѣки, люди, животныя, сраженія, караваны, кочевые народы и кочевья ихъ, все это изображено на картѣ съ замѣчаніями, писанными Нѣмецкими буквами. Работа искусная и весьма тщательная. Годъ не означенъ, но по всей вѣроятности карта составлена въ началѣ XV столѣтія, ибо побѣда Тимура надъ Баязидомъ въ 1402 году, есть послѣднее событіе, на ней означенное. О завоеваніи Константинополя, открытіи Америки, о новой дорогѣ въ Восточную Индію, нѣтъ никакого извѣстія. — Смежно съ Пруссіею значится: *Russia et Tartaria*, далѣе: *Tartaria reges* (вм. regio) *maxima, qua Tartari cum suis jumentis et bobus excurrunt, ciuitatem ex multis tentoriis et carrutes* (— *carrucis*, кибитки?) *situant*. По распоряженію Кардинала Борджіа, въ 1788 году, эта карта была кырѣзана на мѣди и отпечатана. Геренъ¹ (Heeren) описалъ ее подробно, въ статьѣ подъ заглавіемъ: *Explicatio planiglobii orbis terrarum faciem exhibentis, ante medium saeculum XV summa arte confecti, Gottingae 1804*; Англійскій переводъ этой статьи напечатанъ въ *Nicholson's Journal of natural philosophy, chemistry and the arts, London 1806, Febr.* стр. 140 и слѣд. — См. и Буле (Buhle): *Progr. de antiquiss. delineat. geogr. terrarum Russiae*, стр. 10 и слѣд.

1407. Рукописная карта на пергаменѣ, шириною въ 3 фута, въ *Bibliotheca Palatina* Великаго Герцога Тосканскаго, съ современнымъ опредѣленіемъ: «*Haec est vera Cosmographorum cum Marino accordata Descriptio, quottidie frivolis narrationibus injectis, 1417*». — На Сѣ-

веръ, гдѣ нынѣ Сѣверная Россія, нарисованъ Царь, съ надписью: *Lordo Rex*, и подальше: *Ubi Lorde erat*. Потомъ изба на телегѣ съ 2 волами, бѣлый медвѣдь и т. д. — Подробное описаніе этой карты находится въ *Zurla di Marco Polo etc.* Т. II, стр. 397—403.

1436. Карты Андрея Біанко (Andrea Bianco). — Собраніе 10 рукописныхъ картъ на пергаментѣ, хранящееся въ Библіотекѣ Св. Марка въ Венеціи (1). На первой Картѣ написано: *Andreas Bianco de Veneciis me fecit MCCCCXXXVI*. — Вторая содержитъ Черное море. На 9-ой изображены на Сѣверѣ странные люди, съ надписью: *In hac parte est maximum frigus, quia est subtramontana, et nascitur omnes silvestros*. Дальше же на Сѣверѣ: *Imperium Rosie magna*. Изъ хребта горъ вытекаетъ Донъ (Don), тутъ написано: *Imperium Tartaroron*. На Западѣ означены источникъ и направленіе Волги, безъ названія. См. *Zurla di Marco Polo etc.* Т. II, стр. 329—342.

1460. Рукописная карта Фра Мауро (Fra Mauro) (2) въ Библіотекѣ Св. Марка въ Венеціи, на пергаментѣ, большаго объема и богато украшенная. Надпись на ней: *MCCCCXX adi XXVI. Avosto fo chonplido questo lauor*. Россія на этой Картѣ довольно правильно изображена и раздѣлена на *Rossia Biancha* (Бѣлая Россія), *Rossia Negra* (Черная Россія) и *Rossia Rossa* (Красная Россія). См. *Zurla dal Mappamondo di Fra Mauro, Venetia 1806, in-4*, и въ его же сочиненіи:

(1) Подробно описалъ это собраніе Формалеони въ своемъ: *Saggio sulla nautica de Veneziani*, стр. 11 и сл., гдѣ и намечатныя дѣ карты. См. *M. Chr. Sprengel's Gesch. der geogr. Entdeck.* стр. 224 — 230.

(2) При жизни его была въ честь ему выбита медаль, съ надписью: *Cosmographus inimitabilis*.

di Marco Polo etc. Т. II, стр. 343—349; въ концѣ послѣдняго находится карта съ надписью: *Abbozzo del Mappamondo di Fra Mauro Camaldolese Cosmografo incomparabile alla meta del Sec. XV già esistente nella Bibliotheca di S. Michele di Murano ora nella Marciana.*

Къ половинѣ сего столѣтія принадлежитъ еще Таблица (Tabula) Кардинала Кузануса (Nicolaus Cusanus) (1), которую описывалъ Мюнстеръ (Seb. Münster). См. *Schardii Script. Rer. German.* Т. I, стр. 467.

1473. Карта Амвросія Контарини (Ambrosio Contarini). Большая, писанная на холстѣ карта, хранящаяся въ Венеціи, въ *Pallazzo Ducale*, въ *Sala dello Scudo*. Надъ Каспійскимъ моремъ слѣдующая надпись: *Catharinus Zenus, Josaphat Barbarus, Ambrosius Contarenus Saeculo XV in Persas missi legati, de Perside multa disseruerunt itinerariis vulgatis. Contarenus in Russia commoratus tunc temporis minus explorata notiozem reddidit. Barbarus vero provincias Euxino circumfusas et Maeotidem Paludem XVI annos perlustratos Commentariolo exposuit.* См. о сей картѣ: *Zurla di Marco Polo etc.* Томъ II, стр. 389.

1480. Карта Бенинказы (Grazioso Benincasa) изъ Анконы, — въ его атласѣ, содержащемъ въ себѣ 6 картъ, который хранится въ Императорской Придворной Библиотецѣ въ Вѣнѣ; на этой картѣ означены уже градусы Долготы и Широты; она кажется имѣть сходство съ Біанковою картою. Заглавіе атласа: *Gra-*

(1) Его по настоящему звали *Nicol. Krebs*; онъ былъ родомъ изъ Куз, мѣстечка, лежащаго на Мозелѣ, и потому называлъ себя *Cusanus*. Онъ умеръ Кардиналомъ въ 1464 году, на 64 году отъ рожденія. См. *Stegm. Freih. v. Herderstein u. s. w., von Friedr. Adelung*, стр. 314.

tiosus Benincasa Anconitanus composuit Ancona A. D. MCCCCLXXX; внизу почеркомъ новѣйшихъ временъ написано: *Joannes Sambucus (1) Tirmaviensis P. Serenissimo Regi Maximiliano. Vienn. 1558.*— На ней множество названій и мѣстъ. См. *Potocki Mémoire*, стр. 4. Современные списки съ этихъ Картъ находятся въ Библіотекѣ *San Michele di Murano*, близъ Венеціи, и въ Публичной Библіотекѣ въ Женевѣ (2).

1487. Карта Чернаго моря въ Библіотекѣ въ Вольфенбюттелѣ, съ подписью: *Contes Hostomani Freduijs de Ancona composuit anno MCCCCLXXXVII.* См. *v. Hammer, Jahrbücher der Liter. LXV*, стр. 7. — Часть этой Карты подъ заглавіемъ: *Fragment de la Carte Marine de Frédéric d'Ancone, tirée de la Bibliothèque de Wolfenbüttel*, напечатана въ *Mémoire sur un nouveau Périphe du Pont Euxin, ainsi que sur la plus ancienne histoire des peuples du Taurus, du Caucase, et de la Scythie, par le Cbme Jean Potocki, à Vienne 1796*, 4.

1489. Въ рукописномъ собраніи 35 картъ, находящемся въ Венеціи, въ Библіотекѣ Св. Марка, на 31-омъ листѣ изображено довольно ясно Каспійское море, подъ названіемъ: *Mar dabacu.* См. *Zurla di Marco Polo*, Томъ II, стр. 357.

1496. *Sebastiano Cabotta.* Въ *Sala dello Scudo*, въ Венеціанскомъ *Palazzo Ducale*, надъ дверью главнаго входа находится карта путешествій Каботты (*Sebastiano Cabotta*) въ Сѣверныя страны, съ над-

(1) Не *Sambucus*, какъ Потоцкій пишетъ въ означенномъ мѣстѣ.

(2) См. *Formaleoni Saggio sulla nautica de' Venetiani*, стр. 26, 45. *Tiraboschi Storia della Letteratura Italiana*, Томъ VI, Часть II, стр. 118.

писью: *Sebastianus Cabota ab Hispana navigatione relictus Septentrionalem plagam tentat etiam ad Orientem, ac Novae Zemblae oram legens ad Obium flumen pervenitur, unde coepta Anglis commercia cum Russiis. Eo in itinere Acus magneticae declinationem animadvertit.* См. Цурла, Томъ II, стр. 391.

Въ XVI вѣкѣ.

Съ XVI вѣкомъ возрастаютъ познанія иностранцевъ о Россіи, а съ ними и число Картъ, разумѣется еще весьма несовершенныхъ.

1508. Самая древняя, сколько извѣстно, карта Ливондіи и Курляндіи находится при весьма рѣдкомъ изданіи на Латинскомъ языкѣ: *Claudii Ptolemaei Geographia, Romae 1508*, въ л. — См. *Ebert's Allgem. Bibliogr. Lexikon*, стр. 346.

1511. Карта Бернарда Санудо (Bernardo Sanudo) изображаетъ по лучшимъ источникамъ извѣстный въ то время свѣтъ, и принадлежитъ къ Латинскому изданію Птоломѣя, Венеція 1511, въ л. — Это изданіе предпринялъ Джакомо Піетро де Леучо (Giacomo Pietro de Leucho), а дополнилъ замѣчаніями своими Бернардо Санудо. Оно обыкновенно содержитъ въ себѣ 27 картъ и общую карту Санудову (Sanudo). См. *Zurla di Marco Polo*. Томъ II, стр. 359—362.

1514. Карта Баптисты Януэнзисъ (Baptista Januensis); рукопись находится въ Библіотекѣ въ Вольфенбюттелѣ, съ надписью: *Baptista Januensis fecit Venetiis*. См. *Jean Potocki Mémoire etc.* стр. 4.

1518. Въ сочиненіи: *Ramusio Discorso sopra li viaggi delle Spetierie*, Часть I, стр. 373, упоминается

о Русскомъ Посланникѣ, пребывшемъ нѣсколько дней въ Аугсбургѣ, которому одинъ изъ тамошнихъ извѣстныхъ Математиковъ предложилъ вопросъ, можно ли купцамъ достигнуть Восточной Индіи, чрезъ Россію и Сѣверное море: *Fallasi portare una charta, dove era la descrizione di Moscovia, et altre provincie soggette a quelle.* Но врядъ ли однако это была Русская карта.

1522. *Totius Europae et Asiae Tabula geographica. Auctore Thoma D. Aucupario. Edita Argentorati MDXXII.* Эта карта вновь отпечатана въ *Nic. Witsen's Noord en Oost Tartarye*, стр. 965. Подъ 75-ымъ градусомъ означено: Московія (*Moscovia*). Тутъ же сказано: *Hic dominatur magnus princeps et imperator Russiae, Moscoviae, Podoliae ac Plescoviae etc.*

1530 — 1550. Карта неизвѣстнаго сочинителя въ Вѣнской Придворной Библіотекѣ, въ искусно рисованномъ атласѣ. См. *Potocki Mémoire*, стр. 5, в *Jahrbücher der Lit.* LXV, стр. 6.

Подобная карта находится въ Библіотекѣ Вольфенбюттельской. См. *Potocki Mémoire*, стр. 5.

1537. Карта при сочиненіи: *Orbis novus regionum et insularum veteribus incognitarum una cum tabula cosmographica et aliquot aliis consimilis argumenti libellis. Basileae 1532*, въ л.— Нѣмецкое изданіе, подъ заглавіемъ: *Die neu welt der landschaften vnn Innsuln, so bis hie her allen Altweltbeschrybern unbekannt, von Michael Herr. Strassburg, 1544*, въ л.

1544. На всѣхъ приведенныхъ выше Картахъ, о Россіи упомянуто только мимоходомъ. Первая намъ извѣстная настоящая Карта Россіи издана была съ Латинскою надписью *Севастіаномъ Мюнстеромъ* (Seba-

stian Münster) въ его: *Costographiei, Basel 1544* (1). Она дурно вырѣзана на деревѣ, въ 4-ю долю листа, и въ продолженіе нѣкотораго времени была единственная карта, съ которой дѣлались списки.

1546. *Moscovia Sigismundi liberi Baronis in Herberstein, Neuperg et Gutenhag MDXLVI.* — Вправѣ находятся слова: *Hanc tabulam absolvit Augustinus Hirsfogel VIE AVS cum Gracia et privilegio Imper.* 1546, въ неб. л. (2).

1548. Карта Чернаго моря Гастальда (Jасоро Gastaldo), при Латинскомъ переводѣ Птолемея. Венеція 1548.

1549. При первомъ изданіи знаменитаго сочиненія Барона Герберштейна: *Rerum Moscoviticarum Commentarii*, которое вышло въ Вѣнѣ, 1549 г. въ л. (3), находится упомянутая выше подъ 1546 годомъ карта

(1) Полное заглавіе: *Costographiet oder Beschreibung aller Länder, Herrschaften, fürnemsten Stellen, Geschichten, Gebreuchen, Namtiierungen u. s. w., durch Sebastian Münster.* Эбертъ (Ebert), II, стр. 169, утверждаетъ, будто изданіе 1541 года, которое однако находится въ Собраніи Князя Лобанова-Ростовскаго (см. Каталогъ, стр. 19 и 232), никогда не существовало, и что изданіе 1544 года есть первое. — Въ послѣдствіи вышли слѣдующія Нѣмецкія изданія сего сочиненія: *Basel 1550*, въ л. 1564, 1574, 1578, 1592, 1598, 1640. — Латинскія: *Basileae 1530*, въ л. 1532 и 1572. — Французское: *François de Belleforest, Paris 1575*, въ л. 2 тома, въ 3 частяхъ. — Италіанское: *Colonia 1575*, въ л.

(2) Наме будетъ упомянуто о сей картѣ, которую съ означеніемъ этого года, сколько мнѣ извѣстно, приводитъ одинъ только Шмидтъ Физельдекъ (Schmidt Phiseldek). См. *Beitr. zur Kenntn. der Staatsverf. v. Russland*, стр. 196.

(3) См. *Siegm. Freih von Herberstein u. s. w. von Friedr. Adclung*, стр. 317.

Россіи, съ надписью: *Moscouia Siegismundi Liberi Baronis in Herberstein, Neipereg et Gutenhag anno MDXLIX.* — Вправѣ, въ особой каймѣ, находятся еще слова: *Hanc Tabulam absoluit Aug. Hierzvoegel (1) Vie. Aus. Cum Gra. et Privi. Imp. (2).* Другая карта, приложенная къ тому же сочиненію, на которой все покрыто лѣсами, имѣетъ то же заглавіе, съ прибавленіемъ: *Designatae sylvae non carent suis incolis.* Обѣ эти карты, равно и приложенный къ онымъ планъ Москвы, повторены въ разныхъ послѣдующихъ изданіяхъ сочиненія Герберштейна, и всегда съ означеніемъ года ихъ перваго изданія (3). Первая изъ сихъ картъ находится въ *Rerum Moscoviticarum Auctores, Francof. 1600, въ л.* При Италіянскомъ переводѣ сочиненія Герберштейна, Венеція 1550, въ 4, мы также находимъ эту карту, съ замѣчаніемъ: *ampliata cum summa diligentia da M. Giacomo Gastaldo piemontese.*

1550. *Carta geografica di Moscovia fatta da Giacomo Gastoldo, Piemontese.* Рукопись въ Ватиканской Библіотекѣ, β, 88, стр. 72. Это вѣроятно та же Карта, о которой мы только что говорили.

1555. Антонъ Видъ (Anton Wied) (4) издалъ въ Данцигѣ въ 1555 году, карту Россіи, замѣчательную

(1) Въ другихъ мѣстахъ: Hierzvoegel.

(2) Эта карта повторена въ: *Stegm. Frettl. von Herberstein u. s. w. von Friedr. Adelung.*

(3) То же самое означено и въ Кн. Добанова: *Catalogue des Cartes etc.*, гдѣ сказано: *Cartes de la Russie, par le Baron Sigismund de Herberstein, 1549. Bde, trois feuilles en latin.*

(4) Герберштейнъ называетъ его Виломъ (Bied), а Селалусъ (Selinus) въ своемъ *Schediasma litter.* называетъ его Бильдомъ (Bild). Въ Мюнстера *Cosmographiei, Basel 1561*, онъ названъ: *Antonius Wied aus der Littow.*

тѣмъ, что она содержитъ уже часть Сибири и Татаріи (Tatarey), и вышла на Русскомъ и Латинскомъ языкахъ. Впрочемъ, эта карта была вѣроятно очень рѣдка, ибо кромѣ Ортелиуса (1) и Витсена (2) она не кажется была извѣстна весьма немногимъ.

1557. При первомъ изданіи: *Legatio Basilii Magni ad Clementem VII.*, Павла Ювіуса (Paulus Jovius, Basileae 1557), безъ сомнѣнія находилась также карта; ибо Ювіусъ въ самомъ началѣ своего сочиненія говоритъ: *Regionis situs pressa brevitate describetur et in tabula typis excusa figurabitur.*

1558. Дженкинсона (Jenkinson) карта Каспійскаго моря. Въ *Ortelii Theatrum Orbis Terrarum*. См. *Müller's Samml. Russ. Gesch.* Ч. VII, стр. 437 и сл.

1561. Карта съ подписью: *Diegi Homem cosmographi opus.* 1561. Въ Императорской Придворной Библіотекѣ въ Вѣнѣ. См. *Jahrb. d. Liter.* LXV, стр. 6.

1562. *Russiae, Moscoviae et Tartariae descriptio.* Auctore Antonio Jenkinsonio, Anglo, edita Londini 1562, et dedicata Illustriss. D. Henrico Sydneo, Walliae Praesidi. — Эта карта въ большой листъ находится при *Abr. Ortelii Theatrum orbis terrarum*. На ней изображенъ Великій Князь Іоаннъ Василіевичъ, съ надписью: *Joannes Basilus Magnus Imperator Russiae*. Дженкинсонъ прибылъ въ Россію въ 1557 году на одномъ изъ воен-

(1) Въ первомъ изданіи его: *Theatrum Mundi*, Antverpiae 1570, въ листъ.

(2) Въ предисловіи къ *Noord en Oost Tartarye*, онъ говоритъ: *In't jaer vijftien hondert vijf en vijftigh is een kaerte van Ruschland met een gedeelte van Siberia en Tartarye in't Rusch en Latijn aen't Licht gegeven door eenen Antonis Wied tot Dansk.*

ныхъ судовъ, сопровождавшихъ Посланника, который за годъ до того отправленъ былъ Іоаномъ Василіевичемъ къ Маріи, Королевѣ Англійской. Изъ Москвы онъ возвратился съ охраннымъ листомъ отъ Великаго Князя, чрезъ Астрахань; а оттуда отправился моремъ съ намѣреніемъ, по порученію Англійской Компаніи въ Москвѣ, отыскать путь въ Китай черезъ Татарію. Онъ вышелъ на берегъ въ Мангышлакъ, но достигнувъ Бухаріи, принужденъ былъ воротиться по причинѣ военныхъ дѣйствій. Въ 1559 году онъ наконецъ возвратился въ Москву, куда привелъ съ собою посланцевъ Князей Бухарскихъ и Балхскихъ. Въ 1560 году онъ отправился обратно въ Англію; но въ послѣдствіи еще нѣсколько разъ пріѣзжалъ въ Москву. — Эта карта собственно принадлежитъ къ путевымъ отчетамъ Дженкинсона, которые мы находимъ въ Собраніяхъ Гаклейта (Hakluyt) и Порчесса (Purchass), а именно, у Гаклейта Т. I, стр. 310, подъ заглавіемъ: *The first voyage made by Master Anthoine Jenkinson, in the yeare 1557*, а у Порчесса, Т. III, стр. 222; второе же заглавіе: *Voyage made by Master Anthoine Jenkinson from the Citie of Mosco in Russia to the Citie of Boghar in Bactria, in the yeare 1558*. — У Гаклейта томъ I, стр. 324, у Порчесса Т. III, стр. 231 и слѣд.

Есть еще карта части Южной Россіи, которая носитъ имя Дженкинсона, но она весьма различна отъ первой. Она находится въ *Atlas nouveau et curieux des plus célèbres itinéraires par Pierre van der Aa, à Leyde*, подъ заглавіемъ: *Voyage par mer et par terre fait par Antoine Jenkinson d'Astracan vers la Tartarie et au retour jusques dans Moscou, dressée sur ses mémoires*

et rectifiée par diverses observations postérieures; de nouveau mise au jour, par Pierre van der Aa.

1570. Карта съ надписью: *Joan Martines en messina* 1570. Въ Императорской Придворной Библиотекѣ въ Вѣнѣ. См. *Jahrb. d. Liter.*, LXV, стр. 6.

1570 *Tartariae, sive Magni Chani regni typus*. Эта Карта находится въ *Abrah. Ortelii Theatrum Mundi, Antwerp.* 1570, въ л.— Это, вѣроятно, самое древнее изображеніе Сибири, составленное однакожь большею частію по предположеніямъ. Въ одномъ углу карты написано: *Continet haec tabula omnem Tartariam cum reliqua Asiae orientalis usque Oceanum Eoam parte Magno Chano obediente, cuius imperium Obii fl. Kataja lacu, Wolga fl. Vssonte monte, Thebet regione, Caramoram fluvio et Oceano terminatur*. См. *Müller's Samml. Russ. Gesch.* VI, 2.

Въ Каталогѣ географическихъ картъ Князя Лобанова-Ростовскаго упомянуто о картѣ 1570 же года, подъ заглавіемъ: *Descriptio Magni Ducatus Lithuaniae, Livoniae et Moscoviae per Mathiam Strubicz, 1570.*

1587. *Asia ex magna orbis terrae descriptione Gerardi Mercatoris desumpta, studio et industria G. M. (Gerardi Mercatoris) Junioris, Edita A. MDLXXXVII.* Объ этой картѣ неоднократно упоминается въ сочиненіи Николая Витсена (Witsen): *Noord en Oost Tartarye*, стр. 965.

1594. Къ сему году можно причислить слѣдующія Карты:

Dwinae fluvii nova descriptio. Въ атласахъ Николая Фишера (Nicol. Vischer) и Ф. де Витта (Friedr.

de Witt), равно и въ первой части Англійскаго Атласа Питта (Moses Pitt).

Russia cum Confiniis per Gerardum Mercatorem. Эта карта содержитъ въ себѣ не одну только Россію, но и всю Швецію, Норвегію, Пруссію, Польшу и Литву, и на Востокѣ простирается до Оби. Она издана по смерти Меркатора, послѣдовавшей въ 1594 году, Иодоксомъ (Jodocus) и Гондіемъ (Henrich Hondy) въ ихъ атласѣ, съ дополненіями, которыя не могутъ однако быть важны (1).

То же самое относится и къ слѣдующимъ-двумъ картамъ.

Lithuania per Gerardum Mercatorem, и Taurica Chersonesus, nostra aestata Przekopiska et Gazara dicitur. Эта послѣдняя карта сверхъ Крыма содержитъ въ себѣ всю страну между Дономъ и Днѣпромъ, и простирается на Сѣверъ до Смоленска и Москвы. Она въ послѣдствіи вошла также въ составъ Собраній Блѣйва (Blaeuw), Шенка (Schenk) и Питта (Moses Pitt).

1596. И. А. Магнусъ изъ Падун, въ 1596 году въ Венеціи издалъ сочиненіе, подѣ заглавіемъ: *Opus geographicum*, въ 4, котораго другое изданіе вышло уже въ 1597 году въ Кѣльнѣ, а потомъ И. Янсона (J. Jansson) изданіе въ 1617 г., въ Амстердамѣ. При этомъ сочиненіи—карта Россіи, и другая Татарин. Послѣдняя есть только списокъ въ меньшемъ размѣрѣ съ карты Ортедіуса; о первой же Сочинитель самъ

(1) *L'Atlas ou Méditations cosmographiques de la fabrique du Monde et figure d'icelui, commencé en latin par le très docte Gérard Mercator, parachevé par J. Hondius, traduit en français par le Sieur de la P. Seconde édition, Amsterdam, J. Hondy, 1609, fol.*

говоритъ, что онъ ее исправилъ по новымъ извѣстіямъ, вошедшимъ и въ составъ его сочиненія. См. Н. Витсена *Noord en Oost Tartarye*, стр. 962, и Миллера *Samml. Russ. Gesch.* VI, стр. 5. — Эта же карта у Витсена повторяется въ другомъ мѣстѣ, подъ заглавіемъ: *Tartariae Imperium, auctore Joan Antonic Magino Patavini (sic): editum Coloniae A. MDXCVII.*

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).



ОЧЕРКИ ЗАПОРОЖЬЯ.

(Окончаніе.)

IV.

Дипломатическія сношенія Запорожцевъ.

Желая познакомить изыскателей Отечественной Исторіи съ дѣйствіями Запорожскаго Общества, по всѣмъ частямъ политическаго ихъ быта, я собралъ большое количество документовъ, касающихся ихъ сношеній съ сосѣдними Государствами и властями. Этотъ предметъ, кажется, еще не былъ обработанъ Историками и потому, быть можетъ, обратить особое вниманіе читателей. Здѣсь представляются такіе только документы, которые принадлежатъ собственно *Низовой Общинѣ*, Запорожью, а не Украинѣ или Малороссіи. Изъ множества извлекаемъ только 8 расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ.

№ 1.

Грамота Царей : Іоанна и Петра Алексіевичей и Царевны Софіи. (О Самарской крѣпости) 1688.

« Божією милостію отъ Пресвѣтлѣйшихъ и Державнѣйшихъ Великихъ Государей и Великихъ Кня-

зей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича и Великія Государыни Благовѣрныя Царевны Софіи Алексіевны, всея Великія Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, многихъ Государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ отчичей и дѣдичей и наслѣдниковъ и Государей, и обладателей, Нашего Царскаго Величества подданному, Низоваго Войска Запорожскаго Кошевому Атаману Григорію Сагайдачному и всему при тебѣ будучи поспольству (народу), Нашего Царскаго Величества милостивое слово.

«Указали Мы Великіе Государи Наше Царское Величество ближнему Нашему Окольнічему и Намѣстнику Карачевскому, Леонтію Романовичу Неплюеву, съ Великороссійскими съ конными и пѣшими ратными многими людьми, да вѣрному подданному Нашему Войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ (Днѣпра) Гетману Ивану Степановичу (Мазепѣ) (1) съ Малороссійскими полками итти на Нашу Великихъ Государей службу, для промыслу надъ непріятельскими Крымскими людьми и подъ городки, подъ Кизикермень и иные, да имъ же Окольнічему Нашему и Воеводѣ и подданному Нашему Гетману указали Мы Великіе Государи, за помощію Божьею и за предстательствомъ Пресвятыя Богородицы и за молитвами Московскихъ и Кіево-Печерскихъ Чудотворцевъ, на рѣкѣ Самарѣ для найвящаго непріятелю утѣсненія и для защищенія отъ ихъ же непріятельскаго приходу на Вели-

(1) Должно замѣтить, что вся Украина, въ то время, именовала себя Запорожьемъ, откуда и самое Казачество начало свое получило; но Гетманъ всей Украины именовался *Гетманомъ обоихъ береговъ Днѣпра*, а Запорожскій — *Кошевымъ Атаманомъ Низоваго Войска*. Только въ Царскихъ грамотахъ употреблялось слово: *Мало-Россія*.

короссійскіе и Малороссійскіе городаы, а паче защищая самыхъ васъ Нашихъ Царскаго Величества подданныхъ въ Сѣчи живущихъ, построить городъ, и быть тому городу для пристанища Нашихъ Царскаго Величества ратныхъ людей и для складу всякихъ запасовъ (для) впредь, дастъ Богъ, воинскаго на Крымъ походу. А нынѣ Намъ Великимъ Государёмъ, Нашему Царскому Величеству вѣдомо учинилось, что у тебя Атамана и всего войска Низоваго, о томъ городовомъ строеніи, нѣкое сомнѣніе быть имѣеть, будто бы тѣмъ строеніемъ права и вольности ваши были нарушены и въ рыбныхъ ловляхъ и въ пасѣкахъ и въ звѣриныхъ добычахъ, учинились убытки, о чемъ вы и подданному Нашему Гетману писали; и Мы Великіе Государы Наше Царское Величество, васъ Атамана милостиво обнадеживаемъ, что Вамъ Кошевому Атаману и всему войска Запорожскаго посполству, та на Самарѣ крѣпость, въ тяготу и въ отъятіе пожитковъ вашихъ, нѣчимъ быти не имѣеть и права ваши вольности нарушенни никогда не будутъ, а пасѣки и рыбныя ловли и всякую добычъ на обычныхъ мѣстцѣхъ имѣти бѣ вамъ по прежнему, безъ всякаго сомнѣнія, и обидимы ни отъ кого не будете, въ томъ бы вамъ на Нашу Царскаго Величества милость быти надежнымъ; а когда по милости Божьей у Насъ Великихъ Государей, у Нашего Царскаго Величества, вынѣшняя война съ Крымскими людьми перестанеть, и тогда о той Самарской крѣпости, Нашъ Царскаго Величества Указъ милостивый учиненъ будетъ. А то вышеупомянутое городовое строеніе не иного чего, только для славы имянн Божія и на защищеніе Великороссійскимъ и Малороссійскимъ наро-

домъ, а паче и самыхъ васъ, отъ нашествія поганихъ бусурманъ и надъ ними для промыслу, и вамъ бы Кошевому Атаману и всему Войска Низоваго Запорожскаго посольству Намъ Великимъ Государемъ Царскому Величеству служить вѣрно и надъ общими всѣхъ Христіанъ непріатели, надъ Турками и Крымскими людьми воинской промыслъ, при помощи Божіей чинить обще съ Нашими Царскаго Величества Великороссійскими и Малороссійскими ратъми, а съ Крымскимъ Ханомъ, съ Турецкими городами не мириться и ни о чемъ съ ними не ссылаться. А служба ваша у Царь Великихъ Государей никогда забвѣна и милость Наша государская отъ васъ отъѣмлева не будетъ. Данъ Государствія Нашего во дворѣ въ царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ, Лѣта отъ созданія міра 7196 (1688), мѣсяца Іюня 14 дня, государствования Нашего самого году» (1).

№ 2.

Письмо или: «Листъ до Гана Крымскаго,» по поводу перехода Казаковъ подъ Русское владычество, 1734.

«Найяснѣйшій и сильнѣйшій вельможный Мѳецъ Пѳане Капланъ-Гирей-Ганъ великихъ Ордъ Крымскихъ, Бѣлгородскихъ, Буджацкихъ, Нагайскихъ, Черкасскихъ и протчихъ Державно, намъ вельце ласкавый Мѳецъ Пѳане и особливый добродію.

«Листъ вашъ Ганскій нарочно чрезъ посланнаго вашего Пана Гетмана и Стражника Дубасарскаго,

(1) Списано съ копій, подписанной Кошевымъ, а потому за могуція быть ошибки не отвѣчаемъ.

до насъ Войска Запорожскаго Низоваго присланный, благоприятно мы Войско до своихъ рукъ одобрали и оный по обычаю нашему войсковому въ общей радѣ нашей, всѣмъ вслухъ, также при томъ и другой Пана Филиппа Орлика Гетмана молдавий (1) вычитавши, увѣдомилися, что Ваше Ганское Величество желаете насъ Войско всѣхъ подъ свою протекцію принять и даете на первое мѣстце внизъ Днѣпра и къ Олешкамъ и къ Кардашину и Сырти и Кошемъ осѣсти (основаться) обѣцующися, при первой ласцѣ и вольностяхъ Днѣпровыхъ насъ Войско содержать, а наипаче помянутаго Гетмана Орлика, якій по указу Порты Оттоманской съ Солуни Града, до боку Вашего Ганскаго Величества прибывъ, ведлугъ (по) его до насъ написаннаго листу, слышати и за вожда его себѣ мѣти. Для чего якъ перво при отходѣ нашемъ съ-подъ Державы вашей Крымской писалисьмо, подакоманіе наше належитое войсковое вельможности вашей воздаючи, такъ и теперь повторитъ, отвѣтствуячи, наивышнему Богу хвалу и честь возсылаемъ и вашей Ганской милости и всему Панству Крымскому до земли — ногъ кланяемъ, и дякуемъ за хлѣбъ и соль, что чрезъ которыя лѣта подъ вашею протекціею мѣшкаючи (обитая) кормилимся, и желаемъ уже не тайно, lecz (но) явно подъ властью и обороною Е. И. В., первыхъ нашихъ Православныхъ Христіанскихъ Монарховъ Наслѣдницы, теперешней Самодержицы Всероссійской въ вѣчные часы жить и ей вѣрне служить; а умильнѣ ради подъ протекцію Е. И. В. удалисьмо (за что

(1) Этого любопытнаго посланія къ Запорожцямъ отъ Филиппа Орлика, нѣкогда весьма вѣрную копию.

тоже на насъ Войско гнѣвъ ваше Ганское Величество маєте), что даже превеликую нужду отъ Ногайскихъ Орды мѣлисмо, которые взявши отъ низу Днѣпра, Великаго Лимана ажъ по самыя пороги, горѣ (вверхъ) Днѣпръ со всѣми тамошними по тѣй сторонѣ степовыми угодыми и пожитками отняли, тымъ же то Нагайцамъ и своимъ Крымскимъ Татарамъ за утѣкающіе невольники, за овцы, коне и статокъ гдѣ моглосябъ подѣти допустили въ великую намъ драчу (?). Сіе есть не дивнобъ намъ за виннаго, котораго мы Войско не только до платки не заступаемо, але и смертной казни предавать не жалѣли, але дивнѣйше, самую правду рекши, за тое, что хочъ якъ за невинность нашу присягаемъ, предъ судами вашими Мусульманскими, якіе звыкли були чрезъ Салтановъ и нѣкоторыхъ Мурзъ часто присягаючи постаналять, но ни въ чемъ вѣра намъ не была дана, и едино тими присягами, души своя попроклинали; другое и невинне платючи за невольники, товаръ и коне свою жъ субстанцію позбавляли. Также Ляхамъ до драчи допустили; и наши Казаки, якіхъ сами знаете, что въ рыбахъ бывало ходять у Браславѣ и по иныхъ городахъ некилькасотъ повѣшали, всѣ марне попропадали, а зыску (пользы, т. е. удовлетворенія) за нихъ, намъ со стороны Польской жадного не учили. И къ тому жъ уважаючи и на тое, якогъ прошлыхъ лѣтъ Адинъ-Герей его милость, а нынѣшній Калга-Султанъ, всю орду Бѣлогородскую на Крымъ за панованья бывшаго его милости Бели-Герей (Богадырь-Герей) Хана, подивля былъ, и нашихъ Козаковъ з'Богу до себѣ затыгъ, а гды (когда) его милость Бели-Герей Ханъ з'войскомъ своимъ Крымскимъ про-

тивъ его въ повѣтъ Бѣгородскій выходилъ и тамо его Салтанское войско распудилъ (разогналъ), то жаднаго своего и единого Мурзы ани простаго Татарина, смертно не скаралъ, ани въ неволю не опродавъ, тилько нашихъ Козаковъ повиновати и на полторы тысячи душъ на каторги запредали. А о томъ сами вѣсте, что за тотъ подвѣтъ его милости Калги-Султана, жадной нашей винны не было. Азевскіе также Татары, что на томъ боку степу коло Калмиуса рѣки, Козаковъ невинно ходящихъ за зѣремъ побрали сколько десятъ, — и сколько разъ упоминалисьмося, и прохали Вашего Величества о милость, не вызволяли, то и теперь аніе бы мы войско за Вашимъ Ганскимъ Величествомъ на помощь Ляхамъ пошли жобы на насъ лотомъ яко напасти невиннайшли, и такъ якъ при Калжиномъ походѣ побравши не попродали, альбо агьсь Нагайцы не выбрали або не вырубили; яхонне слышите давно, что шесть Козаковъ ходячіе подъ Орѣльскіе городки порубали въ смерть. Сицевою прето нужды все наше Войско Запорожское Низовое дозволило подъ своего Православнаго Монарха Е. И. В. державу сложитись, и единой стороны берегтись, а не въ свѣдомыхъ нападеніяхъ сами себя загублять. Таковый отвѣтъ Вашему Ганскому Величеству смиренно мы Войско воздаючи и за ласку вашу покорне дякуючи, пребываемъ навсегда.

«Вашему Ганскому Величеству всего добра желателіе и нижайшіе до услугъ,

«*Иванъ Милашевичъ* Атаманъ Кошевой Войска Запор. Низ. з' товариствомъ,

З' Коша, Маія 8, року 1734.

Часть XXVI. Отд. II.

3

№ 3.

Ордеръ Графа Минина 1735.

«Ея Императорскаго Величества моею Всемилостивѣйшей Государыни, Войска Запорожскаго почтенный Господинъ Кошевой Атаманъ (Миланевичъ).

«Уповаю на вашу къ Ея И. В. вѣрность, не могъ оставить вамъ не объявить, что по Всемилостивѣйшему Е. И. В. соизволенію, нѣкоторое знатное число войскъ выступило нынѣ въ Крымъ, подъ команду Г. Генераль-Лейтенанта и Кавалера Леонтьева, къ которому и отъ Войска Запорожскаго, надѣюсь, по вашей вѣрности, довольное число войскъ дано будетъ, за что отъ Е. И. В. милостивѣйшею протекціею и пожалованіемъ оставлены не будете. А къ Нагайскимъ, Бѣлогородскимъ и прочимъ Ордамъ послать нарочныхъ, добрыхъ и обыкновенныхъ къ вамъ вѣрныхъ людей, которымъ тайно объявить, чтобъ онѣ на помощь въ Крымъ не ходили, но отдались бы подъ Высочайшую Е. И. В. протекцію, при чемъ приняты будутъ съ Высочайшею Е. И. В. милостію и останутся при прежнихъ ихъ вольностяхъ и преимуществахъ. А о нашемъ Войскѣ какъ имъ, такъ и Крымцамъ объявлять, что свое ни для чего въ Крымъ не вступило, какъ только для обереженія своихъ границъ и обращенія о походѣ Хана Крымскаго (1), а онымъ Ордамъ, ежели онѣ Крымцамъ ни-

(1) Капланъ-Гирей-Ханъ, не смотря на запрещенія Порты, опустошалъ Русскія границы и беспокоилъ новыя Русскія владѣнія за Кавказомъ.

какой помощи чинить не будутъ, никакихъ разореній, кромѣ склонности в ласки показано не будетъ. Буде же онѣ за Крымцевъ вступиться похотятъ, то съ ними поступлено будетъ яко съ сущими непріятелями, о чемъ чрезъ посланныхъ своихъ объявить имъ тайно. Одна-кожь Войску своему, кое выступить по вашей вѣрно-сти въ походъ, за тѣмъ останетца надлежить отъ оныхъ Ордъ крѣпкую опасность имѣть и ихъ движе-ніи примѣчать, и о томъ въ Цариченку ко мнѣ и къ реченному Г. Генералъ-Лейтенанту писать какъ можно часто. Впрочемъ обнадеживая васъ Высочайшею Е. И. В. милостью пребуду (прибавлено). А впро-чемъ потребно отправленному отъ васъ войску посту-пать по ордеру и диспозиціи реченнаго Г. Генералъ-Лейтенанта.

«Вамъ доброжелательный

Граф Münnich (1).

Въ Полтавѣ,
3 Октября, 1735 года.

№ 4.

*Грамота Крымскаго Хана Халимъ-Гирея (о набѣгахъ
Едисанской Орды 1758).*

«Войска Запорожскаго Господинъ Кошовый Ата-манъ пріятель мой Григорій Федоровичъ! (Федоровъ).

«Вѣдомо вамъ да будетъ, что я нынѣ слѣдую по высочайшему указу съ Крымскимъ войскомъ на

(1) Списано съ подлиннаго.

Едясанскихъ Нагайцевъ, которые высочайшему Его Салтанскаго Величества указу учинили противность; ежелибъ кто изъ оныхъ переправясь чрезъ Бугъ рѣку (по Тур. Акъ-Су, бѣлая рѣка), прибылъ къ вамъ, то такового, въ силу заключеннаго между обѣихъ Имперіями трактата, по прибытіи къ вамъ, все у него отобрать, а къ намъ его голову прислать прошу; о недопущеніи такожь оныхъ въ Россійскую землю, всѣмъ обрѣтающимся на заставахъ Офицерамъ дать знать, о чемъ я и высокородному и высокопочтенному Господину Кіевскому Губернатору писалъ, о чемъ въ скорости чаю онъ вамъ и самъ объявить. Намѣренъ я былъ еще свое послать войско и въ тотъ степь, которой между рѣкою Богомъ и Очаковомъ лежитъ (т. е. на Турецкую границу), дабы помянутыхъ измѣнниковъ не пропустить; но того опасаясь что тотъ же упомянутой степь, близъ Россійской границы и вашего Запорожа (1) лежитъ, дабы посланное наше войско, или вашимъ Козакамъ или и прочимъ какимъ Россійскимъ людямъ, не слѣдало какихъ обидъ, для того мы въ осторожность того оставя свое войско, по дружески васъ просимъ, дабы вы изводили для пресѣченія такимъ измѣнникамъ путей, на тотъ помянутой степь и на Россійскую границу, своихъ послать Козаковъ и караулы отъ вершины Буга-рѣки, даже до устья его и по Днѣпру

(1) Весьма замѣчательно что въ Крымскихъ грамотахъ, по-Турецки писанныхъ, Казаки Запорожскіе называются или *Запорожжє* или *Буткалы*, вѣроятно отъ слова *бутка* или *шалашъ*. Въ трактатѣ Адріанопольскомъ, заключенномъ 13 Іюня 1713, Запорожцы тоже названы *Поткалы*, что весьма похоже на *Бутка-лы*. (?)

ажь до Кизикермена учредить, не опасуся при самъ ничего, что эта земля Турецкой есть Области. Ханъ Крымскій пріятель вашъ *Халимъ-Гирей*».

Эта грамота переведена, и при письмѣ «Аппо Domini 1758 14 Septembris» прислана изъ Бахчисарая *Илією Муратовымъ*, Переводчикомъ Русскаго Резидента при Ханѣ, купца *Шестакова*. Подлинная же на Турецкомъ языкѣ грамота находится въ числѣ собранныхъ мною Запорожскихъ документовъ.

№ 5.

Письмо Кошевого Оедорова къ Крымскому Хану Крым-Гирю (по торговымъ дѣламъ) 1762.

«Свѣтлѣйшій и превосходительнѣйшій Господинъ Крымъ-Гырай Ханъ Крымскій, въ сосѣдствѣ дружелюбнѣйшій пріятель нашъ.

«Писаніе вашей Свѣтлости, коимъ изволите объявлять, что к' непропуску з' Бѣлаго (1) и Чернаго моря въ Сѣчь Запорожскую и въ другыя мѣста судовъ, ваша Свѣтлость не причиною, а слѣдуетъ де то по указу Порты, мы получили. Но понеже Господинъ Очаковскій Паша письмомъ въ Кошъ присланнымъ объявляетъ, что де ваша Свѣтлость живущему въ Очаковѣ Янычаръ-Агѣ въ откупъ отдали Козлевскую пристань, гдѣ какъ идущимъ въ Россійскіе границы, такъ и отсель слѣдующимъ въ Царь-градъ судамъ, пристань имѣтъ и выгруживаться з' судовъ въ Очаковѣ, и до Козлева везти товары и пошлины взимать

(1) Бѣлое море, т. е. Іонійское, Архипелагъ.

ваша Свѣтлость указали; и отъ вашей Свѣтлости точно опредѣленно. А сюда въ Россійскіе границы слѣдующихъ з' Бѣлаго и Чернаго моря судовъ пропускать для вышеписаннаго невольнѣно, и яко изъ сего видѣть можно, что таковому въ Бѣлое и Черное море суднамъ хожденію препятствіе послѣдовало въ противность вѣчномирныхъ трактатамъ з' знатною обидою Россійскимъ купцамъ, и обостроной коммерціи остановка сдѣлана, ибо въ Козлѣвъ з' Очакова возвращать съ товарами купцовъ совсемъ несходно и во всѣ времена того не было и быть не можно. Для того ваша Свѣтлость благоволите въ силу вѣчномирной дружбы, з' Бѣлаго и Чернаго моря сюда въ Россійскіе границы, такожъ и изъ Сѣчи туда слѣдующимъ судна безъ выгрузки, хотя съ платежемъ пошлинъ единственныхъ въ Очаковѣ, пропускать по прежнему безъ остановки; а ежели ваша Свѣтлость той коммерціи свободности не повелите учинить, и судна въ Очаковѣ по прежнему не будутъ: то дабы и здѣшніе купцы Казаки, чумаки и ватаги въ Крымъ ни съ чѣмъ и ни зачѣмъ ходъ свой оставили, и соли не брали, а только при Сѣчи, при границѣ, всѣ товары продавали и отсюда бѣ возвращались въ Россію, равномернымъ образомъ учиняцо въ Кошѣ имѣть быть. Да и въ высшкія команды представитца съ прошеніемъ, за нарушение и остановку вѣчномирной утвержденной коммерціи (1), сатисфакціи, а отъ блистательной Порты

(1) Здѣсь говорится о Вѣнградскомъ мирѣ 18 Дек. 1739 года, коего IX статьею положено: «Торговля между Россією и Турцією будетъ свободною, но Россійне могутъ производить себѣ на Черномъ морѣ не иначе, какъ посредствомъ Турецкихъ «кораблей».

твердаго дозволенія. И что ваша Свѣтлость по сему учините, имѣемъ ожидать чрезъ сихъ посланныхъ старшинъ, дружелюбнѣйшаго и скорѣйшаго увѣдомленія.

«Вашей Свѣтлости въ сосѣдствѣ дружелюбнѣйшаго пріятеля нашего доброжелатели и сосѣди, Атаманъ Кошевой Григорій Федоровъ, зъ товариствомъ.»

1762 года, Іюля 3 (1).

№ 6.

Ордеръ Графа Румянцева (2) 1769.

«Господину Атаману Кошевому Войска Сѣчи Запорожской Калнишевскому съ Войсковою Старшиною и товариствомъ.

«Отъ Ея Императорскаго Величества, Всевысочайшимъ Именнымъ Указомъ, повелѣно мнѣ слѣдовать въ первую Армію, и принять главную команду надъ оною, поруча настоящую мою съ Запорожскимъ Войскомъ, въ команду Г. Генералъ-Аншефа и Кавалера Князь Василя Михайловича Долгорукова, доколѣ будетъ сюда опредѣленный на мѣсто мое, Главнымъ оныхъ Командиромъ Е. С. Господинъ Генералъ-Аншефъ и Кавалеръ, Графъ Петръ Ивановичъ Панинъ. О чемъ вы вѣдая, всѣ доходящія между тѣмъ време-

(1) Списокъ съ подлиннаго.

(2) Тоже.

немъ отъ помянутаго Генерала Князя Долгорукова повелѣнія къ вамъ извольте исполнить».

«Графъ Румянцовъ».

Августа 26, 1769 года,
изъ деревни Виса.

№ 7.

Грамота Императрицы Екатерины II (съ выговоромъ Запорожцамъ) 1774.

«Божіею милостью Мы Екатерина Вторая Императрица и Самодержица Всероссийская и пр. и пр. и пр.

«Нашего Императорскаго Величества подданному, Низоваго Войска Запорожскаго Кошевому Атаману и всему Войску Запорожскому, Нашего Императорскаго Величества милостивое слово.

«Сколько съ одной стороны вѣрность и храбрость Войска Запорожскаго является въ настоящей войнѣ (1768—1774), къ своей отъиной похвалѣ и къ истинному удовольствію Нашему, столько съ другой стороны производятъ въ насъ огорченія продолжающіяся безпокойства и замѣшательства, по поводу границъ въ земляхъ, между Сѣчью и Новороссійскою Губерніею. Также и самовольное отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ притѣсненіе поселенныхъ въ Имперіи Нашей и тѣхъ бѣдныхъ подъ зашити нашу притекшихъ единовѣрцевъ (1), когда въ толь тяжкое военное время, Войско

(1) Императрица упоминаетъ здѣсь о наѣздахъ, нѣкоторыми Запорожцами чинимыхъ (съ 1754 года) на Новосербскія и Славносербскія поселенія. Объ этомъ имѣетъ одинъ весьма за-

Запорожское изъ единого усердія къ Отечеству, для сохраненія въ немъ внутренняго спокойства должествовало бы, до времени, снести съ скромностью, и терпѣливостью ожидать правосудія Нашего о сихъ земляхъ, которое въ свое время не оставимъ оказать оному. И такъ, похваляя заслуги Войска Запорожскаго и оскорбляясь оказуемымъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ своевольствомъ, восхотѣли Мы прекратить симъ Всемилостивѣйшимъ повеленіемъ и увѣщаніемъ, всѣ возставшія въ вашемъ краѣ по причинѣ границъ замѣшательства. Для того поселенные отъ Насъ уже дѣйствительно на тѣхъ земляхъ да останутся спокойно при оныхъ, до Указа Нашего; вамъ же Кошевому Запорожскихъ Войскъ Нашихъ, равно какъ и самому Войску, симъ Императорскимъ Указомъ найстрожайше повелѣваемъ воздержаться отъ всякаго своевольства и оставить спокойно какъ всѣ настоящія селенія, такъ и тѣхъ Христіанъ, коимъ обѣщали Мы Наше покровительство, и какъ правосудіе Наше имѣетъ непремѣнное и всегдашнее правило воздавать справедливость всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, слѣдственно Запорожскому Войску Нашему вѣрностью и храбростью своею отличившемуся, — то Мы вамъ повелѣваемъ, избравъ между собою 2-хъ или 3-хъ депутатовъ и снабдя ихъ всѣми документами на земли и права войсковыя, прислать ко Двору Нашему. По прибытіи которыхъ повелимъ Мы право ваше разсмотрѣть и сходственно съ правосудіемъ удовлетворить претензію

издателный (поданный) Указъ Е. И. В., Запорожцамъ данный 20 Августа 1773 г. Эти наказы и своевольства заставили Правительство упразднить и самый бытъ Запорожскаго Войска.

вашу, если она найдется справедливою, ибо и наше въ томъ есть точное соизвожденіе; а до того времени паки строжайше повелѣваемъ остаться спокойно и во добрымъ гражданамъ и вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: въ которомъ надѣяніи Мы нынѣ такъ какъ всегда и вамъ Кошевому Атаману и ко всему Войску, пребываемъ Императорскою Нашею милостію благосклонны. Дано въ Царскомъ-Селѣ Мая 22, года отъ Р. Х. 1774, государствованія Нашего 12 года.

« ЕКАТЕРИНА ».

Примѣчаніе. Эта грамота списана съ копій под-
писанной Кошевымъ. Войско немедленно отправило
своихъ депутатовъ въ Петербургъ: Полковника *Ан-
тона Головатого* и Старшинъ: *Сидора Бѣлого* и *Логина
Мощенскаго*. Донесенія ихъ въ Кошъ, доведенныя
до самаго паденія Сѣчи, весьма любопытны. Они на-
ходятся у насъ въ подлинникѣ.

Я привелъ только самое небольшое количество
документовъ; но этого довольно, чтобы оцѣнить важ-
ность сдѣланной нами находки. Надѣюсь, что дальнѣй-
шіе розыски еще болѣе обогатятъ эту вѣтвь Отече-
ственного бытописанія. Въ числѣ *Очерковъ Запорожья*
будетъ находиться одна, самая обширная, глава подъ
названіемъ: *Послѣдніе дни быта* этого общества;
о ней имѣемъ мы самое большое количество досто-
вѣрныхъ свѣдѣній.

Членъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей

А. СКАЛЬКОВСКИЙ.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА,

ЧТО ИРОДОТЪ ЗАИМСТВОВАЛЪ СВОЕ ПО-
ВѢСТВОВАНІЕ О ПЕРСИДСКОЙ ИСТОРИИ
ИЗЪ ПЕРСИДСКИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.

Иродота упрекаютъ въ томъ, что онъ допустилъ много разнаго рода погрѣшностей при составленіи своей *Персидской Исторіи*: мы должны приписать это большею частию или его легковѣрію, или неудовлетворительной Критикѣ, или наконецъ очень недостаточнымъ свѣдѣніямъ въ языкахъ тѣхъ земель, по которымъ онъ странствовалъ. Для Историка-путешественника, который намѣренъ ознакомиться съ какимъ-нибудь чуждымъ ему народомъ, то есть, какъ съ его жизнью, обычаями, законами, постановленіями, учрежденіями, такъ и съ Исторіею его предковъ, кажется, необходимо нужно, чтобъ онъ твердо зналъ языкъ, на которомъ этотъ народъ говоритъ, и не ограничивался превратными свѣдѣніями, которыя могли ему достать или необразованные переводчики, или собственные ложныя толкованія невразумительныхъ ему источниковъ, или непонятныя для него, по незнанію языка, жители, между которыми бываютъ и такіе, которые нарочно обманываютъ, или рассказываютъ

ему позднѣйшія ложныя толкованія и преданія. Читая описанія разныхъ странъ Россійскаго Государства, составленныя иностранными путешественниками, не часто ли и нынѣ удивляемся мы нелѣпымъ ихъ замѣчаніямъ и совершенно ложнымъ разсказамъ о мѣстахъ, лицахъ, обычаяхъ и т. д. (1), о коихъ мы имѣемъ гораздо точнѣйшія и истинныя свѣдѣнія?

Посему я и не могу согласиться съ мнѣніемъ Ученаго Профессора Дерптскаго Университета, Г. Блума, который полагаетъ (2), что Иродотъ заимствовалъ свои свѣдѣнія, безъ всякаго сомнѣнія, изъ Мидійскихъ поэтическихъ источниковъ, и называетъ весьма несправедливымъ мнѣніе тѣхъ, которые считаютъ его легковѣрнымъ передатчикомъ сказокъ. Иродотъ, по моему мнѣнію, заимствовалъ свѣдѣнія о Персіи изъ письменныхъ, или изустныхъ Персидскихъ источниковъ, или и изъ обоихъ вмѣстѣ (3), какъ я теперь постараюсь доказать, и впалъ во всѣ тѣ ошибки, на кои я еще прежде указалъ (4). Единственно принявъ филологическія позна-

(1) См. путешествія Англичанина Коттона, Берлинскаго Доктора Эрмана и другихъ, въ разныхъ мѣстахъ.

(2) См. Herodot und Ktesias, die frühesten Geschichtsforscher des Orients. Von Dr. K. L. Blum. Heidelberg 1836 pag. 215.

(3) Иродотъ самъ удостовѣряетъ насъ въ томъ, говоря: *Ὡς ὁν Περσίων ματεξέτερος λέγουσι, οἱ μὴ βυλόμενοι σεμνὲν τὰ περὶ Κύρον, ἀλλὰ τὸν ἔοντα λέγειν λόγον κατὰ ταῦτα γράψω. ἐπιστάμενος περὶ Κύρου καὶ τριφασίας ἄλλας λόγων ὁδὸς φῆναι.* См. Herodoti Halicarnassaei Hist. libri IX etc. Londini 1679 Lib. I ep. 95 pg. 41.

(4) То же самое можно сказать въ отношеніи къ свѣдѣніямъ объ Египтѣ, которыя онъ имѣлъ сообщилъ, См. Jahrbücher der Literatur. Wien 1838. Bd. 82. April. May, Iunius, pg. 5.

пія необходимымъ основаніемъ истиннаго изслѣдованія Исторіи какого-нибудь чужестраннаго народа, основаніемъ, посредствомъ котораго мы можемъ различить ложь отъ истины и истребить существующія или въ самыхъ источникахъ, или въ заимствованныхъ изъ нихъ сочиненіяхъ, небылицы и безсмыслицы (въ случаѣ, когда источники разнаго рода, по своему разногласію или по своей запутанности, совершенно не удовлетворяютъ нашихъ требованій, или удовлетворяютъ ихъ не вполне),—подъ этимъ единственно условіемъ, можемъ мы надѣяться на вѣчное уничтоженіе многихъ нелѣпостей, безпрестанно повторяемыхъ въ историческихъ сочиненіяхъ. Я впрочемъ не принимаю этимъ на себя обязанности представить читателямъ, посредствомъ критическихъ разсужденій и филологическихъ толкованій, совсѣмъ новую ложно такъ-называемую Персидскую Исторію: нѣтъ, хочу только симъ своимъ опытомъ проложить другимъ дорогу для дальнѣйшихъ въ семъ, хотя довольно многими, однакожъ еще не слишкомъ рачительно обработанномъ, полѣ критическо-историческихъ изслѣдованій.

Разногласіе повѣствованій какъ Западныхъ, такъ и Восточныхъ Писателей объ Исторіи династіи *Келіиговъ*, ложно называемой Персидскою Исторіею, столь значительно и иногда столь странно, что или разрушаетъ хладнокровіе и терпѣніе изслѣдователя историческихъ происшествій, или ведетъ его къ догадкамъ и предположеніямъ, по видимому вѣроятнымъ, но въ сущности ложнымъ, которыя должны прервать и послѣднія связи, до сихъ поръ между ними еще существовавшія. Это доказываютъ намъ опыты тѣхъ Исто-

риковъ, которые писали и разсуждали объ нихъ (1). Какая смѣсь въ Иродотѣ, Ксенофонтѣ, Ктезиасѣ, Моисей Хоремскомъ, Диодорѣ, Трогѣ Помпеевѣ и Юстинѣ! Первые жили довольно долго въ Персіи, или на границахъ ея, собирали на мѣстѣ свои свѣдѣнія, а между тѣмъ представляютъ намъ одинъ и тотъ же предметъ въ столь различномъ видѣ, что можно думать, будто они писали о разныхъ предметахъ.

Повѣствованія Персидскихъ Писателей долго не были намъ извѣстны, или по крайней мѣрѣ не были употребляемы для сравненія въ нашу пользу. Хотя очень странно, что и они разногласны, однакожъ они намъ оставили нѣкоторые драгоценныя свѣдѣнія, которыя, при свѣтѣ здравой Критики, мы можемъ распознать въ этомъ общемъ иракѣ историческихъ познаній, и съ пользою употребить для достиженія своей цѣли.

Приступимъ къ дѣлу. Разсуждая о предметахъ, принадлежащихъ къ Персидской Исторіи, мы обязаны считать первымъ условіемъ нашей Критики, чтобъ все подлежащее нашему разсмотрѣнію соответствовало свойству народа, составлявшаго Персидское Государство. Когда мы посему, на самомъ порогѣ Западныхъ Лѣтописей, находимъ въ Иродотѣ и другихъ Авторахъ имена Персидскихъ Государей: Киръ, Камбизъ, Смердъ, Ксерксъ и пр., то мы весьма естественно должны спросить себя: дѣйствительно ли сія имена Персидскія, и могутъ ли они въ искажен-

(1) См. The history of Persia from the most early period to the present time etc. by John Malcolm. London 1815 Tom. I pg. 215 seqq.

номъ своемъ видѣ выказать Персидское происхожде-
 ніе. Отвѣтъ нашъ будетъ болышею частию отрицате-
 ленъ. Мы не безызвѣстно, что разные Критики ста-
 рались, хотя тишею, присвоить имъ Персидское про-
 исхождение; мы не безызвѣстно также, что они счи-
 тали Пегльвийское слово *خور* (*хуръ* т. е. *солнце*) рав-
 носильнымъ слову *Киръ*, присовокупляя притомъ,
 что прежнее его имя (1) Аградать, на основаніи мнѣ-
 нія Пальмерія и на томъ, что Птоломей называлъ ре-
 ку Куръ или Киръ Аградать, есть переводъ Персид-
 скаго слова *خورداد* (*хурдадъ* т. е. *даръ солнца*), и что
 по ихъ предположенію слово *کامبخش* (*камбешъ*, т.
 е. *удовлетворяющій желаніямъ*) соответствуетъ имени
камбизъ, а *شیرویه* (*Шируйе* т. е. *воинственный Князь*)
 или *شیر شاه* (*Ширъ Шахъ* т. е. *Левъ Государь*) слову
Ксерксъ (2). Но кто при первомъ взглядѣ не видитъ
 большой принужденности въ произволствѣ сихъ именъ?
 кто не замѣчаетъ, что Персидское слово *کامبخش* прямо

(1) Ибо Продотъ говоритъ: *Τὸν τὲ ὕστερον τοῦτων Κῦρον ὀνομασθέντα, παραλαβοῦσα ἔτρεφε ἡ γυνή τοῦ βυκόλου, οὐνομα ἄλλο καὶ οὐ Κῦρον θεμένη.* См. Ср. CXIII, pg. 49 и скоро послѣ того: *τοῦτον δὴ τὸν τοῦ βυκόλου ἐπέχλησεν παῖδα.* Ib. ср. CXIV, pg. 49. и въ той же главѣ: *λέγαν δὲ οὐ Κῦρον (οὐ γὰρ καὶ τὸ τοῦτο τ' οὐνομα) ἀλλὰ ὅπως τοῦ βυκόλου τοῦ Ἀστυάγεος παίδος.*

(2) См. Jones Abhandlungen von Kleuker I, pg. 89. Recherches Asiatiques II, 75, not. 6. A short history of Persia by W. Jones (ej. Works T. V.) pg. 349 Dissertation on the languages, literature and manners of the Eastern nations, by Richardson etc. pg. 36, 242, 248, 249. Malcolm. I. i. T. I. pg. 228.

противорѣчать самому лицу и дѣяніямъ Камбиза. Почему тѣ же самые Критики, которые намъ толковали сія имена, не старались намъ истолковать и всѣ прочія? Слѣдуя ихъ примѣру, мы могли бы, обративъ наше вниманіе на слово Кайхосру, позволить себѣ считать слово *Киръ* почетнымъ прозваніемъ, в корнемъ его — слово *کبر*, а сіе послѣднее наконецъ — сокращеніемъ весьма обыкновеннаго прозванія великихъ завоевателей *جهان کبر* (*повелителя, завоевателя свѣта*). Тому и прямо соотвѣтствовало бы значеніе Греческаго слова *κῆρος* т. е. *сила, могущество и дѣйствіе онаго* (1). Мы могли бы присвокупить даже еще и то, что слово *𐎧𐎠𐎼𐎿*, которымъ онъ называется въ Священномъ Писаніи, заключаетъ въ себѣ слово *Хосру*, тѣмъ болѣе, что послѣднее можетъ быть принято въ общемъ смыслѣ *Государь*, и что онъ, по отличію своему, въ тѣсномъ смыслѣ былъ названъ: *Государемъ* или *Государемъ Кейниевъ* т. е. *کيخسرو* (*Кейхосру*). Но къ чему ведетъ насъ производство такого рода, и что мы выиграемъ этимъ усиленіемъ, ежели не имѣемъ твердыхъ на то доказательствъ?

Сновидѣнія, которыми Иродотъ начинаетъ свое повѣствованіе, очень обыкновенны въ Азіи. Содержаніе ихъ совершенно соотвѣтствуетъ свойству Азіатскихъ народовъ, которые видятъ въ огнѣ, водѣ и деревьяхъ то же, что Астіагу истолковали жрецы. Но странно, что никто кромѣ Иродота, ни изъ Западныхъ, ни даже изъ Восточныхъ Писателей не упоминаетъ объ нихъ. По сей причинѣ мы должны ихъ

(1) См. Platon. Gorg. § 5. Sophocles Electra v. 914.

считать или позднѣйшимъ прибавленіемъ, или изустнымъ преданіемъ, которымъ Персіане хотѣли еще до рожденія Кира заставить Божество приготовить свѣтъ къ чудеснымъ приключеніямъ его. Для связи повѣствованій, изложенныхъ Восточными Писателями, эти сновидѣнія, впрочемъ, совсѣмъ не были нужны. Послѣдующія происшествія, случившіяся съ Киромъ отъ его рожденія до встрѣчи съ Государемъ, заимствованы Иродотомъ, безъ всякаго сомнѣнія, изъ Персидскихъ Историковъ. Послушаемъ ихъ. Дѣла Кайхосрева или Кайхосру, именемъ Кайкаусъ, имѣлъ двухъ сыновей, *Сіавеша* (سیاوش) и *Ферибурза*. Заключивъ миръ съ Гамаверскимъ Государемъ Зульзогаромъ, онъ сочетался бракомъ съ его дочерью, красавицею *Саудабе* (سودابه). Но она скоро послѣ того полюбила своего пасынка Сіавеша, и торжественно объявила ему свою любовь. Сіавешъ съ холодностію отказалъ ей во взаимности, и она, видѣ себя, побѣждала съ распущенными волосами къ Государю, и, подобно жентѣ Пентефірія, жаловалась ему, будто Сіавешъ хотѣлъ ее обольстить. Сей послѣдній, приведенный къ Государю, далъ ему клятвенное увѣреніе въ своей невинности, но Государь, недовольный этимъ и предоставляя рѣшеніе суду Божію, приказалъ развести огонь, и Сіавешу броситься въ него. Невинный вышелъ изъ онаго безъ малѣйшаго поврежденія, и снова подтвердилъ истину прежнихъ своихъ показаній (1). Государь, въ

(1) Подобные обычаи существовали у Татаръ и другихъ народовъ. См. *Mélanges Asiatiques* par Abel-Rémusat, à Paris 1825, T. I, pg. 407 — *Nouveau Journal Asiatique*, Mars 1830, N^o 27. pg. 216. — *Исторія Государства Россійскаго*. С. Петербургъ 1830 года, Т. IV, стр. 43—56.

порывѣ гнѣва, хотѣлъ было умертвить Саудабе, но самъ Сіавешъ смягчилъ его гнѣвъ. Между тѣмъ Туркоманскій Государь Афрасіябъ (افراسياب) сдѣлалъ новое нападеніе на Персію, но вскорѣ заключилъ весьма выгодный для Персіянъ миръ, съ Сіавешемъ и Рустемомъ, посланными противъ него Кайкаусомъ, — миръ, по которому Афрасіябъ уступалъ саму послѣднему Бухару, Самаркандъ, Хакъ и Сундшанъ. Но такъ какъ сіе условіе было заключено безъ предварительнаго на то согласія Кайкауса, то онъ, отрѣшивъ Сіавеша и Рустема отъ занимаемыхъ ими должностей, повѣрилъ оныя своему брату Тусу. Сіавешъ, боясь гнѣва своего родителя, убѣжалъ къ Афрасіябу, ища его покровительства. Здѣсь онъ сначала сочетался бракомъ съ дочерью Визиря Пиранвиза, а послѣ того съ дочерью самого Государя, Ферингисою, которая получила въ приданое Хотенъ и Сѣверозападный Китай. Будучи, однакожъ, изъ зависти оклеветанъ предъ Царемъ, братомъ его Гуривасомъ, и обвиненъ въ мнимыхъ возмутительныхъ замыслахъ, онъ былъ обреченъ Афрасіябомъ на казнь. Ферингиса осталась отъ Сіавеша беременною. Намѣреніе Афрасіяба убить и собственную свою дочь съ плодомъ ея, отъ котораго онъ могъ со временемъ ожидать мщенія, предупредили придворные Вельможи. Она была отдана вышеупомянутому Пиранвизу, съ тѣмъ, чтобы онъ велѣлъ немедленно убить младенца, котораго она родить. Пиранвизъ, вопреки приказанію, передавъ младенца какому-то пастуху, донесъ своему Государю, что онъ велѣлъ его выбросить въ степь, а между тѣмъ предлагалъ всевозможное стараніе, чтобы дать ему наилучшее воспитаніе. Труды его были награждены: вос-

питанникъ, но отличнымъ дарованіямъ своимъ, скоро такъ успѣлъ въ Наукахъ, что слухи объ немъ дошли до Афрасіаба. Когда же Афрасіабъ потребовалъ отъ Пиранивиза объясненія, то сей объявилъ, будто онъ слышалъ, что одинъ пастухъ нашелъ и воспиталъ какого-то младенца, но что впрочемъ этотъ младенецъ совершенно чужой и не сынъ его дочери Ферингисы. Государь, недовольный объясненіемъ, хотѣлъ, для лучшаго удостовѣренія въ этомъ дѣлѣ, самъ его видѣть. Царскій отрокъ, получившій нужное наставленіе отъ Пиранивиза, представился Государю, но поступалъ такъ странно и даже глупо, что всѣ придворные чиновники надъ нимъ смѣялись, и Афрасіабъ пересталъ его бояться.

Между тѣмъ Кайкаусъ, желая отмстить Афрасіабу за убіеніе Сіавеша, всѣми оплакиваемаго, послалъ храбраго своего Полководца Рустема съ войскомъ, противъ Туркистанскаго Государя, который въ кровопролитномъ сраженіи былъ разбитъ на-голову своимъ противникомъ и преслѣдуемъ еще 10 миль. Афрасіабъ, возвратясь въ столицу, хотѣлъ-было изъ ненависти убить своего внука; но, согласясь съ мнѣніемъ Пиранивиза, отправилъ его вмѣсто того за Китайское озеро, откуда онъ никакъ не могъ возвратиться. Рустемъ между тѣмъ покорилъ его владѣнія, и по возвращеніи къ Персидскому Двору, получилъ отъ Кайкауса приказаніе отыскать его внука, и когда онъ былъ найденъ, послѣ разныхъ несчастныхъ приключеній, то Кайкаусъ уступилъ ему престолъ и корону, которую внукъ его и носилъ весьма долго (1).

(1) См. Мирхонда Всѣобщую Исторію روضة الصفا Ms. per.

Не входя въ изложеніе нѣкоторыхъ постороннихъ, здѣсь ненужныхъ, обстоятельствъ, мы видимъ, кажется, довольно ясно, что сіе повѣствованіе служило основаніемъ разсказу Иродота о чудесномъ спасеніи, воспитаніи и вступленіи на престолъ славнаго Кира. При всемъ томъ мы должны еще обратить наше вниманіе на нѣкоторыя статьи, въ которыхъ оба Писатели между собою не согласны.

Иродотъ, Ксенофонтъ, Діодоръ и Монсей Хоренскій соглашаются въ томъ, что Киръ былъ сынъ Сатрапа Персидскаго Камбиза и дочери Астіага, Манданы; Ктезіасъ, назвавъ Астіага Астіаганомъ (*Astiyagan*) (1), о происхожденіи его говоритъ только то, что онъ былъ родомъ изъ Персовъ и самаго низкаго званія (2). Иродотъ, какъ видно, представилъ намъ въ превратномъ видѣ вышешложенное Персидское преданіе, между тѣмъ, какъ Монсей Хоренскій, безъ всякихъ прикрасть, говоритъ слѣдующее: «Камбизъ, Сатрапъ Астіаговъ въ Персіи, выѣхъ отъ жены своей Манданы, дочери Царя Мидійскаго, одного сына, по имени Кира. Отрокъ сей, вмѣстѣ съ привлекательною наружностію, одаренъ былъ разумомъ и живостію необыкновенною. Съ десятилѣтняго возраста послалъ его родитель въ Экбатану для воспитанія при Дворѣ. Киръ скоро оказалъ великіе успѣхи въ Наукахъ военныхъ и политическихъ. Его сужденія, совѣты и познанія приводили въ изумленіе уче-

Univ. Casan. s. N^o 1825. T. II, pg. 10, fol. verso.—The history of Persia by J. Malcolm. T. II, pg. 224.

(1) См. Herodoti hist. Libri IX. Londini 1679, pg. 637.

(2) См. Blum, Herodotus et Ktesias, pg. 226, not. 6.

нѣйшихъ и опытнѣйшихъ мужей. Арбакъ, одинъ изъ Вельможъ Астіаговыхъ, кому препорученъ былъ отъ отца юный Киръ, видя успѣхи воспитанника своего и его чрезвычайныя способности, прилагалъ ревностнѣйшее стараніе къ возмощенію столь счастливыхъ дарованій. Сей Арбакъ по несчастію лишился сына, который погибъ отъ уязвленія змѣя и который былъ въ одинакомъ возрастѣ съ Киромъ. Съ того времени Вельможа сей принималъ участіе въ юномъ Персѣ, какъ въ родномъ своемъ сынѣ. Онъ находилъ удовольствіе часто водить его съ собою къ супругѣ своей, которая со всею нѣжностію матери любила сего юношу. Киръ же, по окончаніи Наукъ, возвратился къ отцу своему, по его приказанію» (1). Никто изъ сихъ Авторѣвъ не писалъ съ надлежащею критикою, а три послѣдніе даже не пользовались повѣствованіемъ своего предшественника (2): ибо, хотя Моисей Хоренскій и согласенъ съ Иродотомъ вообще въ злыхъ умыслахъ Астіага противъ Кира, о коихъ прочіе Историки ничего не знаютъ, однакожь онъ насъ ведетъ, видно для возвышенія чести своего народа, въ Арменію (3), и по утвержденіи

(1) См. *Moses Chorenensis* ed. Whiston. Lond. 1736, pg. 66. «Любопытныя извлеченія изъ Древней Исторіи о Азіи, почерпнутыя И. Чирбетомъ и Ф. Мартиномъ и переведенныя А. Худобашевымъ». С. Петербургъ 1816, стр. 54.

(2) Повѣствованіе Ктезіаса, который зналъ Иродота, вообще уже противорѣчитъ вѣроятности.

(3) По Ксенофонтѣ, Киръ наказываетъ, послѣ кончины Астіага, на походъ противъ Ассирійцевъ, какъ союзникъ Ксиаксара, наследника Астіагова, Армянскаго Государя за измѣну. С-й сдается, и Киръ, даровавъ ему свободу, возвращаетъ ему и Государя-

его просьбами Арбака въ сатрапствѣ Персін, заставляетъ Кира, съ помощію своего союзника и шурина, Армянскаго Царя Тиграна, побѣдить своего законнаго Государя и дѣда, Астіага, отъ котораго онъ отложился изъ честолюбія. Арбакъ (то же что Гарпагъ) является у Иродота дѣйствующимъ лицомъ, какъ зачинщикъ заговора; а въ Моисей неожиданно вдругъ исчезаетъ со сцены дѣйствія, не смотря на то, что до начатія непріятельскихъ дѣйствій онъ принималъ (какъ вообще и послѣ принимаетъ у Иродота) живѣйшее участіе во всѣхъ дѣлахъ юнаго Кира (1). Гарпага или Арбака также не знаютъ, или по крайней мѣрѣ ничего о немъ не пишутъ, ни Ксенофонтъ ни Ктезиасъ, между тѣмъ какъ онъ по своей важности не могъ ими быть пропущенъ. Странно и то, что Моисей заставляетъ Арбака передавать Кира своей супругѣ, лишившейся сына отъ узавленія змѣя, а Иродотъ, напротивъ того, поручаетъ его посредствомъ царскаго пастуха любовницѣ Царя (2) *Спано* (т. е. по толкованію Иродота, *сука*), родившей мертвое дитя. Что должны мы подразумѣвать подъ названіемъ *Царскаго пастуха*? Развѣ обыкновеннаго пастуха, который пасъ коровъ или воловъ (4) Царя Астіага, управлявшаго могущественнымъ Государ-

ство, будучи тронутъ просьбами старшаго его сына Тиграна, бывшаго своего сотоварища и пріятеля.

(1) См. *Moses Choren.* I. I. pg. 67 sq. Любопытныя извлеченія и пр. стр. 85 и слѣд.

(2) *Συνούχης δὲ τῇ ἐωνυγῇ συνδύχῃ.* См. *Herodot.* I. I. ср. СХ.

(3) По-Русски *собака*, по-Персидски *سگ* (*секу*).

(4) По собственнымъ словамъ Иродота, онъ называется . ὁ Βακυλός τῃ Ἀζνυύεως.

своимъ? Въ самомъ дѣлѣ это — совершенно дѣтская мысль, не смотря на то, что мы въ Испаніи, и именно въ такъ-называемой Venta Villamejor, не далеко отъ города Толедо, находимъ царскія стала воловъ (1). Можеть быть, Монсей, ежели онъ зналъ преданіе Иродота, чувствовалъ эту нелѣпность, и посему заставлялъ самого Арбаха, подобно Пиранвицу Персидскихъ Историковъ, воспитать своего любимца. Не менѣе смѣшно и происшествіе между Киромъ и сыномъ Артембара, которое подало Астиагу поводъ узвать своего внука (2) Притворство Астиага и жестокое наказаніе Гарпага за спасеніе Кира (3) не согласуется съ осво-

(1) См. Jenninc's Landscape Annual or Tourist in Spain for 1837, или Ansichten von Spanien etc. London u. Petersburg 1837, pg. 106.

(2) Метафорическое выраженіе Иродота: «одинъ изъ нихъ (мальчиковъ) долженъ былъ быть *глазомъ Государя*» — не Греческое, но чисто Азіатское (см. I глав. 114). Иродотъ, не понимая его, перевелъ или передалъ его слово въ слово. То же выраженіе находимъ мы въ *Эсхилѣ*, гдѣ сказано:

Ἐξί γὰρ πλεῖστός γ' αἰεμφής, ἀμφὶ δ' ὀφθαλμοῖς φόβος.
Ὅμμα γὰρ δόμων νομίζω δεσπότη παρυσίαν.

и гдѣ схоластикъ прибавляетъ: *ἦνεν ἀμφὶ τῷ Ξέρξῃ, ὀφθαλμὸν γὰρ ἔχεινον καλεῖ.* См. Aeschylli Persae ed. Langeus et Pinxgerus. Berolini 1825, pg. 15, v. 140 et pg. 140, и въ *Аристофанѣ*:

Καὶ νῦν ἄγοντες ἤχομεν ψευδαρτάβαν,
Τὸν Βασιλέως ὀφθαλμόν.

См. Acharnenses v. 91, 92, in: Aristophanis comoediae undecim ed. Steph. Bergler cur. P. Burmann. Lugd. Batav, 1760, pg. 472, v. 94, pg. 474. Обѣ, какъ видно, заимствованн изъ Иродота.

(3) Весьма вѣроятно, что Иродотомъ Камбизъ прижилъ съ Манданою въ Персѣи и другія дѣтей, хотя Авторы ни слова о

божденіемъ и увольненіемъ сего послѣдняго къ своимъ родителямъ въ Персію, и еще менѣе съ слишкомъ большою довѣренностію къ лицу Гарпага. Тотъ самый Государь, который является сначала хитрецомъ, вскорѣ послѣ того дѣлается совершеннымъ простакомъ (1). Положимъ, что мнимый Гарпагъ дѣйствительно подстрекалъ скрытнымъ образомъ Кира къ освобожденію себя отъ власти Мидянъ, и что Киръ на то согласился, тѣмъ болѣе, что Персы давно уже были недовольны правленіемъ Мидянъ; но для чего заставлятъ Кира прибѣгать къ столь негѣпнымъ средствомъ, для удостовѣренія въ готовности и привязанности къ себѣ Персовъ? Онъ, какъ повѣствуетъ Иродотъ, собираетъ совѣтъ, и прочитавъ въ ономъ подложный приказъ, въ слѣдствіе коего Астіагъ утверждаетъ его главнокомандующимъ надъ всѣми Персами, велитъ всѣмъ присутствовавшимъ (2) явиться къ нему на другой день съ серпами.

Они являются, и по его приказанію вырываютъ весь терновникъ на равнинѣ, имѣющей длиною отъ 18 до 20 стадіевъ (т. е. около 4 или 5 верстъ). На третій день они пируютъ вмѣстѣ съ нимъ (3). Такимъ

томъ не говорятъ. Астіагъ, впрочемъ, ихъ совѣтъ не боятся, а боятся только Кира!

- (1) У Моисея онъ описывается самымъ хитрымъ и гнуснымъ человекомъ.
- (2) Иродотъ о числѣ ихъ ничего не говоритъ, довольствуясь замѣчаніемъ, что было собрано пять главныхъ племенъ: *Арматы, Персы, Пасариады, Мерафты* и *Марты*.
- (3) Судя по словамъ Иродота: *ἐν δὲ τούτῳ τὰ τε αἰπόλια καὶ τὰς ποίμνας καὶ τὰ βυκόλια ὁ Κῦρος πάντα τῇ πατρὸς συναλίσσας ἐς τ' αὐτὸ ἔθυε καὶ παρεσκεύαζε ὡς δε-*

образомъ первый день представляетъ, по словамъ Кира, жестокое правленіе Астіага, а второй есть провозвѣстникъ тѣхъ удовольствій, которыхъ они могутъ ожидать отъ будущаго царствованія самого Кира если они съ готовностью согласятся ему повиноваться. Я спрошу теперь, можетъ ли кто вообразить себѣ, что Киръ дѣйствительно такъ поступалъ съ Персами и не покажется ли каждому это средство страннымъ? Дѣло въ томъ, что Иродотъ явно почерпалъ здѣсь изъ Персидскихъ, писанныхъ или изустныхъ источниковъ. Въ томъ и другомъ отношеніи онъ, по невѣдѣнію своему, не разумѣлъ ни того, что читалъ, ни того, что, можетъ быть, ему рассказали: ибо онъ принялъ метафорически употребляемыя выраженія въ настоящемъ смыслѣ. Это намъ доказываетъ свойство трехъ Западно-Азіатскихъ языковъ, Арабскаго, Персидскаго и Турецкаго. Въ Арабскомъ языкѣ принимаются выраженія *مشى على الشوك* *итти по терну*, *اسنطى القناد* *считать тернь пріятною дороюю*, вмѣсто: *быть весьма несчастнымъ* (1). Слово *قناد* *тернь*, *رپینیکو* ставится вмѣсто: *весьма трудное дѣло* или *предпріятіе*, а *خرط القناد* *вырывать тернь*, — вмѣсто: *предпринимать весьма трудное дѣло* (2). Въ Персидскомъ и Турецкомъ языкахъ употребляютъ выраженіе: *очистить какое-нибудь поле отъ терна или ре-*

ἑόρμος τῶν Περσέων τὸν στρατόν (Глава 126). можно было думать, будто рѣчь здѣсь идетъ только о Персидскомъ войскѣ.

(1) См. Hariri Consens. ed. Schultens, III, pg. 142. Joseph und Suleicha von V. v. Rosenzweig, pg. 67.

(2) Ibn Arabschahî hist. Tamerlan. ed. Manger. T. II, pg. 114.

пейлика протискиковъ, вмѣсто: по усмирѣніи бунта и низложеніи протискиковъ, привести царство въ надлежащій порядокъ. Такъ мы читаемъ, на примѣръ, о Бундскомъ Государѣ Моэззъ-адъ-Девлетъ-Ахмедъ, между прочимъ слѣдующее: معز الدوله بر دشمنان غالى كشته چين ملكت كرمان از خار معارضان پاك ساخته انگاه عزيت اهواز نمود т. е. Моэззъ-адъ-девлеть, одержавъ побѣду надъ своими непріятелями, и очистивъ садъ области Керманской (1) отъ терна противниковъ, потомъ предпринялъ походъ противъ Агваза (2). Въ Турецкомъ языкѣ мы находимъ: میان ملک اسلامیان ناشاک فتنه دن پاك واعدای دينك کريان مياقن چاک ايلدی т. е. мы очистили внутренность Государства правоприныхъ отъ терна испытаній (т. е. бунта) и изорвали платье жизни непріятелей вѣры (3) (т. е. низложили непріятелей вѣры). Весьма вѣроятно, или лучше сказать несомнѣнно, что Иродотъ читалъ, или слышалъ слова такого рода и выразилъ ихъ по своимъ понятіямъ, между тѣмъ какъ писавшій или говорившій хотѣлъ только сказать, что они, заключивъ между собою заговоръ или условіе, рѣшились на исполненіе своего труднаго предпріятія, или, что они, по удовлетвореніи недовольныхъ, привели Государство опять въ настоящій порядокъ. Они послѣ того пируютъ: и это весьма обыкновенно при такихъ ж

(1) Т. е. плодотворную или прекрасную область Керманъ.

(2) См. Mirchond's Geschichte der Sultane aus dem Geschlechte Bajeh. Persisch und Deutsch von F. Wilken. Berlin 1835, pg. 20.

(3) F. Meninsky Lexicon Turco-Arabico-Persicum. Viennae 1780, T. IV, pg. 69 а. в. کريان

подобныхъ случаяхъ въ Азіи (1). Имя Гарпага, котораго я называлъ еще прежде мнимымъ, слишкомъ отличаетъ Греческое свое происхожденіе отъ слова *αρπαγ* (*похитить*). Не считать ли его просто олицетвореніемъ спасенія, воспитанія и нападенія, каковыми средствами мнимый Киръ похитилъ власть у Астіага, взошелъ на его престолъ и совершилъ еще другіе намъ извѣстные подвиги, тѣмъ болѣе, что Греческое слово Гарпагъ есть только переводъ Персидскаго *گیر* (*Гиръ, Киръ*), *похититель*? Не считать ли Пиравиза Камбизомъ, Афрасіаба Астіагомъ, и Саудабе Манданою (2), которыя обѣ были главною причиною сей важной перемѣны, случившейся въ Персидскомъ Государствѣ? (3) Тогда, разумѣется, мы болѣе не могли бы говорить о Мидійскомъ Государствѣ и объ его Царѣ Астіагѣ, о правленіи котораго Историки и дѣйствительно почти ничего не имѣютъ намъ сказать, и очутились бы въ Персіи.

Въ слѣдствіе такого развитія мыслей, которыя приходятъ въ умъ Исторiku при изслѣдованіи сихъ повѣствованій, первоначальная жизнь Кира состоитъ въ слѣдующихъ общихъ чертахъ. Возстановитель пад-

(1) См. Asiatic Miscellanies, T. 1, pg. 80. Expedition de Timour-i-leuk, pg. 180, 241, 248, 276, 319. Historia Seldschucid. ed. Vullers, pg. A°, A° etc.

(2) Сравненіе буквъ, изъ коихъ составлены сіи искаженные слова съ буквами Восточныхъ именъ, дозволяетъ это.

(3) Преданіе (см. Herodot. l. 1. I, 123), будто сука кормила Кира, могло произойти отъ того, что они такъ называли сначала родную его мать, какъ иностранку, изъ прервѣли, и это именно, по кончинѣ его, дало имъ поводъ къ разсказу о чудесномъ спасеніи столь могущественнаго возстановителя ихъ Государства.

шаго Персидскаго Государства, названный по отличію Киромъ (властелиномъ, похитителемъ) или Кайхосровомъ (т. е. въ тѣсномъ смыслѣ Государемъ Келіневъ), родился, по причинѣ удаленія своего родителя отъ Царскаго Двора, отъ иностранки и въ чужихъ краяхъ. Спасенный чудеснымъ образомъ, гонимыми родителями; получивъ съ помощію благоразумнаго Министра, во время ссылки, наилучшее воспитаніе и отличаясь не менѣе превосходными дарованіями, какъ и приобрѣтенными свѣдѣніями, онъ превращаетъ наконецъ ненависть къ себѣ престарѣлаго своего дѣда въ чувство справедливости, въ слѣдствіе чего послѣдній вознаграждаетъ непризнаннаго или гонимаго сына своего въ лицѣ внука, и возводитъ его на престолъ, который, по всей справедливости, принадлежалъ его родителю (1).

Киръ предпринимаетъ потомъ противъ Креза, Индійскаго Государя и шурина Астіагова, и также противъ Лабинита или Набоннеда, Ассирійскаго Государя, походы (которые намъ съ удивительною подроб-

(1) По *Иродоту*, Киръ свергаетъ Астіага съ престола и даетъ ему въ удѣлъ отдаленную провинцію; по *Космофонту*, онъ, сочетавшись бракомъ съ дочерью Ксіаксара, сына покойнаго Астіага, и его наследника, получаетъ, по недостатку наследниковъ мужскаго пола, въ приданое Мидію; по *Ктесіасу*, онъ, послѣ побѣды надъ Астіагомъ, женится на его дочери, и дѣлается владѣтелемъ Бактріаны; по *Моисею*, наконецъ, Астіагъ погибаетъ на полѣ сраженія, отъ руки Армянскаго Государя Тиграна. — Я не ссылаюсь и не ссылаюсь на Юстинна, который намъ оставилъ извлеченія изъ Трога Помпей, переводчика Иродота: ибо они оба большею частію согласны между собою. Впрочемъ, Трогъ Помпей, не смотря на то, пользовался, какъ видно, различнымъ отъ нашего подлинникомъ. Это доказываютъ разныя мѣста при сравненіи обоихъ Авторъ.

ностию описываетъ Иродотъ) (1), и одержавъ надъ ними блистательную побѣду, присоединяетъ Лидійскія и Ассирійскія владѣнія къ своему Государству. Ксенофонтъ и Ктезіасъ, говоря о тѣхъ же самыхъ предпріятіяхъ Кира, несогласны съ Иродотомъ во многихъ отношеніяхъ и разныхъ обстоятельствахъ, исчисляемыхъ первымъ. То же можно сказать и о Моисей Хоренскомъ, въ которомъ однакожь весьма странно то, что Киръ и Армянскій Государь Тигранъ, его вѣрный союзникъ, постановили, дабы всѣ вновь завоеванныя страны никому изъ нихъ не принадлежали въ удѣлъ, но дабы было составлено изъ нихъ данническое царство, подвластное Персіи, подъ правленіемъ *Дарія, сына Астіагова*, находившагося въ плѣну въ Арменіи. Моисей ничего не прибавляетъ, какъ и при какомъ случаѣ этотъ Дарій попалъ туда, и прежде даже не сказалъ намъ, что Астіагъ имѣлъ кромѣ Манданы еще сына, Дарія, — обстоятельство весьма важное для раскрытія всѣхъ послѣдующихъ происшествій! Этотъ самый Дарій, въ намѣреніи ли свергнуть съ себя иго зависимости (что впрочемъ можно было предвидѣть), или будучи вовлеченъ въ заблужденіе вѣроломными совѣтами, объявилъ войну Кирѣ, который вторично вошелъ въ Ассирію съ многочисленнымъ войскомъ, завоевалъ оную, убилъ Дарія на полѣ сраженія, и объявилъ себя повелителемъ Ассиріи, Вавилоніи, Мидіи и Персіи (2). Въ Восточныхъ

(1) Въ описаніи нравовъ древнихъ Персовъ находятся также разныя статьи, которыя или подлежатъ сомнѣнію, или сами собою опровергаются.

(2) См. Любопытныя извлеченія и пр. стр. 72. Въ такомъ видѣ мы должны, вѣроятно, принять слова Священнаго Писанія, по

Писателяхъ къ удивленію нашему ни о томъ ни о другомъ нѣтъ ни малѣйшаго свидѣнія: почему и я не считаю себя въ правѣ далѣе о томъ распростра- няться.

Остается намъ теперь еще поговорить о послѣд- немъ предпріятіи и кончинѣ Кира. Будучи подстрекаемъ какъ гордостью, такъ и счастіемъ, Киръ вознамѣрился, по Иродоту, покорить своей власти Массагетовъ, оби- тавшихъ къ Востоку за рѣкою Араксомъ, т. е. Аму- Дерьей (1). Согласно съ мнѣніемъ Ученаго Академика *Эйхвальда*, Массагеты были Турки и жили сначала на Восточной отлогости Уральскаго хребта, по берегамъ рѣки Міаса, но со временемъ распространились до рѣки Аму-Дерьи и прославились въ особенности изобиліемъ золота въ странѣ своей (2). Безъ сомнѣнія они принадлежали къ народу, называвшемуся *Дже- та* (3) (кого владѣнія лежали къ Востоку отъ *Дешть-*

конимъ Киръ былъ преемникомъ Дарія Мидійскаго, и считать замѣчае Малькольма (The history of Persia, T. 1, pg. 224, замѣч.): «Darius must either be Astyages, or his son, Suaxares the Second, as we adopt the authority of Herodotus or Xenophon. Dara, or Darius, is a royal title; and his being termed the Mede, is a confirmation of the general truth of the Grecian account», совершенно негнѣнымъ.

(1) Г. Академикъ Эйхвальдъ доказалъ, что подъ рѣкою Араксомъ надобно подразумѣвать *Окс* или *Джесейхунъ* или *Аму-Дерью*. См. *Alte Geographie des Caspischen Meeres, des Kaukasus und des südlichen Russlands nach griechischen, römischen und andern Quellen erläutert* von E. Richwald. Berlin 1838, pg. 14 sqq.

(2) См. *Alte Geographie etc.* pg. 268, 501.

(3) *جنا*

Килчака) (1), и названіе свое получили отъ прибавленія къ подлинному своему имени еще названія рѣки Міаса, т. е. *Міасаджетовъ*, со временемъ *Массаджетовъ*, или *Джетовъ*, живущихъ на берегахъ рѣки Міаса (2). Подобныя словосочиненія находимъ мы въ именахъ *Тиракетовъ*, *Тусаетовъ*, *Піенкетовъ*, *Абтеле* и пр. Словомъ, Массагеты были народъ Турецкій, или по крайней мѣрѣ Турецкаго происхожденія. — Ксенофонтъ ни слова не говоритъ объ этомъ походѣ. — По повѣствованію Ктезіаса, Киръ предпринялъ походъ противъ Дербиковъ (3) (конѣ Государемъ былъ

(1) Ибо Ибнъ-Арабшахъ, Арабскій біографъ Тамерлана, говоритъ:

ومن الشرق نخم ممالك خوارزم وانرار وسغناق الى
غير ذلك من البلاد والافاق اخذا الى تركستان وبلاد
الجنات منوغلا الى حدود الصين من ممالك المغول والخطا

Т. е. «Съ Востока граничить онъ (Дештъ-Киичакъ) съ Государствами Харезмъ, Отраръ и Саганахъ, какъ и съ другими областями и землями, простирающимися до Туркестана и областей Джетовъ, доходящихъ до границъ Сины, обладаемой Моголами и Китайцами». См. Ahmedis Arabsiadae vitae et regum gestarum Timurî historia, ed. Manger. Leovardiae 1767, T. I, pg. 370.

(2) Посему я и не могу согласиться съ мнѣніемъ Г. Эйхвальда, который предполагаетъ, будто *этотъ* въ какомъ-нибудь языкѣ имѣеть, можетъ быть, значеніе *рѣки*, или происходитъ отъ Греческаго слова *ῥεῖταιν*, *сосѣдь*. Въ первомъ случаѣ принимаетъ онъ *Массаетъ* въ смыслъ: *житель на рѣкѣ Міасѣ*, а во второмъ: *сосѣдь рѣки Міаса* (см. I. I. pg. 284, Ann. 48), что впрочемъ соотновѣствуетъ нашему толкованію. Графъ Поттокій говоритъ даже, что сіе названіе имѣло давно *Милесіианни*, на языкѣ конѣ *Масса* значитъ *отдаленный*. См. Hist. du Gouvern. de Cherson, pg. 2.

(3) А не противъ *Дерешей*, какъ пишетъ Малькольмъ, I. I. T. I. pg. 223.

Аморай) и ихъ союзниковъ, Индійцевъ. Въ двухъ кровопролитныхъ сраженіяхъ съ ними, въ которыхъ, кромѣ Амораи и его двухъ сыновей, пало весьма много воиновъ съ обѣихъ сторонъ, Киръ остался побѣдителемъ, но отъ нанесенной ему жестокой раны вскорѣ послѣ того умеръ (1). Иродотъ опять рассказываетъ намъ это предпріятіе довольно подробно. У Массagetовъ, т. е. Турокъ, царствовала тогда вдова, именемъ *Томириса*. Киръ предлагаетъ ей супружество, но она отказывается ему, предполагая, что онъ желаетъ не ея самой, но Царства Массagetскаго. Въ гнѣвѣ, онъ дѣлаетъ всѣ нужныя распоряженія для переправы своего войска черезъ рѣку Аму-Дерью. Томириса, узнавъ о томъ, совѣтуетъ ему, Царю Мидійскому (sic!), отказаться отъ своего *можетъ быть довольно опасно* предпріятія. Киръ собирать военный совѣтъ, въ которомъ всѣ согласны съ мнѣніемъ Томирисы, исключая бывшаго Лидійскаго Государя Креза, который полагаетъ необходимо нужнымъ вступить въ непріятельскую землю, гдѣ онъ (извѣстною всѣмъ хитростію) надѣялся обмануть и погубить Массagetское войско. Киръ, принявъ мнѣніе Крезова и отпустивъ своего сына и наслѣдника Камбиза, подъ отвѣтственностію Креза въ Персію, самъ съ войскомъ своимъ переправился чрезъ рѣку. Сновидѣніе, которое въ первую ночь представило ему старшаго (20 лѣтняго) сына Истаспова (сына Арсамова, изъ дома Ахеменидовъ), *Даріа*, оставшагося по слабости силъ въ Персіи, какъ будто осязняющаго крыльями своими, однимъ Азію, другимъ Европу,— такъ его обезпokoило, что, боясь

(1) См. Herodoti hist. libri IX. Londini 1679, pg. 639, 640.

возмущенія со стороны Дарія, онъ велѣлъ отцу его возвратиться въ Персію, дабы онъ замѣчалъ за сыномъ своимъ до Царскѣго возвращенія. Киръ, приведя въ исполненіе совѣтъ Креза, весьма удачно разбилъ Массагетовъ, и многихъ отвелъ въ плѣнъ, вмѣстѣ съ сыномъ Томирисы, Спаргаписомъ. Томириса, извѣщенная о пораженіи своего войска, снова совѣтуетъ побѣдителю отдать ей сына и выйти изъ страны Массагетовъ, а въ противномъ случаѣ, клянется солнцемъ, что отомститъ ему кровавою местию.

Киръ, не обративъ никакого вниманія на этотъ совѣтъ побѣжденной имъ Томирисы, которая лишилась притомъ своего сына, кончившаго жизнь самоубійствомъ, подвергся новому страшному нападенію со стороны непріятелей. Массагеты одержали блистательную побѣду надъ Персами, и даже самъ Киръ, послѣ 29-лѣтняго царствованія, остался на полѣ сраженія съ большею частию своего войска.

Томириса погрузила голову отысканнаго между побитыми Персами Кира въ мѣшокъ, наполненный человѣческою кровью, и издѣваясь надъ мертвымъ, сказала: «хотя я и осталась въ живыхъ и побѣдила тебя, но ты погубилъ меня, лишивши меня сына «гнуснымъ обманомъ; я же исполню свою угрозу: насыщу тебя кровью» (1).

Умолчимъ о разсказѣ Ктезіаса, который не содержитъ въ себѣ ничего удовлетворительнаго. Иродотъ

(1) Короче и выразительнѣе въ Юстинѣ: «*Satia te, inquit, sanguine, quem effudi, cujusque insatiabilis semper fuisti*». См. Justinus Lib. I, ср. 9. Весьма нѣлпо то, что Діодоръ говоритъ объ этомъ предметѣ. См. E. J. Bibl. histor. ed. Wesseling. Lib. II, ср. 44, pg. 156.

опять излагаетъ намъ все такъ подробно, какъ будто онъ самъ былъ очевидцемъ. Не смотря на то, я нахожу разные мѣста этого повѣствованія весьма-сомнительными, и посему постараюсь обратить на нихъ вниманіе читателей. Не вѣроятно, чтобы у Массаетовъ (Турокъ) царствовала женщина, когда у нея былъ, какъ видно, довольно взрослый и немалолѣтній уже сынъ, предводитель ея войска. Кромѣ того, имя ея Томирисъ (1), или Тамирисъ (2), или Самирисъ (3) (что одно и то же), — не женское, но мужеское. Ибо у Полиена такъ называется Государь Саковъ (4), у Эсхила Тамирисъ (Θαμιρις), какъ должно читать по Склодіасту и нѣкоторымъ рукописямъ, вмѣсто Θαριβις (Θаривисъ) (5) и

(1) Продотъ I. L I, 85.

(2) Юстинъ I, 8; Фронтинъ 2, 5; Иорданъ in Geticis cap. 10.

(3) Valerius Maximus 9, 10.

(4) Онъ говоритъ: *Δαρβίος ἐπὶ Σάκκας ἐστράτευσεν. Ὁ βασιλεὺς τῶν Σακκῶν, Σακесφάρης, Ὁμάσσης, Θαμιρις ἐβηλεύοντο ἐν ἐρήμῳ χωρίῳ περὶ τῶν παρόντων κ. τ. λ* См. *Πολυάνης Στρατηγημάτων βιβλὶ οὐκτω. Ἐν Παρισίοις ΑΩΘ. βιβλ. Ζ κεφ. ΙΒ* (8, 12) pg. 224. Когда Полиенъ зоветъ Царяцу (стр. 274, 275) *Томирисъ*, то онъ тѣмъ только доказываетъ, что онъ писалъ вѣсь, какъ и вообще, безъ всякой критики.

(5) *Στεῦται δ' ἱερῇ Ἰμῳλῶ' πελάται
Ζυγὸν ἀμφιβαλεῖν δέλιον Ἑλλάδι
Μάρδων, Θάμιρις, λόγχης ἄχμονες
Καὶ ἀκοντισαὶ Μυσῶν*

См. *Περσαι* γ. 50.

*Θάμιρις τε πεντήκοντα πεντάκις νεῶν
Ταγός, γένος Λυρναῖος, ἐνειδὴς ἀνὴρ
Κεῖται θανάων δέλαιος ἢ μᾶλ' ἐντυχῶς.*

См. тамъ же γ. 291.

у Омира (1) Θρακίεϋς Θамирьс — также мущина, а не женщина. Это имя вѣроятно соотвѣтствуетъ употребительному нынѣ между Азіатцами, особенно Турецкаго происхожденія, имени Тимуръ, частью потому, что *из* въ Тамирьсѣ есть только Греческое окончаніе, частью потому что Массагеты были Турецкаго племени, частью же, наконецъ, потому, что слово Тимуръ не подлежитъ никакому толкованію изъ Азіатскихъ языковъ (2). Ежели посему Тамирьсѣ не была Царицею, то и Киръ не могъ предложить ей супружества, и дальнѣйшіе ея и безъ того уже невѣроятные поступки съ нимъ сами собою исчезаютъ какъ небывлицы.

Сомнительнымъ кажется мнѣ и то, что сказано въ Иродотѣ на счетъ сына Кирова, Камбиза, котораго онъ отпустилъ съ Крезомъ на свою родину. Развѣ онъ, при своей гордости, предвидѣлъ уже близкую себя погибель отъ презираемой имъ вдовы-Царицы,

Θάμυρις

Καὶ Μασίερας, Ἀρτεμβάρης τ'

'ηδ' Ἰξάιχμας.

См. тамъ же v. 908.

(1)

ἐνθα τε Μῆσαι

Ἀντόμεναι Θάμυριν τὸν Θρήϊκα παῦσαν ἀοιδῆς

᾽Οἰχαλῖπθεν ἰοντα παρ' Εὐρύτην ᾽Οἰχαλῖνος.

См. *Iliad.* II, 398. Köppen ad h. l. cll. Diodori Siculi bibl. historica: libri qui supersunt. Ed. P. Wesseling. Amstelodami 1745. Tom. I, lib. 3, cp. 66, pg. 236.

(2) Тамирь или Тамирьсъ вполне соотвѣтствуетъ Турецкому слову

دیمیر (Дамирь или Демиръ, желѣзо), отъ котораго обыкно-

венно произволятъ слово Тимуръ. См. Ibn Arabeschah l. l. T. I, pg. 14.

и могъ ли онъ довѣрить единственнаго, своего сына (ибо о другомъ еще слова нѣтъ) человѣку, который былъ не за долго предъ тѣмъ его непріателемъ и который именно отъ неблагоразумія лишился Государства? Не вѣроятно и то, чтобъ Киръ, могущественный и безъ сомнѣнія всѣми уважаемый Государь, основываясь на нелѣпомъ свидѣніи, боялся возмущенія отъ 20-лѣтняго юноши, Дарія, сына Истаспова, и чтобъ онъ велѣлъ отцу его возвратиться домой, дабы имѣть строжайшій надъ нимъ надзоръ (1). Причины къ этому страху, кажется, не было для умирителя народовъ, и самъ Иродотъ ничего о томъ не прибавляетъ; а ежели существовало дѣйствительно подозрѣніе, то, по моему мнѣнію, было весьма неблагоразумно, во время отсутствія и при столь дальнемъ разстояніи, вѣрить спокойствіе Государства двумъ мужамъ, каковы отецъ Дарія и бывший врагъ Кира, Крезъ.

Изъ всего вышеназложеннаго мы видимъ снова довольно достаточно великую запутанность въ семъ повѣствованіи Иродота. Не смотря на то, намъ остается по крайней мѣрѣ общее свидѣтельство Авторова, что Киръ предпринималъ войну противъ какого-то Турецкаго народа, и это свидѣтельство представляется намъ какъ маякъ, съ помощію котораго мы можемъ продолжать наше плаваніе по мрачному океану историческихъ изслѣдованій. Согласно съ Греческими, Азіатскіе Писатели говорятъ о семъ слѣдующее.

Афрасіябъ, Государь Туркоманскій, возвратившись въ свое отечество, скорѣ послѣ бѣгства и пораженія

(1) Не надобно ли подразумевать подъ этииъ Даріемъ, сыномъ Истасповымъ, Дарія, сына Астіагова, какъ его прежде называлъ Моисей Хоревскій?

своего Рустемомъ, Полководцемъ Кайхосрева, возобновилъ войну съ Персами. Между тѣмъ освобожденъ тѣмъ же Рустемомъ Біюнъ, сынъ Чива, любимецъ Кайхосрева, брошенный въ темницу за любовную интригу съ дочерью Афрасіяба, Мувию. Оба сошлись въ кровопролитномъ сраженіи въ Систанѣ, и разбитые Туркоманы должны были отступить. Поручивъ, по увольненіи маститаго старца Рустема, главное начальство Гудурзу, и приказавъ Ферамурзу, по покореніи Индіи, присоединиться къ нему, Кайхосревъ продолжаетъ войну, начатую съ Афрасіабомъ. Гудурзъ и Пиранвизъ, Полководцы обѣихъ непріятельскихъ сторонъ, послѣ кровавыхъ битвъ, соглашаются на послѣдокъ, по тогдашнему обыкновенію, положить конецъ всеобщему дѣлу частными поединками. Персы и здѣсь остаются побѣдителями. Въ особенности замѣчательнъ поединокъ Гудурза съ Пиранвизомъ. Послѣдній, упавши съ убитаго коня и передоливъ себя правую руку, предался бѣгству. Гудурзъ, догнавъ его и будучи раненъ Пиранвизомъ, пронзилъ копьемъ грудь послѣдняго. Высосавъ кровь, истекающую изъ раны убитаго своего противника, онъ успѣвши пазадъ къ своимъ и одержалъ блистательную побѣду. Кайхосревъ, пользуясь выгодными обстоятельствами, переправился черезъ Аму-Дерю и взялъ города Самаркандъ и Бухару. Сынъ *Шеида*, посланный Афрасіабомъ, съ тѣмъ чтобы просить мира, убить по причинѣ странныхъ своихъ поступковъ въ поединкѣ съ Кайхосревомъ. Наконецъ сей послѣдній разбилъ Афрасіяба на-голову, взялъ его во время бѣгства въ полонъ и велѣлъ казнить.

Въ этомъ разсказѣ мы находимъ всѣ элементы,

изъ конхъ составилось повѣствованіе Иродота. Персидскій Государь начинаетъ кровопролитную войну съ Турками: ибо Афрасіабъ, который существуетъ нѣсколько столѣтій, есть, по моему мнѣнію, не что иное какъ общее названіе всѣхъ Турецкихъ Государей этого времени въ Мавераннегрѣ или Трансоксанѣ. Можетъ быть, въ Иродотѣ частное имя его — Тамиръ. Въ любовной интригѣ Біюна съ Муніей можетъ быть кроется предложеніе Киромъ супружества Томирисъ. Сынъ Туркоманскаго Государя, по невѣдѣнію и пелѣжеству своему, убитъ Персидскимъ Государемъ, какъ погибъ и Спаргаписъ. Гудурзъ наконецъ выпиваетъ кровь, истекшую изъ раны убитаго своего противника Пирравиза, спасителя и воспитателя Кира: эту свирѣлость Иродотъ, чтобы дать своему разсказу трагическій колоритъ, приписываетъ Томирисъ. Вотъ и все! И такъ Иродотъ представилъ намъ это происшествіе въ видѣ прекрасной трагедіи, въ которой любовная интрига играетъ самую первую роль, въ которой и отмщеніе любви столь ужасно. О войнѣ съ Индійцами Персидскіе Авторы говорятъ столько же, сколько Ктезіасъ о походѣ Кира противъ Индійцевъ, союзниковъ Дербиковъ.

Вопросъ: убитъ ли Киръ на полѣ сраженія или умеръ естественною смертію? кажется, здѣсь весьма умѣстенъ. По Иродоту, онъ палъ на полѣ сраженія съ Массагетами; по Ксенофонтѣ, онъ, послѣ побѣды надъ Вавилонянами, царствовалъ еще долго, сдѣлавъ разныя весьма полезныя учрежденія, и умеръ въ глубокой старости, назначивъ сына своего Камбиза наследникомъ престола, а другаго Танаоксара намѣстникомъ Мидіи, Арменіи и Кадузій, и также преемни-

комъ въ случаѣ смерти Камбиза. Ктезіасъ говоритъ почти то же, но съ тою разницею, что адѣсь Киръ опредѣляетъ Танюксарка (sic) владѣтелемъ Бактріаныхъ и областей Хорезмійцевъ, Парявъ и Карамановъ, третьему сыну, *Спитаду* передаетъ, подъ опекою матери, *Спитахъ*, завоеванную землю Дербиковъ, а четвертому *Магаберну* область Барканійцевъ (1).— По Восточнымъ Писателямъ, Кайхосровъ, утвердивъ законнаго сына Кайкауова и своего преемника, *Лограспа*, наслѣдникомъ, удался въ уединеніе, гдѣ чрезъ нѣсколько лѣтъ, во время бури, которая истребила всѣхъ его окружающихъ, исчезъ, подобно Ромулу. Лукіанъ, основываясь на одной надписи, говоритъ, что Киръ, узнавъ о жестокостяхъ своего сына, умеръ съ горести, имѣя отъ роду сто лѣтъ.— Всѣ Біографы Александра Великаго утверждаютъ, что Александръ велѣлъ возобновить гробницу Кира, сожженнаго въ Пасаргадѣ (2). По Ктезіасу, Камбизъ велѣлъ его похоронить у Персовъ (3). Опираясь на прежнихъ предположеній, ни Иродотъ, ни Ктезіасъ не могутъ быть поруками въ истинѣ, и посему кажется несомнительнымъ, что Киръ умеръ естественною смертію. Ибо хотя онъ и исчезъ по Восточнымъ Писателямъ, но это доказываетъ только то, что они, изъ особеннаго къ нему уваженія, хотѣли приписать этому чудному Государю чудесную кончину. Посему я и не могу согласиться съ мнѣніемъ Малькольма, который, противорѣча себѣ, пишетъ слѣдующее: «I deem the Persian account of the end of Kyrus, as not materially at variance with his

(1) См. I. I. pg. 640.

(2) См. Malcolm I. I. T. 1, pg. 223 not. *)

(3) См. Herodot I. I. pg. 640.

being killed in a war with the Massagetae. The great monarch and prophet could not be permitted to fall in battle, and to be defeated. He retires to an unknown place and is lost, or in other words, dies or is slain in a distant country and his companions, the first heroes of Persia, perish in a storm on their return. They probably were slain in the retreat» (1). Ибо единственный непріятель Кайхосрева, Туркоманскій Государь, съ которымъ Персы столь долго воевали, разбить на-голову, и съ его смертію прекращаются, во время правленія Кайхосрева, всѣ военныя дѣйствія. Даже по Ктезіасу, Персіане, хотя и лишились своего Государя, однакожь остались побѣдителями (2).

Представляя это мое мнѣніе о семъ повѣствованіи Иродота на судъ ученѣйшихъ меня мужей, я надѣюсь на снисходительное дозволеніе мнѣ и впредь расчищать ножемъ критики залутанныя и засохшія вѣтви все еще юнаго древа Персидской Исторіи.

Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета

ВРДМАНЪ.



(1) См. Malcolm l. l. T. I, pg. 223 not.

(2) О походѣ Кира противъ Иранцянъ, о которомъ подробно распространялся Малькольмъ (l. l. I, 224, 230 sq.), я здѣсь присовокуплю только то, что Восточные Писатели вложениемъ этого происшествія доказываютъ намъ свое превосходство предъ Западными.

О ДРЕВНИХЪ ИНОСТРАННЫХЪ КАРТАХЪ РОССІИ

до 1700 года.

(Окончаніе.)

Въ XVII вѣкѣ.

1609. *Russiae, alias Moscoviae dictae, partes septentrionales et orientales, auctore Isaaco Massa, Amstelod. apud Joannem et Cornelium Blaeu.* Масса (Massa), который впрочемъ самъ былъ въ Россіи, говорятъ, составилъ эту карту по переведенной съ Русскаго картѣ вновь открытой Сибири. Она содержитъ Сѣверную часть Россіи, отъ Ледовитаго моря до города Казани, и на Востокъ простирается до Енисея. — Ее мы находимъ въ Атласѣ Блѣйва (Blaeuw) и въ собраніяхъ Ник. Фишера, Шенка, Пита, Янсона, Гондіуса (Heng. Hondius) и въ другихъ.

По мнѣнію Витсена (1), къ этому же году должно, кажется, отнести и другую карту того же Автора, подъ заглавіемъ :

(1) *Noord en Oost Tartarye*, Томъ II, стр. 826, Часть II.

Russiae, vulgo Moscovia, pars australis, auctore Isaaco Massa, Amstelod. apud Joan. et Corn. Blaeu. Она доходитъ на Сѣверъ до города Вологды, а на Югъ до Азовскаго моря, на Западъ же и на Востокъ до Днѣпра и до Волги. См. *Müllers Samml. Russ. Gesch.* Томъ VI, стр. 7. — На иныхъ оттискахъ, внизу на лѣвой сторонѣ написано: *Amstelodami typis apud P. Schenk et G. Valk.*

Сюда же принадлежить еще и *Tabula septentrionalis Russiae, quemadmodum ea ab universali Russia separata et descripta est ab Isaaco Massa.* Небольшая карта одного лишь Сѣвернаго берега Россіи. Между Новою Землею и проливомъ Вайгацкимъ находится замѣчаніе: *Hic cum aestu maris transitus patet alias locus est aridus.*

1610. *Tabula geographica partis Europae et Asiae quae septentrionem spectant. Edita 1610.* — Эту карту мы находимъ и въ сочиненіи Витсена: *Noord en Oost Tartarye*, стр. 965.

1612. *Novissima Russiae tabula, auctore Isaaco Massa, Amstelod. sumptibus Joannis Janssonii.* Эта карта включена и въ собранія Герарда Фалька (Gerard Valk) и Петра Шенка (Peter Schenk), и въ первую часть Англійскаго Атласа Пита (1). — Она заключаетъ въ себѣ Россію, Швецію, Норвегію, Данію, морской берегъ Гольштиніи, Мекленбургъ и Померанію; далѣе Пруссію, Лифляндію и Литву. —

(1) Изданіе этой карты, находящееся въ Англійскомъ Атласѣ, еще содержитъ слѣдующія слова: *Doctrina et humanitate praedito D. Isaaco Bernard, rerum, quae per Moscoviam maxime trahuntur, Mercatori peritissimo, hanc Moscovias tabulam dedicat affinis suus Henr. Hondius.*

Къ Востоку на ней означено, разумѣется съ весьма многими недостатками, страна до Енисея и Пязиды (Pjäsida), на Югъ она простирается до Чернаго и Каспійскаго морей.

Въ томъ же 1612 году, Масса (Massa) издалъ въ Гарлемѣ карту, подъ заглавіемъ: *Kaart van het Noordsche Rusch Samoeden en Tingoesenland*. Вѣроятно это та же Карта, о которой предъ симъ упомянуто было, подъ заглавіемъ: *Tabula septentrionalis Russiae*. См. *Rusland en de Nederlanden door Mr. Jacobus Schellerna*. Amsterdam 1817. Томъ I, стр. 102.

О Яковѣ Массѣ (Jacob Massa), его путешествіи въ Россію и его сочиненіяхъ представится въ другомъ мѣстѣ случай упомянуть съ большею подробностію.

1613. *Moscoviae totius cum regionibus finitimis descriptio. Auctore Salomone Neugebauers*. Эта карта, дурно рѣзанная на деревѣ, находится при сочиненіи Нейгебауера же (Neugebauer): *Moscovia, h. e. de origine, situ, regionibus, moribus, religione ac republica Moscoviae, commentarius. Auctore Salomone Neugebauero a Cadano. Accessit Tabula Moscoviae Geographica. Gedani 1613, in-4*. — Сочинитель, никогда не бывавшій въ Россіи, самъ говоритъ, что онъ составилъ трудъ свой единственно по современнымъ извѣстіямъ.

1614. Рукописная Карта съ подписью: *Franciscus Olus fecit in nobile urbe messane a 1614*. — Въ Императорской Придворной Библіотекѣ въ Вѣнѣ. См. *Jahrb. d. Liter.* LXV, стр. 7.

1614. *Tabula Russiae desumpta ex autographo, quod delineandum curavit Foedor, filius Tzaris Boris, desumpta, et ad fluvios Dwina, Zuchana, atque loca, quantum*

ex tabulis ad nos delatis feri potuit, amplificata ac Magno Domino Tzari ac Magno Duci Michaeli Foedrowitsch, omnium Russorum Autocratori, Wolodimeriae, Moscoviae et Nowogardiae, Tzari Cazaniae, Tzari Astracaniae, Tzari Sibiriae, Domino Plescoviae, Magno Duci Smolenskoviae, Otweriae, Jugoriae, Permiae, Wiatkiae, Bulgariae, etc. item Magno Duci Nowogardiae inferioris etc. Domino regionum Iveriae, Kartaliniae et Groesiniae Tzari etc. dedicata ab Hesselo Gerardo MDCXIV.

Эта карта собственно была заказана уже въ 1599 году Борисомъ Годуновымъ, но по смутамъ того времени не могла быть окончена ни въ его, ниже въ царствованіе сына его Феодора Борисовича; какимъ образомъ она попала въ руки Герарда (Gerard), издателя ея, не извѣстно. Въ одномъ углу карты находится планъ Москвы, съ надписью: *Moscu ad architypum Foedori Borissowitsi*. Въ другомъ же — видъ Архангельска. На краю напечатаны слѣдующія слова: *Thomas Makouius in sua Lithuaniae tabula Kiow sub latitudine 50 gr. 10 min. Czirkassy ad 45 gr. posuit, et Oczakow 67 milliariibus versus meridiem a Czirkassi distantem. Tabula vero, quae mihi in hac delineanda typus fuit, novam urbem Borissagroda, Assow, nec non Astracan, in latitudine 48 grad. collocavit: cum vero et unus et alter partes septentrionales nimium versus boream collocavit, itaque in locis quoque ad meridiem vergentibus iis fidem adhibere ausus non fui, motus praecipue veterum auctoritate in eorum Constantinopolis collocatione. Partes tamen meridionales paululum declinando inferius me declinare potuisse autumo, propterea quod Angli Astracan in latitud. 46 grad. 10 min. se invenisse scribunt.* Находящійся на картѣ масштабъ показываетъ по 87 верстѣ

на градусъ Она сперва отпечатана была въ 1 части Атласа Блѣйва (Blaeuw), и вскорѣ послѣ того, въ нѣсколько меньшемъ объемѣ, при сочиненіи: *Les Etats, Empires, Royaumes etc. du Monde, S. Omer, 1621 — 1625, въ 1. (1).*

1615. *Tabula Imperii Russici, auctore Philippo Cluvero.* — Весьма неполная карта Россіи, находящаяся при сочиненіи Клаувера: *Introductio in universam geographiam.*

-
- (1) Подробное заглавіе сего сочиненія слѣдующее: *Les Etats, Empires, Royaumes, Seugnuries, Duches et Principautés du Monde, par le Sieur D. V. T. Y. (d'Avity), Gentilhomme ordinaire de la Chambre du Roy. Tome I, d St. Omer, 1621, 4. Tome II, ibid, 1622, 4, и Paris 1625, fol.* Абеленъ (J. Ph. Abelin) перевелъ эту книгу, подъ принятымъ имъ именемъ Готфрида (Joh. Ludw. Gottfried), на Латинскій языкъ, съ своими дополненіями, подъ заглавіемъ: *Archontologia cosmica, s. imperiorum, regnorumque, rerumque publicarum omnium commentarii, Francof. a. M. 1629, въ 1.,* съ большимъ числомъ картинъ Меріана (Merian); новое изданіе сего же сочиненія вышло тамъ же въ 1649 г. Абеленъ перевелъ оное и на Нѣмецкій языкъ, Франкфуртъ 1638, съ тѣми же изображеніями; еще другіе тамъ же въ 1646, 1649 и 1695 годахъ. Новое пополненное изданіе Французскаго подлинника вышло подъ заглавіемъ: *Le Monde, ou la Description générale de ses quatre parties, avec tous ses Empires, Royaumes, Etats et Républiques, composé par Pierre d'Avity; seconde édition, revue par François Ramestin, avocat à Montpellier, à Paris 1635, fol. Vol. I—V.* — Тамъ же 1643. — 5 Т. въ 1. — Третье не такъ хорошее изданіе предпринялъ де Роколь (*Jean Baptiste de Rocolles, Conseiller et Aumonier du Roy et Historiographe de Sa Majesté, à Paris*), въ 1660 г. 6 Т. въ 1. — Извлеченіе изъ этого сочиненія съ дополненіями вышло въ Женевѣ въ 1665 г. въ 1. Нѣмецкій переводъ во Франкфуртъ на Майнѣ 1646, въ 1. съ 107 картинами, рѣзанными на вѣдѣ Меріаномъ (Matthäus Merian), и съ упомянутою выше картою.

1626. *Tabula totius Scandinaviae auctore Andrea Virgaeo.* Эта карта, которой сочинитель Буреусъ, въ послѣдствіи, въ 1636 году, былъ въ Россіи Шведскимъ Посланникомъ, заключаетъ въ себѣ всю Скандинавію и смѣжныя съ нею Губерніи Россійскія. Она принадлежитъ къ напечатанному въ 1626 году въ Стокгольмѣ географическому и политическому описанію Королевства Шведскаго, составленному Андреемъ Буреусомъ (Andreas Virgaeus), Секретаремъ Короля Густава Адольфа; на ней отмѣчены долгота и широта нѣкоторыхъ городовъ въ Россіи, истисленныхъ по собственнымъ астрономическимъ наблюденіямъ. Карту эту мы находимъ также въ 1 части Атласа Блѣйва. Въ уменьшенномъ размѣрѣ она была издана Янсономъ (Jansson).

1631. *Tabula Russiae, quam delineandam curavit Foedor, filius Tzaris Boris, multis locis emendata per Nicol. Joh. Piscatorem. Amstelodami 1631.*

Заглавіе и планъ, по которому составлена сія карта, совершенно согласны съ заглавіемъ и планомъ карты Герарда 1614 года, и весьма вѣроятно, что знаменитый Голландскій Географъ Пискаторъ (Piscator), или какъ его собственно звали Фишеръ (Niclas Janssen Vischer), составилъ свою карту по образцу Герардовой. Означенныя въ заглавіи поправки, кажется, заимствованы изъ донесеній Голландскихъ моряковъ; онѣ относятся преимущественно къ берегамъ Бѣлаго моря и къ теченію Двины.

1632. *Nativus Sueciae adjacentiumque regnorum typus. Auctor Adrianus Veno Aurelius. Sculptor Jodocus Hondius junior.*

Карту эту мы находимъ въ сочиненіи: *Joan. Pontani Chorographica Daniae descriptio*, приложенномъ къ печатанной въ Амстердамѣ Исторіи Даніи (*Historia Daniae*). О ней здѣсь должно упомянутьъ, потому что на оной изображены Ингерманландія, Карелія, Финляндія и Лифляндія; на ней же вѣрно отмѣчены Бѣлое море и Русская Лапландія.

Novissima et accuratissima totius Russiae vulgo Moscoviae Tabula a Justo Danckerto, Amstelodami. Карта, простирающаяся на Востокъ до Енисея, а на Югъ до Астрахани. Данкертъ (*Danckert*, или собственно *Donckert*) въ 1613 году самъ былъ въ Россіи.

1636. *Moscoviae, seu Russiae magnae, generalis tabula, qua Lapponia, Norvegia, Suecia, Dania, Polonia, maximaeque partes Turcici Imperii aliaeque regiones adjacentes simul ostenduntur, de novo correctae et editae per Nic. Vischer; Amst. Bat.* — Эта карта находится въ Атласѣ Фишера (*Niclas Janssen Vischer*, или *Piscator*), подъ заглавіемъ: *Atlas minor s. Geographia compendiosa, qua orbis terrarum per paucas, attamen novissimas, tabulas ostenditur, Amstelodami 1636.* Та же карта съ нѣкоторыми перемѣнами была отпечатана въ Амстердамѣ же, въ 1651 году.

Она доходитъ до Енисея; сверху, близъ Новой Земли, находится слѣдующее замѣчаніе: *In hac regione Nova Zembla Hollandis violenta glacies navem confregit in altitudine 76 graduum, 30 Aug. 1596, ideoque ibidem domum fabricantes in eadem commorati sunt usque ad primam diem Junii 1597. Solis lumen duorum mensium et 20 dierum spatium nusquam conspicientes, et inde binis scaphis vecti reversi sunt ad Colam in Lappia, di-*

stantem inde 350 leueis. — Далѣ же выравъ означатся слова: Fretum Weygats et Promontorium Borcale Novae Zemblae ab Hollandis illustratum est ao. 1594, 95 et 96. Cogitabam enim illas invenire transitum in regiones Cathay et Chinam, sed immensa glacies eos re infecta coegit reverti.

Та же самая карта, безъ означенія года, не раскрашенная, подъ тѣмъ же самымъ заглавіемъ вышла въ Нюрнбергъ, съ слѣдующимъ только замѣчаніемъ: *de novo correcta et edita per Jacobum Sandrart, Chalcographum Norimbergensem.*

Въ сочиненіи Мюллера, подъ заглавіемъ: *Andreas Mülleri, Greiffenbagii, Nomenclator Imperii Sinici*, на 1-й страницѣ упомянуто о рѣзанной на деревѣ картѣ Сибири, съ Русскими надписями, которая вѣроятно принадлежитъ къ этому же времени.

1638. Въ этомъ году Меркаторъ (сынъ) издалъ карту Каспійскаго моря, Россіи и Западной части Татаріи, о которой упоминаетъ Витсенъ въ своемъ сочиненіи: *Noord en Oost Tartaryen*, стр. 963 (1).

Три карты Украйны Боплана (Beauplan), изображающія въ подробности всю Русскую Украйну. — Первая вышла въ

1648 году, подъ заглавіемъ: *Delineatio generalis camporum desertorum, vulgo Ucraina, cum adjacentibus*

(1) О Герардѣ Меркаторѣ (Gerard Mercator) и его двухъ внукахъ Іоаннѣ и Михаѣлѣ Меркаторахъ (Johan et Michael Mercator), мы находимъ извѣстіе въ *Müller's Samml. Russ. Gesch.* VI, 16.

provinciais bono publico erecta per Guilielmum le Vasseur de Beauplan, S. R. M-tis Architectum militare et Capitaneum. Gussl. Hondius fecit Gedani 1648. — На ней же находятся слова: *Chalcographus Lectori salutem. En tibi, amice lector, delineationem generalem nobilissimae provinciae inclyti regni Poloniae, vulgo Vcraina dictae, cum campis desertis adiacentiumque regionum confiniis pro praesentis temporis necessitate festinanter satis adumbratam, specialem vero, quam cum bono Deo iam aggredior, quadruplo maiorem eandemque accuratissime elaboratam, qualem nulla aetas adhuc vidit, propediem accipies, dummodo constabit, hanc operam et studium auctoris tibi non ingratum fuisse. Vale et coeptis bene fave.* Эта карта отличается тѣмъ, что напечатана наоборотъ, такъ что Сѣверъ внизу, а Югъ вверху.

Вторая есть обѣщанная въ этомъ замѣчаніи въ четверо большая карта, вышедшая въ свѣтъ въ 1650 году, подъ заглавіемъ: *Delineatio specialis et accurata Ucrainae, cum suis Palatinatibus et districtibus, provinciisque adiacentibus, bono publico erecta per Guilielmum le Vasseur de Beauplan, S. R. M-tis Poloniae et Sueciae Architectum militare et Capitaneum, aeri vero incisa opera et studio Willh. Hondii, Gedani MDCL.* — И эта карта, такъ же, какъ предыдущая, напечатана наоборотъ.

Третья карта Украины того же Автора напечатана въ 1660 году, подъ заглавіемъ: *Carte de l'Ukraine contenant plusieurs provinces comprises entre les confins de Moscovie et les limites de Transilvanie dressée par G. L. V. Sieur de Beauplan, Ingénieur et Capitaine de l'Artillerie du Sérénissime Roi de Pologne; à Rouen chaz*

Jacques Caillou. Она собственно принадлежит къ сочиненію: *Description d'Ukraine, qui sont plusieurs provinces du Royaume de Pologne, contenue depuis les confins de Moscovie jusqu'aux limites de la Transilvanie etc. par le Sr. de Beauplan; à Rouen 1660, въ 4 д.*

Бопланъ въ теченіе 17 лѣтъ служилъ Польшѣ Инженеромъ, въ царствованія Сигизмунда III и Владислава IV, и въ тогдашнія войны съ Казаками имѣлъ случай коротко узнать Украину. По этой причинѣ, его карты, сдѣлавшіяся впрочемъ весьма рѣдкими, равно какъ и упомянутое его сочиненіе, имѣютъ достоинство вѣрности.

Есть еще четвертая карта Украины, изданная также подъ именемъ Боплана, Яковомъ Сандрартомъ (*Jacob Sandrart*) въ Нюрнбергѣ; она содержитъ въ себѣ Польшу и Литву, и всю Польскую и Русскую Украину, подъ заглавіемъ: *Nova totius Regni Poloniae Magnique Ducatus Lithvaniae cum suis Palatinatibus ac confiniis exacta delineatio per G. le Vasseur de Beauplan, S. R. Altis Architectum militem et Capitaneum; Jacobus Sandrart sculpsit et excudit Noribergae.*

Въ послѣдствіи изданы многія подражанія этимъ Боплановымъ картамъ Украины; между вышедшими въ XVII столѣтіи, самыя лучшія суть слѣдующія:

Typus generalis Vkrainae, sive Palatinatum Podoliae, Kioviensis, et Braczlautensis terras nova delineatione exhibens; Amstelodami penes Gerardum Valk et Petrum Schenk. Въ собраніи Шенка и въ Англійскомъ Атласѣ Питта (*Moses Pitt*).

Typus generalis Vkrainae, sive Palatinatum Podoliae, Kioviensis et Braczlaviensis terras (sic) nova deli-

neatio; Norimbergae apud Joh. Hoffmann; Guil. Pfann sculpsit.

*Vkrainae Pars, quae Braclavia dicitur, per Guilhel-
mum le Vasseur de Beauplan; Amstelodami ex officina
Petri Mortier.*

*Vkrainae Pars, quae Kiovia Palatinatus vulgo dici-
tur; per eundem.*

*Vkrainae Pars, quae Podolia Palatinatus vulgo di-
citur; per eundem.*

*Vkrainae Pars, quae Pokutia vulgo dicitur; per
eundem.*

Последнія четыре карты мы находимъ въ Ат-
ласѣ де Вита (Friedrich de Wit), изданномъ Мортье
(Pierre Mortier); вторая, карта Кіевской Области,
находится и въ собраніи Фишера.

1655. *Land und See-Karte von Schlesswig bis nach
Musskau woraus zu ersehen, wie die Hochfürstl. Gesand-
schaft ihre Reise dahin genommen hat.* Въ сочиненіи
Олеаріуса: *Adam Olearii Moskowitische und Persianische
Reise-Beschreibung* (1), стр. 3; — Не смотря на огра-
ниченное заглавіе свое, эта карта содержитъ въ себѣ
однако всю Россію.

*Accurata delineatio nobilissimi totius Europae flumi-
nis Wolgae, olim Rha dictae, per Adamum Olearium.*
Карта, состоящая изъ четырехъ листовъ и принадле-
жащая къ предыдущему сочиненію Олеаріуса, стр.
181. Она имѣетъ большія достоинства, и повторена
въ собраніяхъ де Вита и Пита.

(1) Объ этомъ любопытномъ сочиненіи и объ Авторѣ оного Олеаріуса, въ другомъ мѣстѣ будетъ подробнѣе упомянуто.

Сюда относятся еще двѣ карты, принадлежащія къ этому превосходному сочиненію:

Nova delineatio Persiae et confiniorum veteri longe accuratior edita anno 1655. Карта, изображающая все Каспійское море и всѣ страны, лежащія вокругъ него.

Vera delineatio provinciae fertilissimae Kilan, olim Hyrcaniae ad Mare Caspium sitae per Adamum Olearium.

1659. *La Russie blanche en Moscovie, divisée suivant l'étendue des Royaumes, Duchés, Principautés, Provinces et Peuples, qui sont présentement sous la domination du Tsar de la Russie, connu sous le nom de Grand-Duc de la Moscovie, dressée sur plusieurs mémoires et relations les plus récentes par le Sr. Sanson, Géographe ordinaire du Roy.*

Петръ Шенкъ (Peter Schenk) издалъ эту же карту подъ заглавіемъ: *Russiae albae, sive Moscoviae delineatio Geographica accurata et nova annexis quoque regionibus ac provinciis finitimis, studio et labore Petri Schenk.*

Въ послѣдствіи Жальио и Мортие (Hubert Jaillot et Pierre Mortier) предприняли новое изданіе этой карты, подъ заглавіемъ: *Nova Russiae albae sive Moscoviae Tabula ad usum Serenissimi Burgundiae Ducis.* Въ нижнемъ правомъ углу находятся слова: *La Russie Blanche, ou Moscovie divisée suivant l'étendue des Royaumes, Duchés, Principautés etc., présentée à Monseigneur le Duc de Bourgogne par son très humble et très-obéissant Serviteur H. Jaillot, à Paris, se vend à Amsterdam chez J. Covens et C. Mortier.*

Къ этому же году принадлежитъ еще карта Татаринъ Сансона (Sanson), находящаяся въ Витсена

сочиненіи: *Noord en Oost Tartarye*, стр. 965, подъ заглавіемъ: *La Tartarie par Sanson*, 1659.

1662. Большой Атласъ Блѣйя (Blaeu), котораго первое изданіе въ 11 частяхъ въ л. вышло въ 1662 году въ Амстердамѣ, содержитъ въ себѣ слѣдующія относящіяся сюда карты:

Suecia, Russia, Polonia, regiones orientales etc.

Livonia, vulgo Liefland. Эта карта въ послѣдствіи издана была подъ заглавіемъ: *Nova totius Livoniae accurata descriptio apud Sanssonio-Waesbergios et Mosem Pitt*, въ слѣдующихъ двухъ сочиненіяхъ: *M. Pitt's Atlas Anglic.* Томъ I, и *Nova totius Livoniae descriptio, Amstelodami apud P. Schenk et G. Valk.*

Tractus Borysthenis, vulgo Dniepr et Niepr dicti, a civitate Czyrkassi ad ostia et Ilmien lacum, per quem in Pontum Euxinum se exonerat. Superiorem hujus fluminis partem ad fontes usque vide in Tabula Lithuinae.

Упомянутая здѣсь карта Литвы имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Magni Ducatus Lithuaniae et regionum adiacentium exacta descriptio, Illustr. ac Excellent. Principis et Dni D. Nicolai Christophori Radziwil D. G. Olivae et in Nieswiec Ducis, S. Rom. Imp. Principis, in Szylowiec ac Mir Comitis, et S. Sepulchri Hierosolymitami militis, opera, cura et impensis olim facta, et nunc denovo hac forma edita a Jo. Blaeu.* — Эта карта находится и въ собраніи Пята.

Tractatus Borysthenis vulgo Dniepr et Niepr dicti, a Kiovia ad urbem Oczakow, ubi in Pontum Euxinum se exonerat. Въ Атласахъ Шенка и Пята.

Сюда же относится и изображеніе Днѣпра отъ Черкаска до Чернаго моря, принадлежащее къ собра-

нію Пята, и на которомъ находятся слова: *Lectori Salutem. Hunc Borysthenis tractum ut ad nostram Geographiae tabulam adiiciamus, duo nos praecipue impulerunt. Primum ut huius fluminis longitudinem ostendamus, siquidem praeter Dunabium et Volgam, cuius tantum fontes in Europa sunt, ideoque non Europae, sed Asiae, fluvius esse videtur, longiorem et maiorem Europa non habet. Alterum, ut antiquos M. D. Lithuaniae terminos, Vitoldi M. Ducis praesertim temporibus, exponamus. Hic multa proelia secunda cum Tartaris faciens, arces nonnullas, quarum nunc ruinae exstant, extruxerat ac muniverat, quo facilius dominium suum protendere, hostemque longius depellere possit. Cur autem in eadem ipsa tabula hunc Borysthenis tractum continuate non adiecerimus, ea causa est, quod protraxisset nostram Geographiae tabulam, ut Hungariae, Moldaviae, Transylvaniae, Valachiae partem continuare atque in tabulam inscribere deberemus. Proderet autem lectori, qui sit status huius regionis, cognoscere. Regio est campestris et ferocissima, sed propter assiduos Scytharum incursus deserta, qui semper inhiant illius bonis, et aliquando ultra Czyrkassos progressi Volyniam depopulantur, plurimos homines bonis illorum direptis in servitutem abducentes, revertentibus vero illis cum praeda Kosaci saepius occurrere, ac omnibus suis bonis, si eos tranantes fluvium aliquem repperint (privare) solent.*

1663. *Tartaria, sive Magni Chami Imperium per Joannem Blaeu, N° MDCLXIII.* Въ сочиненіи Витсена: *Noord en Oost Tartarye*, 965.

1663. *Carte de la Colchide*, въ сочиненіи: *Relations de divers voyages curieux, par Melchisedech Thévenot. Paris 1663—1672, 4 тома въ 1.*

1670. Карта Россіи, приложенная къ сочиненію Блома (Blome); *Geographical Description of the four Parts of the world, London 1670*, въ 1. — На стр. 89 — 95 III-го тома сего сочиненія Авторъ говоритъ о Россіи.

Къ этому же времени принадлежитъ въ свое время знаменитый Атласъ Витта (Witt), котораго вышло нѣсколько изданій, содержащій въ себѣ слѣдующія семь картъ Россіи и нѣкоторыхъ ея частей отдѣльно:

Tabula Russiae, vulgo Moscovia, t Amsterdam by Frédéric de Witt.

Magnae Tartariae, Magni Mogolis Imperii, Japoniae et Chinae nova descriptio, gedrukt te Amsterdam by Friederick de Witt.

Ducatus Livoniae et Curlandiae Tabula per Friedericum de Witt.

Ducatum Livoniae et Curlandiae nova Tabula descripta, divisa et edita per Friedr. de Witt, Amstelodami cum privilegio Potent. D. Ord. Belgii foederati.

Tabula Ducatum Livoniae et Curlandiae recentior, incisa editaque per Gerardum Valk.

Finmarkia et Laplandiae Maritima by Friederik de Witt.

Russiae et Novae Zemblae maritima apud Friedr. de Witt.

1685. *Delineatio Provinciae Tartarorum, nunc Crim antiquitus vero Taurica Chersonesus dicta, per N. Wüsen Cons. Amst. MDCLXXXV.* — Карта, принадлежащая къ сочиненію Витсена: *Noord en Oost Tartarye*, стр. 566.

Kaerte der Zee-Kust van't meest bevolckte gedeelte van Samojeeden Lant. 1685. Въ сочиненіи Витсена: *Noord en Oost Tartarye*, стр. 951.

1685. Карта Россіи при весьма рѣдкомъ сочиненіи: *De nieuwe groote liggende Zee-Fakkell. Als meede de Beschryving van alle Havenen, Bayen, Reeden, Droogten, Strekkingen en Opdoeningen van Landen op de waare Poolshoogte gelegdvit ondervindinge van veele ervarere Stuuclieden, Lootsen, en Liefhebbers der Zeevaart, zynde van alle voorgaande misflagen verbeteret. Door Claas Jausz. Voogt. Amsterdam by Van Keulen, 1685. — 1640. ПЯТЬ ТОМОВЪ, ВЪ 6. Л.*

1687. *Nieuwe Land-Karte van het Noorder en Ooster Deel van Asia en Europa, strekkende van Nova Zembla tot China, aldus getekent, beschreven, in Kaert gebragt en uitgegeven zedert een nauwkeurig Onderzoek van meer den twintig Jaeren door Nicolaes Witsen Consul. Amsterdam 1687.*

Мюллеръ (Müller) (1) говорить: «Съ этой Картой какъ будто начинается новая эпоха въ Землеописаніи и въ Исторіи картъ Россіи.» Замѣчательный сочинитель этой карты самъ былъ въ Россіи въ 1666 и 1667 годахъ, и здѣсь составилъ себѣ связи, которыми онъ въ продолженіе болѣе 20 лѣтъ безпрестанно пользовался для изданія своей карты, посредствомъ самой прилежной переписки. Но не смотря на всѣ преимущества, которыми его трудъ долженъ былъ отличаться по этимъ причинамъ, отъ всѣхъ подобныхъ картъ, до того времени изданныхъ, Витсенъ

(1) *Samml. Russ. Gesch.* Т. VI, стр. 29.

однако не былъ имъ доволенъ, и не легко было его побудить къ изданію оной. Онъ включилъ эту карту съ нѣкоторыми исправленіями и съ Французскими надписями въ свое знаменитое сочиненіе (1), вышедшее чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того; но при второмъ изданіи исключилъ ее, не смотря на всѣ дополненія, которыя онъ успѣлъ собрать (2). Первоначальное назначеніе этой карты было изображеніе одной Сибири, но она заключаетъ въ себѣ однако всю Россію и даже частію смежныя съ нею страны. Она вышиною въ 1 аршинъ 10 вершковъ, шириною въ 1 аршинъ 14 вершковъ, и простирается отъ 62° до 152° долготы, и отъ 35° до 72° Сѣверной широты. Витсенъ посвящалъ свою карту Петру Великому, и въ собственноручномъ письмѣ получилъ даже Царскую благодарность и привилегію на изданіе оной (3).

Слѣдующія двѣ карты можно счесть подражаніями картъ Витсена.

- (1) Неоднократно упомянутое сочиненіе: *Noord en Oost Tartarye*, о которомъ въ другомъ мѣстѣ будетъ говорено въ подробности.
- (2) Въ сочиненіи Витсена эта карта имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Carte nouvelle de la grande Tartarie par Mr. Nic. Witsen, Bourguemaitre etc. a Amsterdam, dressée sur les degrés du Sr. Janzon.*
- (3) См. *Müller's Samml. Russ. Gesch.* T. I, стр. 203—212. Витсенъ, въ предисловіи ко 2-му изданію своего сочиненія, упоминаетъ о древней картѣ Россіи, изданной въ Англіи; также о другихъ картахъ Россіи, составленныхъ по распоряженію Царя Михаила Феодоровича и преемниковъ его, и еще о картѣ Каспійскаго моря, которая по повелѣнію Алексія Михайловича была издана для мореходцевъ.

Imperii Russici s. Moscoviae status generalis in eius regna, ducatus, provincias populosque subiacentes divisus et ex tabula spectatissimi Dn. Nic. Witsen, orbis Amstel. Consulis etc. pro maiori parte excerptus per F. de Wilt, Amstel. et London by Christopher Browne. Эту карту мы находимъ также въ Фишеровомъ Атласѣ: *Atlas minor.*

Nova Tabula Imperii Russici ex omnium accuratissimis, quae hactenus extiterunt, imprimis Viri Amplissimi Nic. Witsen delineationibus conflata, quam ipsa locorum lustratione edoctus multum emendavit Everardus Ysbrandts Ides; Fran. Halma excudit cum Privileg. Ord. Holland. et Westfrisiae. Въ нижнемъ лѣвомъ углу находятся еще слова: *G. Drooghenham Geometra fec.* Нѣкоторые оттиски этой карты вышли подъ именемъ Ковенса (Joh. Covens) и Мортье (Cornel. Mortier); на всѣхъ же оттискахъ находится слѣдующее посвященіе Петру Великому: *Augustissimo et Inuictissimo Principi Russorum Imperatori Petro Alexewitz, Magnae Orbis terrarum partis quae est a Polo Arctico et universo Mari Tartarico ad Mare usque Japonicum et Chinae septentrionalis confinia, Mare Caspium, Pontum Euxinum et prope Mare Balthicum, multarumque ibidem provinciarum ac regnorum Domino Victori ac Triumphatori pio, felici etc. Everardus Ysbrandts Ides.*

Исбрантъ Идесъ (Ysbrandts Ides) былъ купецъ изъ Голландіи, прожившій нѣкоторое время въ Россіи, и который путешествіями своими сдѣлался извѣстнымъ Петру Великому; Царь назначилъ его въ 1692 году Посланникомъ своимъ въ Китаѣ. По возвращеніи его оттуда, въ Амстердамѣ издано было на

Голландскомъ языкѣ описаніе его путешествія, къ которому была приложена означенная карта. Сочиненіе и карта вѣроятно составлены Витсеномъ, ибо по собственнымъ словамъ Идеса, онъ Витсену послалъ всѣ свои бумажки и передалъ ему все изданіе (1).

При Французскомъ переводѣ путешествія Исбрандтса Идеса, напечатанномъ въ сочиненіи: *Recueil de voyages au Nord*, Т. 8, находится карта подъ заглавіемъ: *Carte de la Tartarie Asiatique, suivant la relation de l'Ambassadeur de Russie, publiée en 1692.*

1690. *Paulus Maerotis, in Kaart gebracht door N. Witsen. MDCXC.* См. Витсена: *Noord en Oost Tartarye*, стр. 589.

Въ сочиненіи Мюллера: *Samml. Russ. Gesch.* Т. II, стр. 187, находится слѣдующее извѣстіе: *Der General-Major von Mengden hat einen grossen Theil von Klein- und Gross-Russland gemessen, welche Messungen der Capitain (nachherige General-Feldmarschall) Graf Jacob Daniel Bruce in eine Karte gebracht, nebst der Crimmischen Tatarey, welches eine der genauesten Karten sein soll. Diese hat Johann Thiesing in Amsterdam Russisch und Lateinisch herausgegeben.*

1692. *Carte de la Mer Baltique contenant les bancs et les Côtes entre l'Isle de Zeelande et l'extrémité du*

(1) Въ Голландскомъ подлинникѣ мы не находимъ имени Витсена, но на заглавіи Англійскаго перевода сказано: *Printed in Dutch by the direction of Burgomaster Witsen formerly Ambassador in England.* — О путешествіи и картѣ Идеса упомянуто и въ сочиненіи: *Müller's Samml. Russ. Gesch.* Т. VI, стр. 31.

Golphe de Finlande par ordre du Roy. Эту карту мы находимъ въ сочиненіи: *Neptuno François.*

1692. *Nouvelle Carte de la Sibirie et du Kitay, avec les différentes routes qu'ont tenues les Moscovites et les Tartares pour aller à la Chine, tirée de l'original de la Chancellerie de Moscou. Par Philippe Avril. Paris 1692.* — При сочиненіи того же Автора, Аврilia (Philippe Avril), подъ заглавіемъ: *Voyage en divers états, entrepris pour découvrir un nouveau chemin à la Chine. Contenant plusieurs remarques curieuses de physique, de géographie, d'hydrographie et d'histoire. Avec une description de la grande Tartarie et des différens peuples qui l'habitent. Paris 1692, въ 4.*

1697. Изъ Витсена сочиненія: *Noord en Oost Tartarye*, куда принадлежать еще слѣдующія четыре карты:

Land Kaarte van't Oost Tartarye. Autore N. Witsen Reip. Amst. Senatore, стр. 1.

Nieuwe Land Kaarte der Tartars van Niuche, auct. N. Witsen Cons. Amst. стр. 2.

Nieuwe Kaert van de omtrek der Swarte Zee uyt verscheydene stukken van die gewesten Isagesonden, ontworpen door N. Witsen, Cons. Amst. MDCXCVII, стр. 550.

Het suydelykste gedeelte van de Vliet Wolga, in Kaart gebragt volgens de jongste verbeteringe van den Heer E. Kempfer, uit de miswysinge van't Compas en andersints gerigt, door N. Witsen Cons. Amst. MDCXCVII, стр. 604.

Въ заключеніе этого обзорѣнія древнихъ картъ Россіи до конца XVII столѣтія, здѣсь еще сообщается краткое извѣстіе о весьма рѣдкихъ картахъ Вице-Адмирала Корнелиуса Крейса (Cornelius Cruys), и о сочиненіи, къ которому онѣ принадлежатъ:

Nieuwe zeer accurate en nauwkeurige Kaarte van de Rivier de Don af Tanais. met aanwysinge van alle derselver dieptens, droogtens etc. afgemeten in't Jaar 1699, in tegenwoordigheyt van den Groten Herr, Czar en Grootvorst Peter Alexiowits, door Gods Genade Keyser van geheel Groot, Klein en Wit Russland, mitsgaders van vele andere Ostelyke, Westelyke en Nordelyke Koningryken, Heerschappyyen, Voystendamen, en Landen, syner hoogwarde Vader en Voorvaderlyke Erve, Heer en Beherscher, Seefshouder, mitsgaders altoos onverwinnelyke ten Vermeerder des Ryks etc. etc. etc. aen wien dese Kaart in alle Eerbiedigheid werd obgedragen door zyn Majesteite alder oetmoedigste en gehoorsamste Dienar Cornelius Cruys Vice-Admiral van Hooghgemeldte Syn Majesteit's Zee-Macht; tot Amsterdam by Hendrick Donker Boek en Kaerts verkooper etc.

Это общее заглавіе собранія 16 картъ, на которыхъ изображено теченіе Дона отъ Воронежа до самаго устья. Сверхъ того къ этому Собранію принадлежатъ еще: карта канала между Дономъ и Волгою, двѣ карты Чернаго и Азовскаго морей, и два листа рѣзанныхъ на деревѣ видовъ берега Чернаго моря до пролива Константинопольскаго, снятыхъ во время путешествія Посольства, которовъ въ 1699 году отправилось моремъ до Царяграда. На этихъ картахъ, всего 16 листовъ, снятыхъ почти нодъ непосредствен-

нымъ надзоромъ Петра Великаго во время Его пребыванія въ Воронежѣ и похода въ Азовъ, еще находимъ слѣдующія два заглавія:

Naaukeurige Afbeelding van de Rivier Don of Tanais, de Azowsche Zee, of Palus Macotis, en Pontus Euxinus, of Swarte Zee, zijnde derby gevoegd een afbeelding der Doorgraving, om den Don door de Rivier Ilafla te leyden in de Wolga meest door eygen ondervindinge van de Heer Cornelius Cruys Vice-Admiral der Zeemagten Zyner Grootmagtigste Czaarsche Majesteyt; tot Amsterdam by Hendrik Donker Boek-Caert-en Konstverkooper.

Nieuw Pas-Kaart Boek, behelsende de grote Rivier Don of Tanais, na deselfs waaragtige gelegenheydt, strekking en cours, van de Stadt Woronetz tot daa hy in Zee valdt, mit zyn invloeiende Stroomen, Eylanden, Steden, Dorpen, Kloosters etc. daer benevens een zeer curieuse Pas-kaart van de Azoffsche Zee, of Palus Macotis, en Pontus Euxinus, of Swarte Zee met alle haar Diepten, Droogtens, aangelegen Rivieren, Havens, Steden. etc. zijnde daar by gevoegdt een Afbeelding, der Doorgraving, om den Don door de Ilafla te leyden in de Wolga of Astracansche Rivier. Alles zeer naaukeurig en door eygens Ondervinding opgenomen gepeylt afgemeeten en opgedragen aan zyn Doorlugtige Hoogheyd Alexius Petreides, Erf-Prince der Keyserryken, Koningryken, Vorstendommen en Heerschappyen zynes Heer Vaders, zyne Grootmagtigste Czaarsche Majesteyt, door Cornelius Cruys, Vice-Admiral van Hooghemelte zyner Majesteyts Zee-Magten. Tot Amsterdam by Hendrik Donker, Boek-Caert-en Kunstverkooper.

На каждомъ изъ этихъ заглавій, содержаніе съ тою же подробностію означено и по-Русски (1); а именно: на первомъ, *Прилѣжное описаніе рѣки Дона или Танаиса, Азовскаго моря или озера Мешскаго, Понта, Эрѣмискаго, или чернаго моря.* При семъ приложено изображеніе Пркопа воеже *Илавлу* въ вѣсти *Камышенкою рѣкою* въ *Волгу* или *вастраханскую рѣку* ежевъ тѣмъ *Илавлнскимъ* наводненіемъ в'водити изъ *дону Илавою* и *Камышенкою рѣкамъ* въ *Великую рѣку Волгу, Карабли* и *протчіе суды* отъ *болшихъ чоты* *собственнымъ* изобрѣтаніемъ *Господина Корнелія Крейса* надъ его *Самодержавнѣйшаго Царскаго Величества Морскими* *силами* *вице адмирала.*

На второмъ же листѣ, Русская надпись слѣдующая: *Новая чертежная Книга, Содержащая Великую рѣку Донъ или Танаисъ по ея истинному положенію, разширенію и теченію изъ города Воронежа даже до того, иде она въ море впадаетъ со своими Втекущими рѣками, островами, городами, деревнями, Монастырями и пр. При семъ зпѣло любопытныи чертежъ Азовскаго моря или Озера Мсотскаго и понта Эрѣмискаго или Чернаго Моря, со вѣсьми ихъ глубинами, мѣлями, принадлежащими рѣками, пристанми, городами.* При семъ приложено изображеніе перекопа *Во еженды Илавлу* въ *Вѣсти Камышенкою рѣкою* въ *Волгу* или въ *Астраханскую рѣку* ежевъ тѣмъ *Илавлнскимъ* наводненіемъ *Въ Водити* изъ *Дону, Илавою* и *Камышенкою рѣкою* *Въ Великую рѣку Волгу* *Карабли* и *протчіе суды.* *Все*

(1) Объ Атласѣ Крейса см. *Müller's Samml. Russ. Gesch.* Т. II, стр. 39 и Т. VI, стр. 34—38.

алло прилѣжно и собственнымъ изобрѣтеніемъ собрано, мѣрою оловянную Водяную Вышпреной. Приписа мѣмъ поручено Его Пресвѣтлѣму Высочеству Алексію Петровичу Наслѣдственному Принцу Кесарствъ, Королевствъ, Княжествъ, Государствъ Его Государя Отца, — Его Самодержавнѣйшаго Царскаго Величества Корнелія Крейса надъ его Вышереченнаго Величества морскими Силами Вице адмирала. Въ Амстердамъ отъ Гендрика Дункера Книзь Чертежныя художествъ продавца сибирской улицы Вкоричемъ Орудіи спривизкою.

Приложенное описаніе на Голландскомъ языкѣ, на 16 страницахъ, содержитъ въ себѣ посвященіе и изъясненіе, раздѣленное на три отдѣленія, а именно: 1) Краткое описаніе канала между Довомъ и Волгою, верфи, строеній и устройствъ въ Воронежѣ; 2) Извѣстія о Донскихъ и Малороссійскихъ Казакахъ; и 3) Описаніе первой осады Азова Турками, въ 1641 году. Все это впрочемъ написано съ нѣкоторымъ изобиліемъ учености, и вѣроятно не естъ собственное сочиненіе знаменитаго моряка; посвященіе же Великому Князю Алексію Петровичу, напыщеннымъ слономъ писанное, кажется можетъ быть ему приписано. Тутъ, съ справедливою гордостью, онъ говоритъ о картахъ: *Welke Kaarten (op had eerste blad te zien) hy ondergeschreven heeft opgedraagen aan die geene die d'Ugtvinder en Autheur is geweest, dat den ondergeschreven zulka in desselfs zyne Keyzerlijke Majesteits dienst, volens speciaal bevel heeft kunnen opnemen en gevolgelyk doen uytbeelden.*

Находящійся въ Собраніи Крейса карты Азовскаго и Чернаго морей, имѣютъ еще слѣдующія особія заглавія:

Nieuwe zeer accurate en naauwkeurige Kaart van het Palus Meotis en Azofsche Zee, met aanwysinge van alle derselven Dieptens, Droogters etc. afgemeten int Jaer 1699 in tegenwoordigheyd van den Grooten Heer, Czar en Grootvorst Peter Alexewits door Gooden Genaden Keyser van geheel Groot, Kleyn en Wit-Russland etc. etc. aan wien deese Kaart in alle Eerbiedigheyd werd opgedragen door zyn Majesteyts alder ootmoedigste, en gehoorsaamste dienaer Cornelis Cruys. Tot Amsterdam by Hendrik Donker.


Nieuve accurata en naauwkeurige Kaart van de Pontus Euxinus, hodie Mare Nigrum, by de Russen genaemt Zorno More, of de Swarte Zee, mitsgaders de Hellespont, of the Straet van Constantinopol, in groot besteck. Tot Amsterdam by Hendrik Donker.

Новое изданіе Крѣйсовой карты, исправленное и пополненное окрестностями источника Дона и дорогою изъ Москвы въ Воронежъ, вышла подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Nieuwe, zeer accurate en naauwkeurige Kaart van de Rivier den Don, of Tanais, aanwysinge van alle desselfs Dieptens, Droogtens etc. etc. afgemeten in't Jar 1699, in tegenwoordigheyd van den grooten Heer Czaar en Groot vorst Peter Alexiewitsch door Cornelius Cruys Vice-Admiral; met eene nieuwe Kart van den Oorspronk en Loop van den Don tot Woronitz, nevens de gebaande Weeg van Moscwa of tot Woronitz, by R. et J. Ottens. Tot Amsterdam.

Слѣдующая карта, изданная братьями Оттенсъ (Ottens), есть не что иное, какъ списокъ съ Крѣйсовой:

Nieuwe Kaart verbeeldende de Doorgraving uyt de Rivier Ilasta tot in de Kamyschinka, gemaakt door last van Zyne Keyserl. Majestejt van Groot Russland om door dezelve uyt de Rivier den Don met Schepen te komen in de Rivier de Wolga etc.; by R. et J. Ottens. Tot Amsterdam.



ЗАМѢЧАНІЯ

ВО ВРЕМЯ ПУТЕШЕСТВІЯ ПО ФРАНЦІИ, ШВЕЙ-
ЦАРІИ И ГЕРМАНИИ ВЪ 1839 ГОДУ.

Изъ Парижа въ Швейцарію я шёлъ дорогу чрезъ Троя, Дижонъ, Доль, Безансонъ и Понтарлье, для того, чтобъ на пути этомъ имѣть случай видѣть Юру Франціи и Швейцаріи, какъ въ самомъ центрѣ каждой изъ нихъ, такъ и на границѣ ихъ перехода. Обѣ они служатъ теперь въ кругу Геологовъ, можно сказать, прототипомъ, для всѣхъ юрайскихъ формаций, какъ потому, что превосходно изслѣдованы знаменитыми Геологами нашего времени Е. де Бомомъ и Л. фонъ-Бухомъ, такъ въ особенности и потому, что будучи чрезвычайно сходны какъ въ геогностическомъ, такъ и въ зоологическомъ отношеніи, они представляютъ такія рѣзкія особенности въ частностяхъ, что Геогностъ отличить одну отъ другой точно такъ же съ перваго взгляда, какъ Зоологъ на пр. собаку отъ волка.

Въ восьми миляхъ за Парижемъ, близъ станціи Nançis, верхняя прѣсноводная формация Парижскаго бассейна, богатая остатками *palaeotherium* и *amplote-*

ривъ, исчезаетъ, и потомъ слѣдуетъ мѣловая формация, простирающаяся до самаго города Trôyes; за которымъ узкая полоса строеваго песчаника (Quadersandstein), имѣющая большое протяженіе съ Сѣвера на Югъ, отдѣляетъ ее отъ Юрайской, идущей вплоть до Швейцаріи. На всемъ пространствѣ до Дижона и нѣсколько далѣе, эта послѣдняя имѣетъ видъ невысокихъ, необозримо длинныхъ грядъ, тянувшихся съ Сѣверовостока из Югозападъ, чрезвычайно похожихъ на такъ-называемую *Плоскую возвышенность Россіи*, которой поверхность, начиная съ Москвы до Харькова, представляетъ также длинныя, почти непрерывныя волны, идущія болѣе съ Запада на Востокъ и достигающія наибольшей высоты въ горахъ Валдайскихъ, имѣющихъ также видъ грядъ, отдѣленныхъ глубокими долевыми балками и перерѣзанныхъ на небольшихъ разстояніяхъ короткими поперечными рытвинами. Отъ города Доль до Безансона дорога тянется по правому берегу рѣки Doubs, въ широкой долинѣ, пограничные края которой далеко отстоятъ одинъ отъ другаго и отъ рѣки, и только что въ четырехъ миляхъ отъ Безансона, при мѣстечкѣ St. Vit, Юговосточная гряда приближается вплоть къ лѣвому берегу, образуя здѣсь отрывистый поднятый край, съ склоненіемъ пластовъ на Юговостокъ. Въ мѣстечкѣ мы взяли крестьянскую телегу, совершенно похожую на наши Русскіе деревенскіе роспуски, и пустились на ней къ извѣстной пещерѣ д'Оссельской (Grotte D'Oassel); переправились на паромѣ на лѣвый берегъ, и чрезъ полчаса были уже у входа въ древнее убѣжище хищныхъ звѣрей. Узкій, косвенный входъ этотъ есть не что иное, какъ щель между двумя пластами известня-

ка, промешедная, безъ сомнѣнія, при поднятіи всѣхъ, первоначально горизонтальныхъ, пластовъ Юры. Пещера идетъ по направленію горы: она шириною саженой въ десять, длиною около полутораэта, и въ самомъ высокомъ мѣстѣ, къ сторонѣ входа, около двухъ саженой высоты; къ противоположной сторонѣ, т. е. къ той, куда склоняются пласты, верхній сводъ ея сходится съ поломъ подъ острымъ угломъ, изъ чего ясно видно, что она произошла въ слѣдствіе отдѣленія двухъ пластовъ. изъ которыхъ одинъ образовалъ исподъ, а другой потолокъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, соотвѣтственность ихъ такъ точна, что можно бы было сложить ихъ вмѣстѣ. Сталактиты разнообразнѣйшей формы украшаютъ своды, образуютъ готическія колонны и гигантскіе канделябры. Дно пещеры покрыто сырою скользкою глянью красноватаго цвѣта, осаждающеюся безпрестанно изъ просачивающихся сверху щелей вода; въ ней и теперь еще попадаются раздробленныя частички костей, но прежде она была богата костями медвѣдей, львовъ и травоядныхъ млекопитающихъ; Естественныя тѣла перенарили углы, и нашъ возжатый съ гордостью замѣтилъ намъ, что при немъ бывалъ здѣсь самъ Кювье съ своими учениками изъ Парижа и вывозилъ остовы на лошадяхъ.

Пространство отъ Безансона до границы Швейцарской становится болѣе и болѣе гористымъ, и наконецъ, при Понтармѣ, Юрайскія горы являются во всемъ величій своемъ. Положеніе города чрезвычайно красиво: на берегу рѣки Doubs, въ высокой, обширной котловинѣ, изъ которой открываются двѣ огромныя долины, между хребтами Юры, одна на Сѣверо-

востокъ, другая на Югъ. — Отправивъ свои чемоданы по почтѣ въ Нефшатель, мы пустились въ путь пѣшкомъ, по второй; входъ въ нее запираетъ замокъ Chateau de Joux, составившій себѣ имя заточеніемъ многихъ знаменитостей первой революціи Франціи; дорога идетъ между двумя непрерывными высокими хребтами, вверхъ по небольшому ручью, источникъ котораго составляется изъ множества едва замѣтныхъ ключей, мимо которыхъ однакожь ни одинъ путешественникъ не проходитъ, потому что они извѣстны какъ *перемежающіеся* (intermittent): каждая десять минутъ, или четверть часа, они перестаютъ точить воду, и составившійся изъ нихъ небольшой прудокъ почти совершенно обмелѣетъ. — Къ четыремъ часамъ по полудни, мы были уже въ селеніи Норитаux пещъ, и до заката солнца въ мѣстечкѣ Jougne, у подошвы пограничнаго хребта Швейцаріи, въ виду двухъ высочайшихъ изъ здѣшнихъ горъ, Mont d'or (4500 ф.) и Mont Suchet (4830 фут.). — Переночевавъ въ простой, но очень опрятной, и едва ли не единственной гостинницѣ, на слѣдующее утро, до восхода солнца, старый Французъ, за условенныя на канунѣ, пять франковъ, повелъ насъ на Mont Suchet. — Привыкну къ ходьбѣ и къ лазанью по горамъ, я вовсе почти не чувствовалъ усталости, взобравшись выше 2000 футовъ, но новая жизнь и неизъяснимое чувство легкости и удовольствія разлились по всѣмъ членамъ моего организма, когда, заноса ногу за низкій каменный заборъ, старикъ объявилъ мнѣ, что это видимая граница Швейцаріи. Предъ нами была хижина пастуховъ, дѣлателей Швейцарскаго сыра, и мы поспѣшили въ нее въ надеждѣ найти молочный зав-

тракъ и огонекъ, чтобъ просушить намокшую въ обильной росѣ нашу обувь. Внутренность ея не слишкомъ привлекательна: представьте себѣ сарай, разгороженный на три отдѣла; въ переднемъ, самомъ большомъ, стоятъ рядами до полусотни красивыхъ коровъ; между нихъ сидятъ пастухи на одноногихъ стульчикахъ, которые наплотно къ нимъ же сзади привязаны для большого удобства при переходѣ отъ одной коровы къ другой; доя ихъ, они безпрестанно говорятъ прибаутки, называютъ ихъ по именамъ — *тиши, Белла, соскучилась Ридза, что ли?* и т. п. Во второмъ отдѣлѣ стоитъ огромный котелъ, въ которомъ варятъ молоко для сыра, и наконецъ третья каморка, или лучше тѣсный уголокъ, служить гостиною; мы помѣстились однакожь у котла, около пылающихъ сосновыхъ сучьевъ, и подкрѣпившись молокомъ и густыми сливками, отправились взбираться выше. Въ пять часовъ, я стоялъ уже на самой вершинѣ; солнце только что взошло, и весь кантонъ *Ватъ* (C. de Vaud), какъ огромная равнина, утѣянная множествомъ селеній и городовъ развернулся предъ нашими глазами; къ Югу замыкаетъ его синій полумѣсяцъ Женевского озера, а за нимъ снѣжные гиганты, Альпы Савоин съ царницею Montblanc, и Берискія, красующіяся дѣвственною Jungfrau.

Черезъ горы, по узкой, мѣстами едва замѣтной, тропинкѣ, мы перебрались къ мѣстечку St. Croix, въ которомъ каждый домъ есть фабрика музыкальныхъ коробочекъ; отсюда эти игрушки разносятся по всей Европѣ. — Дальнѣйшая дорога до Нефшателя, особенно же по тропинкѣ черезъ Bolles, Buttet и Couvet до Pontarlier въ Нефшатель, весьма поучительна и необык-

новенно живописна: здѣсь вступили мы въ собственно Швейцарскую Юру; безпрестанно проходишь то въ узкой горной щели, то въ глубокой поперечной долині; всюду слѣды необыкновенныхъ потрясеній и подъемовъ, швы пласты стоятъ почти вертикально, другіе изогнуты въ видѣ исполинскихъ сводовъ; обштыны долины часто соответствуютъ одна другой даже до самыхъ мелочныхъ подробностей, такъ что ясно можно видѣть, что они произошли въ слѣдствіе разрыва одной и той же горы; правальный видъ грядъ Юры Французской здѣсь выдѣ не встрѣчается. — Л. фонъ-Бухъ, полагаетъ что Швейцарская Юра обязана этимъ безпорядочнымъ видомъ двойному подъему: однимъ, древнѣйшимъ, была первоначально поднята только Юра, и имѣла тогда вѣроятно такой же видъ какъ и во Франціи; гораздо позднѣе образованія третичныхъ формаций другой болѣе сильный подъемъ выдвинулъ въ облака Швейцарскія и Савойскія Альпы, и вмѣстѣ съ ними приподнялъ и разорвалъ соседнюю Юру на множество нерѣсѣкающихся между собою горныхъ краевъ, которыхъ пласты наклонены къ горизенту подъ 30, 40 и до 50 градусовъ, такъ что входя на вершину горъ со стороны паденія, почти всегда поднимаешься по одному и тому же пласту, между тѣмъ какъ во всѣхъ проходахъ съ противоположной стороны, можно превосходно сосчитать всѣ пласты; отъ этого-то, на врѣменные пласты встрѣчаются здѣсь и на верхнихъ лрусахъ горъ, между тѣмъ какъ они въ Германской Юрѣ выше известной линіи не поднимаются.

Въ Неошателѣ мы остановились въ прекрасной устроенной гостиницѣ, Hôtel des Alpes, на самомъ

берегу озера, въ виду Бернскихъ Альповъ, — которыхъ снѣжныя вершины особенно прелестны при восходѣ и закатѣ солнца, разливающего по нимъ то яркій пурпуръ, то блестящее золото, то томную фіолетовую синеву, неизвѣстную на холодномъ Сѣверѣ; увлекающая испытующіе взоры въ глубокую даль, она наполняетъ грудь сладостными томными чувствами, съ которыми никогда не хотѣлъ бы разстаться. Всю силу тоски, снѣдающей Швейцарца вдали отъ отчизны, можетъ понять только тотъ, кто самъ былъ въ этомъ чудномъ храмѣ величія Природы, гдѣ тысячи разнообразнѣйшихъ картинъ приковываютъ зрѣніе, и чистый, ароматный воздухъ высоко подымаетъ грудь, разливая по членамъ благородное чувство сознанія собственной силы и достоинства. Ни яркость водопадовъ, ни грохотъ низвергающихся льдовъ не умаляютъ этого чувства: они, какъ звуки трубы боевой, еще болѣе возмущаютъ его и вызываютъ къ побѣжденію неимоверныхъ трудностей. По этому-то весьма естественно, что послѣ столь сильныхъ возбужденій, организмъ Швейцарца, въ каждой другой странѣ, томится и вызываетъ въ тягостномъ чувствѣ бездѣйствія, недостатка высшихъ стимуловъ ни для мозга, ни для легкихъ, ни для мускуловъ.

Нефшатель останется для меня навсегда незабвеннымъ по драгоценному знакомству съ знаменитымъ Палеонтологомъ, Профессоромъ Агасси (Agassiz). Его дружелюбному, ласковому приему и готовности помогать во всемъ, относящемся къ Наукѣ, я не знаю ничего подобнаго; цѣлыми днями жертвовалъ онъ мнѣ и моему спутнику Г-ну Кандидату Зинцлеру, показывая богатый Геогносто-Палеонтологич-

ческій Кабинетъ Нефшательской Высшей Гимназіи, составленный его собственными трудами, и посвящая съ нами интересныя въ геогностическомъ отношеніи окрестности города. Собраніе окаменѣлостей содержитъ въ себѣ особенно много остатковъ рыбъ, которыми преимущественно занимается Профессоръ *Агасси*; всѣ предметы расположены въ зоологическомъ порядкѣ, съ точными этикетами различныхъ цвѣтовъ, обозначающихъ собою формацию, изъ которой окаменѣлости извлечены. При кабинетѣ находится лѣпная мастерская, въ которой отливаютъ алебастровые слѣпки всѣхъ рѣдкихъ окаменѣлостей; однихъ морскихъ ежей (*Echinus*) уже приготовлены слѣпки съ пятисотъ видовъ, и отливовъ внутреннихъ полостей различныхъ раковинъ, до двухъ сотъ. Эти послѣдствія, важны для опредѣленія такъ-называемыхъ *зерелъ* (*puclci*), составляющихъ собою часто цѣлые пласты въ известковыхъ формаціяхъ, между тѣмъ какъ раковины, внутреннюю полость которыхъ они наполняли, совершенно исчезли.

Весьма поучительна была для насъ прогулка съ Профессоромъ *Агасси* и извѣстнымъ любителемъ Природы, Г-мъ *Генингаузомъ*, изъ *Крефельда*, въ поперечной долинѣ *Gorges du Seyon*, на днѣ которой шумитъ быстрая рѣчка *Seyon*, текущая здѣсь вовсе не по общему направленію Юры, но пересѣкающая ее при поворотѣ на Востокъ къ Нефшательскому озеру. Отрывистыя стѣны этой узкой долины, не смотря на безпрестанныя разрушенія и обрывы, такъ еходно одна съ другою, что ясно показываютъ, что она есть не что иное, какъ огромная поперечная трещина, образовавшаяся во время сильнаго поднятія горнаго кряжа.

Трещина эта не проходит сквозь всё три яруса Юры; шиферовъ нижняго яруса, такъ-называемыхъ ляссовыхъ, въ ней вовсе не видно, да и вообще въ цѣлой Швейцаріи они, кажется, мало обнажены, и Кантонъ Гларусъ, въ этомъ отношеніи, есть классическое мѣсто для черныхъ шиферовъ съ остатками рыбъ и амфибій. *Эшеръ-Фонт-деръ-Ланне* нашелъ въ немъ оттискъ цѣлаго скелета птицы, что составляетъ чрезвычайно важный фактъ, подтверждающій, что птицы уже существовали во время образованія вторичныхъ формаций. Фактъ этотъ вступаетъ въ рядъ многихъ другихъ, доказывающихъ ясно, что животныя произошли въ одно время, а не постепенно и не въ огромныхъ промежуткахъ.

Средній и верхній ярусы Юры открыты здѣсь во всѣхъ своихъ слояхъ, а ихъ превосходно можно обозначить названіями *бурый* и *бѣлый*, данными Бухомъ тѣмъ же ярусамъ Германской Юры. Пограничныя линіи перваго снизу и сверху образуютъ глинистые пласты сѣроваатаго цвѣта, изъ которыхъ верхній содержитъ въ себѣ несмѣтное множество раковинъ *Tegibratula impressa*. Отыскивая ихъ въ обрушившихся скалахъ. Г. Зинovieвъ вырылъ живую жабу *Bufo obstetricans*, сидѣвшую тутъ съ своими ящичами, прикрѣпленными къ ящичкамъ. Средніе пласты между этими двумя суть известняки бурога или окриво-желтаго цвѣта, довольно мягкіе на мѣстѣ, но весьма отвердѣвающіе на воздухѣ; нѣкоторые ихъ нѣкъ содержатъ въ себѣ болѣе или менѣе песка, который только нѣрѣдка образуетъ самъ по себѣ тонкіе прослаи; ни настоящихъ оолитовыхъ известняковъ, ни такъ-называемаго искрѣпаго камня (*Rogenstein*), я здѣсь не могъ найти, между тѣмъ

какъ въ Юрѣ близъ Pontarlier, плотный бѣлый мелкозернистый оолитъ составляетъ огромныя толщи, лежащія въ уровень съ большою дорогою: поэтому средній ярусъ Нефпательской Юры, кажется, имѣетъ болѣе сходства съ Германскою, чѣмъ съ Англійскою Юрою, и предложеніе Буха называть различныя группы Юрайскихъ формаций не мѣстными Англійскими названіями, но общими характеристическими, здѣсь такъ же оправдывается, какъ и въ отношеніи къ Германской Юрѣ, гдѣ названіе оолитовой группы для средняго яруса ея было бы вовсе несправедливо.

Верхній ярусъ въ Gorge du Seyon отличается известняками, бѣлыми какъ снѣгъ; одинъ изъ нихъ, мелкозернистый и весьма плотный, употребляющійся теперь какъ строевой камень, но какъ увѣряютъ, скорѣе вывѣтривающійся, чѣмъ бурый известнякъ средняго яруса, совершенно соотвѣтствуетъ Англійскому Portlandstone. Другой, также характеристическій известнякъ, есть такъ-называемый *Неринеискій* (*Nerineankalk*), состоящій почти исключительно только изъ раковинъ *Nerinea suprajurensis*, составляющій собою верхніе пласты этой группы.

На возвратномъ пути изъ мѣстечка Vallengin, предѣла нашей прогулки по Gorge du Seyon, Профессоръ *Аласси* обратилъ наше вниманіе на испованскій отломокъ гранита (*blois erratique*), точно такого состава, какъ гранитъ Монблана, съ краями совершенно острыми и плоскостями нисколько не истертыми, этотъ камень извѣстенъ здѣсь подъ названіемъ *Pierre-à-Vot*. Подобныхъ отломковъ очень много разбросано по Юговосточному скату вѣдшей Юры, и самые боль-

ше изъ нихъ не имѣютъ на себѣ ни малѣйшаго слѣда
трениа, что непременно должно бы быть, еслибъ, по-
крайней мѣрѣ въ этомъ случаѣ, принять общее мнѣ-
нiе, что эти blocs erratiques принесены сюда бы-
стрыми потоками воды. На этомъ фактѣ и на мно-
гихъ другихъ Профессоръ Агасси основалъ свою соб-
ственную теорiю *льдяныхъ временъ* нашей планеты.
Объ ней идутъ теперь между Геологами жаркіе спо-
ры: Швейцарцы почти фанатически защищаютъ ее,
а Германцы, подъ предводительствомъ Буха, предають
ее проклятію. Я постараюсь изложить ее такъ, какъ
услышалъ изъ устъ самого творца ея.

Элементы, изъ которыхъ построена эта теорiя,
суть: *каменные оплоты* (moraines), *запасные камни* (blocs
erratiques) и *ледники* (Glaciers). Каменными оплотами
называютъ въ Швейцарiи гряды округленныхъ камней,
которыя, подобно плотинамъ, опоясываютъ нижніе края
ледниковъ, и смотря по тому, спускаются ли сіи по-
слѣдніе въ долины, глубже лежащія, или, растаявъ на
краяхъ, отступаютъ на высоты, сіи оплоты также или
подвигаются ледниками впередъ, или остаются ими.
Venetz и Charpentier впервые открыли на весьма раз-
личныхъ высотахъ и въ значительномъ отдаленiи отъ
теперешнихъ ледниковъ, каменные оплоты, совершен-
но сходные съ тѣми, которые и теперь еще окружа-
ютъ ледники. Они расположены также въ concentra-
тескихъ грядахъ, опоясывающихъ всѣ неровности бо-
ковъ долины и образующихъ многіе этажи, изъ ко-
торыхъ нѣкоторые нѣсколькими сотнями футовъ лежатъ
выше два горныхъ долинъ Альповъ, гдѣ уже нѣтъ
болѣе ледниковъ. Въ нижнихъ долинахъ ихъ можно
постепенно преслѣдовать съ высоты 1200 до 1800 фу-

товъ; въ Валийской долинѣ, близъ St. Maurice, они еще довольно ярко замѣтны на высотѣ двухъ тысячъ футовъ надъ ложбиною Роны, и нисходятъ постепенно до береговъ Женевского озера, близъ Veve и Lognonn.

Эти древніе оплоты всегда легко можно отличить отъ заваловъ образующихся выступающими изъ береговъ своихъ, потоками, и отъ каменныхъ насыпей, остающихся послѣ паденія лавинъ. Завалы (*dignes*) никогда не бываютъ правильны, имѣютъ незначительное протяженіе и постепенно ставаются ниже; насыпи (*talus*) имѣютъ видъ очень плоскихъ конусовъ, высывающихся изъ долинъ и постепенно теряющихся въ равнинахъ; между тѣмъ, какъ древніе оплоты суть непрерывныя треугольныя гряды, лежащія на обоихъ бокахъ долинъ и состоящія изъ камней, округленныхъ треніемъ на мѣстѣ, одинъ о другой. Камни росыпей, напротивъ всегда угловаты; правда, камни заваловъ, особенно если они произошли отъ разрушенныхъ потоками оплотовъ, также могутъ быть окружены, но тогда они образуютъ неправильныя росыпи (*parres*). Чтобы убѣдиться во всемъ этомъ, стоитъ только пройти долину Шамуни, слѣдуя по направленію древнихъ оплотовъ, вблизи теперешнихъ ледняковъ, Mere de glace, или подняться вверхъ по бокамъ Ронской долины, между St. Maurice и Martigny, на лѣвомъ берегу Роны, выше каскада Pissevache. Росыпи послѣднихъ разрушеній горы Dent du Midi, и многочисленныя завалы, образованные разливами Роны, ясно покажутъ разницу между этими явленіями и древними оплотами.

Пробѣгая упомянутыя мѣстности и наблюдая расположеніе древнихъ оплотовъ, Геологъ замѣчаетъ

есть одно весьма важное явление: поверхность обнаженных горных пластов больше или меньше отполирована и избороздена царапинами, имѣющими въ массѣ одно определенное направленіе, что особенно ясно видно въ долинахъ Роны. Южный покатъ Неошательской Юры, въ виду Альповъ, съ береговъ Билемскаго озера, до рѣки Огге, представляетъ также полированные поверхности, вовсе не зависящія отъ напластыванія слоевъ и направленія кряжа Юры; они проходятъ по всѣмъ неровностямъ известняковъ Неокомейскихъ и Юры, спускаются въ углубленія небольшихъ долинъ и восходятъ на вершины хребтовъ; стоитъ только обнажить породы отъ песка и валунища, чтобъ увидѣть, что поверхности ихъ гладка, какъ зеркало. Эти поверхности бываютъ иногда плоски, иногда волнисты, часто съ бороздками или царапинами, или съ длинными округленными валками, которые однакожъ никогда не идутъ по направленію ската горы, но, напротивъ, бороздки и валки тянутся вкось по поверхностямъ, такъ что вовсе не лѣзя допустить, чтобъ они произведены были потоками воды. Направленіе это нисколько не измѣняется, каково бы ни было разнообразіе состава породы; даже разновидности этихъ породъ изборозжены ими и отполированы. Замѣчательнѣйшія въ этомъ отношеніи мѣстности въ окрестностяхъ Неошатели суть le Mail, съ стороны озера, на поверхности группы Неокомейской, и le Plan, при соединеніи старой дороги съ новою. Нѣсколько далѣе отъ города, ихъ можно видѣть, на примѣръ, выше Ландерона, на поверхности Портлендскаго известняка, на рубежѣ лѣса и виноградниковъ, и въблизи С. Обена, выше Консиза. Въ нѣкоторыхъ

мѣстахъ выходятся рытвины, какъ-бы колодцы, произведенные вѣроятно каскадами, падавшими въ ущеліяхъ льдовъ. Весьма замѣчательно, что такихъ полированныхъ поверхностей нѣтъ нигдѣ, ни въ ложбинахъ малыхъ долевыхъ долинъ, образованныхъ обрывами пластовъ Юры, ни на отвѣсахъ этихъ обрывовъ, обращенныхъ къ горѣ, между тѣмъ какъ на многихъ обрывахъ, къ сторонѣ Алыувъ, на пр. вдоль новой дороги изъ St. Aubin въ Vauxmarchais, они весьма ясно видны.

Эти полированные поверхности не надобно смѣшивать съ тѣми, которыя произведены паденіемъ и скатываніемъ пластовъ одного по другому. Первые идутъ вертикально или косвенно чрезъ многіе пласты, и обнажены только тамъ, гдѣ одна изъ разорванныхъ частей скалы опустилась; они никогда не занимаютъ большихъ поверхностей; вторыя представляютъ иногда огромныя поверхности, если верхній, скользившій пластъ, былъ какимъ-либо случаемъ снятъ; но въ такомъ случаѣ бороздки и царапины всегда идутъ по направленію скатыванія скользившаго пласта, чего никогда не замѣчается на полированныхъ поверхностяхъ, о которыхъ мы сначала говорили. Точно такъ же легко отличить отъ свхъ послѣднихъ поверхности, отполированные и изборозжденные паденіемъ ручьевъ и плескомъ рѣчныхъ и озерныхъ водъ; для этого стѣитъ только сравнить гладкія поверхности du Mail съ вытравлинами, произведенными Нефшательскимъ озеромъ въ продолженіяхъ тѣхъ же самыхъ пластовъ, и съ рытвинами рѣчки Seyon, въ ущеліяхъ, гдѣ она протекаетъ.

Полированные поверхности долинъ Альпійскихъ, вблизи древнихъ каменныхъ оплотовъ, на покато-стяхъ, гдѣ эти послѣднія расположены, не могли быть произведены потоками воды, и потому изъ этого обстоятельства и изъ того, что они находятся въ тѣсной связи съ оплотами, опоясывавшими нѣкогда края ледниковъ, надобно заключать, что они произведены движеніемъ самихъ льдовъ; и такъ какъ полированные поверхности Юры совершенно похожи на Альпійскія, то и нѣтъ никакого сомнѣнія, что они обязаны происхожденіемъ своимъ той же самой причинѣ, т. е. движенію льдовъ.

Мы видѣли выше, что древніе оплоты тянутся на одинаковой высотѣ по обоимъ берегамъ Женевскаго озера, и потому должны заключить, что было время, когда оно было заморожено до дна, и ледъ его достигалъ высоты, несравненно болѣе теперешней поверхности водъ его. Неоспоримо также, что всѣ каменные оплоты суть рубежи ледниковъ, поднимавшихся все выше и выше, начиная съ той эпохи, когда они нисходили до дна самыхъ глубокихъ долинъ Швейцаріи. И такъ, здѣсь самъ по себѣ представляется вопросъ: спустились ли тѣ изъ ледниковъ, которые имѣли самое обширное протяженіе, съ высоты Альповъ, или было время, когда льды образовывались далѣе тѣхъ границъ, которыя обозначаютъ имъ древніе оплоты, и можетъ быть простирались до Юры и даже и за нее?

Уровень древнихъ оплотовъ береговъ Женевскаго озера, стоящій на 2500 футахъ надъ поверхностью моря, и всѣ обстоятельства полированныхъ поверхностей Юры Неошательской, кажется, достаточно

подтверждают последнее; а въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только обозначить на картѣ нивелированныя высоты оплотовъ кража Альцовъ, чтобы убѣдиться, что льды покрывали нѣкогда всю плоскость Швейцаріи и доходили по крайней мѣрѣ до Южнаго склона Юры.

Если присоединимъ ко всему выше сказанному еще и то, что высота, на которой находимъ теперь древніе оплоты на берегахъ Женевского озера близъ Веве и на Савойской сторонѣ, горадо значительнѣе положенія нивелированныхъ поверхностей Нешатальской Юры и самыхъ высшихъ заносныхъ гранитовъ (*blocs erratiques*) на Южномъ скатѣ ея, то и должны заключить, что огромная ледяная поверхность имѣла нѣкоторую покатость отъ Альцовъ къ Нешатальской Юрѣ.

Шарпакъ полагаетъ, что льды эти образовались первоначально на высотахъ Альцовъ, потомъ постепенно нисходили все ниже и ниже, двигая предъ собою обломки гранитовъ, даже до самой Юры. Этому объясненію противорѣчитъ однакожъ то обстоятельство, что заносные граниты, лежащіе на Юрѣ, горадо менѣе округлены чѣмъ камни, составляющіе оплоты теперешнихъ ледниковъ; между ними даже перѣдки и такіе, на которыхъ нѣтъ никакого слѣда тренія. Еслибъ это объясненіе было справедливо, то мы должны бы были имѣть и на покатостяхъ Юры ряды каменныхъ оплотовъ, чего однакожъ нигдѣ не видно.

Общее между Геологами мнѣніе приписываетъ распространеніе заносныхъ гранитовъ сильнымъ и обширнымъ потокамъ водъ, или плавающимъ ледникамъ. Но какииъ образомъ объяснить себѣ происхож-

деніе этихъ потоковъ, и ужасную силу ихъ теченія, необходимую для перенесенія огромныхъ гранитныхъ массъ? Полагать даже, что они поднялись съ высотъ Альповъ во время поднятія ихъ до настоящей величины, мы не видимъ никакой возможности, чтобы они, на разстояніи нѣсколькихъ миль, могли приобрести такую быстроту, чтобы въ состояніи были поддерживать исполинскіе камни на высотѣ болѣе тысячи футовъ. Можетъ быть скажутъ, что эти потоки стремились чрезъ Швейцарію издалика и уже послѣ поднятія Альповъ? все же остается непонятнымъ, какъ могли тогда уцѣлѣть въ своемъ первообразномъ видѣ древніе оплоты ледниковъ.

Тѣ же самыя трудности встрѣчаетъ теорія Лейбеля (Luell), по которой камни несены были плававшими льдами. Легко представить себѣ, что отломки гранитовъ могли привалить на льдинахъ, не претерпѣвъ ни малѣйшаго тремія, даже до самой Юры; но прочія частности этого явленія точно такъ же мало изъясняются этою теоріею, какъ и потоками *Эли-де-Бомона*, которые онъ производитъ отъ талнія ледниковъ. Озера, узкія поперечныя долины и все пространство отъ Альповъ до Юры были бы наполнены камнями, между тѣмъ какъ заносныхъ гранитовъ къ Югу отъ Юры очень мало.

Многія другія обстоятельства, сопровождающія заносные граниты, противятся принятію всякаго измѣненія теоріи потоковъ. Такъ, на примѣръ, заносные граниты Юры лежатъ всегда на полнорованныхъ поверхностяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые упали въ ущелія, или на дно поперечныхъ долинъ; между

ими и полированными поверхностями, постоянно находится подстилка, состоящая изъ песка, кража и мелкаго валежника, и всё эти части расположены совершенно въ обратномъ порядкѣ тому, который постоянно встрѣчается на днѣ потоковъ воды; здѣсь не мелкія, но крупныя части лежатъ сверху, такъ что на полированной поверхности непосредственно лежить тончайшій песокъ, надъ нимъ кража, а потомъ уже валежникъ.

Изложенные выше факты Профессоръ Агасси облекаетъ въ одно цѣлое, слѣдующими разсужденіями:

Изученіе окаменѣлостей съ нѣкотораго времени приносятъ плоды неизомѣрные, особенно съ тѣхъ поръ, какъ оно приняло направленіе физиологическое. т. е. когда замѣтили, что всё органическія существа развивались въ извѣстномъ порядкѣ, и что отъ времени до времени были эпохи ихъ возобновленія. Теорія постепеннаго охлажденія земли должна теперь уступить мѣсто другой, болѣе сообразной съ явленіями геологическими, по которой температура земли упала быстро въ опредѣленныя эпохи, такъ что организмы поддерживали свое существованіе въ опредѣленную среднюю эпоху, и уменьшались, также въ теченіе другой, рѣзко разграниченной эпохи.

Развитіе индивидуальной жизни всегда сопровождается развитіемъ теплоты; ея продолженіе восстанавливаетъ равновѣсіе болѣе или менѣе продолжительное, и ея конецъ влечетъ за собою холодъ лдяной. Почему же не принять, что и жизнь всей нашей планеты не представляла тѣхъ же самыхъ явленій?

При первоначальномъ развитіи земли со всѣми ея организмами, она приобрѣла значительно высокую температуру, которая, однакожь, перешла въ среднюю, на нѣкоторое время постоянную. Съ уменьшеніемъ органической жизни она должна была упасть до холода льдовъ, для того, чтобъ снова возвыситься съ возраждающеюся органическою жизнію. Такимъ образомъ, до появленія существъ теперь живущихъ, въ эпоху, предшествовавшую поднятію Альповъ, но совпадавшую съ существованіемъ Юры, температура понизилась до того, что земля покрылась льдами всюду, гдѣ мы теперь находимъ занесенные камни и полированные поверхности. Эта ужасная зима застала богатую растительность и фауну жаркихъ странъ до самаго Сѣвернаго полюса, и погребла въ льдахъ своихъ носороговъ, тапировъ и мамонтовъ теперь полярной Сибиря.

Появленіе Альповъ, результатъ чрезвычайно сильнаго подъема, застало поверхность земли покрытую крѣпкимъ льдомъ, но крайней мѣрѣ отъ береговъ морей Средиземнаго, Чернаго и Каспійскаго, до самаго Сѣвернаго полюса. Этотъ подъемъ, разорвавъ и раздробивъ многоразличнымъ образомъ ту горную массу, изъ которой теперь состоятъ Альпы, приподнялъ также и льды, ее покрывавшіе, и отломки скалъ, упавъ на гладкую, наклоненную поверхность льдовъ, катились съ немовѣрною быстротою, почти безъ всякаго тренія, только что отталкиваясь одинъ отъ другаго, и налегли, такимъ образомъ, на Южный скатъ Юры; другія массы камней скатывались въ трещины и на границы огромнаго лдянаго покрова, и составили первые оледоты; эти послѣдніе, въ свою очередь, то

двигались льдами впередъ, то отставали отъ нихъ, смотря по тѣмъ измѣненіямъ, которыя ледъ долженъ былъ претерпѣть при измѣненіяхъ температуры во временахъ дня и года. Ужасная сила, съ которою движется расширяющійся и сжимающійся ледъ, известна всѣмъ и каждому, и потому мы легко себѣ можемъ представить, какое ужасное треніе производилъ онъ на поверхность скалъ, и какъ, посредствомъ песка и кряжа, онъ исполировалъ и истарпалъ эти поверхности. Определенное направленіе царапинъ, бороздокъ и рытвинъ, о которомъ мы говорили въ началѣ, объясняется тѣмъ, что льды двигались, безъ сомнѣнія, съ большою легкостью, по направленію огромной Швейцарской долины, между Юрою и Альпами, тѣмъ поперекъ этой долины, отъ Юга къ Сѣверу.

Съ поднятіемъ Альповъ, поверхность земли своею разогрѣлась, а теплота, освобождавшаяся со всѣхъ сторонъ, начала таять льды мало по малу до настоящихъ границъ ихъ. Сначала на самыхъ тонкихъ мѣстахъ льда, т. е. на вершинахъ горъ и холмовъ, и потомъ на возвышенныхъ точкахъ равнинъ, образовались во льдѣ трещины, въ которыя начала просачиваться вода и отлагала сначала мелкій, потомъ крупный песокъ, и наконецъ, при усиленіи ея потоковъ, влекла и округленные камни. Заносные же граниты, по той мѣрѣ, какъ ледъ подъ ними растаявалъ, постепенно опускались на обнаженную землю, и остановились въ тѣхъ положеніяхъ, которыя простояли до вселенія мысли о довременныхъ исполинахъ, забросавшихъ ихъ на отрывистыя скалы Юры, или взгромодившихъ ихъ для того, чтобы люди употребили ихъ

какъ служебные алтари этимъ полулюдямъ и полу-богамъ.

Явленія эти были началомъ первой весны, вызвавшей новую растительность и животныхъ, населяющихъ теперь нашу планету. Температура постепенно пришла въ то среднее равновѣсіе, которое въ наше время выражается постепенною осцилляціею времени года, зимы и лѣта. Точно такія же эпохи были прежде, и даже каждая послѣдующая эпоха разнилась отъ слѣдующей тѣмъ, что сумма средняго стоянія температуры была значительнѣе, такъ что съ начала міра до нашего времени общая температура все шла въ уменьшающейся прогрессіи.

Вотъ возможно подробное изложеніе теоріи Профессора Агасси. Она имѣетъ и будетъ имѣть одинаковую участь со всѣми прочими теоріями нашихъ Наукъ: она должна была возбудить много противниковъ и противорѣчій, отчасти потому, что каждая изъ геологическихъ знаменитостей считаетъ свой образъ мыслей за лучшій, отчасти же потому, что она, по обширности своего круга и чрезвычайной общности, представляетъ много сторонъ, еще не защищенныхъ, не вооруженныхъ фактами; да и самые факты, на которыхъ она построена, въ спеціальности своей совершенно справедливые — какъ въ этомъ я самъ имѣлъ убѣдился, и что всякій можетъ легко повѣрить своими глазами — эти факты, говорю я, могутъ быть соединены въ одно цѣлое совершенно новою теоризаціею. Время и споры объ ней покажутъ, до какой степени она справедлива; теперь же мы должны сказать, что Профессоръ Агасси оказалъ ею услу-

гу, обративъ вниманіе Геологовъ на явленія, которыхъ дальнѣйшія изслѣдованія принесутъ со временемъ важныя плоды для Науки, коей предметъ составляетъ изученіе жизни цѣлой Природы.

С. КУТОРГА.

4



О П И С А Н І Е

ХАРАТЕЙНАГО СПИСКА ПАТЕРИКА ПЕЧЕРСКАГО (*).

До открытія сего памятника ученый свѣтъ еще не зналъ о существованіи харатейнаго списка Патерика Печерскаго: ибо хранящіеся во всѣхъ извѣстныхъ библіотекахъ списки онаго суть бумажные и не раньше XVI столѣтія. Харатейный списокъ принадлежитъ къ самому началу XV вѣка. Въ Разсужденіи о Патерикѣ Печерскомъ, помѣщенномъ въ Октябрьской книжкѣ 1838 г. Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, сказано было объ открытіи сего кодекса и главныхъ отличіяхъ онаго отъ другихъ рукописныхъ Патериковъ: предлагаемъ теперь подробнѣе описаніе сей примѣчательной рукописи.

Въ матеріальномъ отношеніи рукопись совершенно полна и отъ перваго до послѣдняго листа включительно весьма хорошо сохранилась; писана на пергаментѣ, сложенномъ въ четвертую долю листа, очень красивымъ, повсюду одинакимъ уставомъ средняго размѣра въ два столбца. Всѣхъ четвертокъ 201; помѣ-

(*) О которомъ говорено было въ статьѣ о Патерикѣ Печерскомъ.
Часть XXVI. Отд. II.

чены они внизу по тетрадамъ, которыя впрочемъ не одинакой величины. Каждый столбецъ, кромѣ перваго на первой и втораго на послѣдней страницѣ, и исключая страницу содержащую въ себѣ послѣсловіе, ровно 20 строкъ. Особенныхъ украшеній нѣтъ, исключая довольно красивой, разноцвѣтной, узловой заставки на 1 столбцѣ. Цвѣтъ чернилъ также хорошо сохранился. Заглавія статей и послѣсловіе писаны кинноварью.

Книга не имѣетъ особеннаго заглавія, подобно другимъ Патерикамъ; но начинается прямо службою Преп. Феодосію, которой я не нашелъ ни въ одномъ изъ помѣщенныхъ манускриптовъ: затѣмъ уже слѣдуютъ самыя статьи. Чтобы прежде всего познакомить любителей покороче съ содержаніемъ и объемомъ книги, я выпишу заглавія статей, какъ онѣ сдѣланы писцемъ или составителемъ, дополняя однакожъ увѣдомленіемъ о томъ, что пропущено въ оглавленіяхъ, коихъ впрочемъ языкъ, какъ наиболѣе зависящій отъ писца и ему принадлежащій, не очень исправенъ и отнюдь не соответствуетъ языку самыхъ сочиненій; а назначеніе не всегда вполнѣ соответствуетъ сочиненію, или статьѣ.

1) Мѣсяца Мая въ 7 день житіе Святаго и Преподобнаго Отца нашего Игумена Печерскаго Феодосія.

2) Похвала Святаго Отца нашего Феодосія Игумена Печерскаго Архимандрѣта всея Руси. Началъ же в Руси мнишскому чину.

3) Сказаніе Симона Епископа Володимерскаго о Печерскихъ черноризцѣхъ же в Кіевѣ в Лаврѣ Святаго Феодосія.

Примеч. Подъ симъ общимъ заглавіемъ, безъ особеннаго, содержится повѣствованіе о недостойномъ мнѣхъ и Житіе или повѣствованіе о мученической кончинѣ Евстратія. Потомъ слѣдуютъ частныя заглавія.

4) О Никонѣ.

5) О Кушпи и о Никонѣ.

Прим. Во второмъ имени описки. Слѣдовало сказать: О Кушпи (въ др. Кукипи) и Пименѣ.

6) О Афонасии.

7) О Князи о Святоши.

8) О Еразмѣ.

9) О Арестѣ.

10) О Евагрии и о Титѣ.

11) О созданіи церкви Святыя Богородица Печерск(ая).

Прим. Слоги не написанные я дополняю въ скобкахъ. Подъ симъ общимъ заглавіемъ включено извѣстное сказаніе о Варягѣ Симонѣ и окованіи раки Св. Θεодосія. Потомъ частныя заглавія:

12) О Мастерѣхъ.

13) О Писцехъ.

Прим. За повѣствованіемъ о Живописцахъ слѣдуетъ непосредственно безъ всякаго заглавія повѣствованіе объ Іоаннѣ и Сергѣи. А засимъ, также безъ заглавія—сказаніе о трапезѣ или престолѣ и освященіи церкви.

14) Написаніе второе. Къ Анхимандриту Игумену Печерскому Акидину отъ Поликарпа о черноризцехъ Святыхъ, иже в Печерскомъ монастыри. О Аглантѣ, гл҃вѣмъ 2. е. (т. е. первое).

15) О Блаженѣмъ Григоріи чудотворни. б. е.
(второе).

16) О Никитѣ.

17) О Даврентіи Затворницѣ.

18) О Иоанѣ Затворницѣ.

19) О Моисеи Угринѣ.

20) О Прохорѣ Черноризцѣ.

21) О Марцѣ Печерницѣ и о Феофилѣ Черныи.

22) О Феодорѣ Печернице и сѣятницѣ его
Василии.

23) О Пуминѣ Печерницѣ.

24) О Демьянѣ.

Прим. Подъ симъ заглавіемъ включено также и сказаніе о Іереміи. Статья сія не есть Поликарпова, а взята изъ Лѣтописи.

25) О Спиридонѣ Проскурницѣ.

Вотъ оглавленіе всѣхъ статей Патерика. И такъ между житіями Святыхъ Печерскихъ Отцевъ, описанными Поликарпомъ, не достаетъ только одного Житія Алимпіева. По всему видно, что писцу какъ-будто не достало пергамина: ибо послѣ словъ, коими оканчивается жизнеописаніе Спиридона: «угасиша силу огненную», онъ тотчасъ присовокупляетъ сіи заключительныя слова: «Богу нашему» (конечно онъ хотѣлъ прибавить: слава), и рука его остановилась на половинѣ втораго столбца предпоследней четвертки, на оборотѣ.

На первомъ столбцѣ последней четвертки съ лица написано: «Господи помози ра» безъ сомнѣнія: рабу; но послѣднія двѣ буквы выскоблены. На второмъ столбцѣ сей же страницы написано киноварью

совершенно тѣмъ же рукою или почеркомъ слѣдующее послѣсловіе :

«Влѣто ,S 4. дѣ. Индикта дѣ мѣсяца Марта въ ка-
«день на память Святаго отца Якова созданы быша
«книги сія при благовѣрѣмъ Великомъ Князи Иванѣ
«Михаиловичѣ замышлениемъ Боголюбиваго Епископа
«Арсенья Тѣбръскаго. Аминь».

Скажу теперь, что я нашелъ особеннаго въ вы-
борѣ, формѣ и содержаніи статей и чѣмъ отличается
наша рукопись отъ другихъ въ этомъ отношеніи!

1) Извѣстно, что во всѣхъ почти рукописныхъ
Патерикахъ Житіе Θεодосія раздѣляется на главы съ
надписями надъ каждою, часто весьма неумѣстно, и сіе
раздѣленіе совсѣмъ не одинаково въ рукописяхъ. И-
такъ ясно, что оно принадлежитъ писцамъ, а отнюдь
не Сочинителю. Въ нашей рукописи Житіе Θεодосія
читается въ непрерывномъ порядкѣ безъ всякаго раз-
дѣленія на главы. Что же касается вставокъ въ
сѣмъ Житіи, то будущему издателю Патерика вообще
должно посоветовать, чтобы онъ всего менѣе довѣ-
рялъ рецензіи Кассіановской, на пр. въ нѣкоторыхъ
спискахъ сей рецензіи, при повѣствованіи объ основа-
ніи церкви, уже упоминается о чудесномъ названіи
мѣста огнемъ и росой. Но это переписчиками
внесено послѣ, изъ повѣствованія Симона, и не только
въ харатейномъ, но даже и въ позднѣйшихъ луч-
шихъ спискахъ совсѣмъ не упоминается. Далѣе во
всѣхъ почти спискахъ говорится о посѣщеніи Князя
Святослава, которому боящійся Θεодосій дѣлая послѣд-
нее поученіе, сказалъ между прочимъ слѣдующее о
монастырѣ своемъ: «И се поручаю твоему благоче-

«стѣю свѣтъ: сѣи манастирь Почерскыи: . . . да не «обладаетъ имъ ни Архіепископъ, ни инъ вѣктоже отъ «клирикъ Софійскыхъ, но точію заповѣдаетъ его твоя «держава и пр тебѣ дѣти твои и до послѣднихъ рода «твоего». Правда, мѣсто сіе сомнительно и само по себѣ, не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ спискахъ оно не читается; но чтобы отнять и малѣйшую тѣнь сомнѣнія, замѣтимъ для будущаго издателя, что всего сего мѣста о посѣщеніи Святослава и сего завѣщанія совсѣмъ нѣтъ въ харатейномъ спискѣ, а упоминается о посѣщеніи Князя уже послѣ сказація о кончинѣ Преподобнаго, и то мимоходомъ. Наконецъ въ харатейномъ спискѣ совсѣмъ не означенъ годъ построения Θεодосіева; въ прочихъ же спискахъ обыкновенно указывается или въ самомъ текстѣ, или книжварью на поляхъ, что наиболѣе и дѣлаетъ сіе мѣсто сомнительнымъ.

2) Уже въ предыдущемъ Разсужденіи о Патерикѣ я упомянулъ, что предъ житіями, описанными Симономъ и Поликарпомъ, посланіе и потомъ всѣ обращенія перваго къ Поликарпу и втораго къ Акимину выпущены. Видно, что это входило въ планъ составителя, который имѣлъ въ виду представить одинъ только Житія.

3) Въ томъ же разсужденіи сказано мною о не принадлежащемъ помѣщеніи въ другихъ рукописяхъ сказанія объ основаніи церкви. Въ харатейномъ спискѣ снмъ сказаніемъ заключается посланіе Симона. Онъ, послѣ повѣствованія объ Евагріи и Тетѣ, начинается повѣствованіе о построеніи церкви слѣдующими словами: «Прииду же и на другая сказанія, да увѣдѣтъ вси, яко самого Господа промысломъ и волею

«Того Пречистыя Матери, молитвою и хощениемъ создалася и свершился боготѣпная и великая черны Святая Богородица Печерская, антимандрития всехъ Русьскыя земля, еже естъ Лавра Святаго Θεодосія. Бысть въ земан Варяжской» и пр., какъ извѣстно. Въ заключеніи сего сказанія, послѣ словъ: «Кто вселѣдитъ умъ Господень, или кто свѣтнитъ Ему бысть?» Симонъ прибавляетъ: «И много ти быхъ брате Поликарпе писалъ, но постигаетъ мя повѣсти дѣющаго лѣво. Здравъ буди и спаси душу свою.» Позднѣйшіе составители, отдѣливъ сіе сказаніе отъ посланія Симонова, изъ обращенія къ Поликарпу сдѣлали обращеніе ко всѣмъ Христіанамъ.

4) Точно такъ же позднѣйшіе составители, отдѣливъ отъ сего Симонова сказанія главу о покованіи раки Преп. Θεодосія и помѣстивъ послѣ Житія его, описаннаго Несторомъ, покрыли неизвѣстностію имя сочинителя сей статьи. Въ харатейномъ сія глава или статья послѣ словъ, коими заключается эпизодъ о посмищеніи Θεодосія Шимономъ: «Георгіеви яко отцу предасть область Суждальскую,» тотчасъ начинается, въ непрерывной связи съ предыдущимъ, такимъ образомъ: «Въсхотѣ убо сии Симоновичи оковати гробъ Святаго Θεодосія» и пр.

5) Въ сѣмъ же сказаніи, въ главѣ о пришествіи мастеровъ, во всѣхъ почти рукописяхъ читается мѣсто, начинающееся словами: «Долженъ есмь похвалити прежде отшедшихъ Благовѣрныхъ Князей и Христолюбивыхъ бояръ» . и оканчивающееся словами: «Богъ, иже огнемъ Божества своего подалъ вещи глѣбныя, древеся же в горы путь ровняя дому Матере Своея, на преселеніе рабомъ своимъ,» Въ

харатеиномъ сего совѣтъ не читается, хотя и при поверхностномъ взглядѣ сіе мѣсто всегда показалось бы сомнительнымъ.

Вотъ главнѣйшія особенности нашей рукописи: но, разумѣется, есть еще много другихъ, заключающихся въ словахъ отдѣльныхъ, которыхъ здѣсь показать не возможно. Знаю, что и сіи указанныя мною особенности не для всякаго читателя любопытны; но я имѣлъ въ виду будущаго издателя Патерика. Печальности и скоротечности всего земнаго, кто знаетъ, уцѣлѣтъ ли наша рукопись до того счастливаго времени? Если жъ нѣтъ, то сколь будетъ намъ благодаренъ за сіи подробности будущій издатель Патерика!

Еще одно замѣчаніе. Извѣстно, что во всѣхъ рукописныхъ Патерикахъ, сверхъ исчисленныхъ статей, помѣщаются еще статьи касательно самого Печерскаго монастыря и Угодниковъ онаго, взятыхъ изъ Несторовой Лѣтописи. Въ нашей рукописи изъ Лѣтописи помѣщено одно только мѣсто о Даміанѣ и Іереміи. Какимъ образомъ статья сія очутилась между жизнеописаніями Поликарпа? (См. выше помѣщенное оглавленіе статей. № 24). Безъ сомнѣнія, писецъ, видя, что пергамина не достаетъ, хотѣлъ помѣстить на послѣднихъ листахъ жизнеописаніе покороче, а потому не помѣстилъ я Житія Алимшіева, которое довольно продолжительно. А изъ сего видно, 1) что выписки изъ лѣтописи входили уже въ составъ Патерика Арсеніева; 2) что сія рукопись не есть однакожь прототипъ, т. е. списокъ, вышедшій изъ рукъ самого Арсенія. Можно ли, чтобы для такого собирателя былъ недостатокъ въ пергаминахъ? Хотя же мы и должны

посему допустить, что сей экземпляръ есть списокъ съ Арсеньева, и что слѣдовательно и приписка списана съ другой, древнѣйшей, но не можемъ не утвердить, что рукопись сія весьма близка ко времени составленія книги и безъ сомнѣнія и 20 годами не моложе своего оригинала: и такъ слѣдовательно древнѣйшая изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ списковъ Патерика Печерскаго.

Теперь слѣдуетъ говорить объ ореографіи и произношеніи нашей рукописи. Конечно, въ этомъ отношеніи она имѣетъ много общаго съ другими рукописями древними; но тѣмъ не менѣе это общее должно быть указано.

Буква О, когда начинается слогъ, удвоится, т. е. тогда пишется ѡ, напр. ѡнѣ Фѣдосини. Въ предшествіи же согласной всегда пишется О одинакое. Такое употребленіе сей буквы (о которомъ впрочемъ Добровскій не сказалъ ни слова въ своей Грамматикѣ) было господствующимъ въ нашихъ рукописяхъ XIV столѣтія, а можетъ быть и древнѣйшихъ. Этому же правилу слѣдовалъ и мнѣхъ Лаврентій въ Лѣтописи Несторовой, и если въ изданіи Тимковского на стр. 46 мы читаемъ: «господина» то конечно это ошибка писца, которую издатель не долженъ былъ вносить въ текстъ, а указать въ замѣчаніи.

Буква Е, когда начинается слогъ, или, справедливѣе, сама по себѣ дѣлаетъ звукъ, всегда имѣетъ предъ собой І, соединенную поперечною чертою сверху: «имѣ, сѣтанкѣ». Для сбереженія же мѣста, слѣдовательно, въ сокращеніи, она получаетъ форму (которую я бы назвалъ *округленною*, или *продолженною*, какъ въ другихъ рукописяхъ) Ѣ. Ибо дѣйствительно въ это

время сѣя форма въ рукописяхъ употреблялась только какъ сокращенное *к*, и тонкости въ употребленіи оной, въ послѣдствіи введенныя Грамматиками, со временемъ были не извѣстны, въ сложеніи же съ согласными употреблялось, какъ и въ нашей рукописи, *к* вместо округленное, которое мы называемъ *естя* (*).

Я подозреваю, что то же правило писанія сей буквы соблюдается и въ Лаврентьевской Лѣтописи, и не понимаю, почему Тимковскій началъ употреблять сѣю двогласную форму только къ концу своего изданія, и то не однообразно: ибо въ одномъ мѣстѣ писалъ *к*, въ другомъ *Е*, въ случаяхъ, подходящихъ подъ одно правило: на пр. въ концѣ стр. 96 онъ пишетъ: «на благое посыланки», тогда какъ долженъ былъ писать: «на благок». Я подозреваю, что въ оригиналѣ въ этомъ мѣстѣ поставлено *е* округленное (6) (т. е. сокращенное *к*), которое онъ повидимому смѣшивалъ съ простымъ *естя* (е): чего онъ долженъ былъ остерегаться, и не имѣя формы сокращенной, долженъ былъ употреблять полную двогласную, т. е. *к*.

То же слѣдуетъ замѣтить и о буквѣ *Я*. При тѣхъ же условіяхъ, при коихъ *к*, пишется и *я*, впрочемъ обыкновенно *а*; и такъ: *яко*, *ткѣя*, *та*.

Несомнѣнно это же правописаніе въ разсужденіи сей буквы и въ Лаврентьевской Лѣтописи, какъ должно заключать по выпискамъ, сдѣланнымъ А. Х. Востоковымъ для предисловія Колайдовичева. Тимков-

(*) Въ Грамматикѣ Добровскаго удивительно какъ перемѣшаны обѣ сѣи формы; но я указываю на Русскій переводъ оной, Э. С.

скій, въ своемъ паданіи, совсѣмъ не соблюдалъ сей орфографіи; но можетъ быть онъ упомянулъ бы объ этомъ въ предисловіи.

Буква І въ нашей рукописи, кромѣ числительныхъ, отнюдь не принята за необходимую: и такъ мѣсто оной вездѣ пишется И. напр. крещенію, при-иму и пр., и тогда только ставится і вмѣсто и, когда слогъ, оканчивающійся сею буквою, приходитъ къ концу строки, и писецъ хотѣлъ сберечь мѣсто, напр. при переносѣ въ другую сторону: при-иму, креще-ні-емъ и пр.; въ такомъ случаѣ въ нашей рукописи ставятся надъ І двѣ черточки. Сколько я могу судить по нѣкоторымъ харатейнымъ книгамъ, писаннымъ въ Великой Россіи, мнѣ кажется, что такое употребленіе сей буквы было общимъ въ XIV столѣтіи и началѣ XV-го.

Этому же вѣроятно слѣдовалъ и мнихъ Лаврен-тій въ Лѣтописи. И я не сомнѣваюсь, что во многихъ случаяхъ, гдѣ Тимковскій съ такою мелочною акку-ратностію ставилъ і вмѣсто и, это і въ оригиналѣ приходило къ концу строки (*), тогда какъ онъ ста-вилъ его въ срединѣ безо всякой нужды сберечь мѣсто, что очень странно видѣть, особенно когда въ одномъ и томъ же словѣ употреблены двѣ разными буквы, на пр. на стран. 14 его изданія читаете *Олюви*, а на стр. 15 *Олюові*, на 16 же стран. опять *Олюові*! Или, на той же 16 стран. читаете: «учителя», и по-томъ чрезъ 9 строкъ «учителя». Я увѣренъ, что Тим-ковскій не примѣтилъ сего правила писцевъ. Впро-чемъ, здѣсь должно сдѣлать одно замѣчаніе. Безъ со-

(*) Это предположеніе мое оправдалось справокою съ самою руко-писью. Соч.

мнѣнія, не всякій писецъ былъ столь грамотенъ, что бы хорошо могъ знать орфографію своего оригинала. Могло случиться, что такой писецъ, списывая мануально, могъ поставить въ среднѣ строки ту букву, которая въ его оригиналѣ была написана въ концѣ строки, и могъ сдѣлать слѣдовательно въ своей рукописи то же самое, что сдѣлалъ Тимковскій въ своемъ изданіи. Впрочемъ, по моему мнѣнію, изъ повсемѣстнаго употребленія буквы и онъ долженъ былъ бы вездѣ писать ее, и если уже онъ полагалъ великую важность въ этомъ і, то долженъ бы былъ такіа слова отмѣчать въ выносахъ.

Теперь должно замѣтить, что каждая изъ упомянутыхъ мною доселѣ гласныхъ, начинающая слогъ, въ нашей рукописи всегда обозначаетсяъ сверху кавычкою, или точкою, на пр. *прѣймлю* Фейдесій. Это же правило соблюдается и въ буквахъ *а* и *у*, когда ими начинается слогъ.

Сказанное мною о буквѣ *І* можетъ отнесено быть нѣкоторымъ образомъ и къ буквѣ *Ъ*, т. е. сіа буква употребляется такъ же часто въ концѣ строки, какъ и предыдущая, съ тою только разницею, что *і* ставится для сбереженія мѣста, а *ъ* для дополненія онаго; а именно, при стеченіи двухъ или болѣе согласныхъ, когда надобно сдѣлать переносъ въ слѣдующую строку, первая большею частію, если не всегда, дополняется въ концѣ строки *сромъ*: на пр. *пришедъ-ши* и пр.

Касательно начертанія буквъ нашъ манускриптъ не представляетъ рѣзкихъ особенностей: впрочемъ должно замѣтить, что *ы* пишется чрезъ *ѣ*; *ѣ*сто *у*

нѣсшюу употребляется *оу*; буква *З* имѣетъ обратную форму *З* и кромѣ числительныхъ нигдѣ не употребляется. Въ числительныхъ также вмѣсто *Ц* (900) иногда ставится *Ѡ*. Буква *юс* нигдѣ не употребляется.

Въ титлахъ нѣтъ ничего особеннаго, исключая того, что слово *царь*, съ опущеніемъ буквы *а*, пишется не просто съ титломъ, но съ словотитломъ, что указываетъ на производство слова сего отъ *цесарь*, какъ то и находится въ древнихъ рукописахъ. Слово *бже* безъ всякаго опущенія пишется съ титломъ во всѣхъ мѣстахъ.

Къ выпущеніямъ принадлежать слѣдующіе случаи:

Опущеніе буквы *в* или (въ глаголахъ) *ь* предъ односложными словами: по сихъ-же, моляхутъ-и, нудитъ-и пр.; также въ предлогахъ: к-нему, в-пещеру, с-любовію. Если же за предлогомъ слѣдуютъ двѣ, или болѣе согласныхъ, то *в* удерживается: въ скорби, въскорѣ. Такъ бываетъ обыкновенно, хотя не во всѣхъ мѣстахъ.

Буква *и*, въ окончаніи прилагательныхъ и причастій, также весьма часто выпускается, на пр. *блжнны*, *сы* безъ особеннаго сверху знака. Тимковскій въ Лаврентьевской Лѣтописи принялъ за правило допоянать сію букву, и вносилъ въ текстъ, на пр. на стр. 78 *подобныи*, на стр. 102 *неломыи*, вмѣсто читаемыхъ въ оригиналѣ: *подобны*, *неломы* и проч. Принявъ столько неправильныхъ чтеній въ текстъ, я не понимаю, кокую важность заключалъ онъ въ сей поправкѣ, которую даже едва ли можно назвать основательною?

Вотъ еще примѣры опущеній, болѣе примѣчательные: ишедь, вм. ишедѣ; смиренѣмъ, вм. съ смиренѣмъ; предверин, вм. предѣ двери; вась, вм. въ вась; сверстники, вм. съ сверстники; спѣхомъ, вм. съ спѣхомъ; сѣдъ, вм. съсѣдъ; слезами, вм. съ слезами, и многія сему подобныя. Сюда же принадлежатъ: судъ, вм. съсудъ, или сосудъ (*); свѣтъ, вм. съвѣтъ, т. е. совѣтъ. Подобныя же выпущенія находимъ и въ Лаврентьевскомъ спискѣ Несторовой Мѣтописи, на пр. на стр. 91, росытити вм. розсытити; стр. 99 ищѣние, вм. ищѣенье и пр., и если Тимковский, на стр. 90 своего изданія, оставилъ въ текстѣ свѣтъ, вм. совѣтъ, то на стр. 78 могъ также не поправлять своего оригинала и не писать: съ судомъ, вм. судомъ. Этотъ выговоръ и орфографія были, кажется, общими въ Великой Россіи; ихъ же замѣтилъ я и въ харатейномъ Житіи Бориса и Глѣба, описанномъ Преп. Несторомъ.

Вообще изъ сихъ примѣровъ видно, какъ на Сѣверѣ смягчаемо было стеченіе согласныхъ. Сему же смягченію приписать должно и то, что вмѣсто, на пр. длѣженъ, предрѣжащю, страстотрыца, вездѣ уже пишется: долженъ, предержащу, страстотерца и т. д., хотя въ рукописныхъ Патерникахъ и позднѣйшихъ, но писанныхъ въ Кіевѣ, соблюдается первое правописаніе. И такъ это не суть собственно признаки древности, какъ утверждаетъ Добровскій, но скорѣе признаки мѣстности. По сей же причинѣ послѣ *и, х,* обыкновеннѣе въ нашей рукописи пишется *и, неже-*

(*) Все это признаки Великороссійскаго произношенія и доселѣ говоримъ: судокъ, посуда.

ли и: не пророки, но пророки, и пр. и пр. Вообще видно преобладаніе выговора Великороссійскаго, который хотя пріятнѣе для слуха, но по нашему мнѣнію, не принадлежитъ Сочинителю Патерика.

Отъ сего смягченія выговора произошли нѣкоторыя неправильности; впрочемъ довольно обыкновенныя въ рукописяхъ, принадлежащихъ къ разряду нашихъ: именно, когда писцы неудачно перемѣняли ъ на о и ъ на е, на пр. когда писали *то*, вм. *тѣ*, или *тѣй* (т. е. *тотъ*); *се* вм. *сѣ* (сей); *такѣ*, вм. *такъ* (т. е. такой); *положе*, вм. *положь*, и пр. Если это обыкновеніе писцевъ имѣлъ въ виду Тимковскій, то онъ очень удачно, на стр. 58 своего изданія Нестора, поправилъ *то* вмѣсто *ты*. Я думаю, что отъ сего смягченія буквы ъ произошли формы весьма обыкновенныя въ описываемой мною рукописи и другихъ (на пр. въ упомянутомъ мною Житіи Бориса и Глѣба и Лаврентьевскомъ спискѣ Несторовой Лѣтописи), а именно: *вотъ*, вм. *въ тѣ*, т. е. *въ той*; *въ градотъ*, вм. *въ градъ той*; *въ міросъ*, вм. *въ міръ сей* и пр. И такъ если бы надобно было раздѣлять сіи слова, то съ принятіемъ сего предположенія, я раздѣлялъ бы ихъ не такъ какъ Тимковскій въ своемъ Несторѣ на стран. 26 град-ось и на стр. 48 холм-отъ; но я бы писалъ: градо-сѣ, холмо-тѣ. Впрочемъ, можетъ быть сіи формы имѣютъ и другое основаніе.

Въ окончательныхъ формахъ измѣняемыхъ и неизмѣняемыхъ частей рѣчи можно замѣтить слѣдующее.

Въ двухъ или трехъ мѣстахъ Житія Θεодосіева я замѣтилъ окончанія падежей, которыя имѣютъ знаме-

нитый изслѣдователь языка Славянскаго, Востоковъ, называетъ древними, а именно: *ригами* *лудами*, *великууму Никому*; но, какъ я сказалъ, нѣстахъ въ двухъ или трехъ не болѣе; такъ что скорѣй это можно принять какъ исключеніе изъ общепринятой въ то время ореографіи. Окончаніе прошедшихъ временъ на *т* довольно обыкновенно, на пр. умре-т, отверзе-тъ, приходи-т и пр. Замѣчательно также окончаніе нѣкоторыхъ нарѣчій на *ы*, или *и* вмѣсто *о*, на пр. *малы*, *вм*. *мало*, какъ это слово читается нѣсколько разъ и въ Лаврентьевской Лѣтописи (см. на пр. изд. Тимк. стр. 37), также *тихи*, вмѣсто *тихо*. Въ составленіи предложеній замѣчательно словосочиненіе, которое я назвалъ бы сочиненіемъ *безъ субъекта*, на пр. «И, заповѣдано же бысть по всей странѣ тои: аще гдѣ видѣвше таковаго отрока, да пришедше възвѣстятъ (кто?)». И потомъ: «И се пришедше отъ Кіева повѣдаша». Такихъ случаевъ много и въ Лаврентьевской Лѣтописи, на пр. на стр. 75 изд. Тимк. «Рече же Володимерь: да пришедше съ сестрою вашею крестятъ мя». Стр. 76. «Крещену же Володимеру, предаша ему вѣру Крестяньску, рекуше сице».

По моему мнѣнію, описаніе какого бы то ни было манускрипта недостаточно, если не будетъ упомянуто о важнѣйшихъ неправильностяхъ онаго. И такъ, относительно ореографіи въ нашемъ манускриптѣ (но несомнѣнно и въ другихъ весьма многихъ) произво-дитъ величайшее затрудненіе какое-то непонятно-произвольное употребленіе буквъ *И*, въ концѣ словъ оканчивающихся на гласную, а весьма часто и на согласную. Подлинно тогда не знаете, что съ ней дѣлать, относить ли ее къ предыдущему, или къ

слѣдующему слову, или считать за союзъ неумѣстно поставленный. Варіанты въ изданіи Тимковскаго Лаврентьевской лѣтописи показываютъ, сколь часто онъ ее выкидывалъ. По моему мнѣнію, въ изданіяхъ лучшихъ манускриптовъ должно бы сколько возможно болѣе ее удерживать, присоединяя чертою къ предъидущему слову. Въ слѣдствіе такого употребленія сей буквы я называлъ бы ее *припряженною*; на пр. въ описываемой мною рукописи: *По вся ноци-и безъ сна пребывающе. Повелъ ему дати-и псти и пити. Си жалю-и его ради* (сокрушаюсь о немъ). И такъ, по моему мнѣнію, Тимковскій въ Лаврентьевской не долженъ бы былъ (стр. 20 его издан.) писать и раздѣлять: «Вземъ у Грекъ злато и паволоки, и на вся воя,» хотя бы здѣсь и въ оригиналѣ стоялъ знакъ препинанія. Слѣдовало бы по видимому писать: «Злато и паволоки-и на вся воя». И обратно, буква сія весьма часто выпускается въ такихъ мѣстахъ, гдѣ смыслъ требуетъ союза. Такихъ мѣстъ въ Лаврентьевскомъ Несторѣ очень много. Отъ сего часто издатель долженъ быть въ недоумѣніи, какое выбрать чтеніе, на пр. читать ли: «Грубъ сы и неразумичень» или «Грубъ сын, неразумичень».

Относительно формъ, наиболѣе неправильностей, замѣтно въ окончаніяхъ причастій или дѣепричастій. Мнѣ кажется, если бъ сочинители и писцы не употребляли сокращеній на концѣ словъ, то можно бы вывести что-нибудь положительное въ правописаніи сей части рѣчи. Но теперь, какъ мы находимъ это правописаніе въ разныхъ рукописяхъ, едва ли какой-нибудь издателю столь будетъ смѣлѣть, чтобы вносить исправленія основываясь на существующихъ правилахъ

грамматическихъ. Представьте, на пр., слово *видѣ* съ написанною надъ конечнымъ слогомъ буквою *ѣ*. Какой поводъ переписчику ставить окончательную главную по своему разумѣнію, т. е. *видѣ*ша—ше—ши—щу и т. д. Изъ сего необходимо слѣдуетъ заключить, что по крайней мѣрѣ въ XIV стол., если не гораздо раньше, правильное употребленіе сихъ формъ у Русскихъ Славянъ пришло въ совершенное забвеніе: что свидѣлствуетъ и Востоковъ (См. его Разсужденіе о Слав. языкѣ въ 18 части Трудовъ Общества Любителей Россійской Словесности, стр. 23 и слѣд.), хотя и не встрѣчается столь нелѣпыхъ примѣровъ, какіе цитуетъ онъ изъ Степенной Книги.

Вотъ подробное описаніе харатейнаго Патерика. Въ семь трудѣ я старался, сколько могъ, удовлетворять требованіямъ мужей ученыхъ (см. недавно упомянутое Разсужденіе Востокова, стр. 29 и 30). Думаю, что при всей точности много интересныхъ подробностей выпущено мною изъ виду. Но можно ли объять всѣ отношенія и удовлетворить всѣмъ требованіямъ? Я старался показать то, что по моему мнѣнію казалось достойнымъ примѣчанія въ *особенностяхъ*; въ *общемъ* же то, о чемъ еще не было говорено въ разсужденіяхъ ученыхъ. Возможно также, что я много упомянулъ маловажнаго. Но всякій манускриптъ, особенно принадлежащій къ разряду мною описаннаго, заслуживаетъ подробнѣйшее разсмотрѣніе. Всегда можно предполагать, что сего рода книги писаны или людьми грамотными, или подъ смотрѣніемъ грамотныхъ: ибо предки наши не такъ были безграмотны, какъ мы по гордости своей о нихъ думаемъ. И орфографія описываемаго мной памятника во

многихъ отношеніяхъ совершеніе нашей. Но я имѣлъ въ виду и будущаго издателя сей книги. Если я указывалъ на наданіе Лаврентьевскаго списка, то именно съ тою цѣлію, чтобы обратить его вниманіе на нѣкоторые пункты, которые, кажется, почтенный Тимковскій выпустилъ изъ виду. Ибо Лаврентьевскій списокъ Нестора, какъ и вышеупомянутый харатейный Житія Бориса и Глѣба, принадлежитъ къ одному разряду съ нашимъ Патерикомъ.

Теперь, въ образецъ языка, слога и орфографіи, представляю краткія выписки изъ трехъ сочинителей Патерика: Нестора, Симона и Поликарпа. Изложивъ ясно употребленіе двогласныхъ, я почитаю уже излишнимъ писать ихъ. Всякій читатель, по вышеизложенной орфографіи, легко увидитъ мѣсто ихъ постановленія. Предлогъ *отъ*, который обыкновенно пишется сокращенно чрезъ двойное *о*, съ поставляемою наверху буквою *т*, я буду писать двумя только буквами *отъ* соединяя ихъ чертою съ слѣдующимъ словомъ, по подобію прочихъ предлоговъ, о правописаніи конхъ въ нашей рукописи упомяну мною выше.

І. Изъ Нвстора.

(Начало житія Θεодосіева и отступленіе (digressio). За отступленіемъ, которое довольно переименовано въ печатномъ, Авторъ начинаетъ).

Градъ убо (1) естъ отстоя отъ-Кыева, града столнаго ѿ поприщъ, именемъ Васильевъ. В-томъ бѣста

(1) Такъ въ друг. опискахъ. Въ харат. *бо*.

родителя Святаго въ вѣрѣ Крестьянствѣ живуша, и всякимъ благочестьемъ украшена. Родиста же сего блаженаго дѣтища, таче въ ѿ день принесоста къ ерѣви Божью (1), якоже есть обычан Крестьяномъ, да имя дѣтицю нарекутъ. Прозвутерь же видѣвъ дѣтища, сердечныма очима прозря еже о немъ, яко хощеть измлада Богу датися, Федосьемъ того нарѣцаетъ. Таче яко минуша (2) ѿ днии дѣтицю, крещениемъ того освятиша. Отроча же растяше кормимъ родителема своимъ; Благодатъ Божия бѣяше с-нимъ, и Духъ Святъ измлада вселися во-нь (3). Кто (4) исповѣсть милосердіе Божіе? Се бо не избра от-премудрыхъ философъ, ни от-властелинъ градовъ пастуха и учителя инокимъ (5). Но да о семъ да прославится имя Господне, яко грубъ сы и невѣжа прѣмудрѣи философъ (6) явился. О утаеная таино! Яко отнуду же не бѣ начаятися, оттуду же восня намъ деньница пресвѣтлая; якоже от-всѣхъ странъ, видѣвши свѣтъни (7) ея, теши к-нен, вся презрѣвши,

(1) Въ подл. *Божы*. Надлежащее чтеніе, и безъ справки съ другими манускриптами, очевидно.

(2) Такъ въ прочихъ спискахъ; въ харатейномъ мѣсто сего написано: *или нарекоша*. Какъ могло произойти это ложное чтеніе? Безъ сомнѣнія въ оригиналѣ, съ котораго списывалъ сдѣлавшій сію ошибку, за *ако* находилось приращенное *и*. Теперь представьте нераздѣльно написанныя слова: *акоили* *мнуша*. Сдѣлавъ изъ *или* слово *или*, естественно писецъ поправилъ *мнуша* въ *нарекоша*.

(3) Такъ я пишу по подобію на пр. *во-тъ*, *вм. отъ*.

(4) Тамъ въ др.; въ харат. *что*.

(5) Такъ не однажды читается въ харатейномъ. Въ др. *инокомъ*.

(6) Въ подл. *Философъ*.

(7) Въ подл. написано: *свѣтъни*. Но буква *ѣ* написана другими чернилами на мѣстѣ выскобленной буквы, которая, примѣтно, была *т*. Такъ въ др. манускриптахъ.

тоя единая свѣта насытитися. О благодѣи Божия! еже бо исперва, мѣсто назнаменовъ, благословивъ, пажити створи, на немъ-же хотя паствити стадо словесныхъ овецъ, дондеже пастуха избра.

Бысть же родителема Блаженнаго преселитися во инъ градъ, Курескъ нарѣцаемъ, Князю повелѣвшю, пакы (1) же реку, Богу сице изволишю, да и тамо доблаго отрока житиѣ просияеши. Намъ-же, яко же есть дѣло, отъ-востока деньница изидеть (2) собирающе окрестъ себе ины мнози звѣзды, ожидающе Солнца Праведнаго, Христа Бога, глаголюще: Се азъ, Владыко, и дѣти, яже възпиталъ духовнымъ твоимъ брашномъ. И се, Господи, ученици мои: се бо Ти сия приведохъ, иже научихъ вся житинская презрѣти, и Тебе единого Бога и Господа възлюбити (3). Се, Владыко, стадо богословесныхъ овецъ, имъ же мя бѣ пастуха створилъ, и еже упасохъ на божественѣи Твоеи пажити. Сия Ти приведохъ честны, непорочны. Таче Господь к-нему: Рабе благи и вѣрне умноживъ правымъ талантъ! тѣмъ же прими уготованныи ти вѣнецъ, и вниди (4) в-радость Господа своего. И ко

(1) Въ др. паче.

(2) Курскъ лежитъ къ Востоку отъ Кіева. Но эта мысль о Востоку возбуждала въ душѣ Автора плѣнительную, высокую аллегорію, и послужила поводомъ къ новому отступленію. Какъ умѣстно и торжественно выражаетъ Авторомъ этотъ восторгъ, при воспоминаніи о мѣстѣ, въ которомъ началась жизнь сятаго мужа! Читатель проститъ меня, что я уступаю своему чувству. Нельзя равнодушно читать сіи неподдѣльные выраженія чувствъ, которыя составляютъ одно изъ важнѣйшихъ условій истинны и достовѣрности первобытной письменности.

(3) Такъ въ др. Въ харат. *снлюбими*.

(4) По другимъ списк. Въ харат. *сннннн*.

ученикомъ его (1) рчетъ: Придѣте, благое стадо доблаго (2) пастуха, богословесная овчата, иже мене ради алкавше и трудившися; примете уготованое царствие от-сложения миру.

Тѣмъ-же и мы, братие, потщившися ревнители и подражатели житію Преподобнаго Феодосія быти (3), и ученикомъ его, ихъ же тогда пред-собою къ Господу посла, да тако сподобимся слышати гласъ оный, еже отъ Владыки, Вседержителя рчется: Придите благословении Отца моего, примите уготованое вамъ царствие. — Нынѣ же пакы поидемъ на первое исповѣданіе Святаго сего отрока.

Расты убо тѣломъ (4), и душою влекомъ на любовь Божию, и хожаше по вся дни въ церковь Божию, послушая Божественныхъ книгъ съ всѣмъ вниманіемъ — и т. д.

II. Изъ Симона.

(Начало сказанія о воздѣлїи Церкви Печерской).

Бысть въ земли Варяжской Князь Африканъ, братъ Якуновъ слѣпнаго, иже отбѣже золотые руды (5) бияся полкомъ по Ярославѣ с-лютымъ Мстиславомъ. Сему Африкану бияшета два сына, Фриандъ и Ши-

(1) Изъ др. списковъ. Въ харат. ономъ.

(2) По др. спискамъ. Въ харат. доблаго.

(3) Сіе слово внесено изъ др. списковъ. Въ харатейномъ не читается.

(4) Такъ въ др. спискахъ. Въ харат. тѣло.

(5) Такъ во всѣхъ спискахъ, которыми я пользовался. Но въ Лѣтописи Несторовой, какъ извѣстно, читается руды.

мощь. По смерти же отца его изгна Якунъ обою брату области (1) ею. Прииде же Шимонъ къ благоуверному нашему Князю Ярославу. Его же приимъ, во чти имаше, и дасть и сынови своему Всеволоду, да будетъ старѣи у него. Прия же велику власть отъ Всеволода. Вина же любве его такова къ святому тому мѣсту.

Въ княжение Изяславле Киевѣ Половцемъ пришедшимъ на Рускую землю, изидоша съ тріе Ярославичи въ срѣтеніе имъ, Изяславъ, Святъславъ и Всеволодъ съ собою имын сего Шимона. Пришедшимъ же имъ къ Святому Антонію молитвы ради и благословенія, старецъ же отверзъ неложная своя уста и хотящую быти погыбель ясно исповѣдаше. Съ же Варягъ, падъ на ногу старца, моляше сохраненъ быти от-таковыя бѣды. Блаженны же рече ему: О чадо! яко мнози падуть остриемъ меча, и бѣжащимъ вамъ от-супостатъ вашихъ попрани, явлены будете и в-водѣ потопитесь: ты же спасенъ въ сдѣ положенъ имаше быти в-хоташен ся здати церкви. Бывшимъ же имъ на Альтѣ, ступленію (2) полкома бывшую, Божиимъ гнѣвомъ побѣжени быша Хрестыане. И бѣжащимъ имъ, убьени быша воеводы со многими вои въ съступѣ. Туже и Шимонъ бѣ дежа явленъ посреди ихъ. Возрѣвъ на небо, и видѣ церковь превелику, яку же и прежде видѣ на моря; въспоману глаголы Спасовы и рече: Господи! избави мя от-горькия сѣя смерти молитвами Твоея Матере и Преподобноу Антонія и Феодосѣя. И ту абие нѣкая сила изытъ и

(1) По др. спискамъ. Въ харат. *от-бласти*.

(2) Смягчено изъ *отступленію*.

ранъ (1). И вся своя обрѣтъ цѣлы и здравы. И пришедъ къ блаженному, сказа вѣшь дивну, тако глаголя, и т. д.

III. Изъ Полякарпа.

(Начало житія Агапитова).

Нѣкто от-Кіева пострижеся именемъ Агапитъ при блаженѣмъ отци нашемъ Антонии, иже послѣдствовавшѣ житія того Ангельскаго, самовидецъ бывъ исправлениемъ его. Яко же бо онъ, великий, покрывави свою святость, болныя цѣляше от-своея яди, мняся тѣмъ зелье врачевное подавать, тако здрави бываху молитвою его: тако и съ блаженнымъ Агапитъ, ревнуя святому старцю, помогаше болнымъ. Егда кто от-братія разболяшеся, сии оставивъ кѣлию (не бѣ что крадомаго), пришедъ к-болящему брату, и служалъ ему, подъявая же и помогая того на свою руку износя его, подавая тому отъ своея яди, еже варяше зелье; и тако сдравъ бываше болныи молитвою его. Аще же ли продолжалъ недугъ болящему — сице Богу благоволяющу, да и вѣру и молитву раба своего умножитъ — сии блаженный Агапитъ неотступно пребываше у него, непреставно моляся за нь, донде же Господь сдравие подасть болящему молитвы его ради. И сего ради прозванъ бысть Лѣчець. Сему Господь дарова дары ицѣления. И въ градѣ

(1) Безъ сомнѣнія, здѣсь пропускъ. Въ другихъ спискахъ читается: *нѣкая сила изъять его изъ среды мертвыхъ и абѣ исцѣль отъ ранъ.*

се слышано бысть: нѣкто въ-манаастыри лѣчещъ. И мнози приношаху к-нему болящая, и сдрави бываху.

Бысть же в-сего блаженаго время нѣкто, Орменинъ родомъ и вѣрою, хытръ же бѣ врачевати, яковъ же не бысть прежде его, иже токмо видѣвъ болнаго познаваше и повѣдааше смерть его нарекъ день же и часъ, и никако же измѣниться слово его. Се уже никако же не врачуется. Отъ сихъ единъ болныи принесенъ бысть в-Печерскыи манаастырь, иже первый бысть у Князя у Всеволода, его же Армения в-началии введе, прорекъ ему по осми днии смерть. Блаженныи же Агапить, давъ тому отъ зелия, еже самъ ѣдаше, сдрава створи. И промчеса слово о немъ по всей земли Русьской. Армения же утѣченъ бысть завистною стрѣлою, нача укарати блаженнаго. Посла в-манаастырь нѣкого осужена на смерть, повелѣвъ дати ему смертнаго зелия, да пред-нимъ вкусивъ, падъ умереть. Влаженныи же сего умирающа, дасть ему манаастырьскыи яди, и сдрава створи молитвою своею, отъ смерти избави повиннаго. Отселѣ вооружается на нь иновѣрныи, научая тожевѣрныи своя, хотя уморити мниха смертнымъ зелиемъ. Блаженныи же пияше без-пакости, ничто же зла приемля. Вѣсть бо Господь благочестивыи избавляти отъ смерти, Иже рече: Аще что и смертно испиють, ничто же ихъ не вредить. на недужныи руки възложить, и сдрави будутъ.

‘Къ великому сожалѣнію не могу здѣсь представить fac simile нашей рукописи. М. П. Погодинъ отдалъ его литографировать въ полной увѣренности,

что Литографъ самъ по себѣ хорошо выполнить это дѣло. Но вышло не такъ. Неправности замѣчены, когда манускриптъ уже былъ отправленъ къ своему владельцу.

АЛЕКСАНДЪ КУВАРЕВЪ.



ОБЪ УСПѢХАХЪ ХИМІИ

ВЪ НОВѢЙШЕЕ ВРЕМЯ (*).



Между тѣмъ какъ иныя Науки, при дальнѣйшемъ усовершенствованіи, все болѣе удаляются отъ практическаго ихъ приложенія, и заключаются какъ-бы въ самихъ себя, — Химія, не смотря на быстрые, почти невозможные ея успѣхи, съ каждымъ шагомъ впередъ все болѣе сростается съ жизнію, съ каждымъ днемъ открываетъ новыя средства къ улучшенію общественнаго благосостоянія, къ удовлетворенію болѣе или менѣе важныхъ потребностей. Находясь въ тѣсной связи, почти со всѣми отраслями промышленности, со всѣмъ, что относится къ потребностямъ и удобствамъ жизни, она теперь становится необходимою для каждаго истиннообразованнаго человѣка, для каждаго члена общества.

И это важное мѣсто въ ряду Естественныхъ Наукъ, такое могущественное вліяніе на жизнь, Химія приобрѣла только въ послѣдніе 50 — 60 лѣтъ. До того времени мы имѣли только Поэзію Химіи, и въ семъ отношеніи наша Наука имѣла одинаковую

(*) Речь произнесенная на торжественномъ актѣ въ С. Петербургскомъ Университетѣ, 25 Марта 1840 года.

судьбу со всѣми прочими. Въ каждой изъ нихъ обыкновенно старались прежде всего собирать плоды, и уже послѣ, когда съ большимъ вниманіемъ начинали разсматривать собранное, увѣрились, что обманчивую наружность принимали за дѣйствительность; — такъ было сначала и съ Химіей. Въмѣсто того, чтобы заняться основательнымъ изученіемъ химическихъ явленій, Алхимики искали плодовъ въ почвѣ, которая была еще не воздѣлана. Не познаковавшись съ химическими процессами, не изучивъ свойствъ металловъ, они вздумали дѣлать золото: надежда открыть легкое средство къ обогащенію подкрѣпляла эту мысль, и въ короткое время она распространилась между всѣми сословіями. Ученые того времени и Политики были равно преданы Алхиміи. Потребна была долговременная опытность, неимоверные труды, не увѣнчавшіеся никакими успѣхами, разительные примѣры жалкаго положенія, до котораго доводила эта несчастная страсть,— чтобы отклонить людей отъ попятій, такъ глубоко укоренившихся.

Въ XVIII вѣкѣ, когда точныя познанія въ Естественныхъ Наукахъ становились болѣе общими между Учеными, когда пріобрѣтенная опытность показала Алхимикамъ, какъ они грубо ошибались, страсть къ алхимическимъ изысканіямъ начала мало по малу пропадать; люди образованные и съ свѣтлымъ умомъ пріучались смотрѣть на этотъ предметъ съ надлежащей точки зрѣнія, и одни только мечтатели и невѣжды, напрасно тратившіе время и богатство, оставались еще вѣрными ученію Алхимиковъ.

Въ концѣ прошедшаго столѣтія (1783) Лавоазье нанесъ послѣдній рѣшительный ударъ Алхиміи. Онъ

первый точнымъ образомъ доказалъ, какъ неосновательно было мнѣніе Алхимиковъ о превращеніи свинца и другихъ металловъ въ золото, и съ тѣхъ поръ Алхимія стала въ такое же отношеніе къ Химіи, какъ Астрологія къ Астрономіи.

Лавоазье въ своихъ изслѣдованіяхъ руководствовался новою и глубокою мыслію. По его мнѣнію, всѣ химическія явленія зависятъ отъ перемѣщенія матерій, отъ соединенія или разложенія тѣлъ. *Въ Природѣ ничто не теряется, ничто не творится вновь*, — вотъ первый девизъ его.

Развивая постепенно эту идею, Лавоазье скоро утѣрился, что жизненный воздухъ, въ послѣдствіи названный кислородомъ, играетъ важнѣйшую роль почти во всѣхъ химическихъ явленіяхъ; онъ соединяется съ металлами и превращаетъ ихъ въ окиси; онъ питаетъ пламя, которое свѣтитъ намъ, онъ составляетъ существенную часть коры земной, воды, растеній, животныхъ. Занимая такое мѣсто во всѣхъ естественныхъ явленіяхъ и находясь непрестанно въ движеніи, онъ принимаетъ тысячи различныхъ видовъ, но никогда не теряется; *съ вѣсами въ рукахъ его всегда можно преслѣдовать*.

Съ открытіемъ этого тѣла, понятія Лавоазье становятся яснѣе и опредѣленнѣе: чѣмъ болѣе открываетъ онъ фактовъ, тѣмъ лучше понимаетъ ихъ. Каждое новое наблюденіе устраняетъ какую-нибудь трудность, какое-нибудь недоразумѣніе. Таковъ характеръ всякой теоріи истинной: она позволяетъ объяснять не только всѣ извѣстныя уже явленія, но даже и тѣ, которыхъ открытія можно ожидать въ будущемъ.

Не возможно представить себѣ, съ какими энтузіазмомъ ученая Европа приняла эту теорію. Умы самые робкіе, которые болѣе всего страшились пуститься по новому направленію, увлекались новымъ ученіемъ и старались знакомиться съ началами, которыя съ такимъ жаромъ были распространяемы. И какъ скоро первыя усилія были преодолены, когда новый химическій языкъ сдѣлался общимъ между Учеными, тогда самые жаркіе защитники старой Химіи должны были сознаться въ превосходствѣ новыхъ мнѣній и изъ противниковъ сдѣлались редкостными ихъ защитниками.

Впрочемъ Лавоазье, какъ искусный Художникъ, положилъ только основаніе великому зданію Химіи; онъ указалъ только на главные его очерки; дальнѣйшее выполненіе этого плана, обработка частныхъ, все предоставлено было позднѣйшимъ Химикамъ. И какой огромный трудъ ожидалъ ихъ въ будущемъ? Надобно было изслѣдовать, разложить тысячи различныхъ веществъ, показать ихъ отношеніе къ другимъ, объяснить ихъ образованіе,—задача, которая кажется превышала человѣческія силы: по крайней мѣрѣ, для ея рѣшенія потребны были цѣлыя столѣтія.

И этотъ огромный трудъ, ужасавшій сначала своею обширностію, выполненія котораго можно было ожидать только отъ соединенныхъ усилій всѣхъ Химиковъ, въ теченіе цѣлыхъ столѣтій, менѣе нежели въ полвѣка оконченъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ, въ отношеніи къ Минеральной Химіи. Въ столь короткое время изслѣдованы всѣ важнѣйшія неорганическія соединенія, и теперь эта отрасль нашихъ познаній доведена до возможной степени совер-

иенства, какое только доступно человеку при тѣхъ средствахъ наблюденія, какія находятся въ его распоряженіи.

Это фактъ неоспоримый и его не трудно объяснить. Занимаясь изслѣдованіемъ минеральныхъ тѣлъ, Химики скоро замѣтили, что всѣ они состоятъ изъ небольшого числа простыхъ тѣлъ или элементовъ, которые, при незнакомыхъ условіяхъ взаимно дѣйствуя другъ на друга, соединяются между собою и даютъ новые составы, болѣе или менѣе сложные. Такимъ образомъ Минеральная Химія сдѣлалась Наукою о тѣлахъ простыхъ, и ихъ дальнѣйшихъ соединеніяхъ.

Но эти простые тѣла, эти элементы Минеральной Химіи, раздѣляются опять на нѣсколько самыхъ естественныхъ группъ, такъ что если изучить подробно свойства одного какого-нибудь тѣла, то можно почти всегда угадывать, предвидѣть свойства всѣхъ прочихъ тѣлъ, принадлежащихъ съ нимъ къ той же группѣ.

Изученіе свойствъ кислорода знакомитъ насъ съ исторіею сѣры; узнавъ хлоръ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ знакомимся со всѣми малѣйшими свойствами іода, брома, и т. д. Такимъ образомъ, если теперь и случится открыть новое тѣло въ Минеральной Химіи, то оно всегда занимаетъ въ Наукѣ свое опредѣленное мѣсто; съ его открытіемъ, мы знаемъ исторію всѣхъ его соединеній.

Впрочемъ, не одна только эта аналогія руководствуетъ Химиковъ въ ихъ изслѣдованіяхъ; есть еще нѣсколько простыхъ, общихъ законовъ, которые болѣе всего облегчаютъ трудъ аналитика и познаніе которыхъ сдѣлалось теперь необходимымъ для каждаго занимающагося Химіею. Я разумѣю Теорію химиче-

скихъ пропорцій, и Теорію равномерности тѣлъ (Isomorphisme).

Если бы тѣла соединялись между собою во всѣхъ возможныхъ пропорціяхъ безъ всякаго опредѣленнаго закона, то Химія едвали могла бы существовать какъ Наука, потому что эти соединенія были бы безчисленны, и ихъ трудно бы было подвести подъ одинъ общій законъ; но Природа устроила иначе.

Въ ней все существуетъ по мѣрѣ, числу и вѣсу, и сообразно съ этимъ общимъ закономъ, простые тѣла Минеральной Химіи всегда соединяются между собою въ самыхъ простыхъ и опредѣленныхъ пропорціяхъ.

Какъ ни понятенъ для насъ вышеприведенный законъ, какъ ни легко его приложеніе, но при всемъ томъ протекли цѣлые десятки вѣковъ прежде нежели человѣкъ постигъ всю важность сего закона и успѣлъ сдѣлать изъ него надлежащее приложеніе. Только въ концѣ прошедшаго столѣтія начало развиваться ученіе о химическихъ пропорціяхъ и искусство посредствомъ разложеній опредѣлять эти пропорціи.

Удивительно точныя наблюденія Венцеля и Рихтера въ первый разъ показали, что количество оснований, насыщающихъ извѣстную часть какой-нибудь кислоты насыщаетъ точно такую же часть всякой другой кислоты. Скоро послѣ того, Берцелиусъ и другіе Химики представили множество частныхъ случаевъ, доказывающихъ такое постоянное отношеніе въ химическихъ соединеніяхъ. Оставалось только подвести всѣ эти частныя явленія подъ одинъ общій законъ, связать ихъ одною общою мыслію; но кажется сама судьба предназначала пытливому Нѣмецкому уму

глубокія многотрудныя изслѣдованія, предоставивъ снѣглымъ Британцамъ извлекать плоды изъ этихъ изысканій.

Какъ бы то ни было, ни одинъ изъ упомянутыхъ Химиковъ не постигалъ всей важности предмета, ни одинъ не могъ отдѣлаться отъ частныхъ и замѣтить общій законъ, которому были подчинены всѣ эти явленія.

Дальконъ, Англичанинъ, первый началъ утверждать въ 1807 году, что всѣ результаты полученные Венцеломъ и Рихтеромъ, Берцелліусомъ и нѣтъ самимъ, можно подвести подъ одинъ весьма простой и общій взглядъ, если согласиться съ предположеніемъ, что матерія состоитъ изъ безконечно малыхъ и недѣлимыхъ частицъ или, другими словами, изъ атомовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, слѣдуетъ только предположить, что каждый видъ матеріи имѣетъ свои собственные атомы, различныя для каждаго вида по вѣсу и можетъ быть по формѣ: тогда не трудно будетъ объяснить разность, замѣчаемую между различными тѣлами. Простѣе еще, что эти атомы, не сѣмиваясь между собою, располагаются одинъ подлѣ другаго, и такимъ образомъ производятъ тѣла сложныя: тогда всѣ химическія явленія получаютъ надлежащее объясненіе.

Не трудно понять, какое вліяніе на успѣхъ Химіи имѣло это ученіе и какъ много оно облегчало утомительныя, часто механическія работы, необходимыя при анализѣ. Если мы имѣемъ разложеніе всѣхъ солей какой-нибудь непримѣрной кислоты, съ всѣми известными основаніями, и потомъ опредѣ-

лимъ соединенія какого-нибудь основанія со всѣми кислотами, то мы здѣсь будемъ имѣть всѣ данныя для опредѣленія состава всѣхъ возможныхъ солей. Такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы опредѣлить составъ каждой соли особенно (что потребовало бы чрезвычайной потери времени) мы можемъ ограничиться разложеніемъ только нѣкоторыхъ солей: зная нѣсколько членовъ этой длинной цѣпи, при помощи теоріи Дельтона, мы можемъ по вычисленію узнать и всѣ прочія. Въ рѣдкихъ только случаяхъ, гдѣ Дельтонова теорія не помогаетъ намъ, мы обращаемся къ *Митчерлиховой* теоріи (неоморфизму) равноформенныхъ тѣлъ.

За нѣсколько предъ симъ лѣтъ, этотъ знаменитый Берлинскій Химикъ обратилъ особенное вниманіе на условія, при которыхъ вещества, совершенно различныя между собою, могутъ взаимно замѣщать другъ друга въ кристаллахъ, не измѣняя ихъ формы. Онъ нашелъ, что вообще всѣ тѣла, какъ сложныя, такъ и простыя, сходныя по составу и выражаемыя подобною формулою, способны къ такому замѣщенію въ одномъ и томъ же кристаллѣ, именно потому, что они принадлежатъ къ одному и тому же типу: это свойство Митчерлихъ означилъ подъ именемъ *неоморфизма*.

Въ этомъ законѣ мы имѣемъ новое и при томъ самое вѣрное средство къ опредѣленію вѣса атома простыхъ тѣлъ: слѣдуетъ только принять которое-нибудь изъ множества одноформенныхъ тѣлъ за единицу и сравнивать съ нимъ всѣ прочія.

При такихъ пособіяхъ Науки и при постоянныхъ усиліяхъ, Химики успѣли въ короткое время окон-

чить трудъ, на который Лавоазье только указалъ своимъ послѣдователямъ; въ теченіе полувѣка всѣ простыя тѣла расположены по естественнымъ группамъ, всѣ дальнѣйшія ихъ соединенія опредѣлены съ возможною точностію; если и есть нѣсколько частныхъ случаевъ, которые еще не совершенно изслѣдованы, то это зависитъ болѣе отъ обстоятельствъ, и безъ сомнѣнія подобныя пропуски будутъ скоро пополнены. Между такими вопросами, которые до сихъ поръ остаются еще нерѣшимыми, я намѣренъ указать на нѣкоторые, особенно важные для насъ Русскихъ, потому что рѣшенія этихъ вопросовъ мы въ правѣ ожидать отъ Русскихъ Химиковъ. Исторія платины въ послѣднее время обработана со всею возможною подробностію, но мы почти ничего не знаемъ объ металлахъ ее сопровождающихъ. Намъ извѣстны почти только по имени родій, осмій, иридій, палладій. Берцеллиусъ и другіе Химики сдѣлали нѣсколько опытовъ для опредѣленія вѣса ихъ атомовъ, но дальнѣйшая ихъ обработка, отношеніе ихъ къ прочимъ тѣламъ, ихъ безчисленныя соли, такъ легко кристаллизующіяся, столь правильныя, — все это представляетъ предметъ, въ полной мѣрѣ заслуживающій вниманіе нашихъ Химиковъ.

Другой вопросъ, особенно важный въ техническомъ отношеніи, касается состава гидравлическихъ цементовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи уже давно нашли известнякъ, который соединяетъ въ себѣ всѣ качества лучшаго цемента, доставляемаго за дорогую цѣну изъ Англіи; нѣтъ сомнѣнія, что вещество, котораго составныя части такъ обыкновенны и такъ повсемѣстно распространены въ Природѣ, встрѣ-

тится и въ другихъ мѣстахъ Сѣверной Россіи. Окрестности С. Петербурга и Новгорода, Финляндія и Остзейскія Провинціи, столь богатые известняками древнѣйшихъ формаций, безъ сомнѣнія дадутъ во многихъ мѣстахъ подобный же цементъ; но чтобы найти такіе мѣсторожденія, для этого требуется основательное изученіе нашихъ известняковъ; нужно съ вѣсами въ рукахъ опредѣлить ооствъ ихъ для каждой породы особенно; но эта работа еще не начата до сихъ поръ, не смотря на то, что она имѣла бы самое обширное вліяніе на огромные труды нашей гидравлической Архитектуры. Сколько бы ни говорили въ пользу цементовъ искусственныхъ, обыкновенно теперь употребляемыхъ, они всегда будутъ стоять несравненно ниже естественныхъ въ отношеніи къ прочности.

И такъ за исключеніемъ только немногихъ случаевъ, гдѣ Неорганическая Химія требуетъ еще дальнѣйшей обработки, болѣе полнаго развитія, на нее можно смотрѣть, какъ на Науку совершенно законченную. Изъ извѣстныхъ намъ 55 простыхъ тѣлъ или началъ, на основаніи немногихъ простыхъ и ясныхъ законовъ, мы получаемъ всѣ двойныя соединенія, всѣ соли Минеральной Химіи, и кромѣ того еще мы въ состояніи приготовить множество подобныхъ же соединений искусственнымъ образомъ въ нашихъ лабораторіяхъ.

Теперь, какъ приложить съ какимъ-нибудь успѣхомъ эти понятія къ Химіи Органической? Здѣсь вы найдете такое же множество различныхъ соединеній, какъ и въ Химіи Неорганической, и они всѣ—не только различны между собою, а между тѣмъ вмѣсто 55 элементовъ, входящихъ въ составъ тѣхъ Мино-

ральной Химіи, въ большей части известныхъ намъ органическихъ соединеній вы найдете только три, или четыре начала, изъ которыхъ они всѣ составлены. Какимъ образомъ, на основаніи простыхъ законовъ Минеральной Химіи, объяснить, привести въ систему всѣ различные вещества, получаемыя изъ тѣхъ органическихъ и которыя почти всѣ состоятъ изъ углерода, водорода и кислорода, — трехъ элементовъ, къ которымъ только въ нѣкоторыхъ случаяхъ прибавляется азотъ?

Химики новѣйшаго времени понимали всю важность подобнаго вопроса для Естественной Философіи: они видѣли, что съ рѣшеніемъ этой задачи имъ объяснились бы всѣ таинственные процессы, совершающіеся въ жизни животной и растительной; тогда бы они могли подражать въ своихъ лабораторіяхъ всѣмъ быстрымъ превращеніямъ, какія мы видимъ въ Природѣ, и по своему произволу получать тѣ, или другія тѣла, теперь образующіяся только въ животныхъ, или растеніяхъ.

Надежда достигнуть нѣкогда этой высокой, прекрасной цѣли, подкрѣпаяла ихъ въ утомительныхъ, часто безуспѣшныхъ изысканіяхъ; въ послѣдніе годы, число известныхъ органическихъ тѣлъ быстро увеличивалось; съ каждымъ днемъ открывали новыя вещества съ самыми замѣчательными свойствами; но тѣмъ болѣе увеличивалась масса нашихъ познаній въ Природѣ органической, тѣмъ живѣе чувствовали необходимость соединить ихъ въ одно стройное цѣлое. Безъ общей нити, которая связывала бы всѣ частности, безъ основной идеи, — Химія Органическая походила болѣе на магазинъ фактовъ, не имѣющихъ между собою ничего общаго.

И между тѣмъ законы, которыми подчинено образованіе тѣлъ органическихъ такъ же просты и правильны, какъ и въ Природѣ неорганической. Чтобы изъ трехъ, или четырехъ элементовъ образовать всѣ тѣла органическія, Природа изъ этихъ немногихъ простыхъ тѣлъ составила нѣсколько сложныхъ, которыя сами въ свою очередь имѣютъ всѣ свойства простыхъ тѣлъ, извѣстныхъ намъ въ Минеральной Химіи.

Такимъ образомъ Химія Органическая имѣетъ свои простые элементы, ей одной только свойственные, и для отличія отъ элементовъ Минеральной Химіи названные сложными радикалами. Синеродъ, амидъ, бензолъ, метиленъ, нафталинъ, — вотъ начала, съ которыми должна имѣть дѣло Органическая Химія: она нисколько не заботится о конечныхъ элементахъ, изъ которыхъ эти начала составлены и которые собственно принадлежатъ къ Минеральной Химіи.

Первый взглядъ на Химию Органическую съ этой стороны, первое понятіе о сложныхъ радикалахъ, находимъ мы у Берцелліуса. Во второмъ изданіи своей Химіи (*Berzelius Chemie, neueste Auflage, 1817 г. 544*), говоря о кислотахъ, онъ замѣчаетъ, что все отличіе тѣлъ органическихъ отъ неорганическихъ состоитъ въ томъ, что первыя суть окиси простыхъ радикаловъ, и что напротивъ всѣ органическія соединенія можно разсматривать, какъ окиси сложныхъ радикаловъ. Въ растеніяхъ эти радикалы должны состоять изъ водорода и углерода, въ животныхъ—изъ углерода, водорода и азота.

Можетъ быть эта идея слишкомъ рано была высказана Берцелліусомъ, потому что въ то время еще

очень мало сдѣлано было разложеній тѣлъ органическихъ: какъ бы то ни было, Химики того времени обратили весьма мало вниманія на глубокое значеніе словъ, высказанныхъ Берцелліусомъ. Въ продолженіе 20-лѣтнихъ изслѣдованій на этомъ пути, они охотнѣе держались другаго мнѣнія, по которому органическія тѣла разсматриваемы были, какъ двойныя соединенія простыхъ элементовъ, и эти соединенія каждый толковалъ по своему. Въ то время уже извѣстны были синеродъ и бензолъ, но, при всей простотѣ ихъ соединеній, при всей легкости, Химики не могли объяснить надлежащимъ образомъ природы этихъ тѣлъ. Такая неопредѣленность въ Органической Химіи, такая шаткость въ понятіяхъ оставалась до 1834—35 года. Въ это время, историческій споръ между Дюма и Либихомъ о *составѣ эфира* заставилъ Химиковъ обратиться къ давно забытой ими мысли Берцелліуса, и слѣдствіемъ этого ученаго спора было, что всѣ наконецъ согласились разсматривать органическія вещества, съ содержаніемъ кислорода, какъ окиси *сложныхъ радикаловъ*.

Оставалось теперь приложить теоретическія понятія къ практикѣ, и эта задача самымъ удачнымъ образомъ была рѣшена Велеромъ и Либихомъ, сперва въ статьѣ ихъ о синеродной кислотѣ, а потомъ при изслѣдованіяхъ состава миндальнаго масла: здѣсь мы въ первый разъ увидѣли полное ученіе о синеродѣ и бензолѣ, какъ сложныхъ радикалахъ, которые во всѣхъ соединеніяхъ занимаютъ мѣсто простаго тѣла, и при всѣхъ разложеніяхъ остаются безъ всякой перемены, такъ что если бы мы напередъ не знали, что эти тѣла состоятъ изъ углерода, водорода и кисло-

рода, ничто не препятствовало бы принимать ихъ и простыя начала, считать металлами. Удачный опытъ напелъ многихъ подражателей, особенно между Французскими Химиками; Дюма и Пелиго, Рено и Пелузь, сдѣлались равностными защитниками новаго ученія, и каждый изъ нихъ болѣе или менѣе способствовалъ къ его развитію.

Французской школѣ преимущественно обязаны мы развитіемъ прекрасной теоріи *замѣщенія* (*théorie de substitution*), которая даетъ намъ новыя и вѣрныя средства къ изученію сложныхъ радикаловъ. Эта теорія еще не принята всѣми Химиками; еще и теперь она составляетъ предметъ самаго жаркаго спора между Дюма и Берцеллиусомъ; впрочемъ, не трудно сказать напередъ, на которой сторонѣ останется побѣда. Судя по ходу дѣла, можно полагать навѣрное, что Берцеллиусъ долженъ будетъ уступить предъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ фактовъ, которые всѣ говорятъ въ пользу мнѣнія Дюма.

Такимъ образомъ, всѣ теоріи Химиковъ настоящаго времени, всѣ ихъ изслѣдованія основываются на существованіи сложныхъ радикаловъ; теперь трудно составить себѣ какое-нибудь другое понятіе о тѣлахъ органическихъ, и вся задача Химиковъ настоящаго времени состоитъ въ томъ, чтобы изъ этого множества органическихъ соединений, отыскать и соединить въ одну группу тѣ, которыя принадлежатъ къ одному и тому же радикалу.

Мы вполне чувствуемъ, какъ несовершенны еще настоящія наше изслѣдованія, сколько вопросовъ остается намъ рѣшить, но мы теперь стоимъ на пути

къ разгадкѣ ихъ, и дѣйствительно идемъ впередъ. Давно ли еще мы не имѣли никакого понятія о сахарахъ, оксимахъ, альдегидахъ; давно ли эти тѣла стояли совершенно отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ, и теперь мы встрѣчаемъ ихъ почти въ каждомъ новомъ изслѣдованіи. Основываясь на подобныхъ примѣрахъ, можно принять за доказанное, что добываніе органическихъ веществъ искусственнымъ образомъ въ нашихъ лабораторіяхъ не только вѣроятно, но даже несомнѣнно. Мы не знаемъ еще, какимъ путемъ дойдемъ до означеннаго результата, потому что намъ неизвѣстны посредствующіе члены, изъ которыхъ органическія вещества образуются, но во всякомъ случаѣ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что эта цѣль со временемъ будетъ достигнута.

Какъ далеко поведутъ насъ эти открытія въ Органической Химіи напередъ угадать нельзя, но крайней мѣрѣ уже теперь можно съ достовѣрностію сказать, что при всѣхъ ея недостаткахъ, при всемъ томъ, что она теперь только на половинѣ пути къ своему развитію, она уже сдѣлалась несравненно полнѣе и обширнѣе, нежели Химія Неорганическая, которая теперь такъ хорошо обработана.

Мы можемъ сказать еще болѣе: изъ двухъ Химій органическая способна къ лучшей обработкѣ, нежели Неорганическая, и теперь уже первая стоитъ на высшей степени своего развитія, нежели послѣдняя. Въ самомъ дѣлѣ, мы теперь совершенно увѣрены, что радикалы Органической Химіи суть тѣла сложныя, и при изслѣдованіи различныхъ ихъ соединений, вся трудность состоитъ въ томъ, чтобы избѣжать конечнаго разложенія сихъ радикаловъ на неор-

ганические элементы. Но если предположить, что кислородъ и сѣра, что всѣ металлы, принимаемые теперь за тѣла простые въ Минеральной Химіи, на самомъ дѣлѣ составлены изъ другихъ элементовъ,— скоро ли можемъ мы дойти до разложенія всѣхъ этихъ тѣлъ? При какихъ условіяхъ и съ помощію какихъ силъ произойдетъ оно? — Всѣ эти вопросы остаются для насъ загадкою, и вѣроятно еще на долгое время такими останутся.

Удивляясь быстрымъ успѣхамъ Химіи въ теоретическомъ отношеніи, мы не должны выпускать изъ виду ея обширное вліяніе на благосостояніе общества. Нѣтъ почти ни одной вѣтви промышленности, ни одного искусства, по видимому совершенно механическаго, которое бы не получало большаго, или меньшаго измѣненія, сообразно съ успѣхами новѣйшей Химіи, гдѣ бы не видно было ея могущественнаго вліянія. Наука едва успѣвала дать отчетъ въ открытіяхъ, ужъ вслѣдъ за этими открытіями являлся цѣлый рядъ фабрикъ, которыя обязаны были имъ своимъ существованіемъ. Шеврѣль еще не совсѣмъ окончилъ свои ученія и изслѣдованія о жирныхъ веществахъ, а ужъ, основываясь на немногихъ данныхъ, какъ онъ сообщилъ публикѣ, мы успѣли усовершенствовать мыльные заводы, нашли новое средство выгоднымъ образомъ сбывать наши Отечественныя произведенія, приготовляя стеариновую кислоту, которая въ послѣдніе годы пошла во всеобщее употребленіе. Маркграфъ сдѣлалъ нѣсколько опытовъ касательно опредѣленія состава свекловичны и дѣйствія сѣрной кислоты на крахмалъ, и эти изслѣдованія положили прочное основаніе всѣмъ свекловично-сахарнымъ заво-

данъ; Маркграфу и современному ему Химикамъ Европа обязана тѣмъ, что теперь она въ состояніи сама приготовить большую часть потребляемаго въ ней сахара, а со временемъ можетъ надѣяться и вовсе освободиться отъ тягости дани, какую она доселѣ платила колоніямъ.

Подобныхъ примѣровъ найдется множество: давно ли мы покупали Берлинскую лазурь на вѣсъ золота? Давно ли еще добываніе сѣрной кислоты соединено было съ неимоверными трудностями и потерями? А теперь, въ слѣдствіе успѣховъ теоретической Химіи, каждый имѣющій нѣсколько химическихъ свѣдѣній, можетъ легко объяснить себѣ процессъ добыванія этихъ веществъ и приготовить ихъ въ какомъ угодно количествѣ.

Подобныя приложенія химическихъ познаній къ жизни въ послѣднее время сдѣлались такъ важны, что во многихъ мѣстахъ на нихъ начали обращать болѣе всего вниманія при изученіи Химіи. Это очень естественно; но при такомъ практическомъ направленіи не лзя совершенно забывать и теоретическую часть Науки: мы не имѣемъ никакого права дѣлать наши химическія познанія на полезныя въ общежитіи, и на такія, изъ которыхъ не лзя сдѣлать никакого приложенія къ жизни. Въ Наукѣ нѣтъ ничего незначительнаго; самое маловажное открытіе имѣетъ достоинство, которое только со временемъ будетъ вполне оценено; каждое новое положительное познаніе, сколько бы оно ни казалось далекимъ отъ приложенія къ общественной жизни, ведетъ къ другимъ, новымъ понятіямъ, съ которыми оно находится въ тѣсной связи, и способствуя ихъ развитію, ведетъ къ ре-

зультатамъ, которыхъ важность никакъ не лзя напередъ угадывать.

Я хотѣлъ только этимъ показать, что Науки имѣютъ двойную цѣль: одна состоитъ въ матеріальныхъ выгодахъ, другая, высшая, служить основаніемъ для нихъ; она состоитъ въ пріобрѣтеніи ясныхъ понятій и расширеніи предѣловъ нашего знанія. Если послѣднее выпустить изъ виду, едва ли можно надѣяться на успѣхи и въ первомъ.

Впрочемъ, я не останавливаюсь болѣе распространяться о такой истинѣ, въ которой безъ сомнѣнія убѣжденъ всѣмъ и которая въ полной мѣрѣ оценена и постигнута нашими Правительствомъ. Покровительствуя всѣми возможными средствами развитію мануфактуръ и промышленности въ нашемъ Отеествѣ, оно обращаетъ особенное вниманіе на умственное образованіе класса ремесленного. Съ этою цѣлію открытъ Технологическій Институтъ и введены реальные классы при Училищахъ и Гимназіяхъ. Когда эта послѣдняя мѣра Правительства будетъ совершенно приведена въ исполненіе, тогда мы будемъ имѣть въ нашихъ ремесленникахъ не безотчетливыхъ подражателей, но искусныхъ художниковъ, тогда наши фабриканты освободятся отъ тягостной для нихъ зависимости отъ иностранныхъ мастеровъ; наша торговля, наша промышленность пойдутъ быстрыми шагами впередъ, и Россія, уже давно сильная оружіемъ, слава доблестями Царей, станетъ тогда въ ряду Государствъ на чреду, самымъ Провидѣніемъ ей предназначеную.

А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ.

1840 г., 16 Марта.

III.
ИЗВѢСТІЯ
ОБЪ
ОТЧЕТСТВЕННЫХЪ
УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

В Ы П И С К А
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 7 Февраля.

Г. Экстраординарный Академикъ *Бумажовскій* объявилъ, что онъ въ скоромъ времени сообщитъ Г. Непременному Секретарю дополненіе къ своей Запискѣ о правельныхъ многоугольникахъ, вписанныхъ въ кругъ и описанныхъ около него.

Часть XXVI. Отд. III.

1

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи препровождаетъ копію съ докладной Записки своей объ избраніи Г. Профессора *Якоби* въ Адъюнкты по Прикладной Механикѣ. Эта Записка, на основаніи которой Г. *Якоби* долженъ считаться въ службѣ по Академіи со дня избранія, то есть съ 29 Ноября 1839, удостоена Высочайшаго утвержденія 26 минувшаго Генваря. Положено: выдать Г. *Якоби* дипломъ на званіе Адъюнкта.

Г. Вице-Президентъ Академіи увѣдомляетъ Конференцію, что Г. Ректоръ Императорскаго С. Петербургскаго Университета просилъ Его Сіятельство дозволить Экстраординарному Профессору Доктору *Савичу*, преподающему въ Университетѣ Астрономію, пользоваться инструментами, находящимися въ малой Академической Обсерваторіи, и, въ случаѣ нужды, читать свои лекціи въ самой Обсерваторіи. — Положено: разрѣшить Г. *Вишневскому* допустить Г. *Савича* и его слушателей въ Обсерваторію и дозволить имъ пользоваться имѣющимися въ ней инструментами.

Г. Академикъ *Френъ* представилъ тридцать восемь Восточныхъ золотыхъ монетъ¹ и осьмнадцать слѣпковъ изъ стеклянной композиціи, пріобрѣтенныхъ для Академіи сыномъ его. Золотыя монеты, за исключеніемъ весьма немногихъ, принадлежащихъ къ новѣйшимъ временамъ, относятся къ первымъ пяти вѣкамъ Эгипта, а слѣпки, сколько Г. *Френъ* могъ опредѣлить ихъ, къ IV, V и VI вѣкамъ Мухаммеданской эры. Тѣ и другіе замѣчательны уже по своей высокой древности; но еще болѣе въ отношеніи палеографическомъ и историческомъ. — Положено: напечатать донесеніе Г. *Френа* въ «Bulletin scientifique».

Гг. Академики *Френъ*, *Грефе*, *Беръ* и *Бротсе* представили списки книгъ бібліотеки *Кланрота*, продава-

щейся въ Парижѣ съ публичнаго торго, которыхъ они просятъ купить для Академіи. — Положено: поручить исполненіе этого книгопродавцамъ *Беллиару* и *Комп.*

Преосвященнѣйшій *Василій*, Экзархъ Грузіи, препроводилъ въ Конференцію списки и переводы двухъ древнихъ Грузинскихъ хартій, хранящихся въ Кутаисскомъ соборѣ.

Отецъ *Іакинѣзъ Бичуринъ* возвратилъ, при письмѣ на имя Непремѣннаго Секретаря, Китайскую *Хрестоматію* съ Словаремъ, составленную Архимандритомъ *Данииломъ*. Ученый Синологъ находитъ нужнымъ сдѣлать въ этихъ твореніяхъ въкоторыя, отмѣченныя имъ на поляхъ рукописи, поправки и дополненія, необходимыя въ книгѣ, назначенной для юношества. — Положено: донести Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Докторъ *Густавъ Круссель* препроводилъ въ Конференцію, при письмѣ изъ Каяны отъ 31 Генваря, Записку подъ заглавіемъ: «*Vorschlag den Galvanismus gegen wirklich materielle Lokalkrankheiten anzuwenden,*» которую онъ проситъ разсмотрѣть, чтобы опредѣлить, не полезно ли было бы для Науки повѣрить его предположенія опытами, сообразно вышнему состоянію нашихъ познаній по Естественной Исторіи и Медицинѣ. — Разсмотрѣніе этого сочиненія возложено на Гг. *Паррота*, *Бера* и *Якоби*.

Г. Непремѣнный Секретарь представилъ метеорологическія наблюденія, произведенныя въ 1839 году въ *Екатеринославѣ*.

Засѣданіе 14 Февраля.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи препровождаетъ доставленный къ нему Россійскимъ Посланникомъ во Франкфуртъ-на-Майнѣ Тайн.

Сов. *Убри* каталогъ собранія рукописей, которое Графъ *Пикколомини* предлагаетъ купить у него для Императорской Публичной Библиотеки. Его Высочайшее Представительство предлагаетъ Конференціи разсмотрѣть означенный каталогъ и донести ему какъ объ учености и стоимости рукописей въ немъ, заключающихся, такъ и о цѣнѣ ихъ. — Исполненіе сего возложено на Г. Академика *Круа*.

Начальникъ Черноморской береговой линіи, Генералъ-Лейтенантъ *Раевскій* препровождаетъ десять древнихъ монетъ, найденныхъ въ крѣпости Новороссійской въ Суджукской бухтѣ, на Восточномъ берегу Чернаго моря, прося Конференцію уведомить его, заслуживаютъ ли онѣ вниманіе по своей древности. — Положено: передать на разсмотрѣніе Г. *Грефе*.

Гг. Академики *Брандтъ*, *Беръ*, *Ленцъ* и *Фриццъ*, которымъ въ засѣданіи 17 Генваря поручено было разсмотрѣть панкратическій микроскопъ Г. Профессора *А. Фишера*, представили донесеніе, составленное Г. *Ленцомъ*, въ которомъ они, въ сущности, излагаютъ слѣдующее: «Микроскопъ сей отличается отъ другихъ сложныхъ микроскоповъ тѣмъ, что допускаетъ постепенное увеличеніе предмета отъ 250 до 560 разъ безъ перемѣны стеколъ и притомъ такъ, что, при нѣкоторомъ навыкѣ, наблюдатель можетъ, не теряя наблюдаемаго предмета изъ вида, получить желаемое увеличеніе, повертывая вѣхстъ два винта, — что, конечно, можетъ похвастаться значительнымъ усовершенствованіемъ, особенно для Естествоиспытателя, наблюдающаго живые предметы». Потомъ Коммиссары разсматриваютъ слѣдующіе два вопроса: во-1) до какой степени идея постепеннаго увеличиванія принадлежитъ Г. *Фишеру*? и во-2) успѣшно ли слѣланное имъ примѣненіе этой идеи? Что касается перваго вопроса, то Коммиссары показываютъ, что Г. *Брюстеръ* еще въ

1813 году примѣнилъ ту же мысль къ постройкѣ телескоповъ и что въ послѣдствіи Г. *Вокеръ* (Valker), вылавая эту мысль за свою, назвалъ зрительныя стекла, устроенныя по этому правилу *панкратическими*. Предполагая, что эти обстоятельства не были извѣстны Г. *Фишеру*, ему можно приписать только ту честь, что онъ первый примѣнилъ мысль Г. *Брюстера* къ микроскопамъ. Изложивъ затрудненія, которыя должно было представлять это примѣненіе, Коммиссары сообщаютъ результаты сдѣланнаго ими сравненія панкратическаго микроскопа съ двумя разной величины микроскопами работы *Шика* (Schiek), однимъ, старой констукціи, изъ мастерской Г. *Шевалье*, въ Парижѣ, и однимъ работы Гг. *Уциншайдера* и *Фрауэнгофера*. Панкратическій микроскопъ можетъ соперничествовать съ *Шиковыми* въ опредѣленности изображеній и далеко превосходитъ въ этомъ отношеніи оба другіе; что касается ясности изображеній и обширности поля зрѣнія, то панкратическій микроскопъ долженъ уступить преимущество обоимъ Берлинскимъ. Въ заключеніе, Коммиссары говорятъ, что микроскопъ Г. *Фишера* вполне достоинъ одобренія Академіи и изъявляютъ желаніе, чтобы онъ былъ доведенъ еще до высшей степени совершенства, къ чему онъ, конечно, способенъ.

Г. Академикъ *Беръ* доноситъ Конференціи, что Г. *Шренкъ* доставилъ ему для Музеевъ Академіи коллекцію растеній, животныхъ, штукъ и окаменѣлостей, собранную имъ въ двухъ путешествіяхъ своихъ по Сѣверной части Россіи. Такъ какъ Г. *Шренкъ*, предоставивъ эти предметы Академіи, отказался отъ денежныхъ выгодъ, которыя могъ бы пріобрѣсти, продавъ ихъ въ чужихъ краяхъ, то Г. *Беръ* полагаетъ справедливымъ вознаграждать его соразмѣрно цѣнности пожертвованныхъ имъ предметовъ, изъ штатныхъ суммъ, назначенныхъ

на обогащеніе Музеевъ Естественной Исторіи. — Конференція одобрила сіе предположеніе.

Г. Экстраординарный Академикъ *Броссе* представилъ каталогъ библіотеки Эчміадзинскаго монастыря на Русскомъ и Французскомъ языкахъ, и извѣстіе объ этомъ монастырѣ. По предложенію Г. *Броссе*, положено напечатать то и другое въ числѣ 225 экз., а извѣстіе помѣстить предварительно въ «*Bulletin Scientifique.*»

Г. Адъюнктъ *Мейеръ* представилъ отъ имени Члена-Корреспондента Г. *Бунге*, Записку подъ заглавіемъ: «*Ueber die Gattungen Siphonostegie, Benth. und Uwarowia, Bunge.*» Эта записка будетъ помѣщена въ «*Bulletin Scientifique.*»

Г. Непремѣнный Секретарь представилъ метеорологическія наблюденія, произведенныя въ 1839 году въ Пензѣ. Положено: передать Г. Академику *Кунфери*.

Засѣданіе 21 Февраля.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи увѣдомляетъ Конференцію, что по всеподданнѣйшему докладу Его Высокопревосходительства, Государь Императоръ Высочайше изволилъ утвердить Ст. Сов. *Кеппена* въ званіи Экстраординарнаго Академика по Статистикѣ, со дня избранія, именно съ 20 Декабря 1839.

Командиръ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Генералъ отъ Инфантеріи *Головинъ* препровождаетъ въ Конференцію 42 Восточныя и другія монеты, прося рассмотреть и описать ихъ. — Положено: поручить Гг. Академикамъ *Френу* и *Грефе*.

Г. Академикъ *Кунфери* доноситъ Конференціи, что Его Императорское Высочество Герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій, при посѣщеніи Минерало-

гическаго Кабинета, предложилъ обмѣнъ дублетовъ Академіи на дублеты Его собственной коллекціи. Въ слѣдствіе сего Г. *Кунферъ* представляетъ списокъ одиннадцати дублетовъ Академическаго Собранія, прося разрѣшенія на обмѣнъ ихъ. — Конференція изъявила на это свое согласіе.

Г. Академикъ *Шмидтъ* представилъ весьма благопріятный отзывъ о Замѣчаніяхъ Священника *Веніамінова* касательно языковъ Колошей и жителей Кадька, съ словаремъ перваго изъ этихъ языковъ. — Положено: напечатать Замѣчанія въ Словарь Священника *Веніамінова* вмѣстѣ съ его же Алеутскою Грамматикою.

Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ и прочелъ Записку подъ заглавіемъ: *Remarques critiques sur les espèces qui composent le genre Glomeris.* — Положено: напечатать въ «*Bulletin Scientifique.*»

Тотъ же Академикъ доноситъ, что онъ окончилъ двѣ Записки подъ заглавіемъ: *Ueber die Asselartigen Thiere der Regentschaft Algier*, долженствующія поступить въ составъ путешествія Г. *Вайнера* въ Алжиръ. Конференція разрѣшила Г. *Брандту* отправить эти Записки къ Г. Профессору *Вайнеру* въ Эрлангенъ, предоставляя себѣ только напечатать донесеніе его въ «*Bulletin Scientifique.*»

Г. *Брандтъ* представилъ также дипломы разныхъ Ученыхъ Обществъ, которыя приняли его въ свои Члены, именно: Академіи Наукъ Берлинской и Туринской, Обществъ Естественныхъ Испытателей въ Галлѣ, Данцигѣ, Гамбургѣ и Герцогствѣ Нассаускомъ, Парижскаго Кювье-ровскаго Общества и Штетинскаго Этномологическаго Общества.

Г. Академикъ *Шйренъ* представилъ весьма благопріятный отзывъ о сочиненіи Г. *Миллера*: «*Der Ugri-sche Volksstamme,*» которое отдаво было ему на разсмо-

трѣіе. — Положено: донести Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Г. Адъюнктъ *Мейеръ* доноситъ, что собраніе растеній, предлагаемое на продажу Академіи Г. *Шренкель*, состоитъ изъ 525 образчиковъ изъ Русской Лапландіи, земли Самоѣловъ и съ острова Вайгача. По мнѣнію Г. *Мейера*, они могутъ стоить 42 р. 86 коп. серебромъ. — Положено: сообщить Комитету Правленія Академіи Наукъ объ уплатѣ означенныхъ денегъ.

Г. Пасторъ *Кастренъ*, при письмѣ изъ Кемпи, проводилъ по просьбѣ Г. *Бера* журналъ своихъ метеорологическихъ наблюденій; а Г. Непременный Секретарь представилъ такіа же наблюденія, произведенныя въ Ковно, Курскѣ, Свислочѣ и Волчанскѣ. Все это передано для соображенія Г. Академику *Купферу*.



В Ы П И С К А
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Засѣданіе 6 Февраля.

Чтаны: 1) всеподанныйшее донесеніе Его Императорскому Величеству Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о трудахъ Археографической Коммиссіи въ 1839 году, и 2) Высочайше утвержденная докладная записка его же Г. Министра, объ усиденіи денежныхъ способовъ той же Коммиссіи.

Главный Редакторъ Бердниковъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Г. Корреспондентъ Ивановъ, при донесеніи на имя Его Сіятельства Г. Предсѣдателя, представилъ Записку о Московскихъ Сенатскихъ Архивахъ, въ которыхъ хранятся дѣла Приказовъ и другихъ старинныхъ вѣдомствъ. Множество находящихся въ тѣхъ Архивахъ бумагъ и цѣнность ихъ для Исторіи, въ видѣ вспомогательныхъ матеріаловъ, побуждаютъ меня въ одномъ изъ будущихъ засѣданій, представить Коммиссіи особое по сему предмету мнѣніе и изложить пользу, какую можно извлечь изъ означенныхъ Архивовъ.

«Сверхъ того Г. Ивановъ представилъ въ спискахъ десять слѣдующихъ юридическихъ актовъ:

Часть XXVI. Отд. III.

2

1) Разъѣзжая записъ на земли Московскаго Архангельскаго собора и Чудова монастыря, 1507 Авг. 7.

2) Правая грамота по тяжбному дѣлу Шарапа Баскакова съ Троицкимъ Махрищскимъ монастыремъ, о селѣ Полосинѣ и деревнѣ Глинковой, 1534 Мая 4.

3) Правая грамота Боярину Ивану Васильевичу Шереметеву, по спору съ Князьями Токмаковыми и Ноздроватымъ, о половинѣ села Краворонъ, 1547 Авг. 13.

4) Правая грамота крестьянамъ Альмешской (?) волости, въ Поморѣ, на владѣніе поскотинною землею, 1555 Авг. 7.

5) Правая грамота на деревни Козину и Михалеву, заложенные Васильемъ Петлинымъ за долгъ въ Чудовъ монастырь, 1561 Іюля 10.

6) Данная Савина, Феодора и Ивана Мухановыхъ Чудову монастырю, на деревню Павлово, 1566.

7) Писцовая Казанская Книга, 1566—1568.

8) Правая грамота, по жалобѣ человека Боярина Шереметева Сельчука на Князя Ноздроватаго, о спорныхъ земляныхъ угодьяхъ и о грабежѣ, 1567 Іюня 14.

9) Жалованная грамота Царя Феодора Іоанновича Троицкому Соборному Старцу Варсонофію Якимову, на озеро Глушицу, 1590 Сент. 12. (Напечатана въ Сборникѣ Муханова, стр. 201—202).

10) Таможенная грамота, крестьянамъ села Высоцкаго, 1596 Генв. 24.

«Всѣ исчисленные акты принадлежать къ числу матеріаловъ, проясняющихъ Исторію древняго нашего Законодательства, особенно правыя грамоты (XVI вѣка), и нѣкоторыя изъ нихъ могутъ войти въ составъ документовъ, предназначенныхъ къ изданію въ видѣ «Дополненія къ Актамъ Юридическимъ». Писцовая книга имѣетъ цѣнность въ томъ отношеніи, что она есть *первоизданіе* Казан-

ская опись, составленная чрезъ шестнадцать лѣтъ по завоеваніи Казани. Какъ представленныя Г. Ивановымъ копіи актовъ списаны безъ наблюденія правилъ, принятыхъ въ руководство Археографическою Коммиссіею, то я полагаю бы вытребовать подлинники, и списавъ вновь, приготовить ихъ къ печатанію подъ руководствомъ Коммиссіи, кромѣ однакожъ № 9 и 10, изъ которыхъ первый, какъ выше сказано, уже напечатанъ, а послѣдній почти ничѣмъ не разнится отъ таможенныхъ грамотъ, помѣщенныхъ въ «Актахъ Археографической Экспедиціи».

«Что касается «Писцовой Казанской Книги», то какъ Коммиссія, по множеству занятій, не имѣетъ нынѣ ни времени, ни достаточныхъ способовъ къ изданію Писцовыхъ Книгъ; то и означенную рукопись, до времени, также нѣтъ надобности требовать въ Коммиссію.»

Положено: просить 1) Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о сношеніи съ Г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, о истребованіи изъ Московскихъ Сенатскихъ Архивовъ исчисленныхъ въ донесеніи Г. Бердникова документовъ въ подлинникахъ, кромѣ № 9 и 10, и Писцовой Казанской Книги 1566—1568 г.; и 2) Г. Предсѣдателя—о предписаніи Корреспонденту Иванову, чтобы онъ, не озабочиваясь снятіемъ копій съ старинныхъ актовъ для Коммиссіи, на первый разъ ограничился доставленіемъ ей реестра столбцовъ Разряднаго Архива, по Новгородскому (1616—1703 г.) и Московскому столамъ, и хранящихся въ Государственномъ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ бумагъ (въ связкахъ) Суднаго Приказа, съ показаніемъ содержанія всѣхъ заключающихся въ тѣхъ связкахъ документовъ.

Художникъ Менцовъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что онъ приступилъ къ гравированію медалей, имѣющихъ составить второй выпускъ «Собранія Русскихъ медалей».

Засідання 20 Феврала.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 10 Феврала, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія пятнадцать грамотъ в столбцѣхъ, хранившихся въ ризницѣ Астраханскаго Каесдральнаго Собора. — *Положено*: передать для разсмотрѣнія Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу; что же касается находящихся въ сей коллекціи двухъ писемъ Воронежскаго Святителя Митрофана и Астраханскаго Митрополита Сампсона, то препроводить ихъ въ Редакцію Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, для напечатанія, по ея усмотрѣнію.

Управляющій Астраханскою Губерніею тамошній Вице-Губернаторъ, въ слѣдствіе предписаній Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 и 23 Ноября, представилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія: а) изъ Архива Астраханскаго Губернскаго Правленія столбцы подъ № 1, 3, 25, 79 и 83, 1665 — 1674 г., и б) изъ Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія четыре жалованныя грамоты, данныя Астраханскому Троицкому монастырю, 1575—1622 г. — Г. Предсѣдатель объявилъ Коммиссіи, что для соображенія при печатаніи I и III Томовъ «Историческихъ Актовъ», столбецъ подъ № 1 и грамоты 1575 и 1588 годовъ, по приказанію его, переданы Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу, а прочіе акты — Члену С. Стрѣву.

Г. Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія, доставивъ, при отношеніи отъ 17 Феврала, копію съ представленія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа Г. Министру, о нѣкоторыхъ предположеніяхъ его касательно состоящаго въ Кіевѣ Комитета для открытія Древностей, объясняетъ, что Г. Министръ приказалъ

передать означенное представлѣніе на разсмотрѣніе Археогрѣфической Коммиссіи, съ тѣмъ, чтобы она довела до свѣдѣнія его о заключеніи своемъ, относительно изъясненныхъ въ немъ предположеній.— Изъ представлѣнія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа видно, что дѣйствія Кіевскаго Комитета для открытія Древностей ограничивались доселѣ поисками въ разныхъ мѣстахъ Стараго Кіева и, за исключеніемъ двухъ древнихъ сооруженій (1), всѣ прочія открытія Комитета не заключаютъ въ себѣ никакихъ данныхъ для объясненія древней нашей Исторіи: по сей причинѣ Г. Попечитель представляетъ на благоусмотрѣніе Г. Министра составить изъ Кіевскаго Комитета Отдѣленіе Археогрѣфической Коммиссіи, распространивъ дѣйствія его обязанностію отыскивать въ Западныхъ Губерніяхъ письменные историческіе матеріалы, и сообщать о томъ ей свѣдѣнія, равно и о разысканіяхъ, производимыхъ на почвѣ города Кіева.

Коммиссія, разсуждая: 1) что сумма (1500 р. асс.), ежегодно отпускаемая Кіевскому Комитету Древностей, не достаточна для покрытія издержекъ, необходимыхъ для подробнаго осмотра Архивовъ и Библіотекъ Западной Россіи, что впрочемъ выполняется нынѣ отчасти мѣстными Начальствами; 2) что въ Присутственныхъ Мѣстахъ Западныхъ Губерній, сколько извѣстно, не предвидится открытія матеріаловъ, по чему-либо особенно важныхъ въ историческомъ отношеніи; 3) что Великорусскіе (Московскіе) Архивы, наполненные множествомъ неизвѣстныхъ еще матеріаловъ, относящихся собственно до Исторіи Русской, предпочтительно заслуживаютъ вниманіе со стороны Коммиссіи, и 4) что Коммиссія не въ состояніи усилить средствъ Комитета изъ собственныхъ суммъ, *положила*: представить Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, не благоугодно ли будетъ Его Высокопревосходи-

(1) Золотыя ворота и основаніе монастыря Св. Ирины.

тельству, для распространенія дѣйствию Кіевскаго Комитета Древностей, исходатайствовать прибавку къ суммѣ, ежегодно отпускаемой въ его распоряженіе; въ случаѣ же, если не усмотрится къ тому возможности, закрыть Комитетъ, съ обращеніемъ той суммы на издержки одному изъ Корреспондентовъ Комиссіи, котораго она можетъ избрать изъ извѣстныхъ Ученыхъ, и поручить ему осмотръ памятниковъ древности преимущественно въ мѣстахъ, лежащихъ къ Кіевской Губерніи.

Читано донесеніе Члена П. Строева Г. Предсѣдателя, отъ 12 Февраля: «Окончивъ снятіе списковъ съ грамотъ изъ Сборника Г. Царскаго, я прибавилъ къ нимъ четыре списка изъ рукописей мнѣ принадлежащихъ, посылаю препроводить ихъ въ Археографическую Комиссію, для напечатанія въ видѣ «Дополненія» къ I-му Тому издаваемыхъ ею «Актовъ Историческихъ». Нужнымъ считаю предварить Г. Редактора, которому отданы будутъ посылаемые при семъ акты, что необходимо прочесть самымъ внимательнымъ образомъ изъ напечатанныхъ Комиссіею «Актовъ Историческихъ» тѣ, кои относятся къ 1450—58 годамъ, и потомъ съ неменьшимъ вниманіемъ посылаемые мною (того же времени), особенно жъ находящіеся при нихъ мои замѣчанія. Только тогда будутъ видны для него: *важность* всѣхъ этихъ актовъ для Церковной Исторіи, *совокупность* извлеченныхъ изъ Сборника Царскаго съ напечатанными изъ Синодальнаго № 562, и *яркій свѣтъ*, какой они проливаютъ на состояніе дѣлъ Русской Митрополіи въ означенномъ (до сего времени темномъ) періодѣ. . . . — Теперь рѣчь фактовъ открывается слѣдующій: Митрополитъ Исидоръ, по возвращеніи съ Собора Флорентійскаго, не принявъ въ Москвѣ, ушелъ отсюда въ Западную Русь и въ 1442 году былъ уже въ Римѣ; въ Москвѣ управленію Церковію поручили Рязанскому Епископу Іоаннѣ, какъ кандидату Митрополіи съ 1433 г.; въ Литвѣ признавали Исидора,

но по отсутствію его, дѣла были въ замѣнательствѣ. Великій Князь Василій Васильевичъ, сносаясь безуспѣшно съ еднѣ державшимся противъ Турокъ Царемградомъ, рѣшился (въ 1448 г.) хиротонисать Іону въ Митрополита своими Епископами. Іона вступилъ въ переговоры съ Королемъ Казимиромъ, и актомъ 1451 Января 31, Казимиръ призналъ его Главою Литовскихъ Епархій. Цѣлость Митрополіи и миръ Церкви подъ управленіемъ Іоны, котораго (какъ видно изъ актовъ) Казимиръ весьма уважалъ, продолжались съ 1451 по 1458 годъ. Тутъ и Западно-Русскія Епархіи получили другаго Митрополита. Престарѣлый и немощами удрученный Іона (какъ самъ упоминаетъ въ посланіяхъ), скончался 1461, Марта 31. Избрали Θεодосія, но онъ остался Митрополитомъ только Москвы и Восточной Руси. Сія осмыслѣнная цѣлость Митрополіи «Кіевской и всея Руси», при благоразумномъ и въ послѣдствіи Святомъ Іоаннѣ, есть новый фактъ въ нашей Церковной Исторіи, только теперь проявившійся изъ совокупности грамотъ Синодальнаго Сборника № 562 и Сборника Царскаго.

«Посланія Митрополита Всероссійскаго Филиппа къ Новгородцамъ и Великому Князю Іоанну Васильевичу предъ походомъ на Новгородъ въ 1471 г., взятые изъ того же Сборника Царскаго и доселѣ неизвѣстные, освѣщаютъ также событія важной эпохи, къ коей они принадлежать. Прочіе акты въ коллекціи мною посылаемой можетъ легко оцѣнить всякій любознательный изслѣдователь Исторіи.

«Въ газетахъ было напечатано, что Археографическая Комиссія рѣшительно приступаетъ къ изданію Лѣтописей. Имѣя въ моей библіотекѣ до полдюжины Лѣтописцевъ, изъ коихъ одинъ очень хорошій Новгородскій прибрѣтенъ мною въ 1837 году, я готовъ служить ямъ Комиссіи дѣл варіантовъ.

«На дняхъ одинъ торговецъ старинно привезъ мнѣ кучку тетрадей и столбцовъ: я купилъ ихъ. По приведеніи въ порядокъ первыхъ, оказалась изрядная коллекція актовъ Соловецкаго и другихъ Сѣверныхъ монастырей; нѣкоторые, относящіеся до извѣстнаго Соловецкаго мятежа и проч., я уже списываю для Комиссін. Что касается столбцовъ, то они только отрывки очень неважные: отобрать поинтереснѣе, препровождаю присемь для приобщенія къ коллекціямъ Археографической Комиссін.

Положено: списки актовъ, относящихся къ Исторіи Литовской Иерархіи, и проч., присланные Г. Строевымъ, передать для разсмотрѣнія Главному Редактору Березникову, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Г. Строева о незамедлительной присылкѣ принадлежащихъ ему Лѣтописей.

Читано донесеніе Главнаго Редактора О. Протоіерея Іоанна Григоровича: «Разсмотрѣвъ остальную коллекцію Верхотурскихъ столбцовъ, состоящую изъ девяносто одного нумера, честь имѣю довести, что въ нихъ заслуживаютъ вниманіе слѣдующія Царскія грамоты, данныя Верхотурскимъ Воеводамъ:

1) 1647 Марта 31. Грамота Воеводѣ Борису Дворянину, о содѣйствіи торговымъ людямъ Подощенникову и Грудцову въ надзорѣ за Сибирскими соляными озерами, и проч.

2 — 3) 1561 въ Февралѣ и Мартѣ. Двѣ грамоты Воеводѣ Руфу Всеволожскому, объ обращеніи двухъ Царскихъ житницъ на построеніе церкви и келій въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, на мѣсто сгорѣвшихъ, и о пожалованіи церковной утвари и богослужебныхъ книгъ.

4) 1651 Мая 22. Грамота ему же, о нѣкоторыхъ ссыльныхъ людяхъ, отправленныхъ въ Сибирь на житье.

5) 1679 Ноября 25. Грамота Воеводѣ Родіону Назарову, о надзорѣ за Таможенными Головами, по предмету запрещенія ввоза изъ Сибири въ Россію мягкой рухляди.

6) 1686 Декабря 30. Грамота Воеводѣ Григорію Марьянскому, объ измѣреніи дорогъ отъ Верхотурья до Солннамста, Нельи и Туринска, и о взиманіи амщякамъ прогнотъ на каждыя десять верстъ по три деньги.

7) 1687 Февраля 8. Грамота ему же, о томъ чтобы впредь кречетовъ не ловить и въ Москву не присылать.

8) 1694 Декабря 12. Грамота Воеводѣ Цыклеру, о непроездѣ въ Солннамскъ хлѣбныхъ запасовъ на продажу и о построеніи въ Ирбитѣ казенныхъ лавокъ и амбаровъ.

9) 1695 Мая 17. Грамота ему же, объ отдачѣ Сибирскаго ревеня на откупъ Гамбургскому торговому иноземцу Поппе.

10) 1695 Декабря 7. Грамота Воеводѣ Димитрію Протасьеву, объ отправленіи на Ирбитскую ярмарку подьячаго и цѣловальниковъ, съ отрядомъ стрельцевъ, для пошлиннаго сбора.

Положено: означенныя грамоты имѣть въ виду, для напечатанія въ «Актахъ Историческихъ».

Коммиссія, озабочиваясь ускореніемъ выпуска въ свѣтъ одновременно I, II и III томовъ «Историческихъ Актовъ», *положила*: войти въ сношеніе съ Г. Начальникомъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, о печатаніи II тома въ типографіи сего Отдѣленія, въ числѣ тысячи двухъ сотъ экземпляровъ, тѣмъ же форматомъ и шрифтомъ, какъ печатается тѣмъ же III томъ означенныхъ актовъ.

Коммиссія *положила*: просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, не благоугодно ли будетъ Его Высочайшему Превосходительству войти въ сношеніе: 1) съ Г. Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, оestre-

бывшихъ изъ Словенскаго Удѣльнаго Суда четырехъ «актовыхъ книгъ», заключающихъ въ себѣ акты съ 1555 по 1570 годъ, и 2) съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, о доставленіи изъ бывшей Греческоунической, нынѣ Православной, Бѣлорусской Консисторіи, двадцати осьми старинныхъ грамотъ, изъ числа означенныхъ въ доставленной въ Комиссію изъ же Г. Оберъ-Прокурора описи.

Засѣданіе 5 Марта.

Г. Вице-Канцлеръ уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 20 Февраля, что списки съ ста тридцати двухъ Сербскихъ актовъ, какъ доносилъ Г. Россійскій Генеральный Консулъ Ващенко, печатаются теперь въ Бѣлградѣ на изданіи любителей Славянскихъ древностей, и отъ того присылка тѣхъ списковъ въ С. Петербургъ въ первобытномъ ихъ видѣ оказывается невозможною. — *Положено*: принять къ свѣдѣнію.

Г. Министръ Статсъ-Секретарь Царства Польскаго сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 26 Февраля, что по распоряженію Правительственной Комиссіи Царства Польскаго, составлена опись оригинальнымъ стариннымъ дипломамъ и документамъ Главнаго Архива Царства, и предполагая, что она можетъ послужить въ нѣкоторомъ отношеніи указателемъ къ отысканію древнихъ актовъ, проситъ Г. Министра объ уведомленіи: не признаетъ ли онъ полезнымъ для Археографической Комиссіи имѣть экземпляръ сей описи? — Г. Предсѣдатель объявилъ Комиссіи, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія отвѣчалъ уже Г. Министру Статсъ-Секретарю Царства Польскаго, и просилъ его о доставленіи экземпляра означенной описи.

Главный Редакторъ Березниковъ читалъ слѣдующее доносеніе на имя Г. Предсѣдателя: «Вашему Сіятельству

угодно было поручить мнѣ рассмотреть коллекцію актовъ, списанныхъ Членомъ Комиссіи П. М. Строевымъ изъ Сборника XVI вѣка, принадлежащаго Почетному Гражданину Царскому. Исполнивъ приказаніе Вашего Сіятельства, нѣмю честь донести:

«Большая часть актовъ, въ этой коллекціи заключающихся, относится къ Исторіи Литовской Іерархіи. Онихъ Г. Строевъ представилъ уже столь удовлетворительное донесеніе Вашему Сіятельству, что я ничего не нахожу къ нему присовокупить. Замѣчу только, что а) актъ подъ № 12 названъ отрывкомъ грамоты Кіевского Митрополита Іоны къ Царегородскому Патріарху (именъ не видно изъ акта), прежде 1448 г. См. реестръ, приложенный при коллекціи актовъ. Если это грамота Св. Іоны, то онъ ее могъ писать къ Геннадію *православному* Патріарху (1453—1458); предшественниками Геннадія были Митрофанъ (1440—1443) и Григорій Мамма (1446—1452), Уніаты. Между тѣмъ изъ посланія Великаго Князя Василія Васильевича Императору Константину Палеологу (см. № 18) видно, что, въ 1452 году, т. е. за годъ до завоеванія Турками Царьграда, въ Россіи не знали, кто былъ тамъ Патріархомъ. Эта грамота должна быть писана къ Патріарху Іосифу (1416—1439); но кѣмъ? не Фотіемъ ли? б) Въ грамотѣ № 10 годъ 1440-й не вѣренъ: Патріархъ Григорій Мамма посвященъ въ Іюль 1446, а оставилъ престолъ въ Августѣ 1452 г., слѣдовательно грамота дана въ 1447 Іюня 26 — 1452 тоже. с) Грамота Митрополита Филиппа Новгородскому Архіепископу Θεοφилу и Новогородцамъ о посвященіи В. К. Іоанну Васильевичу, 1470 въ Ноябрь (см. № 41) — есть *опасная* на пріѣздъ въ Москву Θεοφила, для хитротѣи.

«Къ Новгородскимъ грамотамъ принадлежатъ:

1) Договорная В. К. Василія Васильевича съ Новгородомъ, 1434 г. (см. № 8), доселѣ нигдѣ не напеча-

танная. Она должна относиться къ зимнимъ мѣсяцамъ 1434 г. Слѣд. Карамз. т. V примѣчаніе 283. Эта грамота дополняетъ извѣстное собраніе Новгородскихъ трактатовъ, изъ которыхъ состоятъ древнѣйшіе, если не первые, памятники нашей Дипломатики. Ее нужно сравнить съ прочими и исправить по нимъ нѣсколько словъ, испорченныхъ переписчикомъ.

2) Грамота Митрополита Іоны Новгородскому Архіепископу Евфимію, о Князѣ Дмитріи Шемякѣ, 1452 г. Сент. (см. № 19) напечатана въ Акт. Арх. Эксп. т. I, № 372. Вновь печатать не нужно, потому что оба списка не представляютъ замѣчательныхъ варіантовъ.

3) Грамоты подъ № 41—44, относящіяся до войны В. К. Іоанна III съ Новгородцами, предшествовавшей первому покоренію Новгорода въ 1471 г., дополняютъ картину тогдашнихъ политическихъ событій. Видно, что въ Москвѣ въ 1470 г. еще не помыслили о скоромъ завоеваніи Новгорода, дѣйствовали *осторожно*, и, по прежнимъ примѣрамъ, кажется, хотѣли только заставить Новгородъ уважать право Великокняжеское. Роковая посылка въ Литву для заключенія союзнаго договора съ Казимиромъ, плодъ опрометчивой политики Новгородскихъ аристократовъ и легкомыслія народнаго, рѣшили тогдашнюю войну и гибель Новгорода. Іоаннъ III, по рѣдкому стеченію обстоятельствъ, успѣлъ утвердить свое единодержаніе на Сѣверѣ, и дать современнымъ событіямъ направленіе иное.

«Наконецъ о лучшемъ употребленіи Коммиссіею актовъ, представленныхъ Г. Строевымъ, нужнымъ считаю представить на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства слѣдующее:

1) Всѣ грамоты, составляющія означенную коллекцію, принадлежатъ собственно къ «актамъ историческимъ» и могутъ войти въ составъ ихъ, исключая «приваженіе къ актамъ Юридическимъ» № 48.

2) Варианты къ грамотамъ, заимствованнымъ изъ Синодальнаго Сборника № 562, и напечатаннымъ въ первыхъ листахъ I тома «Актвъ Историческихъ» по важности ихъ, должны быть присокуплены къ печатному изданію совершенно въ томъ видѣ, какъ они составлены Г. Строевымъ, также и примѣчанія его при нѣкоторыхъ актахъ.

3) Въ грамотахъ: а) Литовскихъ Епископовъ объ избраніи въ Митрополиты Григорія Цамблака, и б) относящихся до Флорентійскаго Собора (см. № 6 и 9), текстъ Сборника Царскаго сличенъ Г. Строевымъ съ Никои. Лѣт. V. 59—64, 141 и слѣд., и Соф. Врем. II, 26 и слѣд., въ которыхъ эти акты напечатаны. Въ Археографической Комиссіи находится семь списковъ Патриаршей или Никоновской, и столько же Софійской Лѣтописи. Если грамоты предположено будетъ напечатать въ «Собраніи историческихъ актовъ», то списки Г. Строева вужно также сличить съ Никоновскою и Софійскою Лѣтописями, по находящимся въ Комиссіи спискамъ, не вошедшимъ въ составъ печатныхъ изданій. Не лучше ли напечатать ихъ въ «Полномъ Собраніи Русскихъ Лѣтописей?»

«Приобрѣтеніе новыхъ историческихъ матеріаловъ, открытыхъ Г. Строевымъ, столь важно во многихъ отношеніяхъ, что весьма было бы справедливо объявить за доставленіе ихъ Г. Строеву совершенную признательность Комиссіи: о чемъ я и осмѣливаюсь представить на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства.»

Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Бередникова, *положила*: 1) изъяснить Члену ея, Коллежскому Ассессору Строеву искреннѣйшую признательность за доставленіе означенныхъ актовъ; 2) всѣ списки, присланные Г. Строевымъ, напечатать въ дополненіяхъ къ I тому «Историческихъ Актвъ», кромѣ NN° 6, 9, 19 и 48; грамоты

подъ NN° 6 и 9 помѣстить въ свое время въ «Полномъ Собраніи Русскихъ Лѣтописей», а N° 48— въ «Доволеніи къ Юридическимъ Актамъ»; и 3) варианты, составленные Г. Строевымъ къ грамотамъ, заключающимся въ напечатанныхъ доселѣ листахъ I тома «Историческихъ Актовъ», и примѣчанія его напечатать въ концѣ того же тома.

Главный Редакторъ Бередниковъ читалъ слѣдующее доносеніе: «Чиновникъ Коммиссіи Менцовъ снялъ копію съ списка рукописи, подъ заглавіемъ: «О Россіи въ Царствованіе Алексія Михайловича, сочиненіе Дьяка Кошкина» списанной въ Упсалѣ съ подлинника Г. Корреспондентомъ Соловьевымъ. На основаніи § 12 Высочайше утвержденныхъ правилъ для руководства Археологической Коммиссіи, честь имѣю представить на разсмотрѣніе ея означенную рукопись, повѣренную и приготовленную мною къ изданію.»—*Положено*: распорядиться о печатаніи сей рукописи въ типографіи Праца, въ числѣ 1200 экземпляровъ, принявъ за образецъ форматъ и шрифтъ печатаемаго въ той же типографіи III тома Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей.



В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 6 Марта.

— Г. Экстраординарный Академикъ *Кенигъ* представилъ и прочелъ Записку подъ заглавіемъ: «Ueber die Zahl der Hebräer in Russland und deren Verhältniss zur übrigen Bevölkerung in denjenigen Provinzen, wo solche geduldet werden.» Эта Записка будетъ напечатана въ *Bulletin Scientifique*.

— Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи, препровождалъ экземпляръ Грамматики Армянскаго языка, составленной братьями *Арзановыми*, предлагаетъ рассмотреть это твореніе и донести ему, можетъ ли оно быть употребляемо для преподаванія Армянскаго языка въ Закавказскихъ провинціяхъ. — Исполненіе сего порученія возложено на Г. Экстраординарнаго Академика *Броссе*.

— Другимъ предложеніемъ, Г. Министръ препровождаетъ переданное ему по Высочайшему повелѣнію Г. Министромъ Императорскаго Двора письмо на имя Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ изъ Франкфурта на Майнѣ, отъ Генриха *Эйра*, который уведомляетъ, что

онъ изобрѣлъ средство съ величайшею точностію воспроизводить книги, какъ самыя старыя, такъ и новыя, безъ помощи типографскихъ литеръ и обыкновенныхъ печатныхъ станковъ. При письмѣ приложены также и образцы новаго рода перепечатыванія книгъ. Г. Министръ предлагаетъ Конференціи разсмотрѣть эти образцы и донести ему, заслуживаетъ ли секретъ Г. Эра быть купленъ. — Исполненіе этого порученія возложено на Гг. Гесса, Бера и Якоби и определено пригласить также Члена-Корреспондента Академіи Ст. Сов. Рейхеля принять участіе въ занятіяхъ Комиссіи.

— Совѣтъ Императорскаго Университета Св. Владиміра препровождаетъ двѣ монеты Сассанидовъ и двѣ Испегбедовъ, которыя Г. Дорнъ проситъ сообщить ему для дополненія составляемаго имъ сочиненія о Восточной Нумизматикѣ.

— Совѣтъ того же Университета уведомляетъ Конференцію, что онъ отправилъ въ Академію боченокъ съ 24 образцами земноводныхъ, которые Г. Брандтъ желалъ разсмотрѣть для дополненія составляемаго имъ сочиненія.

— Директоръ Училищъ Астраханской Губерніи препровождаетъ рукопись, подъ заглавіемъ: «Взглядъ на Исторію литературы Армянскаго языка», сочиненіе Г. Авакова, который желалъ бы занять, по конкурсу, катедру Армянскаго языка въ Казанскомъ Университетѣ. Г. Аваковъ объявляетъ, что онъ не съ этою цѣлію составлялъ свое сочиненіе и получалъ изданную Академіею программу слишкомъ поздно, чтобы приготовить какое-либо другое твореніе, болѣе достойное вниманія Академіи; но что если Разсужденіе его будетъ найдено недостаточнымъ, то онъ готовъ его передѣлать, или представить чрезъ нѣсколько времени критическій переводъ какого-либо классическаго Армянскаго Айлора. — Сочиненіе Г. Авакова передано на разсмотрѣніе Г. Академику Броссе.

— Г. Академикъ *Френз*, возвращая 29 Восточныхъ монетъ, присланныхъ Г. Генераломъ отъ Инфантеріи *Головинымъ*, представилъ и описаніе ихъ на Французскомъ языкѣ. Въ числѣ этихъ монетъ есть четыре, которыхъ не имѣется въ Азіатскомъ Музеумѣ Академіи, почему Г. *Френз* считаетъ нужнымъ предложить Г. *Головину* въ обменъ за нихъ нѣсколько дублетовъ изъ Академическаго Собранія и просить его сообщать Конференціи всѣ пріобрѣтенія по части Восточной Нумизматики, какимъ ему случится слѣдовать. — Конференція поручила Г. Непремѣнному Секретарю сообщить Г. *Головину* желаніе Г. *Френа*.

— Г. Академикъ *Грефе* представилъ описаніе: 1) десяти древнихъ монетъ, присланныхъ Г. Генералъ-Лейтенантомъ *Расскимъ*, и 2) тринадцати древнихъ серебряныхъ монетъ, сообщенныхъ Академіи Г. Генераломъ отъ Инфантеріи *Головинымъ*. Въ числѣ послѣднихъ находится шесть Греческихъ монетъ, весьма хорошо сохранившихся и семь не столь драгоценныхъ Римскихъ динаріевъ: они будутъ возвращены по принадлежности съ копіею съ Записки Г. *Грефе*. Что же касается первыхъ, то какъ въ отношеніи Генералъ-Лейтенанта *Расскаго* не объяснено, желаетъ ли онъ, чтобы эти монеты были ему возвращены, положено сообщить ему копію съ составленнаго Г. Академикомъ *Грефе* описанія, а монеты хранить, впредь до востребованія, въ Музеумѣ Академіи.

— Г. Академикъ *Струве* представилъ отъ имени Члена-Корреспондента Академіи, Г. Профессора Казанскаго Университета *Симонова*, Записку, подъ заглавіемъ: «*Sur l'emploi des hauteurs correspondantes en mer,*» которая, по предложенію Г. *Струве*, будетъ помѣщена въ *Bulletin Scientifique*.

— Г. Академикъ *Беръ* напомнилъ Конференціи, что въ минувшемъ году Г. Министръ Народнаго Просвѣ-

шенія и Президентъ Академіи, отказавшись ходатайствовать о дарованіи Академіи суммы на путешествіе въ Лапландію, изволялъ однакожь одобрить это предположеніе и объявилъ, что находитъ возможнымъ отложить исполненіе его до нынѣшняго года. Въ слѣдствіе этого, Академикъ *Беръ*, желая посѣтить еще разъ Сѣверные края Россіи, проситъ Конференцію представить Г. Министру проектъ его, начертанный въ прошломъ году, съ нѣкоторыми измѣненіями, которыхъ требуютъ обстоятельства. Г. *Беръ* желалъ бы: 1) провести двѣ или три недѣли на берегахъ Бѣлаго моря, чтобы окончить анатомическое изслѣдованіе морской бѣлуги (*Delphinus leucas*), которая встрѣчается тамъ довольно часто; 2) наблюдать и составить коллекцію низшихъ классовъ животныхъ Ледовитаго моря, и дополнить по возможности изысканія свои объ акалефахъ, начатыя въ 1837 году; 3) Французская Сѣверная экспедиція намѣревается также посѣтить въ нынѣшнемъ году Русскую Лапландію, и потому Г. *Беръ* не хотѣлъ бы, какъ при первомъ своемъ проектѣ, ограничиваться одними берегами этой страны, но направить путь свой далѣе къ Сѣверовостоку, чтобы производить въ различныхъ мѣстахъ наблюденія надъ животнымъ и растительнымъ міромъ, и такимъ образомъ имѣть возможность сравнить свои результаты съ результатами Французской экспедиціи.— Если это направленіе будетъ одобрено, то Г. *Беръ* предлагаетъ: 4) воспользоваться сямъ случаемъ, чтобы попытаться отыскать окаменѣлые остовы, о которыхъ Г. *Нуремъ* сообщалъ Академіи. Такъ какъ большія суда не могутъ входить въ Іерумбай, то для достиженія этой цѣли необходимо было бы отправиться саннымъ путемъ въ Пустозерскъ, а оттуда на лодкѣ въ Карское море. Г. *Беръ* убѣждалъ одного морскаго офицера принять на себя эту экспедицію, во время которой онъ могъ бы также производить наблюденія физическія и надъ земнымъ

магнетизмомъ, а также составить на Карачейскомъ полуостровѣ коллекцію предметовъ Естественной Исторіи; Г. *Беръ*, съ своей стороны, на нанятомъ въ Архангельскѣ суднѣ, отправався бы въ Августѣ до Югорскаго пролива и принялъ бы на свое судно морскаго офицера, который въ то время возвратился бы со своею добычею изъ экспедиціи въ Карское Море. — Наконецъ Г. *Беръ* замѣчаетъ, что для успѣшнѣйшаго изученія животныхъ Гиперборейскихъ странъ, полезно было бы отправить, сколь возможно скорѣе, одного изъ состоящихъ при Музеумѣ Помощниковъ Препараторовъ въ Мезень для составленія коллекціи моржей, во время ловли ихъ тамъ, а равно птицъ и рыбъ. Г. *Беръ* желалъ бы выѣхать изъ С. Петербурга какъ скоро путь установится, то есть около половины Мая. Одинъ изъ Студентовъ здѣшняго Университета, Г. *Панкратъ*, молодой человѣкъ ревностно занимающійся Науками, изъявилъ желаніе сопровождать его. Что касается издержекъ на эту экспедицію, подробная свѣта копія приложена къ проекту Г. *Бера*, то одно уже приобрѣтеніе остова, о которомъ говорилъ Г. *Шренкъ* и который, по всей вѣроятности, долженъ принадлежать ископаемому носорогу, вполнѣ вознаградило бы ихъ. — Конференція, одобряя это предположеніе, опредѣлила представить о томъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

— Г. Экстраординарный Академикъ *Броссе* представилъ и прочелъ Записку подъ заглавіемъ: «*Copie figurée de quelques sachets géorgiens*» (съ рисунками). Она будетъ напечатана въ *Bulletin Scientifique*.

— Г. Экстраординарный Академикъ *Кеппелъ* представилъ отъ имени Над. Сов. *Шопена* рукописное Разсужденіе подъ заглавіемъ: «О происхожденіи народовъ, обитающихъ въ Армянской Области» и сверхъ того составленное имъ, Г. *Кеппеломъ*, извлеченіе на Нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «*Ueber die Bewohner der Russi-*

aschen Armenien.» — Последнее будетъ напечатано въ Bulletin Scientifique.

— Членъ-Корреспондентъ Академіи Пресвященнѣйшій *Бискупъ*, Экзархъ Грузіи, препровождаетъ на разсмотрѣніе Конференціи 57 собранныхъ имъ монетъ, въ числѣ коихъ 4 золотыя, 5 серебряныхъ, 1 чугунная, а остальныя мѣдныя. — Положено: передать на разсмотрѣніе Г. *Френу*.

— Г. Непремѣнный Секретарь представилъ метеорологическія наблюденія, веденныя въ Симонскѣ, Гроднѣ, Брестѣ и Астрахани. — Положено: передать Г. *Кунфору*.

Засѣданіе 13 Марта.

Г. Адъюнктъ *Устредловъ* представилъ и прочиталъ Разсужденіе: «О крестьянскомъ выходѣ», которое и взялъ обратно.

— Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи препровождаетъ письмо состоящаго при Черноморскомъ Управленіи Ветеринарнаго Врача Г. *Удинѣ* (Oudinot) къ Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о изобрѣтенномъ имъ способѣ дѣлать точныя металлическія копія съ медалей и, гравированныхъ мѣдныхъ досокъ, безъ помощи электромагнитнаго прибора. Г. *Удинѣ*, препровождая медаль, скопированную по его способу, проситъ Графа А. Г. *Строгонова* представить ее Государю Императрицѣ. — Письмо Г. *Удинѣ*, вмѣстѣ съ его опытами гальванопластики, переданы на разсмотрѣніе Гг. *Якоби*, *Гессу* и *Линну*.

— Ботаническая Комиссія, которой поручено было составить смѣту издержкамъ, потребныхъ для изданія Иконографической Флоры Россійской Имперіи, представляла пять рисунковъ, которые по формату и исполненію могли бы служить образцами, доносить, что для сокра-

щенія издержекъ, она полагаетъ гравировать рисунки на камнѣ и печатать ихъ въ числѣ 300 экземпляровъ. Комиссія составила двѣ свѣты, одну для изданія рисунковъ не раскрашенныхъ, и другую, составленную въ томъ предположеніи, что всѣ рисунки должны быть раскрашены; но какъ число растеній, собственно принадлежащихъ Россіи, простирается отъ 5 до 600, то издержки во всякомъ случаѣ будутъ весьма значительны, и потому Комиссія полагаетъ, что это изданіе можетъ быть принято только въ такомъ случаѣ, когда Правительству угодно будетъ подписаться на нѣкоторое число экземпляровъ. — Конференція, одобряя второй изъ предлагаемыхъ Комиссіею способовъ изданія, положила представить объ этомъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

— Г. Академикъ *Круиз*, которому въ Засѣданіи 14 Февраля, поручено было рассмотреть каталогъ продающейся библіотеки Графа *Дисколони*, доноситъ, что эта библіотека, состоящая изъ рукописей Италіянскихъ, Латинскихъ, Греческихъ, Испанскихъ и Восточныхъ, не представляетъ большой занимательности для Россіи и не стоитъ покупки, тѣмъ болѣе, что цѣна ея должна быть довольно высока, потому что иначе это собраніе давно было бы приобретено какою-либо изъ Библіотекъ Южныхъ Государствъ, гдѣ оно могло бы быть полезно, чѣмъ у насъ. — Положено: донести Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

— Г. Академикъ *Кундберъ*, возвращая отданное ему на рассмотрениеъ сочиненіе Г. *Бетлинка*: «Bericht über eine Reise durch Finnland und Lappland, von Wil. Bötlingk. Erste Hälfte. Reise von S. Petersburg», представляетъ разборъ, составленный имъ вмѣстѣ съ Хранителемъ Минералогическаго Музея, Полковникомъ *Гельмерсеномъ*. Изъ этого разбора видно, что сочиненіе Г. *Бетлинка* въ высокой степени достойно вниманія Уче-

ныхъ и что потому справедливо было бы оказать Автору просимое имъ пособіе.

— Г. Академикъ *Кузубъ* сообщалъ Конференціи, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ снабдить Гимназій, доставляющія Академіи свои метеорологическія наблюденія, хорошими метеорологическими инструментами. Вместе съ тѣмъ Г. *Кузубъ* предлагаетъ посылать въ эти Гимназій *Bulletin Scientifique* и Записки Физико-Математическаго Отдѣленія, въ которыхъ непрерывно помѣщаются сочиненія по части Метеорологіи и Физики Земнаго Шара и результаты означенныхъ наблюденій. — Положено: поручить Г. *Кузубу* представить списокъ тѣхъ Гимназій, которыя заслуживаютъ это отячіе по точности доставляемыхъ ими наблюденій.

— Г. Академикъ *Струве* представилъ донесеніе объ успѣхахъ производимаго подъ его руководствомъ измѣренія въ Финляндіи градуса меридіана, на что Государь Императоръ въ 1830 году соизволилъ назначить въ распоряженіе Г. *Струве* по 10,000 р. ежегодно на десять лѣтъ. Карта, приложенная къ этому донесенію, показываетъ, что остается произвести измѣреніе только немногихъ треугольниковъ, чтобы соединить измѣреніе градуса, производимое въ Балтійскихъ Провинціяхъ и Финляндіи съ тѣмъ, которое нѣкогда сдѣлано было Гг. *Менертхи* и *Сванберюма*. — Г. *Струве* проситъ Конференцію принять мѣры, чтобы 13,000 р., остающіеся отъ суммы, на сей предметъ назначенной, и хранящіеся въ Дерптскомъ Университетѣ, были переведены въ Академію, а инструменты экспедиціи присланы въ Главную Обсерваторію и чтобы, въ случаѣ недостаточности означенныхъ 13,000 р. на окончаніе измѣренія, ему позволено было употребить на это часть суммы, назначенной по Штату Главной Обсерваторіи на ученые предпріятія. — Одобряя предложеніе Г. *Струве*, Конференція положила представить о томъ на разрѣшеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

— Г. Академикъ *Брандт* представилъ и прочелъ Записку подъ заглавіемъ: «*Observations sur les espèces qui composent le genre Scolopendra, suivies des caractères des espèces qui se conservent au Musée Zoologique de l'Académie et de quelques coup-d'oeils sur leur distribution géographique.*»

— Г. Хранитель Минералогическаго Музеума, Подполковникъ *Гальмерсенъ* прислалъ Записку подъ заглавіемъ: «*Ueber die geognostische Beschaffenheit des Waldai-plateau und seines nördlichen Abhanges.*»

— Г. Почетный Членъ, Вице-Адмиралъ *Крузенштернъ* — сочиненіе: «*Seconde notice sur l'expédition de découvertes envoyée par le Gouvernement des Etats-Unis de l'Amérique Septentrionale dans la Mer du Sud.*»

— Г. Членъ-Корреспондентъ, Профессоръ *Эдзсандъ* — Записку подъ заглавіемъ: «*Die Thier-und Pflanzenreste des alten rothen Sandsteins und Bergkalks im Nowgorodschen Gouvernement.*» — Всѣ эти четыре сочиненія будутъ помѣщены въ *Bulletin Scientifique.*

— Г. Профессоръ *Крузе*, въ письмѣ изъ Дерпта, излагаетъ результаты сдѣланнаго имъ сравненія хранящейся въ тамошнемъ Университетѣ рукописи временъ Петра Великаго, подъ заглавіемъ «*Марсова книга*», съ печатнымъ экземпляромъ того же творенія, находящимся въ Библіотекѣ Академіи. — Письмо сіе передано на разсмотрѣніе Г. *Крузе*.

Засѣданіе 20 Марта.

— Г. Адъюнктъ *Фрицше* представилъ Конференціи новое летучее вещество, которое получилъ онъ, смѣшивая нѣкаго сухимъ путемъ съ щелочами. Это вещество представляетъ весьма явные основные признаки и образуетъ соли, которыя Г. *Фрицше* также представилъ.

— Главный Директоръ Межеваго Корпуса, Г. Сенаторъ *Пейкеръ*, препровождаетъ таблицу, показывающую результаты межеванія 26 Губерній. — Положено: передать Г. *Кеппелю*, который просилъ о сообщеніи ея.

— Г. Академикъ *Френз* представлялъ донесеніе о Восточныхъ монетахъ, присланныхъ въ Академію Экзархомъ Грузін, Преосвященнымъ *Восмигизъ*, и опредѣленіе этихъ монетъ, написанное на Латинскомъ языкѣ. Г. *Френз* замѣтилъ при этомъ, какъ мало можно доверять обыкновеннымъ переводчикамъ въ чтеніи надписей на Восточныхъ монетахъ, что доказывается и множествомъ неточностей въ описаніи этихъ монетъ, присланномъ самимъ Архіепископомъ. По желанію Г. *Френа* положено возвратитъ означенныя монеты по принадлежности, препроводивъ при томъ и донесеніе сего, и просить Преосвященнѣйшаго Экзарха обращаться впредь къ Академіи для опредѣленія монетъ и другихъ памятниковъ Арабскихъ, Персидскихъ и проч.

— Г. Академикъ *Кемпелъ* проситъ снестись съ Почтовымъ Департаментомъ о доставленіи ему нѣкоторыхъ статистическихъ свѣдѣній по почтовой части. — Исполненіе сего возложено на Г. Непремѣннаго Секретаря.

— Директоръ Виленской Обсерваторіи, Г. *Славинскій*, письмомъ отъ 14 Марта, проситъ наставленій на счетъ устройства подвижной башни на Виленской Обсерваторіи для помѣщенія новаго Мюнхенскаго телескопа. — Письмо и приложенный къ нему рисунокъ положено передать Г. *Струве*, который и сообщитъ Г. *Славинскому* требующія имъ наставленія.

Засѣданіе 27 Марта.

— Г. Адъюнктъ *Дорнъ* представлялъ и прочелъ Записку подъ заглавіемъ: «*Beiträge zur Geschichte der Kaukasi-*

schen Länder und Völker aus morgenländischen Quellen. Erste Abtheilung. Versuch einer Geschichte der Schirwan-Schahe.

— Г. Директоръ Канцеляріи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, при отношеніи къ Г. Непрерѣвному Секретарю, препровождаетъ письмо къ Его Высочайшему вѣдѣтельству изъ Рима отъ Князя *Музиано*, съ изъявленіемъ благодарности за доставленіе ему *Anas agulinostris*, что доставило ему возможность убѣдиться въ тождествѣ этой породы съ *Anas marmorata Гюльда*. Князь будетъ отвѣчать прямо Г. *Бранду* о предложенномъ имъ обитѣи и намѣревается прислать нѣсколько рѣдкихъ птицъ и свои новыя породы рыбъ.

— Г. Непрерѣвный Секретарь объявилъ Конференціи, что по докладу его Г. Вице-Президентъ изъявилъ свое согласіе на назначеніе Г. *Бѣтлинку* 700 руб. сер. изъ экономическихъ суммъ Академіи, чтобы доставить ему возможность заняться редакціею многочисленныхъ матеріаловъ, собранныхъ имъ въ два свои путешествія по Финляндіи и Лапландіи, изъ которыхъ второе совершено было на счетъ Академіи.

— Г. Академикъ *Гессъ* представилъ и прочелъ Записку подъ заглавіемъ: «*Recherches thermochimiques*». По желанію Автора эта Записка помѣщена будетъ въ *Bulletin Scientifique*.

— Г. Академикъ *Беръ* сообщилъ Конференціи два письма къ нему изъ Киргизской степи отъ Г. *Чичачева* и Доктора *Далъ*. Въ первомъ изъ этихъ писемъ содержатся метеорологическія наблюденія, веденныя въ степи съ 18 Ноября 1839 по 27 Февраля 1840. Изъ нихъ видно, что минувшая зима, въ особенности же мѣсяцы Генварь и Февраль, были еще холоднѣе, чѣмъ во время экспедиціи Г. *Беръ*. Къ сожалѣнію, наблюденія производились не въ одинаковое время, и потому изъ нихъ не лзя вывести въ точности средней температуры. Если

вывести изъ ежедневныхъ наблюдений просто арифметическія среднія числа, то въ Декабрѣ (н. ст.) средняя температура будетъ $10^{\circ} 61$ Р., въ Январѣ $13^{\circ} 14$, въ Февралѣ $16^{\circ} 83$ и слѣдовательно во всей зимѣ $15^{\circ} 86$. Очевидно, впрочемъ, что истинная средняя температура зимы должна быть значительно ниже, потому что наблюдения были производимы большею частию по одному разу, утромъ, около полудня и вечеромъ. Между тѣмъ изъ этихъ самыхъ наблюдений видно, что согрѣваніе воздуха около полудня было весьма велико и какъ вообще известно, что можно приблизительно опредѣлять среднюю температуру, считая каждое вечернее наблюдение два раза, то вѣроятная средняя температура трехъ зимнихъ мѣсяцевъ должна составить около $— 17^{\circ}$ Р. Сравнивъ этотъ результатъ съ результатами наблюдений, произведенныхъ въ другихъ мѣстахъ, Г. Бергъ вывелъ замѣчательное заключеніе, что линія изотимическая (равныхъ зимъ) Киргизской степи идетъ къ Сѣверу по направленію меридіана, что онъ и показалъ на картѣ.

— Г. Непремѣнный Секретарь представилъ метеорологическія наблюдения, веденныя въ Крожахъ. — Положено передать Г. Кунфери.



О Т Ч Е Т Ъ

О ДЕВЯТОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ

ДЕМИДОВСКИХЪ ПРЕМІЙ,

за 1839 годъ.

Къ 1 Ноября 1839 года поступило на сомсканіе Демидовскихъ премій и записано: 24 печатныхъ и пять рукописныхъ, всего двадцать девять сочиненій, въ числѣ коихъ одно принято Академіею безъ просьбы Сочинителя, по собственному ея усмотрѣнію. Изъ сихъ сочиненій оказалось по части Исторіи шесть, по Статистикѣ четыре, по Языкоученію, Сельскому и Лѣсному хозяйству по три, по Древностямъ, Антропологии и Педагогикѣ, Физикѣ и Изящной Словесности по два, по Правовѣдѣнію, Наукѣ о Торговлѣ, Военнымъ, Естественнымъ и Медицинскимъ Наукамъ по одному. Двадцать восемь сочиненій писано на Русскомъ, одно на Нѣмецкомъ языкѣ; два сочиненія, одно рукописное и одно печатное, исключены изъ конкурса до приговора, первое по желанію Сочинителя, второе потому, что при слѣдствіи уже переложившимъ оно оказалось не заслуживающимъ вниманія. Шестнадцать сочиненій разсмотрѣно въ самой Академіи, 7 въ другихъ Академіяхъ и Обще-

Часть XXVI. Отд. III.

4

ствахъ и 4 частными Учеными, по приглашенію Историко-Филологическаго Класа.

Наградъ присуждено: полныхъ три, второстепенныхъ семь, всего на сумму 32,500 рублей. Сверхъ того назначено на изданіе одной увѣнчанной рукописи 1,000 рублей.

Изъ сочиненій, удостоенныхъ полной преміи, мы укажемъ прежде всего на книгу Г. Полюдина:

I.

Несторъ, историческо-критическое разсужденіе о началъ Русскихъ Лѣтописей. Москва 1839, въ 8 д. л. 229 страницъ.

Въ донесеніи своемъ о сей книгѣ, Г. Крузъ замѣчаетъ, между прочимъ, что прежде у Историковъ Несторова Лѣтопись считалась первобытнымъ источникомъ и краеугольнымъ камнемъ Русской Исторіи, и опираясь на нее, они предполагали подлинность ея неподверженною ни малѣйшему сомнѣнію. Но въ новѣйшее время возникло нѣсколько голосовъ, оспаривающихъ эту подлинность. Конечно, всякій согласится, что человекъ, обладающій нѣкоторымъ остроуміемъ, можетъ на любой предметъ навести сумракъ недоумѣнія: такъ и въ подкрѣпленіе этого новаго взгляда приведены были разные доводы, иногда довольно ослѣпительные, которые хотя по ближайшемъ разсмотрѣніи и оказывались неосновательными, но за всѣмъ тѣмъ,— какъ и всегда бываетъ съ новыми мнѣніями, — находили многихъ приверженцевъ, тѣмъ болѣе, что въ дѣлахъ, до высшей исторической Критики касающихся, немного найдется такихъ мужей, которые были бы въ состояніи и обладали бы нужными свѣдѣніями, чтобы судить безпристрастно о дѣльности, или неосновательности доводовъ, или же захотѣли бы употребить время на разсмотрѣніе предмета со всѣхъ сто-

ронъ. Въ слѣдствіе этого-то новаго воззрѣнія, родились самыя недѣльные толки о древнѣйшей Русской Исторіи, которые многихъ неопытныхъ ввели въ совершенное заблужденіе, такъ что настояла необходимость упрочить подлинность Несторовой Лѣтописи на неоспоримыхъ доводахъ и выказать всю ложность возводимыхъ на нее сомнѣній. Впрочемъ, и безъ этого повода неминувемо было, рано или поздно, доказать учеными доводами достовѣрность Лѣтописца, служащаго основаніемъ Русской Исторіи, какъ то сдѣлано и въ другихъ Литературахъ относительно къ подобнымъ важнымъ письменнымъ документамъ. Сію-то обязанность принялъ на себя Г. Профессоръ *Поюдинъ* и выполнялъ ее, по мнѣнію Г. *Крупа*, весьма удовлетворительно, остроумно и отчетливо. Въ доказательство правдивости древнѣйшихъ Русскихъ Исторій и вмѣстѣ Несторовой Лѣтописи, Г. *Поюдинъ* приводитъ значительное число хронологически расположенныхъ мѣстъ иностранныхъ Историковъ IX, X и XI вѣка, которые всѣ, бывъ современниками, или даже очевидцами повѣствуемыхъ Несторомъ событій, подтверждаютъ оныя самымъ разительнымъ образомъ. Заслуживаютъ доказательства, что эта Лѣтопись была сочинена въ Кіевѣ, именно въ исходѣ XI и въ началѣ XII вѣка, и что Сочинителемъ ея былъ не кто иной, какъ монахъ *Несторъ*. Далѣе Г. *Поюдинъ* приводитъ неоспоримые и отчасти новые доводы, удостоверяющіе, что *Несторова* Лѣтопись, за изъятіемъ немногихъ только вставокъ, дошла до насъ въ томъ именно видѣ, въ какомъ была впервые написана, и что *Несторъ* засталъ въ свое время письменныя историческія свѣдѣнія, которыя и включилъ въ свою болѣе подробную Лѣтопись. Ученый Авторъ весьма убѣдительно защищаетъ часто оспариваемую подлинность договоровъ Олега, Игоря и Святослава съ Греками, присоединяя свои собственныя замѣчанія, долженствующія возбудить любопытство Русскихъ Право-

вѣдомъ: онъ предлагаетъ опытъ разбора *Несторовой* Лѣтописи, который можетъ принести несомнѣнную пользу начинающимъ Критикамъ, разсуждаетъ весьма дѣльно о сказкахъ или сказаніяхъ въ нашей Лѣтописи, и наконецъ въ послѣдней, девятой, главѣ, вѣроятно стоившей ему наиболѣе труда, представляетъ рѣшительныя доказательства въ пользу истины *Несторовыхъ* повѣствованій, выведенныя, во-первыхъ, изъ сличенія съ показаніями другихъ современныхъ ему, или по крайней мѣрѣ близкихъ Русскихъ Писателей, на которыхъ доселѣ или мало или вовсе не было обращено вниманія, и во-вторыхъ, изъ сличенія съ современными иностранными Авторами. Если, какъ замѣчаетъ Г. Крузъ, Авторъ и опустилъ нѣкоторые важные доводы, которые могли бы сильно подкрѣпить защищаемыя имъ положенія, то это объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что онъ намѣренъ, какъ видно изъ стр. 226, порознь разобрать и опровергнуть напечатанныя въ разныхъ журналахъ статьи приверженцевъ новаго мнѣнія. Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что трудъ Г. Профессора *Поюдина*, предпринятый согласно съ требованіемъ времени, исполненъ тщательно, ревностно и съ большимъ остроуміемъ. Онъ важенъ особенно и въ томъ отношеніи, что Г. *Поюдинъ* первый изъ Русскихъ Писателей предложилъ себѣ задачею озарить предметъ свой свѣтильникомъ основательной исторической Критики и что вообще задача эта рѣшена имъ весьма удовлетворительно: а посему книга его, какъ плодъ глубокаго и умнаго мышленія, заслуживаетъ полную Демидовскую премію, и Академія, присудивъ ей таковую, съ удовольствіемъ усмотрѣла изъ публичныхъ Вѣдомостей, что случайно въ то же время и Россійская Академія удостоила награды книгу подобнаго содержанія подъ заглавіемъ: «Оборона *Несторовой* Лѣтописи отъ навета скептиковъ,» сочиненіе Т. С. Буткова.

II.

Второе сочиненіе, удостоиваемое по всей справедливости полной Демидовской преміи, есть заданный нѣкоторымъ образомъ подѣ влияніемъ и при пособіи Академіи *Грузино-Русско-Французскій Словарь Г. Чубинова*, молодого Грузинца, окончившаго курсъ Наукъ въ здѣшнемъ Университетѣ. Сей обширный трудъ былъ представленъ Академіи въ рукописи въ 1833 году и по разсмотрѣніи Г. Академикомъ *Броссе* былъ признанъ тогда же заслуживающимъ полную Демидовскую награду. Нынѣ онъ напечатанъ на изданіи Академіи и подѣ наблюденіемъ Г. *Броссе*, съ многими пополненіями и улучшеніями, и составляетъ одинъ томъ въ 4 доли листа, слѣшкомъ 700 страницъ. Такъ какъ написанный Г. *Броссе* подробный разборъ сего творенія былъ уже напечатанъ въ 3 Томѣ *Bulletin Scientifique*, то мы можемъ ограничиться здѣсь нѣкоторыми лишь замѣчаніями для обозначенія вкратцѣ степени важности сего труда въ отношеніи къ Литературѣ вообще. Доселѣ вовсе не существовало Грузинскаго Словаря, который былъ бы доступенъ Европейскимъ Ученымъ: ибо самъ именемъ едва ли можно назвать сборники словъ Грузинскаго языка, составленные Паоліи и Ирбахомъ, Фираловымъ и Клапротомъ. Изъ нихъ полнѣйшій, именно Клапротовъ, содержитъ въ себѣ со включеніемъ ссылокъ и выносокъ, едва 4,000 словъ и, конечно, число значительныхъ ошибокъ въ немъ едва ли менѣе числа строкъ. Краткій Словарь Фиралова отличается предъ прочими точностію и отчетливостію въ изъясненіи словъ и имѣетъ неотъемлемое достоинство; но, заключая въ себѣ не болѣе 3,000 статей, онъ отнюдь не можетъ служить пособіемъ при чтеніи какого-либо труднаго Грузинскаго текста, Сверхъ того ни одно изъ сихъ изданій не содержитъ въ себѣ

ни ссылокъ, ни примѣровъ. И такъ Словарь Г. Чубикова удовлетворилъ дѣйствительной потребности; онъ наполняетъ собою достойнымъ образомъ весьма ощутительный недостатокъ въ Филологической Литературѣ и можетъ доставить Правительству необходимое оружіе для сношеній его въ Грузію. Число словъ у Г. Чубикова простирается безъ малаго до 35,000, и такъ 10 тысячами болѣе нежели въ пространнѣйшемъ лексикографическомъ твореніи Грузинской Литературы, извѣстномъ Словарѣ Султана Сабы Орбелиана.

III.

Призванный сюда по Высочайшему Повелѣнію, бывшій Дерптскій Профессоръ Якоби, съ 1837 года нѣсколько разъ представлялъ Академіи образцы мѣдныхъ надѣлій, произведенныхъ имъ помощью гальванизма изъ мѣднаго раствора. Искусство сіе, названное имъ *Гальванопластикою*, основывается, какъ всѣмъ извѣстно, на замѣчательномъ свойствѣ электрическихъ токовъ разлагать почти всѣ сложныя вещества на ихъ составныя части, въ особенности же осаждать, или возстановлять металлы изъ растворовъ, или какихъ-либо соединений. Г. Якоби удалось случайно, при пособіи усовершенствованныхъ имъ, для другой цѣли, гальваническихъ снарядовъ, постоянно дѣйствующихъ, подчинить процессъ осажденія мѣди изъ раствора мѣднаго купороса извѣстному закону и производить, посредствомъ онаго, по даннымъ выпуклымъ, или углубленнымъ мѣднымъ образцамъ точныя до послѣдней подробности мѣдные же снимки. Въ послѣдствіи онъ открылъ, что образцы или матрицы могутъ быть и не мѣдными, что мѣдь осаждается съ равною правильностію и на нѣкоторыхъ другихъ металлахъ, особенно же на графитѣ, и что помощью сего послѣдняго, втертая въ порошокъ, можно приготовить къ

дѣйствию въ видѣ матрицъ и другія, неметаллическія вещества, какъ то: гипсъ, воскъ и стеаринъ. Конечно, большей части образованныхъ людей извѣстны не по одной наслышкѣ, простые приемы, упогребляемые Г. Якоби для производства гальванопластическихъ его надѣлій. Онъ самъ съ рѣдкою готовностію показывалъ всякому любопытствующему приборы свои, и множество изящныхъ произведеній новаго Искусства переходили изъ рукъ въ руки и возбуждали въ публикѣ общее удивленіе. Академіи же ближе нежели кому-либо извѣстенъ весь ходъ сего изобрѣтенія: она слѣдила за нимъ съ первыхъ грубыхъ началъ гальванопластическаго искусства, чрезъ всѣ постепеннія его усовершенствованія до нынѣшней степени полного его развитія. Мы не станемъ распространяться здѣсь ни о теоріи сего любопытнаго процесса, ни объ усовершенствованныхъ техническихъ приемахъ, мало по малу упростившихъ его до того, что нынѣ каждый эмпирикъ можетъ съ успѣхомъ заниматься симъ дѣломъ, ни наконецъ о многочисленныхъ примѣненіяхъ сего искусства къ промышленности, а скажемъ только, что когда Г. Якоби, въ засѣданіи Академіи 25 Октября минувшаго года, представилъ ей сдѣланную имъ гальванопластическую копію съ превосходнаго изваянія Каналера Берлини, вывезеннаго изъ Италіи П. Н. Демидовымъ и изображающаго мученія Св. Екатерины, и изложилъ въ особой запискѣ краткое историческое обозрѣніе хода своего изобрѣтенія и употребляемые имъ нынѣ приемы, Академія, сообразивъ важность сего новаго Искусства и степень совершенства, до коей самъ Г. Якоби его довелъ, пригласила Автора издать на Русскомъ языкѣ подробное описаніе своего производства, дабы поставить Академію въ возможность присужденіемъ ему Демидовской преміи воздать предъ публикою и ученымъ свѣтомъ всю цѣну, которую она приписываетъ его открытію. Слѣшкомъ шло время спустя послѣ того, именно же 29 Ноября, Академія

избрала Г. Якоби въ Адъюнкты по части Прикладной Механики, и тогда естественно долженъ былъ возродиться вопросъ: должно ли опредѣленіе Г. Якоби въ Дѣйствительные Члены Академіи быть препятствіемъ къ допущенію его къ *Демидовскому* конкурсу, или нѣтъ? Вопросъ сей, по основательномъ и совѣстливомъ обсужденіи, былъ рѣшенъ большинствомъ голосовъ отрицательно, т. е. въ пользу Г. Якоби: ибо изобрѣтеніе его было уже не только допущено къ конкурсу до избранія самого Г. Якоби, но даже обсуждено и признано заслуживающимъ премію. Изданіе описанія онаго на Русскомъ языкѣ требовалось только для удовлетворенія приватной формѣ, и по самому существу дѣла, не могло никакимъ образомъ измѣнить опредѣленіе Академіи, которая уже знала какое будетъ его содержаніе. Академія не считала себя въ правѣ лишить Г. Якоби присужденной ему преміи и тогда, когда щедрое Правительство наше, убѣжденное съ своей стороны въ пользу и важности Гальвано-пластики въ отношеніи къ многимъ промышленнымъ произведеніямъ, назначило ему въ вознагражденіе трудовъ его истинно Царскую награду; но намъ пріятно объявить, что самъ Г. Якоби, чувствуя въ полной мѣрѣ всю цѣну Высочайшаго къ нему вниманія, лично отъ принятія преміи отказался, изъявивъ впрочемъ желаніе, чтобы присужденная ему сумма въ 5000 руб. асс. была употреблена на дальнѣйшія изслѣдованія и опыты по части Электромагнетизма и Гальванизма и на усовершенствованіе теоріи сихъ загадочныхъ силъ Природы. Предложеніе Г. Якоби Академіею принято.

IV.

Уволенный изъ Дерптскаго Университета Профессоръ *Рейцъ* представилъ Академіи въ рукописи сочиненіе на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Verfassung und*

Rechtzustand der dalmatinischen Küstenstädte und Inseln im Mittelalter, aus ihren Municipalstatuten entwickelt. Ein Beitrag zur Geschichte Slavischer Rechte. Этотъ трудъ, разсмотрѣнный, по приглашенію Историко-Филологическаго Класа, Г. Профессоромъ *Штёкиардтомъ*, есть плодъ многолѣтнихъ, ревностныхъ разысканій уже извѣстнаго другимъ учеными изслѣдованіями о Славянскомъ, и именно Русскомъ, Правѣ Автора, поставившаго себя главнѣйшею задачею своихъ занятій поясненіе Исторіи Славянскихъ Правъ. Совершая за нѣсколько лѣтъ предъ симъ путешествіе по Италіи, онъ, увлеченный усердіемъ къ любимому, еще столь мало объясненному предмету своему, воспользовался пребываніемъ въ Венеціи, для изученія Исторіи и Законодательства Далмаціи, а въ послѣдствіи даже предпринялъ путешествіе въ этотъ край до самаго Черногорья, дабы собственными наблюденіями ознакомиться съ состояніемъ сихъ земель и съ отличительнымъ характеромъ племени, столь явно носящаго отпечатокъ Славянской народности. Вниманіе его преимущественно обращено было на особенно достопримѣчательныя по своей національности, обычаямъ, гражданскому быту и историческимъ воспоминаніямъ прибрежныя города и острова Далмаціи, которые не только состояли въ тѣсной связи съ Греческо-Римскою Имперіею, но въ послѣдующія времена и со смѣлою торговою Державою Среднихъ вѣковъ, Венеціей. Изученіе доступныхъ ему печатныхъ и рукописныхъ Земскихъ и Городскихъ установленій прибрежной страны Истріи, Цары, Себенико, Травы и Каттаро, а равно острововъ Месины, Браццы и Курцуллы, внушило ему мысль изобразить учрежденія и все, какъ Общественное, такъ и Частное и Уголовное Право сихъ Далматскихъ мѣстъ въ Средніе вѣки, и притомъ непосредственно изъ туземныхъ источниковъ.

Все сочиненіе раздѣлено и расположено самымъ

естественнымъ и приличнымъ предмету образомъ. Оно состоитъ изъ двухъ главныхъ отдѣловъ: первый въ 13 главахъ содержитъ предварительныя этнографическія, историческія и политическія разсужденія; далѣе, Права Учрежденій, Управленія, Состояній и Церковное; второй же — Право въ собственномъ или тѣснѣйшемъ смыслѣ, какъ конечную цѣль Автора, а именно, Гражданское Право и Судопроизводство, наконецъ Уголовное Право съ Уголовнымъ Судопроизводствомъ, въ трехъ главахъ. За сими Г. Рецензентъ разсматриваетъ вопросы: какую Авторъ своимъ сочиненіемъ оказалъ услугу, во-первыхъ Наукѣ вообще, во-вторыхъ ученому Правовѣдѣнію въ особенности, и въ-третьихъ именно ученымъ народнымъ пользамъ Россіи? Мы приведемъ въ краткихъ словахъ рѣшеніе его на сіи три вопроса.

Во 1-хъ, въ общемъ ученomъ отношеніи трудъ сей выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ, какъ вполне оригинальное сочиненіе. Можетъ быть рѣдко, говорить Г. *Штэккардтъ*, доводится Академіи удостоивать своего вниманія сочиненія, которыя представляли бы въ такой мѣрѣ совершенно новый, еще никогда не обработанный и едва ли кѣмъ-либо упомянутый предметъ, какъ устройство политическаго и гражданскаго быта прибрежныхъ городовъ и острововъ Далмаціи въ Средніе вѣки. Здѣсь мы встрѣчаемъ не новый только взглядъ, не измѣненный только, или болѣе устроенный сводъ прежнихъ матеріаловъ, не частное пополненіе даннаго, уже часто обработаннаго, многократно разсмотрѣннаго предмета, даже не частное только изслѣдованіе и обзоръ еще не поясненныхъ сторонъ, а напротивъ того совершенно новое разысканіе. Конечно, съ другой стороны это самое даетъ Автору право на свисходительное сужденіе о трудѣ его, который не могъ избѣгнуть нѣкотораго несовершенства по причинѣ встрѣчавшихся на столь невоздѣланномъ полѣ непреодолимыхъ препятствій.

Далѣе, разсматривая сочиненіе Г. Рейца въ юридическомъ отношеніи, Г. Штисгардтъ, не обмануясь, приписываетъ ему также достоинство самостоятельнаго и новаго изслѣдованія. Ученые разыскатели Правъ въ Средніе вѣки, и въ главѣ ихъ Савиньи съ своею Исторіею Римскаго Права Среднихъ вѣковъ, занимались только Римскимъ, Германскимъ, Лонгобардскимъ и Церковнымъ Правами. Права же Славянскихъ народовъ въ періодѣ Среднихъ вѣковъ, по крайней мѣрѣ за исключеніемъ Россіи, были еще невѣдомымъ краемъ. Только Эверсъ въ своемъ извѣстномъ сочиненіи: *Das älteste Recht der Russen in seiner geschichtlichen Entwicklung dargestellt*, явилъ превосходный образецъ разысканія о древнѣйшихъ слѣдахъ Права на Руси. Сочиненіе нашего Автора можетъ нѣкоторымъ образомъ похвалиться дополненіемъ или продолженіемъ знаменитаго творенія Савиньи; но кромѣ того оно имѣетъ и свое самостоятельное достоинство. Савиньи излагаетъ по большей части только Литературную Исторію, а не собственно Исторію Права, между тѣмъ какъ Г. Рейцъ, также по недоступнымъ прежде источникамъ, изображаетъ весь объемъ и внутреннее содержаніе Догматическаго Права этого первобытнаго Славянскаго племени, такъ что его изображеніе заключаетъ въ себѣ, хотя мѣстами въ общихъ только очеркахъ, полную систему Права, въ которой приняты въ соображеніе всѣ отрасли Государственнаго и судебного быта.

Что касается наконецъ важности сочиненія Г. Рейца въ отношеніи къ ученымъ національнымъ полязамъ Россіи, то она, по мнѣнію Г. Рецензента, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. А именно, въ такое время, когда успѣхи Россійскаго бытописанія возбуждаютъ столь общее участіе, когда Правительство такъ сильно поощряетъ усердіе Ученыхъ на этомъ поприщѣ, и уже столь много ревностныхъ изыскателей внутри Государства и въ чужихъ краяхъ принялись почерпать изъ

самыхъ источниковъ и рукописныхъ хартій чистѣйшее познаніе языковъ, судьбы, нравовъ и Государственныхъ учреждений Древне-Славянскихъ народовъ, — въ такое время изслѣдованіе объ Уложеніяхъ и состояніи Законовъ, правда, отдаленнаго, но тѣмъ не менѣе родственнаго народнаго племени, должно быть принято съ живѣйшимъ одобреніемъ. Предлежащій трудъ служить новымъ подтвержденіемъ уже неравъ провозглашенной истины: что Славянскій языкъ, Природа и обычаи замѣчательнымъ образомъ распространены по всѣмъ частямъ Земнаго Шара, и что народъ сильный и самобытный вездѣ остается одинаковымъ, или по крайней мѣрѣ схожимъ, хотя и подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ. Авторъ выводитъ изъ своихъ историческихъ разысканій о первоначальномъ состояніи жителей Далматскихъ береговъ заключеніе, что въ Далмаціи, прежде всѣхъ переселеній и нашествій, жило коренное Славянское племя, которое однако было оттѣснено въ горы другими позже поселившимися тамъ племенемъ, также Славянскихъ завоевателей; но что нынѣ оба эти Славянскіе народа совершенно слились воедино и только подъ господствомъ Венеціи лишены были своей Славянской народности и обратились въ смѣшанное полу-Славянское, полу-Италіянское племя. Таковое мнѣніе, впрочемъ, Авторъ скромно выдаетъ за одно лишь предположеніе, предоставляя дальнѣйшее его изслѣдованіе и утвержденіе туземнымъ Ученымъ. Однакожь первоначальное Славянское происхожденіе жителей сихъ береговъ оказывается какъ изъ содержанія Уставовъ, заключающихъ въ себѣ столько чисто Славянскихъ идей о Правѣ, и Учрежденій, изъ коихъ мы упомянемъ здѣсь только о коренномъ Славянскомъ наказаніи Государственной измѣны (стр. 519 и слѣд.), а именно совершенной ссылкѣ и уничтоженіи имущества, что было въ Новѣгородѣ *потомъ* и *разграбленіе*, и о прекрасномъ учрежденіи Мирныхъ Судей, «доб-

рыхъ мужей» для полюбовной сдѣлки въ случаѣ несогласій между родителями и дѣтьми, или другими родственниками, подобное *Совѣстному Суду* въ Россіи (стр. 430 и слѣд.); частію же изъ самаго языка, въ которомъ очевидно смѣшаны Славянскія, иногда чисто Русскія, или по крайней мѣрѣ Сербскія слова съ Латинскими, нерѣдко также искаженными на Славянскій ладъ.

Если мы спросимъ въ заключеніе, какъ Авторъ разрѣшилъ свою трудную, но достохвальную задачу, то мы должны прежде всего въ вещественномъ отношеніи отдать ему справедливость, что онъ, обогатившись обширными свѣдѣніями въ Исторіи и въ языкахъ и основательнымъ знаніемъ Славянскаго и общепринятыхъ въ Германіи Правъ, вѣрно и добросовѣстно соблюлъ первый законъ Критика, осмотрительность и осторожность, и первый, по словамъ Цицерона, долгъ историческаго Писателя: *Quis nescit, primam esse historiae legem, nequid falsi dicere audeat, deinde ne quid veri non audeat?* (de Orat. II, 15). Нигдѣ онъ не писалъ для того только, чтобы блеснуть, нигдѣ не совращался ложною Риторикою съ узкой тропы изслѣдованія и исторической истины, нигдѣ не выдавалъ гипотезъ за достовѣрные факты, нигдѣ не жертвовалъ истинною патриотическому интересу, хотя и былъ воодушевленъ имъ въ полной мѣрѣ. Единственные недостатки, въ которыхъ можно упрекнуть его, суть: во-первыхъ, недостатокъ точнаго и полнаго критическаго изслѣдованія источниковъ, дѣло весьма важное, особенно въ такомъ случаѣ, когда Авторъ, какъ то было здѣсь, впервые почерпаетъ изъ ненапечатанныхъ еще рукописей, и во-вторыхъ, недостаточное указаніе Писателей, которыми пользовался Авторъ.

Академія, принимая въ уваженіе новостъ и большую важность предмета въ отношеніи къ Отечественному Праву, основательность изслѣдованія, богатство извлеченныхъ результатовъ и наконецъ истинно ученую обработку ихъ

въ одно округленное цѣлое, присудили Г. Рейцу въ награду второстепенную Демидовскую премию и сверхъ того на издержки изданія книги его тысячу рублей, которыя имѣютъ быть ему выданы по представленіи печатнаго жеземлара.

Г. Профессору *Штёркарту* Академія опредѣлила выдать за превосходный и основательный разборъ сочиненія Г. Рейца золотую медаль меньшаго достоинства.

V.

Лейбъ-Гвардіи Сапернаго баталіона Штабсъ-Капитанъ *Теллювскій* представилъ къ соисканію Демидовской преміи составленную имъ: *Фортификацію*, съ атласомъ, одобренную уже предъ симъ, относительно достоинства ея, какъ учебнаго руководства, особымъ Комитетомъ, разсматривавшимъ ее по волю Главнаго Начальника Пажескаго, всѣхъ Сухопутныхъ Кадетскихъ Корпусовъ и Дворянскаго Полка, и утвержденную Его Императорскимъ Высочествомъ для руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ. Оставалось обсудить эту книгу въ отношеніи къ полнотѣ ея и по сравненію съ другими сочиненіями по тому же предмету, изданными какъ на Русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ, и для сего она была вновь разсматриваема въ Императорской Военной Академіи Комиссією, составленною подъ предсѣдательствомъ Генеральнаго Штаба Полковника *Неллеса*, изъ Членовъ: Инженеръ-Подполковника *Ласкоостыю* и Генеральнаго Штаба Капитана *Бодалоскача*. По вѣнцію сей Комиссіи, основанному на подробномъ разборѣ и подкрѣпленному необходимыми доводами, книга Г. *Теллювскаго* признана заслуживающею поощрительную премию, какъ потому, что въ ней раскрыта связь *Фортификаціи* съ Тактикою и Стратегією, такъ и потому, что присоединивъ къ ней статьи о военныхъ сообщеніяхъ,

Авторъ представляетъ въ ней полный обзоръ своего предмета. На основаніи сего мѣнія, Академія присудила Г. Теляковскому второстепенную премію.

VI.

О книгѣ Г. Снегирева: «Русскіе престонародные праздники и суеверные обряды», (въ 4-хъ выпускахъ), Г. Устряловъ отзывается слѣдующимъ образомъ: «Давно уже признано за неоспоримую истину, что для основательнаго знанія Отечественннй Исторіи, для уразумѣнія нашихъ Лѣтописей и Государственныхъ актовъ, необходимо вникать не только въ причины и связь событій, но и въ тѣ формы, въ коихъ проявлялась внутренняя жизнь Русскаго народа. Однѣ изъ этихъ формъ можно понять не иначе, какъ изъ самыхъ памятниковъ нашей письменности, потому, что съ преобразованиемъ Россіи Петромъ Великимъ онѣ исчезли и сохранили свои слѣды только въ хартіяхъ: таковы на примѣръ формы стариннаго управленія, суда и расправы; о другихъ формахъ, въ коихъ проявлялась частная, семейная жизнь Русскаго народа, мы находимъ въ своихъ письменныхъ памятникахъ немногія указанія и намека: они сохранились частью изъ любопытныхъ преданійхъ иностранцевъ, наблюдавшихъ Россію до Петра Великаго, частью, и еще болѣе, въ живомъ преданіи простаго народа, мало измѣнившаго прародительскимъ правамъ и обычаямъ. Изслѣдованіе первыхъ формъ, Государственныхъ и общественныхъ, требуетъ почти исключительнаго занятія письменными матеріалами; для изслѣдованія вторыхъ, частныхъ формъ, въ коихъ обнаруживалась семейная жизнь Русскаго народа, необходимо въ особенности наблюденіе нынѣшнихъ мѣстныхъ обычаевъ его, чтобы пояснить отрывистыя и рѣдкія указанія Лѣтописей, актовъ, и не всегда вѣрныя, по крайней мѣрѣ не всегда

ясныя извѣстія наблюдателей иноземныхъ. Извлечь удовлетворительный результатъ въ томъ и другомъ случаѣ равно трудно; для сего требуются долговременныя изысканія, постоянныя занятія своимъ предметомъ, главное же, необходимы средства, доселѣ оставшіяся недоступными. Только полное критическое изданіе Лѣтописей и Государственныхъ актовъ, о чемъ нынѣ заботится Правительство, дастъ нашимъ Ученымъ возможность основательно вникнуть въ старину Отечественную. Отъ того до сихъ поръ, за исключеніемъ древней монетной системы нашей, удачно изложенной Барономъ *Шодуаромъ*, не объяснена еще съ надлежащею полнотою ни одна глава обширной Науки Русскихъ Древностей, и каждый добросовѣстный опытъ на семъ поприщѣ долженъ обратить на себя признательное вниманіе ученыхъ любителей Отечественной Исторіи.» Съ этой точки Г. *Устреловъ* рассматривалъ сочиненіе Г. *Скенирева*, и разобравъ его въ подробности нашелъ, что «Авторъ, постигая всю важность избраннаго имъ предмета, по возможности обращалъ свое вниманіе на время и мѣсто, гдѣ и когда возникали наши престонародныя празднества, искалъ начала ихъ въ самой Руси, въ Литвѣ, въ Польшѣ, соображалъ ихъ съ празднествами древней Греціи, Рима, Западной Европы. Мѣстныя свѣдѣнія онъ почерпалъ въ путешествіяхъ, въ перепискѣ съ людьми учеными, въ живыхъ преданіяхъ и обычаяхъ народныхъ. Старинные памятники нашей. Словесности разобраны съ особенною тщательностію: рѣдкое указаніе Лѣтописей и другихъ произведеній древней письменности оставлено имъ безъ изслѣдованія. Частыя ссылки на древнія и новыя сочиненія Греческія, Латинскія, Нѣмецкія и Польскія свидѣтельствуютъ, что онъ искалъ всѣхъ возможныхъ пособій для своего предпріятія, трудился добросовѣстно, съ любовію къ своему предмету. Результатъ его изысканій вообще можно называть удачнымъ; едва ли есть престонародное, замѣча-

тельное празднество во всей Россіи, не исключая ни Сибири, ни Литвы, ни Бѣлоруссіи, ни Малороссіи, которое онъ не описалъ бы съ удовлетворительною полнотою, съ правдоподобнымъ изъясненіемъ разныхъ повѣрьевъ, словъ, поговорокъ и обрядовъ,» и хотя Г. Устряловъ не со всѣми выводами его соглашается и находитъ нѣкоторыя предположенія его не совсѣмъ основательными, нѣкоторыя филологическія объясненія словъ не совсѣмъ удачными, при всемъ томъ однако признаетъ сочиненіе Г. Смирнова, какъ трудъ добросовѣстный, требовавшій долговременныхъ изысканій и обширныхъ свѣдѣній, предпринятый съ ученою цѣлю и увѣнчанный счастливымъ успѣхомъ, заслуживающимъ вниманія Академіи. Мы не сомнѣваемся, что присужденная Г. Смирнову, на основаніи сего мнѣнія, второстепенная премія будетъ ему справедливою наградою.

VII.

Со времени учрежденія Демидовскихъ наградъ представлено было на соисканіе оныхъ не менѣе 17 твореній по части Статистики; но всѣ они, безъ исключенія, имѣли предметомъ статистическія описанія и обзорнія отдѣльныхъ Губерній, Областей или городовъ, или выводы изъ собранныхъ по какой-либо отдѣльной отрасли статистическихъ матеріаловъ. Нѣтъ сомнѣнія, что труды сего рода, если только Авторъ, по положенію своему, могъ почерпнуть свѣдѣнія изъ достовѣрныхъ источниковъ, приносятъ существенную пользу. Но самое уже частое появленіе подобныхъ сочиненій должно было указать Академіи мѣру взыскательности, которою ей слѣдовало руководствоваться при обсуживаніи ихъ. Простые сборники матеріаловъ, какъ бы они полезны ни были, не могутъ уже нынѣ имѣть притязанія на полученіе премій, и чѣмъ болѣе, годъ отъ году, появляется любн-

телей къ составленію таковыхъ сборниковъ, тѣмъ болѣе обнаруживается необходимость распространить изученіе Науки Статистики, которая одна можетъ указать соби-
рателямъ путь, по которому они должны направить свои
ислѣдованія и методу для извлеченія изъ нихъ выводовъ
на пользу Науки и Государства. По сей-то причинѣ
Академія съ удовольствіемъ приняла въ число конкурс-
ныхъ сочиненій 1839 года книгу Г. Профессора *Ободо-
вскаго*, подъ заглавіемъ: *Теорія Статистики, въ насто-
ящемъ ея состояніи, съ присовокупленіемъ краткой Исто-
ріи сей Науки*. Въ подробномъ и основательномъ разборѣ
этой книги, представленномъ Академіи Г. *Кёппеномъ*, Г.
Рецензентъ, указавъ на первое начало Статистики у
древнихъ Римлянъ, упоминаетъ о заслугахъ *Коттингъ*,
не далѣе какъ за полтора вѣка впервые опредѣлившаго
отличительный признакъ статистическихъ данныхъ, а
съ тѣмъ вмѣстѣ и объемъ Науки Статистики. Оцѣнивъ
затѣмъ вкратцѣ заслуги *Шлёцера*, нѣкогда Члена нашей
Академіи, возстановившаго честь Статистики и даровав-
шаго ей самобытность, Г. *Кёппенъ* напоминаетъ, что дру-
гой С. Петербургскій Академикъ, предшественникъ его,
Германъ, первый подарилъ Россійскую Литературу, въ
началѣ нынѣшняго столѣтія, двумя сочиненіями по части
теоріи Статистики, именно же «Краткимъ руководствомъ
ко всеобщей Статистикѣ для употребленія въ Училищахъ»
и «Всеобщую теорію этой Науки для обучающихся». Мы
не станемъ слѣдовать за Г. *Кёппеномъ* въ подроб-
номъ критическомъ разборѣ первыхъ основныхъ началъ
Науки и ученомъ сравненіи между теоріями Германскихъ
Статистиковъ, Италіянца *Джюіи* и двухъ Русскихъ
Писателей, Гг. *Порошина* и *Срезневскаго*; не будетъ
также утомлять вниманія извлеченіемъ частныхъ изъ
разбора собственно книги Г. *Ободовскаго*. Критики на
сочиненія сего рода пишутся для немногихъ и должны
быть читаны & tête levée. Въ заключеніе своего допо-

сенія Г. Кёппель признаеть трудъ Г. Ободовскаго заслуживающимъ награды. «Онъ хорошъ самъ по себѣ»—говорить Г. Рецензентъ—«и важенъ въ отношеніи къ Наукѣ, доказывая, что мы, послѣ почти тридцатилѣтней летаргіи по части мышленія о теоріи Статистики, наконецъ очнулись и постигаемъ, что матерія безъ формы можетъ быть только хаосомъ. Взглянемъ на рядъ сочиненій, изданныхъ и ежегодно издаваемыхъ подъ именемъ статистическихъ: это большею частію—плоды такихъ Писателей, которые мало думали о теоріи Статистики. Все это—матеріалы, въ числѣ коихъ много есть и драгоценныхъ; но пора приступить къ сооруженію стройныхъ зданій, пора очистить мѣсто для новыхъ поставокъ. Мы, на Отечественномъ нашемъ языкѣ, не имѣемъ ни Статистики Всеобщей, ни удовлетворительной Статистики нашего Отечества. Если теперь станемъ воздѣлывать Статистику, какъ Науку Государственную, то сими будемъ мы обязаны ея теоріи. Обратимъ же на нее вниманіе награжденіемъ труда Г. Ободовскаго, объявить притомъ, что оми матеріалы, изложенные безъ системы, не могутъ имѣть притязанія на награду; что сочиненія статистическія не должны быть простыми сборниками свѣдѣній всякаго рода, о предметахъ гдѣ-либо встрѣчающихся, но изложенія, показывающія быть гражданскій, Государственный.» Наконецъ Г. Кёппель присовокупляетъ, что если онъ и не могъ согласиться съ Авторомъ въ нѣкоторыхъ предметахъ, касающихся самаго основанія Науки, и если программу его онъ долженъ былъ признать не совсѣмъ полною, но такъ какъ Г. Ободовскій, какъ видно изъ книгъ имъ изданныхъ, не останавливается въ мышленіи, то можно ожидать, что онъ надъ согласится съ Рецензентомъ своимъ, или подкрѣпитъ мнѣнія свои убѣдительными доказательствами. и тогда новое изданіе его книгъ послужитъ въ пользу Наукъ. Во всякомъ случаѣ, книга эта есть у насъ сочиненіе нужное, особенно для

Университетовъ, потому что изданныя Главнымъ Правленіемъ Училищъ Руководства *Германа* нынѣ уже не состоятъ въ продажѣ и при новомъ изданіи должны бы быть вновь пересмотрѣны. Сочиненіе Г. *Ободовскаго*, какъ не самобытное, конечно, не даетъ ему права на полученіе полной Демидовской преміи, но второстепенную оно заслуживаетъ по справедливости. Его «Теорія Статистики» и въ чужихъ краяхъ должна бы быть принята хорошо: у насъ же она нынѣ единственное руководство по сей части. — Заключеніе Г. *Кёппена* принято и утверждено Академіею.

VIII.

Сергій Михайловичъ *Стросовъ*, Членъ Археологической Комиссіи и братъ извѣстнаго путешественника, представилъ Академіи въ рукописи: *Описаніе памятниковъ Славяно-Русской Литературы, хранящихся въ Публичныхъ Библіотекахъ Франціи и Германіи*, съ семью снимками важнѣйшихъ рукописей. Сочинитель раздѣляетъ разсматриваемыя имъ письменныя памятники на шесть отдѣленій: 1) Рукописи Священнаго Писанія и Богослужебныя, 2) Рукописи Философско-Богословскія и сборники Духовнаго содержанія, 3) Исторія, Географія, Статистика, Путешествія, Нумизматика и проч. 4) Грамматики и Словари, 5) Литературныя произведенія и 6) Смѣсь. Въ концѣ приложено извѣстіе о нѣкоторыхъ древнихъ памятникахъ Славяно-Русской Живописи, хранящихся въ Германіи и Франціи. По свидѣтельству извѣстнаго нашего знатока Славянскихъ древностей А. Х. *Востокова*, разсматривавшаго трудъ Г. *Стросова*, сей послѣдній тщательно обработалъ предметъ свой. Онъ выписываетъ съ особеннымъ раченіемъ и съ немалымъ терпѣніемъ цѣлыя страницы изъ рукописей имъ разсматриваемыхъ, чтобы дать читателю объ оныхъ ясное понятіе, и хотя по недоволь-

ной опытности своей въ разысканіяхъ такого рода, иногда ошибается въ заключеніяхъ своихъ, однако вообще трудъ его достоинъ уваженія. Прошедъ за тѣмъ по порядку мѣстъ, требующія исправленія и которыхъ вообще оказывается немного, Г. *Востоковъ* изъявляетъ желаніе, чтобы замѣчанія его были сообщены Г. *Строеву* до напечатанія его книги, и въ заключеніе излагаетъ свое мнѣніе, что Г. *Строевъ* заслуживаетъ половинную Демидовскую премію за представленное имъ описаніе Славяно-Русскихъ рукописей, хранящихся въ Публичныхъ Библіотекахъ Франціи и Германіи, во 1-хъ, какъ награду за показанное имъ въ семъ сочиненіи трудолюбіе и способность къ таковому роду занятій, и во 2-хъ какъ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ на семъ поприщѣ. — Мнѣніе Г. *Востокова* Академіею одобрено и награда мнѣтъ быть выдана Г. *Строеву* по отпечатаніи труда его.

IX.

Курсъ Геогнозіи, составленный Корпуса Горныхъ Инженеровъ Полковникомъ, С. Петербургскаго Университета Профессоромъ Д. Соколовымъ. Три части, С. Петербургъ, 1839.

Объ этомъ конкурсномъ сочиненіи Г. Академикъ *Кунфферъ*, коему было поручено разсмотрѣніе, отзывался слѣдующимъ образомъ :

Г. Профессоръ *Соколовъ*, уже съ выгодной стороны извѣстный ученому свѣту своимъ Руководствомъ къ Минералогіи, увѣнчаннымъ въ 1833 году поощрительною преміею, обогатилъ Русскую Литературу новымъ трудомъ, служащимъ какъ-бы пополненіемъ первому.

Курсъ Геогнозіи Г. *Соколова* раздѣляется на три части, составляющія, каждая особый томъ. Въ первой части говорится объ общемъ видѣ земной поверхности: а именно, о видѣ Земнаго Шара, о плотности его, о во-

дѣ и сушѣ вообще, о водотеченіяхъ въ морѣ, о его температурѣ твердой земли и о внутренности Земнаго Шара, наконецъ о разныхъ причинахъ, измѣняющихъ поверхность земли, какъ то, о дѣйствіи моря, рѣкъ и атмосферы и о вулканическихъ изверженіяхъ. Во второй части изложено минералогическое описаніе горныхъ породъ, образующихъ кору земную, законы и отношенія ихъ пластованія или расположенія слоевъ. Наконецъ, третья часть посвящена собственно такъ-называемымъ вулканическимъ произведеніямъ, въ которыхъ отношенія пластованія непостоянны, по причинѣ неустойчивости, господствовавшего при очевидно, или вѣроятно новѣйшемъ ихъ образованіи.

При разборѣ этого сочиненія можно предложить себѣ три вопроса; воспользовался ли Авторъ всѣмъ, что было до него писано о его предметѣ? расположилъ ли статья Науки въ удобномъ для преподаванія порядкѣ? и обогатилъ ли онъ Науку собственными наблюденіями?

Что касается перваго вопроса, то, кажется, нельзя вѣнчать въ укоръ Автору, что онъ не пользовался *ослыми* трудами своихъ предшественниковъ по части Геогнозіи. Онъ шѣлъ въ виду не исчерпать свой предметъ, а составить учебную книгу для руководства при преподаваніи Геогнозіи, и избравъ на сей конецъ самыя лучшія и извѣстныя иностранныя пособія, пополнить ихъ въ отношеніи къ Россіи всѣми доступными ему Отечественными матеріалами. Равномѣрно касательно объема. Г. Соколовъ умѣлъ соблюсти справедливый масштабъ, останавливаясь наиболѣе на самыхъ важныхъ или любопытнѣйшихъ статьяхъ, или на такихъ, по которымъ ему удалось собрать самыя полныя и вѣрныя свѣдѣнія, какъ-то на Артезіанскихъ колодцахъ и геогностическихъ формаціяхъ, въ Россіи встрѣчаемыхъ, для которыхъ собственныя его ученики, уже поступившіе на службу по Горному Вѣдомству, снабдили его потребными свѣдѣніями.

Перейдемъ ко второму вопросу: удобно ли для преподаванія расположеніе статей, входящихъ въ составъ сочиненія?

Если бы мы жили во времена аллегорій, то изобразили бы Геогнозію съ двумя лицами: однимъ обращеннымъ на настоящее, другимъ на прошедшее. Наука сія, даже будучи очищена отъ всего, что въ ней заключается чисто предположительнаго, должна необходимо имѣть въ виду первобытное состояніе Земнаго Шара, весьма различное отъ нынѣшняго. Ибо только изъ прошедшаго мы можемъ объяснить себѣ законъ пластованія, самый общій и важный въ Геогнозіи. Но какъ трудно говорить, не выходя изъ предѣловъ наблюденія, о временахъ давно уже минувшихъ и оставляющихъ такое раздолье воображенію! Нужно ли вовсе устранять эти соображенія, столь занимательныя, объ образованіи земной поверхности, которыя придаютъ такую прелесть Наукѣ? Конечно нѣтъ! Но ихъ должно всегда приводить къ надлежащему и прочтеному ихъ основанію, наблюденію. Это божь сомнѣнія и имѣлъ въ виду Г. Профессоръ *Сokolovъ*, начавъ свое сочиненіе съ изложенія перемѣнъ, еще нынѣшъ происходящихъ на поверхности земли, осадковъ, оползней, вулканическихъ изверженій и проч. Такимъ образомъ мы какъ-бы собственными своими глазами видимъ, что еще происходятъ на землѣ и должны происходить перемѣны; но вмѣстѣ съ тѣмъ намъ доказано также, что земная поверхность даетъ еще довольно возможности къ изученію сихъ перемѣнъ, хотя и въ меньшемъ масштабѣ, и что въ такомъ случаѣ мы можемъ надежнѣе опираться на наблюденія, и вотъ вѣрное средство къ обузданію пылкаго воображенія. Далѣе же, относительно описанія горныхъ породъ и ихъ пластованія, Г. *Сokolovъ* слѣдовалъ общепринятому порядку и изложилъ эту часть весьма удовлетворительно.

Въ третьихъ, обогатилъ ли Авторъ сочиненіе своими собственными наблюденіями?

Г. Соколовъ, постоянно пребывая въ С. Петербургѣ, имѣлъ случай только совершить путешествіе въ Финляндію, и не могъ слѣдовательно присовокупить новыхъ наблюденій къ числу тѣхъ, которыя уже сдѣланы другими, въ странахъ несравненно удобнѣйшихъ для подобнаго рода изысканій. Но за то не содѣйствовалъ ли онъ къ тому достаточно, какъ Преподаватель при Горномъ Институтѣ, вселяя охоту и ревность къ геологическимъ разысканіямъ тамъ, гдѣ она могла принести наиболѣе плодовъ, и собравъ въ послѣдствіи въ одинъ общій сводъ всѣ геологическіе факты, собранные его учениками въ занимательнѣйшихъ частяхъ Россіи, столь богатыхъ въ этомъ отношеніи и столь мало извѣстныхъ? Притомъ же, нѣсколько наблюденій болѣе, много ли составилъ бы въ сравненіи съ огромною массою фактовъ и данностей, уже собранныхъ Наукою въ наши дни? Въ сочиненіи, назначенномъ для общественнаго преподаванія, главное дѣло состоитъ въ ясномъ, полномъ и систематическомъ изложеніи главнѣйшихъ фактовъ Науки, и это дѣйстви-тельно исполнено Авторомъ для такой Науки, по которой въ Россіи доселѣ еще вовсе не было учебнаго пособія.

Усматривая изъ сего, что трудъ Г. Соколова удовле-творяетъ всѣмъ условіямъ, требуемымъ по уставу Демидовскаго учрежденія для удостоенія второстепенною премією, Академія не усомнилась назначить ему таковую.

X.

Λεξικον Ἑλληνο-Ρωσικον, изданіемъ братьевъ Зо-симиъ, обработанный и изданный Симеономъ Иващювскимъ. Москва, 1838. — 4 тома, въ 4 д. 1.

Словарь сей, примѣненный къ Русскому языку, какъ сказано въ предисловіи, по словарямъ *Шнейдера*,

Римера, Пассова и Роста, наполняютъ собою пробѣлы, уже давно ощутительный при классическомъ преподаваніи въ Россіи. Доселѣ существовавшіе у насъ три, или четыре Греческо-Русскіе или Греческо-Латинскіе словари не имѣютъ этого объема, хотя одинъ изъ нихъ и достоинъ всякой похвалы по своей отдѣлкѣ. И такъ, мы снова ступили однимъ шагомъ впередъ на тернистомъ пути классическаго ученія. И кому мы обязаны этимъ успѣхомъ? Съ одной стороны щедрому пособію одного достойнаго Греческаго семейства, а съ другой, и конечно не въ меньшей мѣрѣ, довѣренности въ справедливое признаніе того мужа, который, будучи поставленъ въ главѣ Отечественнаго просвѣщенія, хорошо знаетъ, чѣмъ онъ самъ обязанъ классическому образованію и умѣетъ вполне оцѣнить его достоинство.

Приступая къ разбору подлежащаго словаря, Г. Грефе замѣчаетъ, что это конечно не есть самобытный трудъ, непосредственно происшедшій изъ собственнаго побужденія и собственныхъ основательныхъ изысканій въ рудникѣ обоихъ языковъ. Изъ тщательно сдѣланныхъ сравненій разныхъ мѣстъ словаря оказывается, что это есть довольно свободный переводъ лексикона *Пассова*, а именно изданія 1831 года. Но какъ такой трудъ не могъ быть выполненъ въ одинъ годъ, то само собою разумѣется, что въ немъ не должно искать новѣйшихъ изслѣдованій. Отъ оригинальнаго Греческо-Русскаго словаря мы ожидали бы, по мѣрѣ встрѣчающихся случаевъ, указаній относительно сходства Славянскаго корня съ Греческимъ и Латинскимъ; но этого къ сожалѣнію здѣсь мы не встрѣчаемъ. Далѣе, всякій тщательно занимавшійся изученіемъ языковъ, знаетъ, что главное достоинство словаря состоитъ не въ накопленіи множества значеній, а напротивъ въ искусствѣ коротко, но мѣтко и точно, опредѣлить главное значеніе каждаго слова и ясно выводить изъ него всѣ прочія. Но какъ и превосходный

лексиконъ *Пассова* въ этомъ отношеніи еще оставляетъ желать многого, то конечно не лѣзя удивляться, что и трудъ Г. *Ивашковского* остается въ этомъ случаѣ неудовлетворительнымъ. Исчисливъ еще нѣкоторые, впрочемъ маловажные недостатки, Г. *Грефе* выводитъ заключеніе, что конечно въ отношеніи къ самой Наукѣ, этотъ словарь еще не составляетъ приобретенія; но для Россіи онъ есть явленіе новое, а слѣдственно мы можемъ приписать ему достоинство относительное.

Кто пересаживаетъ полевое чужестранное растеніе на Отечественную почву, тотъ заслуживаетъ признательность, хотя бы первый плодъ на чуждой почвѣ и былъ не самый сладкій и совершенный; а такъ воздавая полную честь и славу братьямъ *Зосимамъ* за ихъ достохвальный подвигъ, назначить съ благодарностью Г. *Ивашковскому* половину премію, тогда какъ, не обинуясь, присудили бы ему полную, если бы онъ представилъ на судъ нашъ трудъ оригинальный и совершенный.

Намъ остается довести до свѣдѣнія публики о выдѣлѣ въ нынѣшнемъ году одной Демидовской преміи, присужденной за восемь лѣтъ предъ симъ, изъ суммы пожертвованной за 1831 годъ. Членъ-Корреспондентъ Академіи, Профессоръ *Паукеръ* въ Митавѣ, представилъ къ первому Демидовскому конкурсному пространное рукописное твореніе, содержавшее въ себѣ историческія и физическія изслѣдованія о мѣрахъ, вѣсахъ и монетахъ Россіи и Балтійскихъ Провинцій, въ семи томахъ, подъ заглавіемъ: *Metrologie Russlands und seiner deutschen Ostseeländer*. Въ Отчетѣ о первомъ присужденіи подробно изложены причины, побудившія Академію признать трудъ сей въ 1832 году достойнымъ полной Демидовской преміи и присудить Автору, сверхъ того, 5000 руб. на издержки печатанія, съ тѣмъ чтобы онъ сдѣлалъ

въ твореніи своемъ измѣненія и дополненія, указанныя Г. Крумомъ въ разборѣ его, и издалъ книгу свою на Русскомъ языкѣ въ теченіе трехъ лѣтъ, т. е. до 17 Апрѣля 1835 года. Между тѣмъ Правительство нарядило Комиссію для точнѣйшаго опредѣленія Русскихъ мѣръ и вѣсовъ, и когда Г. Паукеръ, въ концѣ 1834 года, изложилъ въ письмѣ затрудненіе, въ которое поставило его назначеніе той Комиссіи относительно изданія труда его въ срокъ и въ доказательство добросовѣстности, съ какою онъ занимался этимъ дѣломъ, представилъ извлеченіе изъ передѣланнаго имъ перваго тома своего творенія, Академія была такъ довольна этой статьею, что напечатала ее вмѣстѣ съ отчетомъ о присужденіи Демидовскихъ премій за 1834 годъ, освободила Г. Паукера отъ обязанности издать свое сочиненіе на Русскомъ языкѣ и предоставила ему самому избраніе для сего удобнѣйшаго срока, пригласивъ его однакожъ, въ случаѣ, если онъ почтетъ нужнымъ издать свое твореніе уже по обнародованіи результатовъ Комиссіи, согласить свои вычисления съ этими результатами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Академія вновь утвердила за Г. Паукеромъ право воспользоваться въ свое время присужденною ему преміею. Сіе заключеніе Академіи и побудительныя къ нему причины обнародованы въ отчетѣ о четвертомъ присужденіи премій. Съ того времени, Митавскій Ученый продолжалъ трудиться и, по обнародованіи первыхъ результатовъ Комиссіи мѣръ и вѣсовъ, имѣлъ удовольствіе видѣть, что его опредѣленія совершенно незначительнымъ образомъ разнятся отъ опредѣленій, сдѣланныхъ Комиссіею. Что касается его сравненія подлинныхъ образцовъ вѣсовъ и мѣръ Балтійскихъ Провинцій съ вѣсами и мѣрами иностранныхъ Государствъ, то онъ изложилъ ихъ въ двухъ ученыхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ Шумахеровомъ Ежегодникѣ (Jahrbuch), и въ большемъ своемъ твореніи объ Арифметикѣ, изданномъ въ 1836 году въ Митавѣ.

Такимъ образомъ они сдѣлались общественнымъ достоинствомъ и перешли во всѣ значительнѣйшія творенія по части Метрологіи, именно въ сочиненія *Нелькенбрехера*, *Гаушильда*, *Альдефельда*, *Шнейдера* и проч. Весьма одобрительный отзывъ Г. Крука о другой, нумизматической части творенія Г. Паукера, по справедливости могъ возбудить въ немъ надежду, что изысканія его о древнихъ Русскихъ монетахъ будутъ благосклонно приняты публикою. Но вышедшія между тѣмъ творенія Гг. *Черткова* и *Шодуара*, въ коихъ послѣдній особенно пользовался совѣтами Г. Крука, сдѣлали его долголѣтніе труды и въ семъ отношеніи запоздалыми. Въ письмѣ своемъ, Г. Паукеръ, основательно замѣчая, что и сама Академія не можетъ желать, чтобы сочиненіе его теперь было издано въ первоначальномъ своемъ видѣ, проситъ освободить его отъ обязанности издать оное вполнѣ, но не лишать его заслуженной имъ въ 1832 году преміи, во уваженіе того, что онъ первый занялся этимъ предметомъ, какъ извѣстно оной Академіи, и что тѣ части творенія, въ которыхъ онъ не былъ упрежденъ другими, изданы въ Россіи, а именно въ его Археометикѣ. Академія приняла сверхъ того въ уваженіе, что Г. Паукеръ—частный человекъ, живущій въ отдаленіи отъ Столицы, рѣшился приняться за трудъ, для совершенія котораго Правительствомъ почло необходимымъ нарядить особую Коммиссію и употребить значительныя суммы; что онъ, безъ всякаго пособия, отличнымъ образомъ исполнилъ свое дѣло, и если лишился плода тридцатилѣтнихъ трудовъ своихъ, то единственно потому, что Правительство вступило съ нимъ въ совмѣстничество, которое ему не возможно было ни предвидѣть, ни съ успѣхомъ выдержать. Присудивъ Г. Паукеру премію тогда когда Коммиссія Высочайше наряженная еще не существовала и книга Г. Шодуара не была издана, Академія почла справедливымъ не лишать его этой награды; ассигнованныя же на издержки печат-

танія и хранящіяся въ кассѣ Академіи 5000 руб., вновь причислить къ капиталу Демидовскихъ премій. Сіа-то мѣра дозволила Академіи употребить на сей разъ столь значительную сумму на литературныя преміи.

Въ заключеніе отчета, да будетъ дозволено въ краткихъ словахъ почтѣть память просвѣщеннаго учредителя премій, постигнутого вдали отъ Отечества преждевременною смертію, и воздать ему долгъ искренняго уваженія и благодарнаго воспоминанія сообщеніемъ послѣдней переписки Академіи съ нимъ. Путешествуя за границу для поправленія своего здоровья, просилъ онъ Г. Непремѣннаго Секретаря оной письмомъ изъ Киссингена, въ Августъ минувшаго года, о сообщеніи ему краткой перечневой вѣдомости о присужденныхъ наградахъ за всѣ годы со времени учрежденія ихъ, съ показаніемъ, какія именно сочиненія были увѣнчаны и сколько всего выдано премій. «Будучи увѣренъ» — писалъ онъ — «что вы не откажете мнѣ въ доставленіи сихъ свѣдѣній, я покорнѣйше прошу присовокупить къ онымъ ваше мнѣніе: не находите ли вы, такъ какъ я это нахожу, что время и опыты показываютъ нѣкоторыя неудобства въ правилахъ, предначертанныхъ для опредѣленія сихъ премій? и, въ такомъ случаѣ, какія перемѣны или пополненія въ оныхъ было бы полезно сдѣлать? Каковыя замѣчанія ваши я желаю бы сообразить съ тѣми, которыя предполагаю сдѣлать съ своей стороны Академіи.» Желаніе Павла Николаевича было исполнено и вотъ отвѣтъ его, полученный Г. Фуссомъ уже въ Апрѣлѣ сего года: «Принимая вашъ искреннѣйшую благодарность за доставленіе мнѣ подробныхъ свѣдѣній о употребленіи жертвуемыхъ мною ежегодно 25,000 руб. зс. на пользу Отечественн. Литературы. Изъ отчета нашего о распределеніи суммы 225,000 руб. съ 1831 по 1839 годъ, я

съ особеннымъ удовольствіемъ замѣтилъ, что усердное мое приношеніе возымѣло уже нѣкоторое вліяніе на ходъ и направленіе Отечественнѣйшей Литературы, что впрочемъ по своей справедливости должно отнести и къ особенному попеченію Академіи о добросовѣстномъ исполненіи возложенной на нее Высочайшею волею обязанности присуждать учрежденныя мною преміи. Что касается нѣкоторыхъ поволеній, Положенія о сихъ преміяхъ, то въ послѣдствіи; при личномъ свиданіи съ вами, я не премину объясниться объ оныхъ предварительно: ибо по силѣ послѣдняго § Положенія, измѣненія въ ономъ могутъ быть допущены не прежде будущаго 1841 года, тогда какъ я лишь себя надеждою, что здоровье мое позволитъ мнѣ наконецъ возвратиться въ любезное Отечество не позже лѣта сего года.» Письмо это писано изъ Кельна отъ 15 (27) Марта сего года. Девять дней спустя по отправленіи его, Демидова не стало. Но полезныя подвижы и наслѣдственныя въ родѣ Демидовыхъ добродѣтели сохранять память имени его и въ позднѣйшій потомствѣ. Съ удовольствіемъ объявляемъ, что и учрежденіе премій со смертію его не прекращается и что ежегодный взносъ 25,000 руб. асс. обезпеченъ духовнымъ завѣщаніемъ покойнаго, еще на 25 лѣтъ послѣ кончины его. Вотъ письмо, полученное по сему случаю Г. Пресидентовъ Академіи отъ брата покойнаго, А. Н. Демидова:

MONSIEUR LE MINISTRE.

Je remplis un devoir bien douloureux en venant notifier à Votre Excellence la perte cruelle que ma famille a faite dans la personne de mon frère bien-aimé, Mr. Paul Démidoff. Persuadé que vous prendrez part, Monsieur le Ministre, à nos justes regrets, je devais aussi cette communication à Votre Excellence en ce que celui

dont je déplore la perte était l'un des Membres de l'Académie des Sciences et comme tel relevait de votre Département.

Fidèle observateur des dispositions prises par feu mon bien-aimé frère, je dois assurer Votre Excellence, que le prix annuel fondé par lui et montant à 25,000 roubles, sera exactement versé jusqu'au terme fixé par le donateur, c'est-à-dire jusqu'à l'an 1865, le vint-cinquième après son décès. Plût à Dieu que l'exécution de ce legs eut été retardée encore pendant de longues années ! Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, les assurances de ma haute et respectueuse considération.

Пошу. *Demidoff.*

Paris, le 3 Mai 1840.



СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
О
СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ
МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,
ЗА 1838 И 1839 ГОДЫ.

№ 1.

ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ

ЗА 1838

Университетовъ.
 Главный Педагогическій Институтъ.
 Лицеевъ.
 Дворянскихъ Институтовъ.
 Гимназій.
 Училищъ Уѣздныхъ.
 Училищъ Приходскихъ и другихъ.
 Частныхъ Заведеній.

Пансіоновъ при Лицеяхъ, Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ.

Число учащихся:

Въ шести Университетахъ.
 — Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.
 — Лицеяхъ.
 — Округахъ.

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ.

19 ГОДЫ.

	Въ 1838 году.	Въ 1839 году.
.	6	6
.	1	1
.	3	3
.	2	2
.	71	72
.	430	435
.	873	911
.	485	475
Всѣхъ Заведеній.	1871	1905
Ъ.	40	42
.	26	26
И того.	66	68
.	2,446	2,465
.	136	163
.	171	136
.	95,159	95,119
И того.	97,912	97,883

№ 2.

В Ѣ Д О

О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ ВЪ М

ЗА 1838

	Университеты.		Лицев.	
	1838	1839	1838	1839
<i>А. По Учебнымъ Округамъ.</i>				
С. Петербургскому.	1	1	—	—
Московскому	1	1	1	1
Дерптскому	1	1	—	—
Харьковскому.	1	1	—	—
Казанскому.	1	1	—	—
Кіевскому.	1	1	1	1
Бѣлорусскому.	—	—	—	—
Одесскому.	—	—	1	1
<i>Б. По отдѣльнымъ Управленіямъ.</i>				
Закавказскому	—	—	—	—
Сибирскому	—	—	—	—
Итого	6	6	3	3

- 1) Съ 7-ю Училищами при переклазѣ Иностранныхъ Исповѣданій.
- 2) Съ Институтами Московскими Гвардейскимъ и Лазаревымъ Восточныхъ языковъ.
- 3) Съ Семимарією для Приходскихъ Учителей.
- 4) Исключены Воспитательныя Частныя Заведенія, не подлежаще отчетности въ 1838 году.
- 5) Съ Агабабовскимъ Аріянскимъ Училищемъ въ Астрахани.

ПОСТЬ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1839 ГОДЫ.

Гимназіи.		Уѣздными Училища.		Приходскія и Волост- ныя Шко- лы.		Частныя Пансіоны и Школы.		Всего.	
1838	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839
9	9	50	50	104	101	106	104 ¹⁾	270	265
12	13 ²⁾	83	84	185	181	52	55	334	335
4	4	25	25 ³⁾	85	85	161	167	276	282
8	7	82	68	111	102	53	37 ⁴⁾	255	215
10	10	68	70 ⁵⁾	108	109	3	4	190	194
9	10	28	43 ⁶⁾	48	94	20	19 ⁷⁾	107	168
11	11 ⁸⁾	31	33 ⁹⁾	160	164	61	56	263	164
6	6 ⁷⁾	27	27	46	47	24	29	104	110
1	1	15	14	—	—	3	2	19	17
3	3	21	21	26	28	2	2	52	54
73	74	430	435	873	911	436	485	1870	1904

6) Съ Александровскихъ Греческихъ Училищъ въ Нѣжинѣ.

7) Съ Конвентомъ бѣдныхъ Дворянъ и Училищемъ Землеустроителъ въ Кіевѣ.

8) Съ Виленскихъ Дворянскихъ Институтахъ.

9) Съ Институтахъ Глухонѣмыхъ и трехъ четырехклассными Отдѣленіями Гимназій.

7) Съ Гимназіею при Рижскомъ Лицѣ.

Часть XXVI. Отд. III.

7

№ 3.

В Ъ Д О

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ,
ЛИЦЕЯХЪ, ВЪ 1838

Въ Университетахъ:

С. Петербургскомъ.

Московскомъ.

Дерптскомъ.

Харьковскомъ.

Казанскомъ.

Святаго Владиміра.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

Въ Лицеяхъ:

Ришельевскомъ.

Демидовскомъ.

Князя Безбородко.

М О С Т Ъ

ВЪ ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ И ВЪ
И 1889 ГОДАХЪ.

	Число Учащихъ и другихъ должност- ныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1838.	1839.	1838.	1839.
.	55	58	389	400
.	100	106	677	798
.	78	65	530	525
.	71	77	383	391
.	79	79	208	225
.	63	54	259	126
.	44	44	136	163
.	18	18	39	57
.	19	20	61	54
.	18	18	71	45
И того.	545	539	2,753	2,764

А. По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому.

Московскому

Дерптскому

Казанскому.

Харьковскому.

Кіевскому .

Бѣлорусскому.

Одесскому .

Б. По отдельнымъ Управленіямъ.

Закавказскому

Сибирскому

И того

1) Уменьшеніе числа учащихся произошло отъ перечисленія Полтавской Дирекціи въ Кіевскій Округъ.

М О С Т Ъ

ИХІСЯ ПО ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ.

1839 годы.

Число Дирекцій.		Число Училищъ.		Число учащихся и другихъ должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
1838	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839
6	6	269	264	963	1104	12,987	13,290
9	9	331	329	1034	1044	18,484	18,015
4	4	275	281	250	259	9389	9633
9	9	189	193	724	769	9623	9876
8	7	254	214	890	774	13,788	11,131 ¹⁾
4	5	105	166	529	712	8462	10,456
6	6	263	265	880	720 ²⁾	12,904	12,776
4	4	103	109	324	381 ³⁾	5420	5578
1	1	19	17	94	89	1431	1568
4	4	52	52	172	178	2581	2713
55	55	1860	1890	5860	6030	95,159	95,119

¹⁾ Исключены учащіе въ Женскихъ Пансіонахъ.²⁾ Съ чинами Императорской Гимназіи.

№ 5. ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗИЯХЪ.

ЗА 1838 И 1839 ГОДЫ.

<i>С. Петербургскій Округъ.</i>		1838.	1839.
Въ С. Петербургѣ: Первая Гимназія.....		144	134
— — — — — Вторая.....		289	304
— — — — — Третья.....		392	370
— — — — — Четвертая (Ларинская)		209	216
Псковская.....		107	118
Новгородская.....		100	62
Вологодская.....		171	207
Олонецкая (въ Петрозаводскѣ).....		60	58
Архангельская.....		82	104
		1554	1573
<i>Московскій Округъ.</i>			
Московскій Дворянскій Институтъ.....		164	178
Первая Московская Гимназія.....		350	350
Вторая Московская Гимназія.....		240	236
Третья Московская Гимназія.....			68
Владимірская.....		120	107
Костромская.....		181	186
Калужская.....		234	202
Рязанская.....		294	238
Смоленская.....		282	281
Тверская.....		160	159
Тульская.....		212	206
Ярославская.....		249	225
		2486	2436

<i>Дерптскій Округъ.</i>		1838.	1839.
Въ Дерптѣ		143	177
Лифляндская (въ Ригѣ) .		197	207
Курляндская (въ Митавѣ)		182	175
Эстляндская (въ Ревелѣ)		144	131
		666	690
<i>Казанскій Округъ.</i>			
Казанская Первая Гимназія		167	174
— Вторая Гимназія		201	164
Нижегородская		130	123
Симбирская		145	168
Пензенская		294	304
Саратовская		216	200
Вятская		221	214
Пермская		102	105
Оренбургская (въ Уфѣ)		127	125
Астраханская		124	117
		1727	1694
<i>Харьковскій Округъ.</i>			
Харьковская		442	446
Курская		194	205
Воронежская		174	161
Орловская		218	213
Тамбовская		211	236
Въ Землѣ Войска Донскаго (въ Новочерк.)		275	266
Областная Кавказская (въ Ставрополѣ)		105	129
		1619	1656

	1838.	1839.
<i>Кіевскій Окруж.</i>		
Кіевская Первая Гимназія.....	299	261
— Вторая.....	374	356
Волынская (въ Житомирѣ).....	609	548
Ровенская (бывшая Клеванская, Волынской Губерніи).....	456	383
Каменецъ-Подольская.....	435	412
Черниговская.....	372	402
Новгородсѣверская.....	356	304
Полтавская.....	324	392
Немировская (Подольской Губерніи).....	424	433
Винницкая (Подольск. Губерніи).....	460	437
	4109	3928
<i>Бѣлорусскій Окруж.</i>		
Виленскій Дворянскій Институтъ.....	108	128
Виленская Гимназія.....	409	271
Крошская (Виленской Губерніи).....	507	403
Гродненская.....	281	273
Свислочская (Гродненской Губерніи).....	302	276
Бѣлостокская.....	433	434
Минская.....	453	290
Слуцкая (Минской Губерніи).....	308	302
Могилевская.....	304	287
Витебская.....	280	305
Динабургская.....	153	145
	3538	3114
<i>Одесскій Окруж.</i>		
Гимназія при Ришельевскомъ Лицеѣ, въ Одесѣ.....	302	305
Херсонская.....	95	102

	1838.	1839.
Таврическая (въ Симферополь).....	75	86
Екатеринославская.....	177	193
Бессарабская (въ Кишиневъ).....	211	245
Таганрогская.....	137	117
	997	1048
<i>По Закавказскому Управленію.</i>		
Тифлисская.....	370	315
<i>По Сибирскому Управленію.</i>		
Иркутская.....	147	133
Тобольская.....	117	121
Томская.....	25	35
	289	289
<i>По Округамъ:</i>		
С. Петербургскому.....	1554	1573
Московскому.....	2486	2436
Харьковскому.....	1619	1656
Казанскому.....	1727	1694
Веретскому.....	666	690
Кіевскому.....	4109	3928
Вѣлорусскому.....	3538	3114
Одесскому.....	997	1048
<i>По Отдѣльнымъ Управленіямъ.</i>		
Закавказскому.....	370	315
Сибирскому.....	289	289
Всего. . . .	17,355	16,753

№ 6.

**ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ
ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ПО ВАРШАВСКОМУ УЧЕБНОМУ
ОКРУГУ.**

за 1839 годъ.

I. Публичныя.	Число За- веденій.
<p align="center">А. Специальныя:</p> Дополнительные курсы..... 1 Институтъ Сельскаго Хозяйства..... 1 Институтъ Начальныхъ Учителей въ Ловичѣ..... 1 Училище Раввиновъ..... 1	
<p align="center">Б. Общія.</p> <p align="center">а) Высшія:</p> Гимназій..... 11 Обводовыхъ Училищъ..... 22	
<p align="center">б) Низшія:</p> Ремесленныхъ Училищъ по Воскреснымъ днямъ..... 60 Начальныхъ Училищъ..... 934	
<p align="center">II. Частныя.</p> <p align="center">а) Высшія:</p> Мужескихъ..... 6 Женскихъ..... 55	
<p align="center">б) Низшія:</p> Начальныхъ..... 67	
	128
Всего	1159

Число учащихся.	Число учениковъ.
Въ дополнительныхъ курсахъ.....	76
— Институтъ Сельскаго Хозяйства.....	90
— — Начальныхъ Учителей въ Ловичѣ.	142
— Школъ Раввиновъ.....	142
	450
Въ Гимназіяхъ.....	4227
— Обводовыхъ Училищахъ.....	3257
— Ремесленныхъ по Воскреснымъ днямъ...	6426
— Начальныхъ Училищахъ.....	50,895
	64,805
Въ Частныхъ Училищахъ.....	4660
Всего	69,915

№ 7. ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ ВАРШАВСКОГО
УЧЕБНАГО ОКРУГА
ЗА 1839 ГОДЪ.

		Число учениковъ
<i>По Варшавскому Округу.</i>		
Гимназіи въ Варшавѣ.	Въ Казимировскомъ Дворцѣ .	551
	На улицѣ Лешно.	565
	Въ Кельцахъ.	352
	— Радомѣ	370
	— Петровѣ.	335
	— Люблинѣ	411
	— Плоцкѣ	405
	— Луковѣ	337
	— Ломжѣ	319
	— Сейнахъ (что нынѣ въ Сувалкахъ).	301
	— Щебржешинѣ	281
И того		4227

№ 8. В Ъ Д О М О С Т Ъ

ЧИСЛА УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ПО ГУ-
БЕРНІЯМЪ ВАРШАВСКАГО ОКРУГА

ЗА 1839 ГОДЪ.

Въ Губерніяхъ:	Число Пуб- личныхъ Заведеній.		Число Частныхъ За- веденій.	Число учащихся и дру- гихъ должностныхъ лицъ въ Публичныхъ Заведеніяхъ.	Число учащихся ве- обще.
	Гимназій.	Общедо- выхъ Уч- лищъ.			
Мазовецкой	2	367	84	503	29,504
Краковской	1	89	4	129	5,473
Сандомирской	1	69	7	114	4,407
Калишской	1	184	11	246	11,568
Люблинской	2	78	6	143	4,527
Плоцкой	1	136	7	190	7,121
Подляской	1	48	4	91	3,172
Августовской	2	45	5	99	4,143
И того....	11	1016	128	1515(*)	69,915

(*) Сверхъ сего состояло въ 1839 году учащихся и другихъ
должностныхъ лицъ :

1) Въ специальныхъ Заведеніяхъ :

Въ дополнительныхъ курсахъ	27
— Институтъ Сельскаго Хозяйства .	14
— Институтъ Начальныхъ Учителей въ Ловичѣ	7
— Училищъ Равнинахъ	17
	<hr/> 63

2) Въ Частныхъ Заведеніяхъ.

501

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРОИЗВЕД

ЗА 1838

	В Ѣ У н			
	С. Петербургскомъ.		Московскомъ.	
	1838	1839	1838	1839
Въ Докторы Богословія.	—	—	—	—
— — по разнымъ Факультетамъ	1	3	1	—
— Магистры.	—	1	3	2
— Кандидаты	35	37	19	19
— Дѣйствительные Студенты.	26	24	30	34
— Докторы Медицины и Хирургіи.	—	—	—	—
— Докторы Медицины.	—	—	4	8
— Инспекторы Врачебной Управы.	—	—	3	—
— Медико-Хирургы.	—	—	7	1
— Штабъ-Лекари.	—	—	1	6
— Лекари.	—	—	22	34
— Акушеры.	—	—	—	—
— Ветеринарные Врачи.	—	—	—	—
— Аптекари.	—	—	5	8
— Провизоры.	—	—	25	16
— Гезели.	—	—	15	8
— Зубные Врачи.	—	—	—	2
— Повивальныя Бабки	—	—	—	9
Итого.	62	65	135	147

О С Т Ъ

ЫХЪ ВЪ УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

339 ГОДЫ.

Е Р С П Т Е Т А Х Ъ :									
Дерпт- скомъ.		Казан- скомъ.		Харьков- скомъ.		Святаго Владимира.		В с е г о .	
338	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	3	—	2	1	4	—	3	4	15
1	—	—	—	1	4	2	3	7	10
13	25	—	6	7	12	19	10	93	109
10	22	—	32	10	—	12	14	88	126
—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
12	4	—	1	3	—	—	—	19	13
—	—	—	—	4	3	—	—	7	3
—	—	1	—	3	—	—	—	11	1
—	—	—	2	1	2	—	—	2	10
15	28	—	11	11	18	—	—	48	94
3	—	1	—	1	—	—	—	5	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
—	—	1	—	1	—	—	—	7	8
18	4	1	2	10	5	—	—	54	27
44	34	6	1	16	13	—	—	81	56
—	—	—	1	—	1	—	—	—	4
21	3	—	—	2	2	—	—	23	14
38	123	10	61	72	65	33	30	150	491

Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописями .

— Академіи Наукъ.

— Академіи Россійской

— Румянцевскомъ Музеумѣ, съ рукописями

— Варшавской Казенной Библіотекѣ .

— Университетахъ :

Московскомъ

Дерптскомъ

Св. Владиміра .

Харьковскомъ .

Казанскомъ .

С. Петербургскомъ

— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ .

— Лицеяхъ :

Ришельевскомъ

Князя Безбородко.

Демидовскомъ .

О С Т Ъ

ГЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

839 ГОДЫ.

	Число томовъ	
	1838.	1839.
	442,857	445,029
	94,886	96,932
	4,959	5,058
	32,532	32,594
		43,652
	64,669	65,927
	63,614	64,776
	51,129	52,157
	35,105	36,682
	31,579	34,748
	27,454	27,975
	7,614	8,155
	6,949	7,981
	6,290	6,428
	5,184	5,370

№ 11. ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ГИМНАЗИЧЕСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ

за 1839 годъ.

	Число томовъ.
<i>С. Петербургскій Округъ.</i>	
Въ С. Петербургской Первой Гимназіи	1,454
— — — — — Второй — — — —	1,463
— — — — — Третьей — — — —	1,518
— — — — — Четвертой (Даринской) .	143
— Псковской .	1,784
— Новгородской .	2,104
— Вологодской	3,522
— Олонецкой (въ Петрозаводскѣ)	2,045
— Архангельской .	2 550
<i>Московскій Округъ.</i>	
Въ Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ.	3,150
— Институтъ Лазаревыхъ. .	9,600
— Первой Московской Гимназіи.	3,965
— Владимірской.	2,755
— Костромской.	3,657
— Калужской.	1,676
— Смоленской.	2,024
— Тверской.	1,576
— Тульской.	670
— Ярославской.	1,920
<i>Дерптскій Округъ.</i>	
Въ Дерптской.	4,157
— Рижской.	5,345
— Митавской.	25,119
— Ревельской.	4,439
<i>Казанскій Округъ.</i>	
Въ Казанской Первой Гимназіи.	1,422
— — — — — Второй Гимназіи.	452
— Нижегородской.	1,997
— Симбирской.	2,382
— Пензенской.	2,208
— Саратовской.	796
— Вятской.	1,740
— Пермской.	1,956

	Число томовъ.
— Оренбургской. (въ Уфѣ).	937
— Астраханской.	1,588
<i>Харьковскій Округъ.</i>	
Въ Харьковской	5,775
— Курской. .	4,407
— Воронежской.	3,925
— Орловской.	4,524
— Тамбовской.	2,896
— Гимназіи Земли Войска Донскаго (въ Новочер.)	2,514
— Областной Кавказской.	1,362
<i>Кіевскій Округъ.</i>	
Въ Кіевской Первой Гимназіи.	4,247
— Кіевской Второй ——— .	309
— Волынской (въ Житомирѣ). . . .	5,804
— Ровенской (Волынской Губерніи).	3,855
— Каменецъ-Подольской.	2,335
— Новгородсѣверской.	3,500
— Полтавской.	3,331
— Немировской.	904
— Винницкой.	5,709
<i>Бѣлорусскій Округъ.</i>	
Въ Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ.	4,270
— Виленской Гимназіи.	2,376
— Крожской. .	3,577
— Гродненской.	1,653
— Свислочской.	3,478
— Бѣлостокской.	3,667
— Минской.	2,330
— Слуцкой. .	5,875
— Могилевской.	4,327
— Витебской. .	13,303
— Динабургской.	1,315
<i>Одесскій Округъ.</i>	
Въ Херсонской.	1,085
— Таврической (въ Симферополѣ).	2,347
— Екатеринославской.	3,104
— Бессарабской (въ Кишеневѣ).	3,484
— Таганрогской.	2,428

N° 12.

В Ѣ Д О

О ЧАСТНЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИ

ЗА 1838 В

По Учебныхъ Округамъ:	Открыто Частныхъ Учебныхъ Заведеній.						
	1838.			1839.			
	Мяс. муж.	Мяс. женск.	Школъ.	Мяс. муж.	Мяс. женск.	Школъ.	
С. Петербургскому.....	—	2	6	—	2	5	
Московскому.....	—	2	8	—	—	5	
Дерптскому.....	1	—	11	—	1	19	
Харьковскому..	—	2	3	—	1	2	
Казанскому...	1	2	3	1	1	—	
Кіевскому..	—	2	3	—	1	1	
Бѣлорусскому.....	—	3	3	—	5	4	
Одесскому.....	—	2	5	—	2	3	
	2	15	42	1	13	39	

НОСТЬ

ИХЪ (КРОМѢ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО).

1839 ГОДЫ.

Закрѣто Частныхъ Учебныхъ За- веденій.						Всего Частныхъ Учеб- ныхъ Заведеній.			
1838..			1839.			1838.		1839.	
Панс. муж.	Панс. женск.	Школъ.	Панс. муж.	Панс. женск.	Школъ.	Откры- то.	Закры- то.	Откры- то.	Закры- то.
—	—	—	—	—	5	8	—	7	5
—	—	—	1	1	—	10	—	5	2
—	—	—	—	—	14	12	—	20	14
—	2	1	—	—	4	5	3	3	4
—	1	—	—	1	—	6	1	2	1
3	1	—	—	5	—	5	4	2	5
—	—	—	—	5	2	6	—	9	7
2	1	—	—	—	—	7	3	5	—
5	5	1	1	12	25	59	11	53	38

№ 13.

В Ѣ Д О

О ЧИСЛѢ ЛЕЦЪ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДОМАШНИМЪ

ЗА 1838

По Учебнымъ Округамъ.	Домашнихъ На- ставниковъ.		Домашнихъ Уч- телей.		Домашнихъ Уч- тельницъ.		Исправляющихъ должность Домаш- нихъ Учителей.	
	1838	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839
С. Петербургскому	2	2	10	12	14	17	7	6
Московскому	2	9	6	4	12	14	7	3
Дерптскому	18	20	16	22	47	62	28	35
Казанскому .	8	2	15	22	15	20	5	—
Харьковскому .	1	—	10	8	10	12	3	4
Кіевскому .	—	—	3	3	—	2	2	4
Бѣлорусскому .	10	10	5	3	9	7	1	1
Одесскому.	1	1	1	1	3	2	3	3
И того.	42	44	66	75	110	136	56	54

О С Т Ъ

СЧЕТАНИЕМЪ (КРОМѢ ЦАРСТВА ПОДЪСКАГО).

89 ГОДЫ.

	должность Домашнихъ Учительницъ.	Остающихся на прежнемъ основаніи Учителей.		Остающихся на прежнемъ основаніи Учительницъ.		Занимающихся первоначальнымъ обученіемъ грамоты и Арифметикъ.				Всего.	
						Мужеск. пола.		Женск. пола.			
38	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839
1	1	4	4	2	3	68	87	98	120	206	252
0	5	1	1	—	—	13	11	19	17	70	66
4	2	90	81	101	107	54	60	90	98	448	485
-	—	7	5	—	—	22	28	12	8	84	85
1	1	8	2	—	—	30	33	8	7	71	67
-	—	34	45	5	4	33	46	5	15	82	119
-	—	19	22	10	12	15	14	49	58	118	127
-	—	13	15	—	1	9	13	2	3	32	39
6	9	176	175	118	127	244	292	283	326	1111	1240

№ 14.

В Ѣ Д

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА
ТЕЛѢНИЦЪ И НА ИСПРАВЛЕНІЕ ДВУХЪ ПОСЛѢДНИХЪ
НА НАЧЕЛНОМЪ ОБУЧЕНІИ

ЗА 1838

По Учебнымъ Округамъ.	Русскіе и	
	Домашніе Наставники	
	1838	1839
С. Петербургскому	—	2
Московскому	—	1
Дерптскому	3	4
Харьковскому	4	2
Казанскому	—	—
Кіевскому	—	—
Бѣлорусскому	4	1
Одесскому	—	—
	11	10

ГОСТЬ

ВАНІЯ ДОМАШНИХЪ НАСТАВНИКОВЪ, УЧИТЕЛЕЙ И УЧИ-
ОЛЖНОСТЕЙ, А ТАКЖЕ О ЛИЦАХЪ, КОИМЪ ДАНО ПРАВО
КРОМЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

839 ГОДЫ.

Извѣстныя.		Иностранцые подавныя.		Всего.		Получившіе право на на- чальное обу- чение.	
Домашніе Учители и Учительницы.		Исправляющіе должность До- машнихъ Учите- лей и Учитель- ницъ.					
1838	1839	1838	1839	1838	1839	1838	1839
12	65	6	28	18	95		44
29	88	9	6	38	95		35
48	46	18	17	69	67		77
11	2	1	1	16	5		9
7	—	—	3	7	3		4
4	1	2	1	6	2		8
—	—	—	2	4	3		55
2	—	1	—	3	—		16
113	202	37	58	161	270	225	248

СВОДЪ ВѢДОМОСТЕЙ

относительно числа учащихся и учащихъ за 1839
годъ.

Университетовъ, Лицеевъ и вообще высшихъ Учебныхъ Заведеній	10
Дворянскихъ Институтовъ, Гимназій и равно- степенныхъ имъ среднихъ Учебныхъ Заведеній	89
Уѣздныхъ и Общедовыхъ Училищъ.	457
Приходскихъ, Волостныхъ, Начальныхъ и другихъ.	1905
Частныхъ Заведеній	603
	<hr/>
И того.	3064

Учащихъ:

Въ Университетахъ и прочихъ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.	2,764
Въ Гимназіяхъ и прочихъ среднихъ Учеб- ныхъ Заведеніяхъ.	22,430
Во всѣхъ нижнихъ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.	143,742
	<hr/>
И того.	167,798



IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

Д О Н Е С Е Н І Е

ЭКСТРАОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА МОСКОВСКАГО
УНИВЕРСИТЕТА ШЕВЫРЕВА,

къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ
Минхена, отъ 10 (22) Февраля.

Имѣю честь продолжать донесенія мои къ Вашему
Высокопревосходительству о предметахъ, мною здѣсь
замѣченныхъ относительно движенія ученой и учебной
жизни. — Я уже упоминалъ прежде о такъ-называемомъ
философскомъ, или, правильнѣе, энциклопедическомъ курсѣ,
съ котораго обязанъ здѣсь начинать каждый Студентъ,

Часть XXVI. Отд. IV.

1

вступающій въ Университетъ, прежде нежели онъ выберетъ какой-нибудь изъ факультетовъ. Въ нынѣшнемъ академическомъ году, особымъ Королевскимъ указомъ этотъ курсъ распространенъ на цѣлые два года и включены въ оный многіе новые предметы. Вотъ полное ихъ обозрѣніе,

А. Первый академическій годъ. Первый семестръ : 1) Энциклопедія академическаго ученія. (Теперь она читается Тиршемъ). 2) Антропология и Психология. 3) Филология. 4) Повтореніе Элементарной Математики (Алгебра и Геометрія). 5) Описаніе земель и народовъ. 6) Теоретическая Философія (Логика и Физика). — Второй семестръ : 1) Практическая Философія. 2) Филология. 3) Всеобщая Исторія (Древняя). 4) Всеобщая Естественная Исторія.

В. Второй академическій годъ. Первый семестръ. 1) Всеобщая Исторія. 2) Физика съ Химіей. 3) Археология (Греческія и Римскія Древности, потомъ Исторія древняго Искусства и описаніе его произведеній). 4) Отечественная Исторія. — Второй семестръ : 1) Философія Религій. 2) Физика съ Химіей. 3) Всеобщая Исторія (новая). 4) Эстетика и Исторія новаго Искусства. 5) Физико-Математическая Географія.

Это новое опредѣленіе Короля было объявлено Ректоромъ Университета всѣмъ Студентамъ въ особенной рѣчи, которою обыкновенно Ректоръ открываетъ Академическій годъ. Съ этимъ новымъ распоряженіемъ сопряжены строгія правила. Послѣ всякаго семестра бываетъ Студентамъ испытаніе изъ всѣхъ пройденныхъ предметовъ, и если Студентъ окажется въ заключеніе слабымъ, то онъ лишается права переходить въ факультетъ, имъ избранный. Цѣль этого распоряженія заключается во-первыхъ въ томъ, чтобы университетскимъ ученіемъ пособить недостаткамъ, какіе приносятъ съ собою ученики Приготовительныхъ Школъ; во-вторыхъ имѣется

въ виду то, чтобы всякая Наука выросла не одиноко, но на почвѣ, удобренной общими энциклопедическими знаніями, необходимыми не только для Ученаго, но и для всякаго образованнаго человѣка. Цѣль прекрасная, но едва ли соотвѣтствуетъ ей исполненіе. Согласно съ идѣю, Науки, выше означенныя, должны бы были читаться въ двухъ видахъ: въ самомъ полномъ объемѣ и развитіи всѣхъ подробностей для ученія факультетскаго, и въ самомъ общемъ сокращенномъ видѣ для курса энциклопедическаго. Это не исполняется. Студенты первоначальнаго общаго курса слушаютъ лекціи тѣхъ же самыхъ Профессоровъ, которые читаютъ для своего отдѣленія. Разумѣется, такимъ образомъ прекрасное намѣреніе не можетъ быть достигнуто.

Я обратилъ особенное вниманіе на административныя Школы, и соотвѣственно съ предметами моихъ собственныхъ занятій, въ особенности на классическія или такъ-называемыя Латинскія. При содѣйствіи нашего Посольства, я осмотрѣлъ одна изъ лучшихъ Заведеній въ Минхенѣ, именно Латинскую Школу, находящуюся подъ руководствомъ Директора Гейера, и Гимназію, которой Ректоромъ Профессоръ Греческаго и Латинскаго языка въ ней же, Гохадеръ. Они съ особеннымъ участіемъ и гостепріимствомъ ознакомили меня съ главнымъ элементомъ Заведенія, т. е. классическимъ. Латинская Школа служитъ подготовительною для Гимназій, такъ же какъ Гимназія для Университета. Она раздѣлена на 4 класса, равно какъ и Гимназія, такъ что все приготовленіе къ Университету совершается въ 8 лѣтъ. Предметы и время ученія слѣдующіе: въ 1 и во 2 классѣ Латинской Школы Религія 2 часа, Нѣмецкій языкъ 2 часа, Арифметика 2 часа, Географія 2 часа, Латинскій языкъ 12 часовъ; въ 3 классѣ къ этимъ предметамъ прибавляются Греческій языкъ, который преподается 2 часа. (Латинскій же 11 часовъ), и Баварская

Исторія, читаемая 2 часъ (Географія же читается 1 часъ); въ 4 классѣ на Латинскомъ языкѣ 8 часовъ, на Греческомъ 5 часовъ, на прочіе предметы столько же, какъ въ 3-мъ. «Возрастъ учениковъ—отъ 8 до 14 лѣтъ. Въ Гимназіи чтеніе Греческихъ и Латинскихъ Писателей, при подробномъ изученіи Грамматики Греческой по Буттману и Галюму, Латинской по Муцлю, влеть въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1 классѣ Кв. Курцій и Овиль, Ксенофонтъ и Одиссея; во 2 классѣ Титъ Ливій и Виргиліева Энеида, Ксенофонтъ и Исократъ, Илиада; въ 3 классѣ Ливій, Цицеронъ и Горациевы Оды, даже Эпистола къ Пизонѣмъ, Геродотъ, Гомеръ и Эврипидъ; въ 4 Цицеронъ, Тацитъ и Гораций (Sermones), Демосевенъ и Софокль. Къ симъ двумъ главнымъ предметамъ, на которые употребляется наибольшее время въ недѣлю, именно: отъ 6 до 7 часовъ на Греческій, присоединяются другіе предметы: Религія (2 часа въ недѣлю), Нѣмецкая Литература и языкъ (2 ч.), Исторія и Географія (2 ч.). — Весьма странно, что новыя языки вовсе не преподаются ни въ Латинской Школѣ, ни въ Гимназіи; для того есть особые Учители, которыми пользуются только желающіе, за особую плату. Судя по такому одностороннему направленію Школъ къ классическимъ языкамъ можно подумать, что онѣ назначены для исключительнаго образованія Филологовъ. При такомъ расположеніи предметовъ и такой сосредоточенности къ одной цѣли, и безъ удивленія могъ слышать, какъ свободно мальчики 10 или 12 лѣтъ, въ 3 классѣ Латинской Школы, переводили довольно трудныя темы съ Нѣмецкаго на Латинскій языкъ; какъ въ 4 высшемъ классѣ со всюю подробностію сирякали она Греческія глаголы, — и какъ наконецъ ученики 4 класса Гимназіи, безъ всякой остановки, легко перелагали на Нѣмецкій языкъ сатиры Горация и Антигону Софокла, съ объясненіемъ всѣхъ трудностей языка, значенія словъ, уточненнаго ихъ произношенія, и даже съ положеніемъ

многихъ подробностей, относящихся къ древностямъ. — Особенно понравилось мнѣ преподаваніе Ректора Гимназіи, Гохедера: онъ разбираетъ и переводитъ древнихъ Писателей въ бесѣдѣ съ учениками, которая поддерживаетъ ихъ вниманіе. Сначала переводится ему отрывокъ; потомъ излагаются уже всѣ подробности, всѣ утонченности мыслей и выраженій, и изъ этого разбора Писатель лѣпѣтъ болѣе и болѣе. Искусство Преподавателя заключается въ томъ, чтобы безпрестанно одушевлять эту бесѣду и, говоря съ однимъ, завлекать вниманіе и самолюбіе другихъ.

Посѣщеніе этихъ Школъ измѣнило мое мнѣніе о состояніи приготовительнаго ученія въ Баваріи, на которое особенно нападаютъ въ Германіи Сѣверной. Конечно, по одному хорошему образчику не лѣзя судить о прочихъ; но и одинъ такой образчикъ уже много говоритъ въ ихъ пользу. Отсюда видно, что система воспитанія классическаго въ Баваріи имѣетъ въ основаніи своемъ почти исключительное познаніе древнихъ языковъ, а что прочія Науки составляютъ только побочное при этомъ дѣло. Получивъ эту основу, ученики вступаютъ въ Университетъ, и идѣсь въ теченіе двухъ лѣтъ занимаются энциклопедически всѣми Науками, какія только потребны для общаго образованія; по изготонленіи сей классической и энциклопедической почвы, они принимаются уже за факультетское ученіе и предаются одному направленію.

Мнѣ говорили, будто бы въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи реальные Школы возвратились къ Латинской Грамматикѣ, какъ къ лучшему средству развивать способности юношества: не знаю, какъ въ другихъ земляхъ, но по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ Баваріи это несправедливо.

Бесѣда съ Ректоромъ Гимназіи Гохедеромъ для меня была очень занимательна. Какъ опытный Педагогъ,

онъ умѣлъ выскнуть въ духъ воспитанія и ученія своей націи, замѣтить его недостатки и найти средства пооборить ихъ. Онъ сказалъ мнѣ, что вообще въ духъ народнаго ученія Германіи теорія всегда осмиваетъ практику, Наука убиваетъ иногда умѣнье и жизнь. Нѣмцы, прежде нежели дѣло дѣлать, хотятъ непременно знать: какъ надобно его дѣлать и почему такъ, а не иначе? Отсюда ихъ глубина и основательность, но отсюда же ихъ робость, ихъ отчужденіе отъ практики и жизни, ихъ, склонность къ отвлеченіямъ всякаго рода. — Г. Гохедеръ старается противодѣйствовать симъ послѣднимъ недостаткамъ въ методѣ своего преподаванія, и принимаясь за истолкованіе Писателя, прямо вводитъ учениковъ своихъ въ его полный смыслъ, въ его духъ, въ его жизнь, не вдаваясь ни въ критическія, ни даже въ филологическія отвлеченности.

Эта страсть къ теоріи во всемъ проникаетъ въ Германіи даже въ самыя Первоначальныя Школы. Мнѣ случилось спросить дѣвочку 10 лѣтъ (которая сказала мнѣ, что учится въ Школѣ Географіи): гдѣ Минхенъ? — Она не могла отвѣчать. Ея меньшая сестра, еще не ходящая въ Школу, отвѣчала очень наивно: здѣсь. — Старшая же въ оправданіе свое сказала, что она еще этого не учила, а можетъ сказать мнѣ: что такое Географія? — Видно въ первоначальныхъ Школахъ Минхена начинаютъ съ Философіи Географіи, а не съ самой Географіи. — Какъ въ этомъ случаѣ поучителенъ практическій смыслъ Голландцевъ, которые начинаютъ Географію всегда съ того города, гдѣ Школа.

Чѣмъ болѣе выкаю я въ здѣшній Университетъ и вообще въ ученіе, тѣмъ болѣе нахожу сильное вліяніе духа Римской Церкви. Замѣчательно, что Директоры Школъ Латинскихъ суть по большей части Духовныя лица; что такъ-называемые *Schulreferenten*, или Кураторы Учебныхъ Округовъ, посредники между ними по-

сдѣланныи и Министерствомъ Просвѣщенія, суть также Духовныя лица. — Въ тезисахъ на диспуты докторскіе, при которыхъ я присутствовалъ, принято, какъ видно, за правило вставлять нѣсколько тезисовъ религіозныхъ, которые совсѣмъ не относятся къ главному предмету спора, но только свидѣлствуютъ о религіозныхъ мнѣніяхъ диспутанта. — Ректоръ Университета есть старшій Профессоръ Римскокатолическаго Богословія.

Счастливымъ случаемъ я познакомился съ превосходнымъ Баадеромъ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ слѣшкомъ, почти ежедневно, я имѣлъ счастье бесѣдовать съ нимъ о Философіи, и могъ довольно внимательно проникнуть въ основу его ученія. То, что сказано было о немъ кратко въ Журналъ Минист. Народ. Просв., совершенно справедливо: Баадеръ питаетъ большое сочувствіе къ нашей Церкви и въ ней видитъ будущее Христіанство. Онъ — жестокій противникъ папизма, будучи ревностнымъ защитникомъ истинно-Католическаго ученія. Европа, по мнѣнію его, вынесла болѣзнь необходимую — Реформацію, которая и теперь еще продолжается; эта болѣзнь породила вредныя крайности, видныя въ Философіи Гегеля и дагте. Посредницею должна явиться такая страна, которая не участвовала въ болѣзни: это будетъ Россія. Вотъ мысль его новой книги, надъ кою онъ теперь трудится и которая выйдетъ подъ заглавіемъ: *Audiat et tertia pars.* — Что касается Философіи Баадера, она въ основѣ своей — истинно Христіанская, и главнымъ началомъ своимъ имѣетъ великое таинство довѣчнаго рожденія Сына отъ Отца. Въ самомъ дѣлѣ не погруживъ всѣхъ мыслей своихъ въ глубину сего таинства, не возможно создать Философіи Христіанской, а между тѣмъ эта великая тайна такъ проста, что можно ее дать почувствовать ребенку. Я надѣюсь со временемъ представить подробное изложеніе мыслей Баадера и всѣхъ его замѣчательнѣйшихъ сочиненій. Здѣсь Баадеръ не

понять, потому что онъ не принадлежать ни той, ни другой партіи. Жаль также, что онъ не построилъ органически всей своей системы: впрочемъ, какъ часто величайшіе Философы были распадами! Но что Баадеръ трудится надъ Словаремъ Философій, это несправедливо. Онъ занимается большимъ сочиненіемъ: Эротикомъ, въ которомъ наложить Христіанское ученіе о любви. Кромѣ того онъ будетъ продолжать полемику свою съ Гегелевскою Школою, противъ возвращенія ея на Христіанскую Религію.

Весьма замѣчательно то, что Ранке въ I-мъ томѣ своей Исторіи Реформацій, на стран. 405, говоритъ о знаменитомъ диспутѣ Лютера съ папистомъ Экомъ въ Лейпцигѣ. Единственнымъ аргументомъ, въ которомъ Лютеръ одержалъ полную побѣду надъ Экомъ, было узнаніе его на Греческую Церковь и на Святыхъ Отцовъ ея, которые, не признавая первенства Папы, достигли святости и признаны за Святыхъ Римскою Церковію.



ДОНЕСЕНІЕ

КАНДИДАТА ПЕТРОВА

Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ
Парижа отъ 16 (28) Февраля 1840 года.

Въ предъидущемъ моемъ рапортѣ я имѣлъ счастіе представить Вашему Высочайшему повелѣнію подробный отчетъ моихъ занятій въ Берлинѣ и Готѣ. Но смотря на всѣ мои старанія, недостатокъ средствъ въ Германіи много препятствовалъ моимъ успѣхамъ: чтеніе печатныхъ текстовъ безъ сомнѣнія подвинуло меня въ знаніи Санскритскаго языка, но оно не могло удовлетворить главной цѣли моей, не доставляя мнѣ никакихъ матеріаловъ для будущихъ трудовъ. Пріѣхавъ въ Парижъ, я тотчасъ обратилъ вниманіе на рукописи Королевской Библіотеки, а такъ какъ лекціи были закрыты, то я съ жаромъ занялся этими новыми и любопытными источниками. Я нашелъ болѣе нежели ожидалъ и, въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ посѣщая ежедневно Королевскую Библіотеку, успѣлъ савать множество замѣчательныхъ отрывковъ изъ манускриптовъ, относящихся къ разнымъ отраслямъ Индусской Литературы. Двѣ рукописи Адгіатта-Рамайоны были первымъ предметомъ моихъ занятій. Одна изъ нихъ писана Деванагарскимъ, а другая Бенгальскимъ шриотомъ; онѣ доставили мнѣ архивъ

ходные варианты для поэмы Ойта-харанамъ, представленной мною Академіи Наукъ передъ отъѣздомъ за границу. Кромѣ того я почелъ за нужное выписать изъ нихъ многіе другіе отрывки, которые для меня тѣмъ болѣе драгоценны, что они, будучи свѣрены по другимъ рукописамъ, не представляютъ никакихъ сомнительныхъ оборотовъ и въ теперешнемъ своемъ видѣ не требуютъ ни поправокъ ни вариантовъ. Нѣкоторые изъ нихъ нигдѣ не уступаютъ лучшимъ эпизодамъ Индійской эпопеи; къ тому же и самая простота и безыскусственность языка Аджіатма-Рамаяны подаетъ поводъ думать, что это интересное произведеніе относится къ древнимъ временамъ Индійской Поэзіи. Отъ знаменитой Рамаяны Вальмики она отличается своимъ мистико-философскимъ направленіемъ; встрѣчающіеся въ ней гимны часто исполнены высокой поэзіи; изъ философскихъ же отрывковъ особенно замѣчательна Рама-Гита (Пѣснь Рамы), объ которой упоминаетъ Ленцъ въ своемъ Каталогѣ Санскритскихъ манускриптовъ Азіатскаго Музея. Одна изъ любопытныхъ и до сихъ поръ еще вовсе неизвѣстныхъ Пуранъ, а именно Ваю-Пурана, приписываемая Мисологіей Индійскому Богу, доставила мнѣ нѣсколько отрывковъ касательно древнихъ географическихъ понятій Индусовъ. Къ сожалѣнію, рукопись Королевской Библіотеки не вездѣ правильна, но я надѣюсь свѣрить свои выписки въ Лондонѣ съ какимъ-нибудь другимъ экземпляромъ болѣе удовлетворительныхъ древнихъ сказаній. Она есть роль энциклопедіи въ стихахъ. Въ ней мы находимъ между прочимъ опредѣленіе величины земли, ея раздѣленіе на Двипы (острова), названія планетъ и т. п.; замѣчательны также описанія нѣкоторыхъ городовъ Индіи въ древнемъ ихъ видѣ. Кромѣ вышеупомянутыхъ манускриптовъ я мало обращалъ вниманія на Индійскую эпопею въ обширномъ смыслѣ; эта отрасль уже довольно извѣстна: къ тому же я надѣюсь въ этомъ случаѣ найти обильную

жизни въ рукописяхъ Азіатскаго Музея. Желая по возвращеніи своемъ въ Отечество составить Хрестоматію, въ которой бы заключались отрывки во всемъ главнымъ частямъ Санскритской Словесности, я старался собрать сколько возможно болѣе произведеній лирическихъ и драматическихъ. Въ отношеніи къ первымъ, усилія мои не вполне удовлетворены. Кромѣ гимновъ изъ Адъіятма-Рамаяны, я списалъ многіе отрывки изъ совершенно еще неизвѣстнаго манускрипта Кусуманджали, содержащаго въ себѣ гимны въ честь Ганэши, Индусскаго Януса, Шивы, Дурги (его супруги) и другихъ боговъ, сочиненные или можетъ быть только собранные Кашмирскимъ Пандитомъ Джагаддарою. Эта книга относится къ сектѣ Шайвовъ или поклонниковъ Шивы и носитъ на себѣ отпечатокъ временъ новѣйшихъ. Огромные эпитеты, которыми пѣвецъ прославляетъ боговъ и мистическая цвѣтистость слога — несомнѣнные признаки позднѣйшихъ произведеній. Румонься чрезвычайно правильна, и многія страницы представляютъ превосходные образцы каллиграфіи. Въ отношеніи къ драматической Поэзіи Королевская Библіотека заключаетъ въ себѣ много замѣчательнаго и неизвѣстнаго. Кромѣ рукописи Сакунталы, которая послужила Шези для изданія этого прекраснаго памятника Индійскаго Театра, она содержитъ въ себѣ списки многихъ другихъ, еще не изданныхъ драмъ, изъ которыхъ большая часть извѣстна только по сочиненіямъ Вильсона. Въ этомъ отношеніи я собралъ обильные матеріалы для будущихъ своихъ трудовъ, выписавъ самыя замѣчательныя и интересныя отрывки изъ многихъ драматическихъ произведеній, которыя хотя и уступаютъ достоинствомъ превосходнымъ созданіямъ Калидасы и Баябуди, но тѣмъ не менѣе заслуживаютъ вниманія въ отношеніи къ гармоніи языка и оригинальности характера. Извѣстно, что главную трудность Индусскихъ драмъ составляютъ пассажи, писанные Пракритскимъ или народнымъ нарѣчіемъ,

и въ этомъ случаѣ Лалита Мадара (Молодой Кришна), изъ которой я выписалъ замѣчательнѣйшія дѣйствія, представляетъ памятникъ довольно любопытный. Эта драма, которая безъ сомнѣнія то же самое, что Видагда-Мадара (влюбленный, или, собственно, сожженный любовью Кришна), упоминаемая Вильсономъ въ его *Select Specimens of the theatre of the Hindoos*, имѣетъ предметомъ жизнь Кришны посреди Гопій или пастушечъ, — предметъ, заимствованный изъ Багавата-Пураны и послужившій Джагадеву тнанию для его истинно несравненной лирической Поэмы Гита-Говинды, которой наданіемъ мы одолжены Лассену. Вильсонъ справедливо замѣчаетъ, что въ Видагда-Мадарѣ не достаетъ драматическаго дѣйствія: дѣйствующія лица болѣею частію женщины; всѣ онѣ говорятъ по-Пракритски и хотя многія сцены живы, но вообще пьеса въ цѣломъ своемъ довольно суха. Это самое заставило меня ограничиться одними замѣчательнѣйшими отрывками. Другая драма Анерга-Рагава, болѣе извѣстная подъ именемъ Мурари-Натака (драма Мурари отъ имени своего Автора), пользуется большимъ уваженіемъ у нѣмныхъ Индусовъ; надобно признаться однакожъ, что это дѣлаетъ мало чести ихъ вкусу. Вильсонъ очень справедливо замѣчаетъ, что сюжетъ ея часто надутъ и изысканъ, но этотъ недостатокъ зависитъ по моему мнѣнію не столько отъ Автора, сколько отъ самаго характера Индусскаго театра; мы находимъ его въ лучшихъ произведеніяхъ, не исключая и самой Сакунталы. Не думаю, чтобы Мурари-Натака въ цѣломъ заслуживала вниманіе изыскателя, но многіе отрывки представляютъ красоты истинно поэтическія; языкъ сложенъ и мѣстами немовѣрно труденъ: видно, что Авторъ не только владелъ Санскритскимъ, но можно сказать, что онъ употребилъ во зло свою власть. Какъ бы то ни было, оценки, выписанныя мною, могутъ дать о пьесѣ выгодное понятіе, и я съ удовольствіемъ помѣщу ихъ въ

своей Хрестоматіи. Третья драма Вѣни-Санхарамъ предъ восходна въ многихъ отношеніяхъ и заслуживаетъ полное вѣданіе. Она состоитъ изъ шести дѣйствій (актъвъ). Имя Автора ея—Батта-Нараіана, который изъ сожалѣнію неизвестенъ намъ никакими другими произведеніями. Предметъ Вѣни Санхарамъ заимствованъ изъ Махабарты. Въ продолженіе войны между Пандавами и Кауравами, Драупаді, жена пяти братьевъ Пандавовъ, претерпѣла смертельную обиду отъ Ду' Шасаны, одного изъ Кауравовъ. Бима и другіе братья изъ племени Пандавовъ клянутся отомстить за нее смертью главнымъ виновникамъ обиды и успѣваютъ въ своемъ намѣреніи. Вотъ содержаніе. Характеры выдержаны прекрасно: рѣчи героевъ исполнены силы и достоинства и не смотря на нѣкоторыя дикія и кровавыя сцены, драма можетъ стати наряду съ лучшими произведеніями своего рода.

Наконецъ я замѣчу еще одну піесу, изъ которой я изъясню теперь все первое дѣйствіе. Это родъ драматической поэмы, извѣстной подъ названіемъ Гануманъ-Натаки или драмы Ганумана. Дѣйствіе, выписанное мною, называется Джашани-Сваіамбара, т. е. свободный выборъ Ситы, дочери Царя Митхальскаго, которая въ собраніи Раджей и героевъ, подобно Дамодантѣ, въ известной повѣсти Бала, выбираетъ Раму своимъ супругомъ. Вся піеса состоитъ изъ 14 дѣйствій: я не имѣю случая видѣть ее въполнѣ, но, судя по свидѣтельству Вильсона, это должна быть древняя драма, переделанная и дополненная новѣйшими, и въ теперешнемъ своемъ видѣ она одна ли заслуживаетъ пышнаго названія Мага-Натаки (полная драма), данное ей Брахманами. Отрывокъ же, списанный мною, имѣетъ свои достоинства: онъ составляетъ нѣчто полное и отличается языкомъ сильнымъ и гармоническимъ.

Драматическая Поэзія Индусовъ составляетъ съ нѣкотораго времени любимый предметъ многихъ занятій.

Въ драмахъ Санскритскихъ мы можемъ изучить то, чего не найдемъ въ другихъ отрасляхъ Литературы Пандитовъ, а именно: ихъ домашній бытъ, ихъ обычаи, взаимныя отношенія кастъ и ихъ разговорный языкъ. Эти произведенія тѣмъ болѣе драгоценны, что они принадлежатъ народу древнему и оригинальному, который не оставилъ намъ почти никакихъ письменныхъ историческихъ памятниковъ. Въ слѣдствіе этого я стараюсь всѣми силами изучать ихъ, объясняя себѣ текстъ драмъ, изданныхъ въ Калькуттѣ. Всякій, кто занимался этимъ предметомъ, знаетъ, какъ много труда нужно для совершеннаго уразумѣнія ихъ, и я съ удовольствіемъ могу сказать, что въ этомъ отношеніи Урваси, которой изданіемъ мы одолжены покойному Ленцу, удовлетворительнѣе всѣхъ прочихъ, не смотря на враждебный отзывъ, произнесенный противъ этого изданія однимъ молодымъ Берлинскимъ Ученымъ. Она была тщательно сфѣрена со многими манускриптами, и смыслъ почти вездѣ ясенъ, чего не представляетъ ни одно Калькуттское изданіе. Самая Сакунтала, при всѣхъ усиліяхъ трудолюбиваго Шези, еще много содержитъ въ себѣ сомнительныхъ мѣстъ, и въ этомъ не лѣзя упрекать ученаго ея Издателя, который имѣлъ въ своемъ распоряженіи одну только рукопись, писанную шрифтомъ труднымъ и сбивчивымъ. Сравнительное чтеніе драмъ пояснило мнѣ многіе обороты, но при всемъ этомъ я бы желалъ еще посоветоваться съ хорошими комментаріями и списать варианты другихъ текстовъ, безъ которыхъ эти труды не могутъ быть удовлетворительны. Это все я надѣюсь найти въ Лондонѣ, куда призываютъ меня еще болѣе памятники древности Британскаго Музея; этими сокровищами обладаетъ одна только Англія. Тотчасъ по пріѣздѣ я займусь особенно Мудра-Ракмасою и Малати-Мадавою; оба эти пьесы превосходны, а послѣдняя, мнѣ кажется, выше Сакунталы: въ ней соединено все, что можетъ

очаровать воображеніе и чувство, съ нѣложениемъ простымъ и наивнымъ.

Мнѣ остается прибавить еще нѣсколько словъ о здѣшнихъ лекціяхъ. Въ отношеніи къ языкамъ Мусульманскимъ я смѣло скажу, что Русскія кафедры не только ни въ чемъ не уступаютъ Французскимъ, но во многихъ отношеніяхъ ихъ превосходятъ. Не говоря уже объ языкахъ Персидскомъ и Турецкомъ, которымъ только у насъ можно научиться какъ должно, даже въ отношеніи къ Арабскому я не нашелъ здѣсь ничего такого, чего бы не доставало въ нашемъ Отеествѣ. Мѣсто Сильвестра де-Саси заступилъ Профессоръ Рено (Reinaud): для разговорнаго же языка и въ особенности для Алжирскаго нарѣчія, есть особая кафедра, занимаемая Коссенъ-де Персевалемъ. Должно сказать правду, что этотъ Профессоръ соединяетъ превосходное знаніе съ чистымъ произношеніемъ, качество, которое очень рѣдко во Французскомъ преподавателѣ. Лекціи Китайскаго читаетъ во Французской Коллегіи Профессоръ Stanislas Julien; кромѣ того недавно открыта еще кафедра для Китайскаго простонароднаго (*chinois vulgaire*); ее занимаетъ Базенъ (Bazin l'aîné). Касательно Санскритскаго я замѣчу, что Профессоръ Бюрнуфъ, къ сожалѣнію, самъ не читаетъ лекцій по причинѣ многочисленныхъ занятій; мѣсто его занимаетъ Ланглау (Langlois). По этой части Франція лишилась недавно одного изъ молодыхъ своихъ Ученыхъ: Лозелѣръ де Моншанъ, которому я столько былъ обязанъ въ продолженіе моихъ занятій въ Королевской Библіотекѣ, скончался недавно, едва успѣвъ въ половину окончить послѣдній трудъ свой, Санскритскій Словарь Амара-Кошу, перепечатанный имъ съ Калькуттскаго изданія съ Французскимъ переводомъ и примѣчаніями. Первая часть уже поступила въ продажу: индексъ также почти готовъ, и потому я думаю, что смерть издателя не остановитъ появленія этого полезнаго труда.

Кромѣ того, Англійскій Канитанъ Троіеръ, какъ я слышалъ, уже почти приготовилъ свой переводъ Исторіи Камшира, извѣстной подъ названіемъ Раджа-Тарангини (Рѣка Царей). Багаватъ-Пурана, издаваемая Профессоромъ Бюрнуфомъ, также скоро поступитъ къ печати. Очень желательно, чтобы этотъ знаменитый и почти единственный авторъ Бендскаго языка, скорѣе окончилъ свой *Commentaire sur le Yâçna*, котораго шестая часть должна, по его обѣщанію, содержать въ себѣ, индексъ или родъ Словари Бендскаго. Этотъ прекрасный трудъ послужитъ для насъ книги Зерлупта, которыхъ отдаленная древность такъ привлекательна для изыскателей.



Д О Н Е С Е Н І Е

Г. ПРЕЙСА

Г. МИНИСТРУ Народнаго Просвѣщенія, изъ Кё-
нигсберга отъ 1 Марта (17 Февраля) 1840 г.

Мои занятія преимущественно состояли въ изуче-
ніи языка Литовскаго, котораго знаніе сдѣлалось необхо-
димостию для Филолога Славянскаго. Въ этомъ отноше-
ніи Кёнигсбергъ представлялъ мнѣ лучшія средства, и
я не обманулся въ своихъ ожиданіяхъ. Г. Профессоръ
Реза, безъ сомнѣнія первый въ Европѣ знатокъ Литов-
скаго языка, усердно содѣйствовалъ моему цѣли. По его
рекомендаціи, я поручилъ себя руководству одного при-
роднаго Литвина, Г. Куршата, основательно знающаго
свой отечественный языкъ. При этомъ я не переставалъ
пользоваться поучительною бесѣдою Г. Профессора Резы,
его обширными познаніями и тѣми матеріалами, которые
находятся въ его распоряженіи.

Литовская Повесть: «*Четыре времени года*» была
первымъ моимъ чтеніемъ. Сочинитель ея *Доналейтисъ*
(Donaleitis) изображаетъ въ этомъ стихотвореніи всю
семейную жизнь Литовцевъ прошедшаго столѣтія, ихъ
занятія, нравы, обычаи. Авторъ чрезвычайно удачно
воспользовался діалогическою формою: она господствуетъ
во всемъ стихотвореніи и сообщаетъ ему особенную жи-

Часть XXVI. Отд. IV.

3

вость и движеніе. Языкъ Поэмы есть чисто Литовскій, и, по замѣчанію Профессора Резы, образцовый. Не такъ онъ въ другихъ Литовскихъ сочиненіяхъ, особенно въ переводахъ съ Нѣмецкаго. Надобно еще замѣтить, что вся Поэма Доналейтиса (умершаго въ 1780 году) писана гекзаметрами: онъ предупредилъ въ этомъ Клопштока, можетъ быть даже съ болѣе крупнымъ успѣхомъ. Это преимущество Литовскаго гекзаметра заключается въ самомъ духѣ языка: въ немъ просодія независима отъ акцента, не подчинена исключительному господству сего послѣдняго, какъ въ метрихъ Нѣмецкой. И другія поэтическія произведенія Доналейтиса, сохраненныя Г. Профессоромъ Резою, писаны всѣ гекзаметрами.

Послѣ этого я приступилъ къ чтенію Литовскихъ пѣсенъ, извѣстныхъ въ народѣ подъ именемъ «Dainos». Поэма Доналейтиса и «Dainos», знакома менѣе съ языкомъ, знакомятъ насъ съ народностію Литовскою, которая, къ сожалѣнію, слишкомъ еще мало извѣстна.

Со второй половины прошлаго столѣтія языкъ Литовскій сдѣлался предметомъ ученаго изслѣдованія. Замѣчательно однакожь, что во всѣхъ этихъ изслѣдованіяхъ не видно прямой цѣли — изученія языка въ отношеніи его къ самому себѣ. Одни, полагая языкъ Литовскій къ основанію своихъ историческихъ соображеній, доказывали, что Литовцы — Славяне, смѣшавшіеся съ Готами и Финнами; имъ возражали, доказывая тѣми же средствами, что народъ сей не Славяне, а Готы, смѣшавшіеся съ Славянами и Финнами. Другіе, сличая Литовскій языкъ съ Греческимъ, Германскимъ, Славянскимъ, Санскритскимъ и т. д., вывели заключеніе, по которому Литовцы — народъ самобытный, не смѣшанный. Послѣднее мнѣніе — результатъ Сравнительнаго Языковеденія — получило нынѣ перевѣсъ и сдѣлалось господствующимъ. Не оспариваю важности вопроса: въ какомъ отношеніи находится языкъ Литовскій къ прочимъ родственнымъ нарѣчіямъ? Но еще

важнѣе казалось мнѣ заняться полезнѣйшимъ изслѣдованіемъ: объясняется ли языкъ сей изъ самого себя и составъ своемъ грамматическомъ и лексикологическомъ? Другими словами: всѣ ли явленія языка находятся въ необходимой, органической связи между собою, или онѣ объясняются только помощію другихъ языковъ, какъ нѣкоторые утверждали? Литовскіе Грамматики и Декляконы не разрѣшаютъ этого вопроса: они составлялись для практическихъ видовъ, притомъ въ такое время, когда Филологія руководствовалась правилами, нынѣ неудовлетворительными.

Съ этою цѣлію я принялся за анализъ языка. Знакомство съ Литературою этого предмета и прежнія занятія во многомъ облегчили для меня этотъ трудъ. Осмѣливаюсь думать, что главнѣйшіе пункты изслѣдованы мною довольно обстоятельно; дальнѣйшія занятія объясняютъ вопросъ еще болѣе. Вотъ краткій обзоръ моихъ наблюденій.

1) Выводъ Сравнительной Филологіи вѣренъ и оправдывается во всѣхъ подробностяхъ. Можетъ быть возразятъ: средства, которыми Сравнительная Филологія достигла до этого результата, нѣсколько насильственны, путь, ею избранный, не совсѣмъ естественный; но, при всемъ томъ она успѣла рѣшить вопросъ, бывший до того времени спорнымъ.

2) Тщательное изученіе Литовскаго языка показываетъ, что вся система звуковъ его въ отношеніяхъ грамматическомъ и лексикологическомъ, есть органическое произведеніе народа, не заимствованіе, не насильственное вторженіе чуждаго элемента. Филологъ съ живѣйшимъ интересомъ разсматриваетъ работу народа, который, получивъ матеріалъ общій Европейскимъ языкамъ, распоряжается имъ и формуетъ его своеобразно, національно. Если бы здѣсь произошло смѣшеніе двухъ или трехъ языковъ, какое находимъ въ языкахъ Романскихъ, то

не было бы возможности объяснить всѣхъ явленій изъ организма Литовскаго: надлежало бы причину ихъ искать то въ языкахъ Славянскихъ, то въ Германскихъ. Нѣкоторыя изъ прежнихъ изслѣдованій были уже потому недостаточны, что основывались на діалектѣ Латышскомъ, который къ Литовскому относится, какъ Бѣлорусскій къ Церковно-Славянскому.

3) При ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла открывается обстоятельство, которое, сколько мнѣ извѣстно, не оцѣнено во всей его важности. Въ составѣ нынѣшняго Литовскаго языка ясно различаемъ два начала, давшія жизнь настоящему его организму и дѣйствовавшія на его образованіе. Видно, что языкъ въ развитіи не останавливался, что онъ подвергался измѣненіямъ. Измѣненія эти однакожь не распространялись на весь его составъ. Часть явленій, составляющихъ языкъ, сохранилась въ перво-бытномъ видѣ, устоявъ противъ силы позднѣйшаго начала, которое чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе потрясаетъ древній организмъ языка. Необходимо различать формаціи той и другой эпохи: неразличеніе ихъ было источникомъ многихъ ошибокъ и нелогичностей.

4) Формаціи эпохи новѣйшей представляютъ разительное сходство съ системою звуковъ Славянскихъ нарѣчій. Вопросъ: слѣдуетъ ли причины этого сходства искать въ естественномъ развитіи языка, или во вліяніи внѣшнемъ, не можетъ быть рѣшенъ однимъ Пруско-Литовскимъ діалектомъ. Надобно основательно изучить нарѣчіе Русскихъ Литовцевъ. Впрочемъ нѣкоторыя изъ особенностей этого рода смѣло можно приписать вліянію Славянскихъ языковъ. Сюда особенно принадлежитъ представленное j. Въ нынѣшнемъ Литовскомъ дѣйствительно гласныя могутъ слѣдовать одна за другою тогда только, когда вторая изъ нихъ имѣетъ предъ собою j: пау́жас (новый). По крайней мѣрѣ изъ организма Литовскаго языка я не умѣю объяснить себѣ этого явленія, которое въ Славян-

скихъ нарѣчійхъ имѣетъ глубокое основаніе. Эта особенность еще обыкновеннѣе въ нарѣчій Русско-Литовскомъ, которое подверглось гораздо большому вліянію Славянскихъ языковъ, хотя и въ Пруско-Литовскомъ число случаевъ, гдѣ сие смягченіе сдѣлалось необходимымъ, довольно значительно. Отъ этого столь не рѣдки слъ изъ tj (ть), dī изъ dī (дь). Впрочемъ въ Литовскомъ эти звуки встрѣчаются только еще въ концѣ словъ; въ Латышскомъ же это свойство сдѣлало уже большіе успѣхи.

5) Ознакомившись въ возможной полнотѣ съ особенностями Литовскаго языка и съ историческимъ его ходомъ, я имѣю уже нѣкоторое право приступить къ опредѣленію его отношенія къ Славянскимъ языкамъ. Въ сихъ послѣднихъ консонантизмъ есть преимущественно образующее начало: оно глубоко проникаетъ весь составъ ихъ. Противное представляетъ Литовскій: вокализмъ составляетъ отличительное его свойство. Это видно, напр., изъ самыхъ обыкновенныхъ случаевъ: barnis — брань; kárwė — крава; galwa — глава; karta — крата; wagnas — вранъ; wartai — врата и т. д. Двугласныя (въ собственномъ значеніи этого слова) несвойственны языкамъ Славянскимъ; Литовецъ обнаруживаетъ къ нимъ особенное пристрастіе, напр. draugas (другъ, товарищъ), kiau-pa (куница), kaupa (купа), ausis (ухо) и пр. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ эта двугласная *ai* превращается въ *au*, *o*, особенно предъ гласными: gauti (получать), gawan (я получаю), grąuti (гремѣть), grówjau (гремѣлъ), awilys (улей), awupas (дядя, Слав. ун). Литовецъ пользуется двугласною преимущественно для выраженія разныхъ отгнговъ: lawkiu (жду), lukiugu (поджидаю), lawzu (ломаю), lawzu (ломаюсь, рвусь), plawkti (плыть), plawditi (сплавлять), szawkti (кричать, кликать), szukterėti (вскрикнуть). То же самое представляетъ двугласная *ai* (въ древнѣйшихъ формаціяхъ, въ новѣйшихъ же *ai*, *e* и т. д.). Эта двугласная *ai* мѣняется съ *i* (*y*) въ подобныхъ

же случаяхъ: gyti (оживать), gaiwinti (оживлять); klysti (блуждать), ra-klaudyti (ввести въ заблужденіе); kizyti (воткнуть, задвинуть), už-kaizztis (задвижка). Разсматривая слова, гдѣ эта мѣна повторяется, находимъ, что переходу и въ *ai* воиной соответствуетъ превращеніе *i* (*y*) въ *ai*. Двугласная *ai* равна звукосочетанію *ai*. Первая (*ei*), однакожь, — позднѣйшаго происхожденія, и показываетъ, какъ древнѣйшее *ai* постепенно измѣнялось въ *ei*, *ie* и даже въ простое *e*. Здѣсь очевидно дѣйствіе другаго, позднѣйшаго начала, которое становится все болѣе и болѣе господствующимъ. Нынѣ Литовецъ очень часто произноситъ двугласныя такъ, что слышенъ только одинъ изъ элементовъ ихъ.

Вокализмъ Литовскаго существенно разнится отъ вокализма языковъ Славянскихъ и тѣмъ еще, что количественныя отношенія гласныхъ въ словѣ опредѣляются не только удареніемъ, но и просодією. Славянскія же нарѣчія принадлежатъ собственно къ языкамъ акцентуемымъ; ибо просодическія начала, не чуждыя нѣкоторымъ изъ нихъ, имѣютъ, по моему мнѣнію, другую причину и другое основаніе. Консонантизмъ Славянскихъ языковъ, развиваясь постепенно и послѣдовательно, произвелъ сильный переворотъ въ судьбѣ грамматическихъ формъ. Языкъ Литовскій, оставаясь вѣрнымъ вокализму, сохранилъ ихъ въ болѣе первоначальномъ видѣ. Премущественно въ послѣднемъ отношеніи языкъ сей необходимъ для Славянскаго Филолога, и принадлежитъ къ важнѣйшимъ источникамъ и матеріаламъ для Исторіи Славянскихъ языковъ. Критическое сличеніе сихъ послѣднихъ съ языкомъ Литовскимъ, осмѣливаюсь думать, принесетъ существенную пользу Славянской Филологіи. Вотъ нѣсколько примѣровъ.

Извѣстно, что Церковно-Славянскому и вездѣ соответствуетъ и въ Сербскомъ, Краинскомъ и т. д. На основаніи этого правила, Церковно-Славянскому *соды*

(род. пад. ед. чис.; им. и вин. пад. множ. ч.) должно было соответствовать въ Сербскомъ: *vodie*. Между тѣмъ въ Иллирійской вѣтви Славянскихъ языковъ всѣ сіи падежи оканчиваются на *e*: воде, книгѣ, вмѣсто Церковно-Славянскаго воды, книги. Отъ чего произошло такое ототупленіе отъ правильной заимки Церковно-Славянскаго *ы* бумвою *и*? Несогласіе объясняется легко, если примемъ, что Церковно-Славянскій нѣкогда въ сихъ падежахъ имѣлъ *ж* или *а*, изъ котораго произошло *ы*. Подобная мѣна видна въ глаголѣ: быти и бѣа^ж. Такимъ образомъ понятно, отъ чего въ Иллирійскихъ нарѣчіяхъ упомянутые падежи оканчиваются на *e*; ибо Церковно-Славянское *а*, иногда и *ж*, выражается ими посредствомъ *e*. Это правило, сколько мнѣ извѣстно, наблюдается весьма строго. Неорганическое *ы*, встречающееся въ Церковно-Славянскомъ, дѣйствительно не можетъ быть здѣсь первоначальнымъ, потому, что оно противорѣчитъ параллелизму склоненій: Слова съ мягкими окончаніями дѣйствительно имѣютъ *а* въ тѣхъ падежахъ, кѣторые исчислены выше (*). Сличенію съ Литовскими діалектами подтверждаетъ такое предположеніе, и позволяетъ этою аналогіею объяснить и другіе случаи, напр. вин. пад. множ. числа мужеск. рода, можетъ быть и первыя лица глаголовъ множественнаго числа настоящаго и будущаго времени.

Глядя на склоненіи Литовскія съ Славянскими, находимъ, что въ послѣднихъ нѣтъ особаго склоненія, соот-

(*) Это же самое явленіе повторяется и въ склоненіи мѣстоименій. Въ вышеименныхъ діалектахъ родительн. пад. множ. числа сходенъ съ винительн. того же числа, какъ въ именнхъ существительныхъ. Въ Церковно-Славянскомъ однако же, какъ и древнемъ Богемскомъ, винительн. *мы*, *вы*. Въ Сербскомъ же и здѣсь *e*, т. е. *ме*, *ве* (Вука Стефановича Сербскія иѣси ч. IV, 322, 192, 349b и 350b). Между тѣмъ Церковно-Славянскому дательному *мы*, *вы* (намъ, вамъ) правильно соответствуютъ въ Сербскомъ *им*, *им*.

вѣтствующаго Литовскому на *из*. При дальнѣйшемъ однако же изслѣдованіи оказывается, что Славянскіе языки сохранили это склоненіе въ нѣкоторыхъ только падежахъ, но забыли его начало. Литовскимъ окончаніемъ именительнаго падежа *из*, *из* въ Славянскихъ языкахъ вездѣ соответствуетъ *ъ*: *имѣи* — *сѣи*тъ, *рои*и — *пѣи*тъ. При всемъ томъ въ нѣкоторыхъ косвенныхъ падежахъ Славянскихъ нарѣчій вдругъ является у (*еа*), безъ видной для насъ причины. Дѣло объясняется самымъ удовлетворительнымъ образомъ, если противопоставимъ склоненія обоихъ языковъ:

Славянск. Им.	ъ	Лит. <i>из</i>	Слав. <i>ъ</i>	Лит. <i>из</i>
Род.	у	<i>аиз</i>	<i>а</i>	<i>о(а)</i>
Дат.	<i>ов-а</i>	<i>цѣ</i>	<i>у</i>	<i>цѣ</i>
Зват.	<i>у</i>	<i>ац</i>	<i>о</i>	<i>е</i>
Предл.	<i>у</i>	<i>пје</i>	<i>ѣ</i>	<i>ѣ</i>

Изъ этого сравненія, видно также, какъ въ Славянскихъ языкахъ окончанія, принадлежащія склоненію, утѣпались въ слѣдствіе новославянческаго ихъ строя. Нѣтъ сомнѣнія, что параллельнымъ, столь глубоко проникающій систему Славянскихъ грамматическихъ формъ, уничтожилъ бы слѣды этого склоненія, если бы употребленіе не придало ему особеннаго значенія.

6) Послѣ этого предварительнаго изученія можно приступить къ изслѣдованію того, что не принадлежитъ Литовскому языку и что вошло въ него изъ языковъ Славянскихъ или Германскихъ. Къ рѣшенію этого вопроса не лзя было перейти, не узнавъ напередъ, какія слова и формулы соответствуютъ внутреннему организму Литовскаго языка и въ какихъ случаяхъ онъ уклоняется отъ свойственныхъ ему началъ. Сверхъ того въ заключеніяхъ своихъ я основывался не на сходствѣ отдѣльных словъ, но на массахъ, которыя могли находиться въ связи съ тѣмъ или другимъ историческимъ фактомъ.

1. Въ нарѣчій Прусской Литвы открывається немалое число словъ безспорно Русскаго происхожденія, которыя всѣ указываютъ на то, что въ тѣхъ мѣстахъ Пруссіи, которыя нынѣ заключаютъ въ себѣ населеніе Литовское, Христіанство имѣло своихъ послѣдователей до пришествія еще Нѣмцевъ. Кажется, что Русскія лѣтописи не говорятъ объ этомъ событіи: въ нихъ нѣтъ, сколько помню, прямого указанія на этотъ фактъ. Натурально, что позднѣйшія историческія обстоятельства привели въ забвеніе многія слова сего разряда. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ сохранившіеся въ теченіе столѣтій:

Gawęti — говѣть. — Это слово нынѣ устарѣло; вмѣсто него употребляется *raznikaju* — постыжчаю. — Удержалось однако же сложное: *izgawępen* — заговины (Лит. предлогъ *iz* соответствуетъ Слав. за).

Kumas — кумъ.

Bažnyczia — церковь — напоминаетъ *божницу* Русскихъ лѣтописей.

Bažijus — божусь.

Съ Христіанствомъ перешли названія дней недѣльныхъ:

Czétwergas — четвергъ.

Pétnyczia — пятница.

Subbata — суббота.

Serrada — среда.

Эти слова имѣютъ всѣ признаки Русскаго діалекта. Слово: *Uttarninkas* (вторникъ) еще интереснѣе: оно совершенно Западно-Русское. Сюда же принадлежатъ и слово: *pedelė* — недѣля (въ значеніи седмицы, иногда и воскресенія), откуда и *Papedelis* — понедѣльникъ.

Тѣмъ же путемъ зашли въ Литовскій языкъ:

Grómatà (письмо) — грамота.

Knugas — книги.

Названія нѣкоторыхъ праздниковъ:

Wankrikstis — переводъ съ Русск.: Волокрьши.

Welykos (Пасха) — Великъ день.

Werbu diena (Вербный день) — Вербное Воскресеніе. Замѣчательно, что нѣкоторые имена сохранились и въ двойномъ видѣ, Русскомъ и Нѣмецкомъ: Paulus (Нѣм. Paul, Paulus) и Powilas—Павелъ. Сюда же должно отнести Grigallys и Grieszkus (Григорій), Jewa (Ева), не Ева и т. д.

Вмѣстѣ съ исключенными выше, перешли, вѣроятно изъ Русскаго же языка:

kodylas (кадыло, Польск. kadzidlo)

weczére (вечеря, Св. причастіе)

gojus (рай)

swodba (свадьба)

smertis (смерть), smertilnas (смертельный)

žėnijus (сватаю), женюсь.

wenczawoti (вѣнчать)

obrozas (образъ)

griekas (грѣхъ, Польск. grzech).

sudna diena (день судный, Польск. sądny dzień) и т. д. Многихъ изъ этихъ словъ нѣтъ въ Русско-Литовскомъ нарѣчій: онѣ замѣнены другими.

II. Любопытны нѣкоторые слова, указывающія на юридическія и политическія отношенія:

Bajoras — Бояринъ

Suditi — судить, sudas — суль

Temniczia — темница (Польск. ciemnica)

Uredas — урядъ (Польск. urząd)

Lycus—полицное, въ Русской Правдѣ: лице. Wagis ant lycus nutwértas,— воръ пойманный съ полицнымъ (буквально: воръ схваченъ на лицѣ).

Tijunas (villieus) — тиунъ; въ старинномъ Польск. ciwin. — Tijunas уже не существуетъ въ Пруско-Литовскомъ нарѣчій.

Atmonas — Атаманъ.

Извѣстно, что въ древнемъ Русскомъ языкѣ *обруба*, *обруба* значило округъ, область; и въ Прусско-Литовскомъ *apigabba* имѣеть то же значеніе.

Сюда же вѣроятно принадлежитъ слово: *sebrgas* (половинникъ), которое находится въ Эстскомъ *sebbel* (участникъ), *sebbima* — предпринять что-нибудь изъ половины, также Лапландское: *sebre*, Русск. *сабры*, донинѣ извѣстные въ провинціяхъ. (О прочихъ діалектахъ говорить Г. Шаарикъ въ *Starozyt. Slowansk* с. 274 нр. 51 и 52). Въ Польскомъ слово это имѣ неизвѣстно; въ Западно-Русскомъ оно существовало, какъ видно изъ Сборника Г. Муханова стр. 133.

Imenia — имѣнія.

Всѣ эти слова очевидно заимствованы изъ Русскаго языка. Многія изъ нихъ въ Литовскомъ получили бы совершенно иной видъ, если бы обязаны были Польскому своимъ происхожденіемъ. Не упоминаю о другихъ словахъ, которые относятся къ сему разряду, потому что трудно сказать, изъ котораго собственно діалекта Литовцы заимствовали ихъ.

III. Вотъ и еще нѣкоторыя имена, несомнѣнно Русскаго происхожденія:

Bubnas — бубенъ

Czediti — падать, но не книжное, а народное: *ше-дять* (въ противномъ случаѣ въ Литовскомъ Русское *а* превратилось бы въ *о*), *Dubai* (зола для дубленія кожи), *Kazemekas* — сыромятникъ, *Usai* — усы, *Werbludas* — верблюдъ, *Kalada* — колода, *Kisselus* — кисель, *Kukas* — кика, *Muilas* — мыло, *Paramas* — порохъ, *Parakas* — порохъ (въ Литовскомъ нѣтъ *л*: вмѣсто него вездѣ *к*), *Soragas* — сапогъ, *Swetlyczia* — свѣтлица, *Szutiū* — шутить, *Wežlybas* (почтенный; въ Русско-Литовскомъ: *wežlywas*), *Woiłka* — воеводѣ, *Zerkolas* — зеркало, *Wozzka* — бочка, *Dargaki* — до проку, до остатка, до конца, *Apricz* (опричь), особенно, и т. д.

IV. Не лѣзя не замѣтить еще нѣсколькихъ Турецко-Татарскихъ словъ, перешедшихъ въ Литовскій вѣроуѣно чрезъ посредство Западно-Рускаго маггусков (моторычъ); *veidokas* (сайдакъ); *žemčiugas* (жемчугъ); *siurys* (сурь); *siugas* (чура) и пр.

Литовское племя характеризуетъ свою особенность не однимъ языкомъ; она выражена еще самостоятельными и сильнѣе въ его Миеологiи. Я постоянно имѣлъ въ виду этотъ предметъ: его не лѣзя исключить изъ круга занятій Славянскаго Филолога. Кроме письменныхъ свѣдѣтельствъ, многое, относящееся къ Миеологiи Литовскаго народа, сохранялось въ его пѣсняхъ и преданiяхъ. Въ нихъ до сихъ поръ еще живутъ *Perkūnas* (Перунъ), *Naïma* (богиня счастья), *Vanguruttis* и т. д. Сличенiе миеологическихъ понятiй и вѣрованiй Литовцевъ съ тѣми, что извѣстно о Славянскихъ, чрезвычайно поспособствуетъ Миеологiю обоихъ народовъ. Не чтобы дойти до надежныхъ результатовъ, надобно пройти утомительный, долгiй путь предварительныхъ исследований! Ибо нѣтъ, можетъ быть, другаго предмета, который былъ бы обилителенъ и запутаннѣе Литовской Миеологiи. Всѣ, которые до сихъ поръ налагали религiозную систему сего народа, намъ увлекались какимъ-нибудь подготовленнымъ взглядомъ, или всего чаще, не хотѣли остановиться въ предѣлахъ, предписываемыхъ Критикою. Въ Кенигсбергѣ я имѣлъ случай познакомиться съ болѣею частiю источниковъ и матерiаловъ, относящихся къ Миеологiи Литовцевъ.

Не исключая Исторiи изъ круга своихъ занятiй въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она требуетъ помощи Филологiи, я давно уже искалъ средствъ рѣшить вопросъ, еще не исполнѣнный: какъ далеко простирались жилища Литвы (принимая это слово въ этнографическомъ значенiи) на Востокъ и Югъ, въ предѣлахъ нынѣшней Россiи? При дальнѣйшемъ изученiи, какъ Литовскаго.

такъ и Западно-Рускаго, есть надежда получить довольно положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Попытки рѣшить его посредствомъ топографической номенклатуры были, по моему мнѣнію, до сихъ поръ неудачны. Главнѣйшая ошибка подобныхъ изслѣдованій заключалась въ томъ, что результаты извлекались изъ отдѣльныхъ случаевъ, а не изъ массы, которая слѣдовало собрать въ надлежащей полнотѣ. Упущено было изъ вида и другое требованіе критика: опирались не на древнихъ, но на новыхъ мѣстныхъ названій, и выводили заключенія по этому самому невѣрныя. Наконецъ эти изслѣдованія дѣланы были Историками, не довольно знакомыми съ языкомъ того народа, котораго судьбою они занимались. Убѣдившись въ ложности методы и недостаточности матеріаловъ, я уже за нѣсколько лѣтъ предъ симъ началъ составлять критическій *Onomasticon* Славянскихъ и Литовскихъ мѣстныхъ названій и именъ собственныхъ. Въ отношеніи къ Литовскому народу мое собраніе было довольно ограниченнаго объема: въ Кенигсбергѣ я успѣлъ значительно его увеличить. Въ особенности Г. Профессору Фохту я обязанъ за сообщеніе мнѣ древне-Прусскихъ и Литовскихъ названій мѣстъ и лицъ, выписанныхъ имъ изъ дипломатическихъ актовъ. Сверхъ того, вскорѣ по прибытіи моемъ въ Кенигсбергъ, я испросилъ позволеніе списать одну рукопись, которая можетъ рѣшить многія стороны этого вопроса. Она заключаетъ въ себѣ подробное описаніе Литвы XIV и XV вѣковъ. Это рукопись, хранящаяся въ Кенигсбергскомъ Тайномъ Архивѣ, обязана своимъ происхожденіемъ походить въ Литву Рыцарей Тевтоническаго Ордена. При помощи этого важнаго матеріала мы узнаемъ изъ устъ современниковъ состояніе Литвы въ означенную эпоху, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣемъ возможность подтвердить сказанія нашихъ лѣтописей, отрывистыя, нерѣдко темныя, и отыскать многія мѣста, упоминаемыя на пр. въ Волинской лѣтописи.

Въ Кенигсбергѣ для Славянскаго Филолога нѣтъ особенно важныхъ рукописныхъ матеріаловъ. Грамоты на Русскомъ языкѣ, хранящіяся въ здѣшнемъ Тайномъ Архивѣ, начинаются, по свидѣтельству Г. Профессора Фохта, довольно поздно: онѣ — не древнѣе XVI столѣтія. Я не могъ ими воспользоваться, потому что дипломатическіе акты съ 1525 года доступны тѣмъ только, которые получили на то особенное позволеніе Прусскаго Правительства. И въ Королевской Библіотекѣ, въ числѣ рукописей, я ничего не нашелъ собственно относящагося къ моему предмету, если исключить нѣкоторые выписки изъ ненапечатанной еще Хроники Симона Грунау. Къ числу здѣшнихъ общественныхъ Библіотекъ, принадлежитъ Библіотека Валенродова. Въ ней нашлась одна только рукопись духовнаго содержанія, писанная на языкѣ Церковно-Славянскомъ, по всей вѣроятности не древнѣе XVI столѣтія. Она обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что писецъ, какъ видно, родомъ изъ Западной Руси, въ Церковно-Славянскій текстъ внесъ нѣсколько особенностей своего нарѣчія, довольно интересныхъ для Филолога. Сверхъ того въ этой же Библіотекѣ отыскалъ я грамоту Царя Алексія Михайловича, писанную въ 1645 году изъ лагеря подъ Рыгою къ Фридриху, Маркграфу Бранденбургскому. Къ сожалѣнію, грамота эта сохранилась въ Нѣмецкомъ переводѣ, хотя и современнымъ, и, какъ кажется, весьма вѣрнымъ. Изъ многихъ мѣстъ можно заключить, что переводчикъ этой грамоты былъ Полякъ. Мѣстныя названія, которыя въ ней встрѣчаются, передѣланы не на Нѣмецкій ладъ: имъ вездѣ даны Польскія формы и правописаніе, напр. Kiow, Wladimierz, Novograd, Czernikow, Mscislaw и т. д.

Окончивъ въ Кенигсбергѣ занятія, предписанныя мнѣ инструкціею, я отправляюсь въ Данцигъ, и отсюда въ Познань, гдѣ, какъ слышу, находится много любопытнаго и важнаго для Славянскаго Филолога.

У ЧРЕ Ж Д Е Н І Е

КАФЕДРЫ СЛАВЯНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВО ФРАНЦУЗСКОЙ КОЛЛЕГІИ.

Французскій Министръ Народнаго Просвѣщенія Кузенъ представилъ въ Палату Депутатовъ новый проектъ Закона: этотъ проектъ, имѣющій предметомъ учрежденіе кафедры Славянскаго языка и его Литературы, не можетъ не заслуживать вниманія Русскихъ, и потому мы спѣшимъ сообщить копію съ Рѣчи, которую Кузенъ произнесъ въ Палатѣ при представленіи этого проекта.

«Мм. Гг.!

«Король возложилъ на насъ представить вамъ проектъ Закона, требующаго добавочныхъ суммъ къ бюджету 1841 года, предназначенныхъ для нѣкоторыхъ новыхъ учрежденій, которыхъ цѣль мы намѣрены вамъ изложить, и, вѣстѣ съ тѣмъ, раскрыть ихъ назначеніе и пользу.

«Первая изъ этихъ суммъ, простирающаяся до 5,000 франковъ, будетъ употреблена на содержаніе новой кафедры, которая имѣетъ быть открыта при Французской Коллегіи, для преподаванія Славянскаго языка и его Литературы.

Часть XXVI. Отд. IV.

5

«Постоянная мысль, первенствовавшая при учрежденіи Французской Коллегіи, состояла въ немедленномъ открытіи новыхъ кафедръ по всякой Наукѣ, получившей достаточное развитіе и соотвѣтствующей тѣмъ общимъ требованіямъ, которыя могутъ дать ей мѣсто въ кругу народнаго обученія. Не распространяясь о томъ, какимъ образомъ, со времени учрежденія Французской Коллегіи, постоянно увеличивалось въ ней число кафедръ, въ доказательство нашихъ словъ достаточно сказать, что въ 1814 году оно простиралось до 21, а съ 1831 по настоящее время оно возвысилось до 24. Но всѣ сіи учрежденія послѣдовали на такомъ условіи, которое дѣлаю невозможнымъ всякое бесполезное учрежденіе, а именно: чтобы каждая вновь вводимая Наука имѣла интересъ національный и вмѣстѣ съ тѣмъ Европейскій: потому что Французская Коллегія, какъ и всѣ наши большіе Парижскіе Учебныя Заведенія, въ настоящее время, а равно и въ Средніе вѣки, была посѣждаема иностранцами всѣхъ націй, и можно сказать поистинѣ и съ справедливою гордостью, что аудиторіи Французской Коллегіи наполняются слушателями изъ цѣлой Европы.

«Кафедра Славянскаго языка и его Литературы соотвѣтствуетъ сему условію всеобщаго интереса можетъ быть въ полнѣйшей мѣрѣ изъ всѣхъ предметовъ этого рода. Около 70 милліоновъ людей говорятъ различными нарѣчіями Славянскаго языка, и составляютъ почти третью часть народонаселенія Европы. Имперія Россійская вся Славянская. Австрія имѣетъ пять милліоновъ подданныхъ Славянъ; Пруссія — три милліона; Турція — два; Славянскій языкъ въ употребленіи на всемъ Югѣ Европы и на третьей части ея пространства отъ Карпатскихъ горъ до Урала и отъ моря Адриатическаго до Ледовитаго.

« По одной уже политической важности Славянского языка, изученіе его не уступить никакому другому: сколько разъ, со времени нашихъ первыхъ войнъ съ Сѣверомъ, Франція выѣла противъ себя или въ своихъ рядахъ дѣтей Славянскаго племени, а мирное состояніе даетъ намъ способы изучать въ языкахъ и Литературахъ, связывающихъ между собою отрасли одного корня, національный духъ, воспоминанія и общія черты этого племени, у котораго въ продолженіе столѣтій въковъ цѣль преданій о героической жизни до сихъ поръ еще не прерывалась. Въ высочайшей степени необходимо изучить обновленную основу этихъ народовъ, которыхъ будущность еще не извѣстна, но которые не могутъ оставаться навсегда чужды нашей будущей судьбѣ.

« Если ограничимся однимъ ученнымъ интересомъ этого предмета, то и тогда должны будемъ сознаться, что мало такихъ языковъ, которые бы во всѣхъ отношеніяхъ были столь же любопытны, какъ языкъ Славянской. Филологія найдетъ въ немъ тѣ сложныя и поразительныя отношенія, которыя связываютъ свои грамматическія формы съ формами главнѣйшихъ древнихъ и новѣйшихъ языковъ Европы и Азіи; ученая Критика удивится богатству и пріятности ихъ различныхъ нарѣчій, прелести оборотовъ, разнообразію и опредѣлительности реченовъ, которыми такъ удобно выражается всякое чувство и всякая мысль; наконецъ тому поэтическому смѣшенію вкуса Азіатскаго съ Европейскимъ, которое составляетъ отличительный и оригинальный характеръ Литературы и самаго племени Славянъ.

« Если и существовалъ когда-нибудь языкъ, общій всѣмъ народамъ этого огромнаго семейства, то онъ утратился. Теперь извѣстны только его многочисленныя нарѣчія: изъ нихъ многія заключаютъ въ себѣ всѣ тѣ

свойства, которыя возводят всякое нарѣчіе на степень языка литературнаго.

«Въ кругъ обученія Славянскому языку должны войти по крайней мѣрѣ пять главнѣйшихъ нарѣчій: первоначальный Славянскій или Церковный, Русскій, Польскій, Богемскій и Сербскій.

«Первоначальный *Славянскій* языкъ теперь есть языкъ мертвый. До осьмнадцатаго столѣтія онъ былъ въ Россіи ученымъ и церковнымъ языкомъ. Древнѣйшія Русскія Лѣтописи писаны на этомъ языкѣ монахомъ Несторомъ. Этотъ памятникъ принадлежитъ двѣнадцатому вѣку. Въ сію эпоху явился собственно такъ-называемый *Русскій* языкъ; походъ Игоря внушилъ одному изъ его современниковъ написать сочиненіе въ родѣ поэмы, развѣреннее прозою. Въ семнадцатомъ столѣтіи Петръ Великій образуетъ націю и устанавливаетъ языкъ ея. Екатерина сообщаетъ ему прочность чрезъ Словари и Грамматики, и учреждаетъ Академію, на которую возлагаетъ попеченіе объ установленіи правилъ и о сбереженіи его памятниковъ. Съ этого времени не ослабѣвало движеніе, данное Русской Литературѣ, что обнаруживается въ послѣднее время учрежденіемъ многочисленныхъ Училищъ, Гимназій, Библіотекъ, Академій, которыя дѣлаютъ Россію центромъ сего ученаго движенія, заслуживающаго вниманіе.

«Изъ всѣхъ Славянскихъ нарѣчій, послѣ Русскаго, въ наибольшемъ употребленіи *Польское*. Первые слѣды его встрѣчаются въ памятникахъ десятаго вѣка. Съ тринадцатаго вѣка Польша уже имѣетъ своихъ великихъ Поэтовъ, Ораторовъ Церковныхъ и политическихъ, Историковъ, искусныхъ переводчиковъ древнихъ Авторовъ, а въ переводахъ преимущественно обнаруживается богат-

ство Славянскихъ нарѣчій, ихъ гибкость и мелодія речень. На Русскомъ и Польскомъ языкахъ существуютъ прекрасные переводы *Илиады*.

«Лирическія и эпическія стихотворенія десятого и нѣсколько національныхъ пѣсенъ осьмаго столѣтія, въ которыхъ герои суть язычники, не исчерпали всего Богемію нарѣчія. Хотя Богемія могла уже гордиться славною поэтическимъ произведеніемъ, въ которыхъ Критика, даже чуждая патріотическаго увлеченія, удивляется пріятности Граческой Поэзіи, соединенной съ энергією Поэзіи Скандинавской; но Богемскій языкъ раскрывается во всей прелесть въ двѣнадцатомъ вѣкѣ, въ многочисленныхъ поемахъ, и въ четырнадцатомъ — въ прозаическихъ сочиненіяхъ Іоанна Гусса и Іеронима Пражскаго. Литературное одушевленіе, потушенное войною въ семнадцатомъ и осьмнадцатомъ вѣкахъ, оживаетъ въ послѣдніе годы подѣ влияніемъ мира. Городъ Прага, по числу и по трудамъ своихъ Пестовъ, Философовъ и Археологовъ, сдѣлалась какъ бы ученою столицей Славянскихъ народовъ, въ отношеніи временъ минувшихъ.

«Самое чистое и самое богатое изъ Славянскихъ нарѣчій есть Сербское, на которомъ говорятъ въ Сербіи, Далмаціи и въ части Богеміи и Кроаціи четыре милліона народонаселенія. Слѣды этого языка находятъ въ любопытныхъ памятникахъ девятаго, двѣнадцатаго, тринадцатаго и четырнадцатаго столѣтій; въ концѣ того послѣдняго, въ 1389 году, вмѣстѣ съ Лазаремъ и вооблаченною имъ Сербскою націею угасъ національный языкъ послѣ пораженія, претерпѣннаго въ Кассовскихъ долинахъ, гдѣ Османамъ разбили также Царей Болгарскаго, Боснійскаго и Князя Албанскаго, которые были въ союзѣ съ Сербскимъ героемъ. То, что избыло погибло въ сраженіи, укрылось въ горы, гдѣ сохранились нов-

дыканія о погибшемъ отечествѣ и сѣтованія на злобу притѣснителей, и народныя піесы, коверыя по мнѣнію безпристрастныхъ Критиковъ, могутъ стать на ряду съ лучшими произведеніями новѣйшей Греціи въ томъ же родѣ..

«Этого краткоко обзора достаточно, чтобы оценить пользу спеціального преподаванія, вполне филологическаго и литературнаго, чрезъ которое слѣзуется для насъ доступнымъ знаніе совершенно неизвѣстныхъ намъ богатствъ.

«Въ настоящее время во всѣхъ тѣхъ Славянскихъ земляхъ, гдѣ процвѣтаетъ ученость, есть родъ стремленія къ возрожденію; есть высшія филологическія изслѣдованія, которыя произвели сіе стремленіе на столь общарной части Европы; есть общность воспоминаній, чрезъ которыя всѣ дѣти Славянскаго племени узнають другъ друга, встрѣчаются другъ съ другомъ; есть многія Литературы, въ коихъ нѣкоторыя процвѣтали уже въ то время, когда наша только что принимала опредѣленные формы; есть древнія поэмы, исполненныя величія и простоты, оды, театральныя піесы, творенія во всѣхъ родахъ, обработанныя въ великія литературныя эпохи; есть гѣтописи, въ которыхъ описана большая часть войнъ, предшествовавшихъ новѣйшему устройству Европы, и преламія о духовныхъ событіяхъ, склонившихъ къ Греческой Церкви Славянъ Восточныхъ и Сѣверныхъ, а къ Латвиской Церкви — Славянъ Западныхъ; есть свое мануишее, исполненное великихъ дѣлъ и великихъ именъ: Іоанна ЦИ, Лазаря, Хуміада, Стефана Бахорія, Собіесскаго, Петра Великаго, — все это будетъ предметомъ преподаванія, заслуживающаго войти въ кругъ преподаваній Французской Коллегіи, обильнаго новыми фонтанами, которыя интересны въ равной степени для Франціи и для Евро-

пы и которые не истощатся послѣ многихъ лѣтъ изученія.

«Открыть для соотечественниковъ и иностранцевъ этотъ новый литературный и ученый горизонтъ — было бы дѣломъ достойнымъ Палаты, щедрости которыхъ Французская Коллегія уже обязана учрежденіемъ въ 1831 году трехъ новыхъ кафедръ.»



О СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ БАВАРИИ.

Академія Наукъ, состоящая подъ предсѣдательствомъ знаменитаго Философа Шеллинга, имѣетъ три класса :

1) Философско-Филологическій. Нынѣшній Секретарь его — Тиршъ.

2) Математико-Филологическій. Нынѣшній его Секретарь — Фогель.

3) Историческій. Секретарь его фонъ-Фрейбергъ.

Штатъ сей Академіи въ 80,000 фл.

Академія Художествъ. Директоръ ея — извѣстный Корнеліусъ; Профессоры Живописи: Шнорръ фонъ-Карольсфельдъ, Циммерманъ, Гессъ и Шлотгауеръ; Профессоры — Скульптуры: Шванталеръ, Архитектуры — Гертнеръ, Гравировальнаго Искусства — Амстеръ, Исторіи Искусствъ — О. Ливье:

Штатъ сей Академіи въ 50,000 фл.

Университета 3: въ Минхенѣ, Вирцбургѣ и Эрлангенѣ.

Минхенскій имѣетъ 85,000 фл. годового дохода. Студентовъ считается въ немъ отъ 1500 до 1600. Къ

числу его Профессоровъ принадлежатъ многіе изъ отличныхъ Ученыхъ, а именно: Шеллингъ, Гёррессъ, Марціусъ, Тиршъ, Шубертъ, Филиппсъ, Штейнгейль, Германъ, Нейманъ, Дёллингъ, Вальтеръ, Рингсейсъ и др.

Вюрцбургскій имѣетъ годоваго дохода 75,000 фл. Студентовъ въ немъ считается до 400. При немъ находятся превосходныя Медицинскія Заведенія, изъ которыхъ особенно замѣчательна отлично устроенная больница, извѣстная подъ названіемъ: Julius-Hospital.

Эрлангенскій имѣетъ около 80,000 фл. годоваго дохода. Студентовъ въ немъ около 300 человекъ. Изъ всѣхъ Баварскихъ Университетовъ только Эрлангенскій имѣетъ Протестантскій Богословскій Факультетъ.

Политехническая Школа въ Мюнхенѣ находится въ вѣдѣніи Оберъ-Инженера Паули. Къ числу Преподавателей ея принадлежатъ между прочими извѣстный Механикъ Либгерръ и Профессоръ Химіи Кейзеръ.

Подробнѣйшія свѣдѣнія о числѣ Баварскихъ Учебныхъ Заведеній заключаются въ прилагаемой таблицѣ.

Т А

Учебныхъ Заведъ


	АКАД. ЕМІИ.		Университеты.	Лѣц.	Гимназій.	Латинскія Школы.	Техническія Высшія Училища.	Политехническія Школы.	Прочія учебныя заведенія
	Наукъ.	Художествъ.							
Вообще въ Королевствѣ.	1	1	3	—	—	—	1	—	—
Въ Верхне-Баварскомъ Округѣ.	—	—	—	1	3	9	—	1	—
Въ Нижне-Баварскомъ.	—	—	—	1	3	4	—	—	1
Въ Пфальцскомъ.	—	—	—	1	2	17	—	—	—
Въ Верхне - Пфальцскомъ или Регенсбургскомъ.	—	—	—	2	2	3	—	2	—
Въ Верхне-Франконскомъ.	—	—	—	1	3	3	—	—	—
Въ Средне-Франконскомъ.	—	—	—	—	3	18	—	1	—
Въ Нижне-Франконскомъ.	—	—	—	1	4	6	—	—	—
Въ Швабскомъ и Нейбургскомъ.	—	—	—	2	5	16	—	1	—
Всего.	1	1	3	9	25	76	1	3	—

И Ц А

Баварія, въ 1840 году.

Категорія учащихся.	Правительственные мѣста и лица, управляющія учебною частью.							
	Высшій Училищный Советъ.	Окружныхъ Училищныхъ докладчиковъ.	Окружныхъ Смотрителей Училищъ.	Ректоровъ.	Субъ-Ректоровъ.	Училищныхъ Комиссаровъ.	Окружныхъ Мѣстныхъ Училищныхъ Инспекторовъ.	
—	1	—	—	—	—	—	—	—
785	—	1	1	14	9	2	54	776
541	—	1	1	9	4	3	46	622
940	—	1	1	24	17	—	57	912
769	—	1	1	9	3	5	41	692
744	—	1	1	10	3	3	39	710
837	—	1	1	27	18	8	41	813
079	—	1	1	12	6	3	49	944
712	—	1	1	28	16	7	48	706
507	1	8	8	133	76	31	375	6175

Кромѣ сего считается въ Баваріи 9 Учительскихъ Семинарій: 1 въ Верхне-Баварскомъ Округѣ, 1 въ Нижне-Баварскомъ, 2 въ Поальцскомъ, 1 въ Верхне-Франконскомъ, 2 въ Средне-Франконскомъ, 1 въ Нижне-Франконскомъ и 1 въ Швабскомъ и Нейбургскомъ.



V.

ИСТОРИЯ

ПРОСВѢЩЕНІЯ

И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

О СОСТОЯНІИ ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ АРМЯНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Недостатокъ болѣе полныхъ матеріаловъ могущихъ служить къ обогащенію этой статьи, принуждаютъ ограничиться объясненіемъ состоянія Учебныхъ Заведеній, Библіотеки и Типографіи въ Армянской Области, и степени познаній жителей ея въ Архитектурѣ, Живописи и Медицинѣ.

Учебныя Заведенія.

Учебныя Заведенія въ Армянской Области раздѣляются на Русскія, Армянскія и Татарскія; изъ первыхъ, Уѣздовыя Училища, только что учрежденные, не могли имѣть значительныхъ послѣдствій, и польза ихъ составляетъ еще принадлежность будущности...

Уѣздныя Училища открыты въ городахъ Эривани и Нахичевани; каждое изъ нихъ имѣетъ по три Учителя, изъ коихъ Старшіе исправляютъ должность Смотрителей; тамъ Тертеры или Армянскіе Священники служатъ наставниками ученикамъ изъ Армянъ, а Татарскіе Моллы обучаютъ дѣтей Магометанскаго Исповѣданія Корану. Общее число учащихся простирается до 10, а учащихся до 110, изъ коихъ около 20 Татаръ. Учебныя Заведенія Армянской Области зависятъ отъ общей Дирекціи Училищъ Закавказскаго Края.

Въ Азіатскихъ частныхъ Училищахъ преподаваемые предметы ограничиваются чтеніемъ и писаніемъ; ученикамъ изъ Мусульманъ показываютъ первоначально общую Азбуку Арабскую, Персидскую и Турецкую, послѣ чего заставляютъ ихъ читать Арабскій Коранъ, котораго большею частію самъ Преподаватель вовсе не понимаетъ; по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, ученику даютъ Персидскую книгу и начинаютъ учить его писать. Когда онъ бѣгло разбираетъ всякое сочиненіе, пишетъ красивымъ почеркомъ и знаетъ наизусть нѣкоторыя мѣста изъ священныя книгъ, воспитаніе его почитается оконченнымъ. Армянъ также заставляютъ первоначально читать Священное Писаніе, и ученіе ихъ еще болѣе поверхностно. Географія, Исторія, Математика и прочія Науки, здѣсь вовсе неизвѣстны даже по названіямъ, но молодые люди болѣе занимаются Изящною Словесностію: многіе изъ нихъ знаютъ наизусть произведенія Рудаки, Фирдоуси, Анвари, Низами, Джами, Гафиза, Сади и другихъ извѣстнѣйшихъ Стихотворцевъ; даже нѣкоторые самобитные Поэты призываютъ вдохновеніе Эриванскихъ Мувъ, и сочиняютъ, на разные случаи, стихи собственнаго изобрѣтенія. Одинъ Мирза, похвальный умъ свой на слова Поэтовъ, почелъ необходимымъ принять скромное имя Мирзы Соловья.

Нѣкоторымъ ученикамъ болѣе повѣстнымъ преподають начала Астрономіи по системѣ Птолемея. Въ Азіи цѣль этой Науки все еще исключительно относится къ астрологическимъ выкладкамъ счастливыхъ минутъ для важныхъ предпріятій и для снятія гороскоповъ. Эриванскіе Астрологи, считая за насмѣшку увѣреніе, что выѣтъ уже не семь планетъ, продолжаютъ выражать свойства ихъ слѣдующею формулою, которую ставятъ въ началѣ всякаго гороскопа :

«Слава Творцу неба и земли и небесныхъ тѣлъ ; между созданіями его бранный шаръ земной кажется небольшимъ пятномъ. Мрачный Сатурнъ (*Зюхаль*) какъ стражъ въ седьмомъ небѣ предугадываетъ желанія Всемогущаго. Знаменитый Юпитеръ (*Мюштари*), подобно искусному судѣ, засѣдаетъ въ шестомъ небѣ и блистаетъ надъ исполненіемъ Его помысленій. Окровавленный Марсъ (*Миррихъ*) усердный исполнитель грозныхъ велѣній Создателя, съ багрянымъ мечемъ въ рукѣ, пребываетъ въ пятомъ небѣ. Ослабляющее Солнце (*Шамсъ*), увѣнчанное огненною короною, блещетъ въ четвертомъ небѣ и отражаетъ пламень, которымъ одарилъ его Всемогущій. Прелестная Венера (*Зѣра*), поддерживаемая своимъ могуществомъ, отдыхаетъ, какъ утонченная пѣвица въ роскошномъ дворцѣ, въ третьемъ небѣ. Меркурій (*Утаритъ*), премудрый Министръ, присутствуетъ во второмъ небѣ и тщательно записываетъ велѣнія Всевышняго. Бѣлая Луна (*Камаръ*) засѣдаетъ въ первомъ небѣ и являетъ знаменіе могущества Всемирнаго Творца ». Къ этой формулѣ прибавляется еще множество различныхъ воззваній и символовъ.

Явленіе Луны составляетъ основаніе календаря жителей Армянской Области, и туманная погода часто производитъ у нихъ запутанность въ лѣтосчисленіи. Случалось, что въ городѣ Эривани часть Дамиръ-Булагская,

завидѣвъ сквозь тучи край новаго мѣсяца, празднуетъ наступленіе Новрузъ-Байрама съ тѣмъ же наступленіемъ и дикими криками, стрѣльбою изъ ружей, фейерверками и прочими обрядами, которые соблюдались въ Персіи при этомъ торжествѣ во время огнепоклонничества; во часть Шагарская, не удостоившись еще возрѣнія ночнаго свѣтила, ждетъ въ молчаніи его появленія.

Между жителями Армянской Области въ употребленіи лѣтосчисленія: Христіанское отъ Р. Х., введенное нашимъ Правительствомъ, Магометанская Гиджра, начавшаяся съ 16 Іюля 622 года по Р. Х., и такъ какъ годы Мусульманъ состоятъ изъ двѣнадцати лунныхъ мѣсяцевъ, то у нихъ нынѣ (въ 1837) 1251 годъ. Армяне имѣютъ свое особое лѣтосчисленіе, которое начинаютъ съ преобразованія своего календаря согласно съ Греческимъ. Событіе это произошло въ 551 г. по Р. Х.: слѣдственно у нихъ начаася теперь 1289 годъ.

Замѣчательно, что все Мусульманское народонаселеніе Армянской Области, имѣющее Татарское происхожденіе, вовсе не занимается природнымъ языкомъ, и что даже Мирзы изъ Татаръ, по большей части не умѣютъ ни читать ни писать по-Турецки, а напротивъ всю корреспонденцію какъ казенную, такъ и частную, исправляютъ на Персидскомъ языкѣ. Нынѣ, при перемѣнѣ обстоятельствъ, необходимо стараться замѣнить въ этомъ краѣ языкъ, чуждый и Правительству и народу, мѣстными нарѣчіями, до того времени, пока не введется въ употребленіе языкъ новаго отечества тамошнихъ жителей, Русскій.

Во время Персидскаго владычества при каждой Магометанской мечети и Армянской церкви были учреждены народныя Училища, гдѣ нѣкоторое число молодыхъ людей получало описанное выше образованіе. Примерное число мусульманскихъ учениковъ простиралось:

Въ городѣ Эривани до .	200
— — — Нахичевани.	60
— — — Ордубадъ .	40
<hr/>	
И того.	300.

Учениковъ изъ Армянъ при церквахъ находилось также примѣрно:

Въ городѣ Эривани .	80
— — — Нахичевани .	20
<hr/>	
И того.	100.

Но кромѣ того, каждый Тертеръ и каждый Молла имѣли еще нѣкоторое число Учениковъ, которымъ преподавали частныя уроки. Цѣны за ученіе были самыя умѣренныя и совершенно согласныя съ познаніями преподавателей: по 20 к. серебромъ въ мѣсяцъ.

Въ Эчміадзинѣ, гдѣ должно бы сосредоточиться все просвѣщеніе Азіатскихъ Армянъ, нѣтъ Учебныхъ Заведеній. Воспитаніе тамошнихъ молодыхъ людей ограничивается тѣмъ, что каждый монахъ имѣетъ у себя послушника, которому дѣлаетъ разныя наставленія и котораго готовятъ себѣ въ преемники и наследники.

Вообще не лзя полагать, чтобы число учащихся въ Области простиралось выше 1,000 душъ, то есть по одному на каждыя 164 души обоего пола. Они болшею частію принадлежать къ сословію мѣстныхъ Дворянъ, или готовятся къ Духовному званію, въ переводчики и Мирзы; но между сельскими жителями едва ли отыщется по одному грамотному человѣку на каждые 1,000 душъ.

Библіотека.

Въ Эчміадзинскомъ монастырѣ находится секретная комната, которая открывается очень рѣдко, и только по

просьбъ лицъ особо уважаемыхъ: это—библіотека. Книгохранилище это, какъ говорятъ, было вѣкогда гораздо значительнѣе и богаче нежели нынѣ, но послѣ разграбленія монастыря Персіянами остатки ея довольно скудны. Каталогъ имѣетъ около 1,000 номеровъ и вся библіотека заключать въ себѣ можетъ до 2,000 томовъ, изъ коихъ до 500 рукописей. Между печатными книгами въ особенности отлѣчаются прекрасныя Венеціянскія изданія (*).

Содержаніе всѣхъ манускриптовъ не изслѣдовано: слѣдственно не лзя еще ничего достовѣрнаго сказать на счетъ ихъ важности. Есть между ими историческія сочиненія, но большая часть относится кажется къ Духовнымъ предметамъ. Пыль завладѣла этою важною сокровищницею Армянской Словесности, и черви точатъ все безъ пощады; даже каталогъ не можетъ почитаться вѣрнымъ, потому что ведетъ счетъ однимъ томамъ, въ которыхъ нерѣдко встрѣчаются различныя сочиненія въ одномъ переплетѣ.

Кромѣ книгохранилища, монастырь имѣетъ архивъ, гдѣ безъ сомнѣнія находятся акты величайшей важности для Исторіи Востока; въ особенности Лѣтопись Патріарховъ, огромное сочиненіе, которое ведется какъ дневникъ, вполне заслуживало бы разсмотрѣнія любознательнаго и просвѣщеннаго Оріенталиста.

И въ прочихъ монастыряхъ были библіотеки и архивы; рассказываютъ, что Севванскій монастырь имѣлъ примѣчательное собраніе рукописей, но что во время Патріарха Симсона, монахи, боясь отвѣтственности за допущеніе нѣкоторыхъ книгъ до поврежденія, рѣшились бросить всю коллекцію въ озеро. Вѣроятно подобныя происше-

(*) Къ сожалѣнію не лзя было приложить здѣсь каталога манускриптовъ этого книгохранилища, который однакожь доставляетъ С. Н. Академіи Наукъ. Ученый Академикъ Броссе намѣлъ въ этомъ каталогѣ нѣсколько сочиненій величайшей рѣдкости.

ствія, невѣжество дикихъ завоевателей и междоусобія, уничтожили архивы и библіотеки многихъ монастырей въ Арменіи.

Разсказываютъ еще, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ ученѣйшихъ монаховъ Эчміадзинскаго монастыря, отыскалъ на переплетѣ какой-то книги замѣтку, что въ монастырѣ Св. Стефана, находящемся близъ Джульфинской переправы, на правой сторонѣ Аракса, есть заложеныя въ стѣнѣ бумаги и рукописи; мѣсто было такъ подробно описано, что любознательный Археологъ отправился туда, приказалъ сломать стѣну и дѣйствительно нашелъ различные древніе акты, очень пострадавшіе отъ времени и сырости: онъ выбралъ изъ нихъ тѣ, которые лучше сохранились, а прочіе велѣлъ положить на прежнее мѣсто гдѣ, вѣроятно, находятся они и до-нынѣ.

Архитектура.

Жители Армянской Области приняли въ отношеніи къ устройству домовъ своихъ правила Восточной Архитектуры и, забывая о смежности трехъ сѣньговыхъ хребтовъ и о тяжкихъ зимахъ въ 25° по Реомюру, устроятъ жилища свои такъ точно, какъ строятъ ихъ въ Ширазѣ, Багдадѣ и прочихъ мѣстахъ Азіи, гдѣ морозовъ почти никогда не бываетъ.

Вообще домъ всякаго зажиточнаго жителя раздѣляется на два отдѣленія, изъ коихъ одно для гарема.

Фасадъ обращается всегда къ сторонѣ двора, на улицу же выставляется глухая, безобразная стѣна безъ окошекъ и дверей. Должностные Ханы и Чинovníки украшали входы въ дома свои большими воротами на улицу, но мирные граждане всегда старались, чтобы жилища ихъ были вовсе незамѣтны, и для входа оставляютъ нынѣ узкую и низенькую калитку, противъ которой строятъ стѣнку глаголемъ, чтобы проходіе не могли

нечаянно заглянуть на дворъ; такая предосторожность была прежде необходима по двумъ важнымъ причинамъ. Персидское Правительство если замѣчало, что какой-нибудь промышленникъ живетъ богаче другихъ; что домъ его опрятнѣе, жены одѣты цышнѣе, словомъ, что онъ пользуется нѣкоторымъ благосостояніемъ, то при общественныхъ раскладахъ всегда увеличивало слѣдующую съ него часть. Если бы Сардаръ, Ханъ, или иной значительный чиновникъ увидѣлъ въ домѣ простаго жителя красивую женщину, то всѣми мѣрами старался бы ее отнять отъ мужа добровольно или насильственно, а въ случаѣ неуспѣха мститъ бы за это всѣми способами.

Дворъ каждаго дома весьма опрятенъ и хорошо вымощенъ камнемъ; въ срединѣ двора устроенъ бассейнъ (*маусъ*) съ водометомъ, а за дворомъ садъ, гдѣ нѣтъ ни аллеи ни дорожекъ, и гдѣ вода всюду проведена каналами; здѣсь вниманіе хозяина исключительно обращено на доходъ, и ничею рѣшительно не придумано для симметріи и для удобства гулянья.

Входъ въ домъ устроивается обыкновенно въ срединѣ фасада: 8 или 10 ступеней ведутъ въ переднюю, которая занимаетъ всю ширину дома и имѣетъ почти вездѣ двое дверей направо, двое дверей налево и одну дверь насупротивъ входа.

Первыя двери направо и налево вводятъ въ лучшія комнаты, отлито оштукатуренныя гипсомъ и украшенныя лѣпными и рѣзными узорами, вокругъ окошекъ, дверей и нишъ, но въ особенности вокругъ каминна; эти комнаты достойны любопытства даже утонченнаго Европейца. Въ стѣнахъ оставлены два ряда нишъ, между которыми въ иныхъ домахъ нарисованы яркими красками на гипсѣ цвѣты, гирлянды, птицы и т. п. но все искусство штукатурищика и живописца истощается на отдѣлку карнизовъ.

Въ этихъ двухъ парадныхъ комнатахъ вся наружная стѣна къ сторонѣ двора не выведена; ее замѣняетъ огромное окошко въ трѣхъ отдѣленіяхъ, которыя поднимаются и опускаются, каждое особо. Окошки эти чрезвычайно красивы, но зимою, когда стужа находитъ съвозъ ихъ свободный входъ въ комнату, онѣ теряютъ всю свою прелесть.

Вторыя двери направо и налево ведутъ въ двѣ темныя комнаты, обыкновенно обрацаемыя, одна въ кухню, а другая въ кладовую; комнаты эти рѣдко имѣютъ прямое сообщеніе съ парадными: онѣ обыкновенно темны, не оштукатурены и не совсѣмъ опрятны.

Дверь, находящаяся прямо противъ входа въ переднюю, ведетъ, по крутой и неудобной лѣстницѣ, въ *балаханъ*, комнату въ верхнемъ этажѣ, отъ которой очевидно произошло Русское слово балаганъ и Французское *balcon*. Балаханъ составляетъ второй этажъ надъ переднею, которая имѣетъ потолокъ всегда ниже, нежели парадныя комнаты; продолженіе лѣстницы и особая дверь выводятъ наконецъ на плоскую крышу дома.

Такимъ образомъ устроены порядочные дома не только въ Армянской Области, но и во всей Персїи: исключенія очень рѣдки.

Изъ строеній Эриванскихъ въ особенности замѣчательнъ зеркальный залъ, находящійся въ Эриванской крѣпости, близъ квартиры Начальника Области; залъ этотъ богато украшенный зеркалами и картинами, стоилъ бы того, чтобы приложить нѣкоторое стараніе для спасенія его отъ конечнаго разрушенія, но къ сожалѣнію ему угрожаетъ участь прекрасной гаремной бани. Можно еще съ любопытствомъ рассмотреть мечети, находящіяся также въ крѣпости и занятія арсеналомъ, и наконецъ Сардарскій кіоскъ, который благодаря почетительному распоряженію Г. Главноуправляващаго, спасенъ отъ участи зеркальнаго зала. Кіоскъ этотъ выстроенъ

по образцу Китайскихъ, довольно затѣшливо и заслуживаетъ особое вниманіе. Для поддержанія его обращены доходы съ сада, называемаго Талларъ, въ серединѣ котораго онъ возвышается. Сардаръ проводитъ здѣсь часы своего досуга.

Дома обыкновенно строятся изъ нежжеваго кирпича, или изъ дикаго камня и гольша, собираемаго въ рѣкѣ; простѣнки выводятся изъ жженаго кирпича на извести; въ стѣнахъ пропускаютъ балки, которыя удерживаютъ строеніе во время землетрясеній; первый этажъ снаружи одѣвается тесанымъ камнемъ, и нѣкоторые хозяева покрываютъ еще весь фасадъ половинками жженаго кирпича на извести.

Во многихъ домахъ устрояются еще *айваны*. лѣтнія комнаты, обширныя, высокія, имѣющія одну сторону совершенно открытую и поддерживаемую деревянными колоннами.

Живопись.

Въ городѣ Эривани остались только два живописца, которые, не находя Меценатовъ для поощренія ихъ искусства, пришли нынѣ въ жалкое положеніе; они рисуютъ цвѣты, гирлянды, птицъ, пейзажи, иногда даже портреты, за самую сходную цѣну; вообще надобно любоваться свѣжестью и яркостью ихъ красокъ, но собственнo объ искусствѣ можно промолчать.

Медицина.

Какъ въ Персіи такъ и здѣсь, Персидскіе и Армянскіе Врачи основываютъ теоретическія познанія свои на Галліенѣ и Гиппократѣ, которыхъ называютъ: Галленушъ и Пократъ. Они раздѣляютъ всѣ вообще болѣзни

на четыре рода, происходящія по мнѣнію ихъ: 1) отъ холода, 2) отъ жару, 3) отъ сырости, 4) отъ сухости, и согласно съ симъ распределяють медикаменты такимъ образомъ, чтобы каждую болѣзнь лечить противоположными средствами.

Въ старину въ Арменіи сильно господствовала проказа. Прокаженныхъ какъ отверженцевъ высылали изъ городовъ и селеній; они скитались по полямъ и жили между скалами и утесами, въ пещерахъ, не получая ни отъ кого пособія. Патріархъ Персесъ приказалъ соорудить въ каждой провинціи, въ уединенныхъ мѣстахъ, богадѣльни, гдѣ подавали симъ несчастнымъ руку помощи (1).

Быть можетъ золотуха и лишай, коими страдаютъ почти всѣ безъ исключенія жители Арменіи и какъ кажется цѣлаго Закавказскаго Края, суть остатки проказы. Оспа также иногда свирѣпствовала въ Эривани, но нынѣ, благодаря распоряженію попечительнаго Правительства, прививаніе коровьей оспы въ большомъ употребленіи, и смертность отъ натуральной почти повсемѣстно вошла въ обыкновенные ея предѣлы. Армяне въ особенности спѣшатъ привозить дѣтей своихъ къ оспопрививателямъ, но къ сожалѣнію должно прибавить, что въ этомъ случаѣ ихъ гораздо болѣе интересуетъ аббастъ (20 к. сер.), который положено давать родителямъ каждаго прививаемаго младенца, нежели сохраненіе жизни ихъ дѣтати.

Есть нѣкоторыя мѣстныя болѣзни, но въ особенности наружныя язвы и раны, которыя туземные Медики лечатъ весьма удачно: они никогда не отнимаютъ членовъ, пораженныхъ автоновымъ огнемъ, но умѣютъ отдѣлать нагноенное мѣсто посредствомъ особыхъ припарокъ, въ особенности Эриванскій Городовой Декаръ

(1) Момс. Хорен. книга III. Гл. XX.

Геуркѣ-Терѣ-Карапетовѣ, безъ теоретическихъ познаній въ Медицинѣ, приобрѣлъ большую опытность въ болѣзняхъ, свѣдѣтельствующихъ въ Арменіи, и удачнымъ леченіемъ заслужилъ общую признательность Русскихъ пациентовъ своихъ. Во время чумной заразы неустрашимость его изумляла всѣхъ: онъ разрѣзывалъ карбункулы, и сямъ средствомъ спасъ многихъ отъ неизбежной смерти. Въ болѣзняхъ болѣе сложныхъ можно обращаться къ Областному Врачу или къ Медикамъ, находящимся при Военныхъ Госпиталяхъ. Изъ нихъ нѣкоторые присовокупили къ теоретическимъ познаніямъ своимъ столь глубокое изученіе мѣстныхъ болѣзней, что сдѣлались для Эривани почти необходимыми.

Между жителями Армянской Области находятся слѣдующее число эмпириковъ, которые при Персидскомъ Правительствѣ практиковали Медицину и Хирургію въ разныхъ ихъ отрасляхъ:

Въ Городѣ Эривани:

Лекарей и Подлекарей	1	изъ Тат.	3	изъ Арм.
Костоправовъ.	2	—	—	—

Въ Провинціи Эриванской:

Лекарей	2	—	—	1	—	—
Костоправовъ.	3	—	—	—	—	—

Въ Городѣ Нахичевани:

Лекарей	3	—	—	1	—	—
---------	---	---	---	---	---	---

Въ Городѣ Ордубадѣ:

Лекарей	2					
Костоправовъ.	1					

Итого	{	Лекарей .	8	—	—	5	—	—
		Костоправовъ	1	—	—	5	—	—

Аптекъ въ Армянской Области еще не существуетъ, а медикаменты продаются тамъ на базарѣ выѣсть съ перцемъ и корицею. Во время Персидскаго правленія, тутъ же свободно отпускались самыя ядовитыя вещества, и

Россійскому Правительству большаго труда стоило искоренить это вредное обыкновеніе; при Военныхъ Госпиталѣхъ находятся аптеки, которымъ разрѣшено отпускать безденежно медикаменты и для Гражданскихъ Чиншниковъ.

Цырюльники здѣсь, какъ и вездѣ на Востокѣ, краснобы и великіе шарлатаны; ихъ въ цѣлой Области 239, то есть почти по одному на каждые 680 душъ. Они брѣютъ головы мужчинъ, занимаются кровопусканіемъ, единственнымъ средствомъ спасенія жизни въ здѣшнихъ воспалительныхъ болѣзняхъ, и содержатъ всѣхъ пѣвковъ въ своемъ завѣдываніи.

Типографія.

Было время, когда Армянское Духовенство старалось страхнуть съ себя завѣсу невѣдѣнія, отдѣлившую его отъ просвѣщеннаго міра, и когда оно стремилось къ первенству въ отечественной Литературѣ и въ Наукахъ, — первенству, которымъ въ послѣдствіи завладѣли Венеціанскіе мхитаристы, но къ сожалѣнію усилія эти, происходившія отъ любовязательности одного достопочтеннаго мужа, съ нимъ же выѣсть и прекратилсь: до такой степени человекъ, одаренный твердою волею и пользующійся властію можетъ подвинуть соотечественниковъ своихъ впередъ по стезѣ просвѣщенія, или же оттолкнуть ихъ назадъ во мракъ варварства.

Патріархъ Симеонъ (1765 — 1780), о которомъ Армяне сохраняли неизгладимое воспоминаніе, былъ одинъ изъ тѣхъ мужей, которые пламенно желали озарить своихъ единовѣрцевъ лучами современнаго просвѣщенія: соединяя обширныя свѣдѣнія съ самыми благими намѣреніями и не щадя значительныхъ издержекъ, онъ первый устроилъ въ Эчміадзинѣ Армянскую Типографію и фабрику писчей бумаги; для сего выписалъ онъ изъ Фран-

ція нужныхъ мастеровъ, которымъ и поручилъ надзоръ за работами. Онъ намѣревался перевести на Армянскій языкъ множество сочиненій о разныхъ Наукахъ и Художествахъ, но междоусобія Персіянъ, происходившія часто въ самомъ монастырѣ, и наконецъ преждевременная смерть сего благонамѣреннаго Патріарха, остановили исполненіе полезныхъ его предположеній.

Нынѣ Эчміадзинская Типографія находится въ болышомъ неустройствѣ. Въ 1831 году тамошнее Духовенство начало было печатать Житія Святыхъ Отецъ, на оберточной бумагѣ, но и этотъ опытъ скоро прекратился.

И. ШОПЕНЪ.



СОСТОЯНІЕ

ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ РОССІЙСКОЙ АМЕРИКѢ.

За исключеніемъ немногихъ народовъ, всѣ прочіе, даже и тѣ, которые нынѣ особенно гордятся своими успѣхами въ Наукахъ, начинали въ глубокой древности съ самыхъ первыхъ ступеней просвѣщенія и гражданского образованія и, пробуждаясь отъ вѣковаго сна невѣжества, большею частію не знали счастья — прозрѣть вдругъ очами не только ума, но и Вѣры истинной, тогда какъ теперь самые бѣдные дикари могутъ пользоваться симъ величайшимъ преимуществомъ, симъ Божественнымъ способомъ просвѣщенія, дивно смягчающимъ нравы, внезапно удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ души и сердца, и сверхъ того дающимъ твердость уму, который и въ послѣдствіи, въ самой дѣятельной жизни своей, не увлечется призраками истины, если будетъ направляемъ тою же Вѣрою къ единственной цѣли, для которой человекъ существуетъ.

Въ обширной Россіи есть народы полудикіе: имъ еще далекъ путь къ образованности; они стоятъ еще на самой нижней ступени; но сердцу должно быть сладостно, что и между ними съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе распространяется Божественный свѣтъ.

Евангелія: простымъ, младенческимъ умомъ приѣмлютъ они вѣчныя истины спасительнаго Откровенія, которыя будутъ для нихъ надежнѣйшимъ руководствомъ и въ дальнѣйшемъ развитіи умственной ихъ жизни, а теперь улучшаютъ ихъ въ жизни нравственной, и счастливятъ сердце, прежде нежели умъ спознался съ выгодами образованности, истинно необходимой для твердости общественнаго блага, но истинно полезной только подъ вліяніемъ Святой Вѣры.

Народы, подвластные Россійскому скипетру въ Сѣверной Америкѣ и на прилежащихъ къ ней островахъ, представляютъ такое утѣшительное зрѣлище, а доказательствомъ тому можетъ служить предлагаемая здѣсь статья почтеннаго Протоіерея Іоанна Веніамінова, который былъ призванъ благовѣстить имъ Слово Истины и уже извѣстенъ долговременными ревностными своими трудами къ просвѣщенію душъ. Онъ много содѣйствовалъ и къ образованію тамошнихъ жителей: примѣнилъ къ ихъ языкамъ Русскую Азбуку, составилъ разныя пособія (Грамматику Алеутскую и Колошенскій Словарь, рассмотрѣнные Императорскою Академіею Наукъ) и — что всего важнѣе — переложилъ на Алеутскій языкъ Катихизисъ и нѣкоторыя книги Новаго Завѣта. Онъ говоритъ то, что видѣлъ и что самъ узналъ на мѣстѣ о добротѣ и кроткомъ народѣ, который, подъ грубою наружностію, скрываетъ рѣдкія свойства душевныя, жаждетъ истины и, однажды наставленный въ правилахъ Закона Божія, соблюдаетъ ихъ съ неизмѣнною вѣрностію. *Ред.*

Зная, какъ пріятно для истиннаго Христіанина слышать о распространеніи Христіанства между людьми, еще неоваренными свѣтомъ Евангелія, я рѣшился изложить собранныя мною свѣдѣнія о распространеніи и утвержденіи Вѣры Христовой въ одномъ изъ отдаленнѣйшихъ краевъ нашего Отечества, гдѣ, изволеніемъ Божиимъ, довелось мнѣ провести много лѣтъ.

Пребывая у народа, извѣстнаго подъ именемъ *Лисьевскихъ Алеутовъ*, и странствуя по ихъ селеніямъ, разбросаннымъ болѣе нежели на тысячѣ верстъ, я имѣлъ случай быть и у другаго народа, подобнаго Алеутамъ своею кротостію и добротою и готоваго принимать Христіанство, или, сказать лучше, который самъ съ искренностію ищетъ и домогается Евангельскаго просвѣщенія, прося и принимая Крещеніе безъ всякихъ видовъ, но у котораго заря истиннаго свѣта начала показываться только съ 1829 года, и у котораго еще нѣтъ благовѣстника, поставляемаго Церковію. Народъ сей обитаетъ въ Сѣверозападной Америкѣ на берегахъ Берингова моря и рѣкъ, впадающихъ въ него, и многочисленностію своею превосходитъ число всѣхъ прочихъ подвластныхъ Россіи Американцевъ.

Но говоря объ этихъ народахъ, я нахожу приличнымъ сказать прежде вообще о Церкви въ нашей Америкѣ, а въ этомъ отношеніи и о прочихъ народахъ, обитающихъ въ Россійской Америкѣ.

Христіанская Вѣра перешла на берега Америки вмѣстѣ съ первыми пришельцами Русскими, поселившимися въ тѣхъ мѣстахъ. Капитанъ Берингъ, во время втораго путешествія своего (на пути изъ Камчатки на Востокъ) открывшій Алеутскіе острова, первый показалъ

Русскимъ путь въ Америку, вывезъ оттуда нѣсколько дорогихъ мѣховъ, и возбудилъ дѣятельность и отвагу Сибиряковъ къ новымъ и дотолѣ не извѣстнымъ для нихъ предпріятіямъ. Желаніе получить огромныя выгоды заставило многихъ изъ Россіянъ пуститься въ неизвѣстные края и предпринимать путешествія, трудныя и въ то время сопряженныя съ неимоверными усиліями и опасностями; но нѣкоторые изъ первыхъ начальниковъ, предводившихъ искателей богатства и занимавшихъ новыя и дотолѣ неизвѣстныя мѣста въ Америкѣ, полагая основаніе новой промышленности для Русскихъ и своему благосостоянію, съ тѣмъ вмѣстѣ уже положили основаніе и Христіанству между дикарями, у коихъ они поселились; такъ на примѣръ Казакъ Андреянъ Толстыхъ, около 1743 года открывшій острова, извѣстныя подъ именемъ *Андреановскихъ*, вѣроятно, первый началъ крестить тамошнихъ жителей. Мѣщанинъ Иванъ Готовъ, открывшій острова, извѣстныя подъ именемъ *Лисскихъ*, въ 1759 году, первый окрестилъ малолѣтнаго сына одного изъ родовыхъ начальниковъ Лисевскихъ Алеутовъ, котораго онъ вывезъ съ собою въ Камчатку, гдѣ этотъ первенецъ Уналашкинской Церкви прожилъ нѣсколько лѣтъ и, выучившись Русскому языку и грамотѣ, возвратился на свою родину съ властію главнаго Тоена (начальника), данною ему отъ Управлявшаго Камчаткою, и очень много примѣромъ своимъ содѣйствовалъ распространенію Христіанства. Но на Кадьякѣ Христіанская Вѣра явилась уже во время пребыванія тамъ Г. Шелехова, основателя нынѣшней Американской Компаніи и перваго епископа Американскихъ церквей.

Подробности дальнѣйшаго распространенія Христіанства совсѣмъ не извѣстны, кромѣ того, что умноженіе числа приходившихъ на Алеутскіе острова судовъ, уменьшая и раздѣляя взаимныя выгоды, съ тѣмъ вмѣстѣ раздѣляло и самыхъ Алеутовъ, уменьшенныхъ уже болѣе

чѣмъ на половину «усмирениемъ» (1), и слѣдовательно уменьшило число промышленниковъ. Это заставило нѣкоторыхъ изъ Русскихъ принять другія мѣры къ умноженію числа промышленниковъ и работниковъ для себя; а именно— убѣждать Алеутовъ къ принятію Св. Крещенія и тѣмъ пріобрѣтать себѣ болѣе приверженцевъ: ибо окрещенные Алеуты, уважая воспріемниковъ своихъ, какъ отцевъ, служили имъ исключительно и усердно, и никто другой изъ Русскихъ не могъ приманить къ себѣ чужихъ крестниковъ.

И такъ, желаніе Русскихъ пріобрѣсти себѣ большія выгоды послужило средствомъ къ распространенію начала Христіанства между Алеутами и облегчило дѣло для послѣдующихъ Миссіонеровъ.

Г. Шелеховъ, въ числѣ многихъ своихъ плановъ и намѣреній въ разсужденіи пользы Американскаго края, имѣлъ въ виду преимущественно распростра- нять Христіанство и устроить церкви. Для того онъ, по возвращеніи своемъ изъ Кадыка въ 1787 году, прежде всего представилъ объ этомъ Правительству и просилъ назначить Духовную Миссію, которую онъ, съ товарищемъ своимъ Голиковымъ, какъ доставить, такъ и содержать тамъ, принималъ на свое иждивеніе. И въ слѣдствіе ходатайства его, по Высочайшему Повелѣнію, составлена была въ С. Петербургѣ Миссія изъ восьми Духовныхъ монашествующихъ особъ, подъ начальствомъ Архимандрита Іоасафа, для *проповѣди слова Божія народамъ, пріобрѣтаемымъ подъ Россійскую Державу* (какъ говоритъ Г. Хлѣбняковъ въ «Жизнеописаніи Баранова», стр. 23). Бывъ снабжены весьма достаточно всѣмъ, какъ со стороны Гг. Шелехова и Голикова, такъ

(1) О подробностяхъ усмиренія будетъ сказано въ книгѣ «Запискахъ объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла». *Прим. Астора.*

и другихъ доброхотныхъ дателей, Миссія отправилась изъ С. Петербурга въ 1793 году, и въ слѣдующемъ, осенью, прибывъ въ Кадыкъ (1), тотчасъ приступила къ своему дѣлу. Іеромонахи Макарій и Ювеналій, въ ту же осень, въ два мѣсяца, объѣхали весь островъ Кадыкъ и окрестили всѣхъ жителей. На слѣдующій годъ, т. е. 1795, Іеромонахъ Макарій отправленъ былъ въ Уналинкинскій отдѣлъ, гдѣ онъ, начиная отъ острововъ Шумагинскихъ до острововъ Четырехсопочныхъ, окрестилъ всѣхъ Алеутовъ, не бывшихъ до него крещеными, и въ слѣдующемъ году выбылъ въ Иркутскъ. Въ томъ же 1795 году, Іеромонахъ Ювеналій отправился изъ Кадыка въ Нученъ, гдѣ, окрестивъ болѣе 700 душъ Чутатъ, перешелъ въ Кенайскій заливъ и окрестилъ всѣхъ та-

(1) Списокъ особъ, составлявшихъ Духовную Миссію:

1) Архимандритъ Іоасафъ. — Въ 1799 году выѣхалъ въ Иркутскъ для посвященія въ санъ Архіерея и, возвращаясь оттуда въ Кадыкъ, потонулъ на пути со вои́ми бывшими на суднѣ «Фениксъ».

2) Іеромонахъ Ювеналій (изъ Горныхъ Офицеровъ), въ 1796 году, убитъ Американцами, живущими подлѣ озера *Иллим* или *Шелехова*.

3) Іеромонахъ Макарій, въ 1796 году, выбылъ въ Иркутскъ и, оттуда возвращаясь въ сантъ Архіерея, потонулъ вмѣстѣ съ нимъ.

4) Іеромонахъ Афанасій, до 1825 года исправлявшій должность Священника въ Кадыкѣ, въ 1825 году выбылъ въ Россію.

5) Іеродіаконъ Стефанъ (изъ Офицеровъ) потонулъ въ сантѣ Архіерея.

6) Іеродіаконъ Нектарій, въ 1806 году, выбылъ въ Иркутскъ и въ 1814 году, будучи Іеромонахомъ, скончался въ Киренскомъ монастырѣ.

7) Монахъ Іоасафъ, умеръ въ Кадыкѣ, въ 1823 году.

8) Монахъ Германъ, умеръ тамъ же, въ 1837 году.

Изъ двухъ Церковнослужителей, бывшихъ при Миссіи, одинъ потонулъ въ Кадыкѣ, а другой въ сантѣ Архіерея.

мошнихъ жителей; а на слѣдующій (1796) годъ онъ перешелъ на Аляску къ озеру Ильямъ или Шелехову, гдѣ и кончилъ свое равноапостольное служеніе вмѣстѣ съ своею жизнію, послуживъ Церкви болѣе всѣхъ своихъ собратій. Его убили дикіе жители. Причиною смерти его, сказываютъ, было сколько то, что онъ съ перваго раза велѣлъ дикимъ, принимающимъ Св. Крещеніе, оставлять многоженство, столько же и то, что тамошніе Тоены и почетные люди, по убѣжденію О. Ювеналія, отдали ему дѣтей своихъ для обученія въ Кадыакѣ; но когда О. Ювеналій отправился отъ нихъ, то дикіе раскаялись въ своемъ поступкѣ и тотчасъ пустились въ погоню за нимъ, и догнавъ напали на него. Говорятъ, что О. Ювеналій, при пададеніи на него дикихъ, совсѣмъ не думалъ ни защищаться, ни бѣжать, что могъ бы слѣловать съ успѣхомъ, особливо имѣя при себѣ огнестрѣльное оружіе; но онъ безъ всякаго сопротивленія отдался имъ въ руки и только просилъ пощады его спутникамъ, что и было исполнено. Спустя много времени, сами Американцы разсказывали, что О. Ювеналій, будучи уже убитъ, всталъ и шелъ за своими убійцами, говоря имъ что-то. Дикіе, считая его еще живымъ, опять напали на него и били; но лишь только отошли отъ него, онъ опять всталъ и пошелъ за ними, и это повторялось нѣсколько разъ. Наконецъ дикіе, чтобы со всѣмъ отдѣлаться отъ него, искрошили его въ куски. Тогда только умокъ ревностный Проповѣдникъ и, можно сказать, Мученикъ Слова Божія, но не умокла сила сего Слова: на томъ мѣстѣ, гдѣ были останки Проповѣдника, тотчасъ, сказываютъ, явился дымный столбъ, простиравшійся къ небу.

Прочіе члены Миссіи во все время оставались на мѣстѣ, и дѣйствія ихъ ограничивались обыкновеннымъ служеніемъ въ церкви, а въ нѣкоторое время обученіемъ дѣтей въ Школѣ. Монахъ Германъ, почти съ

самаго начала своего прибытія и до самой кончины, жилъ на отдѣльномъ островѣ (Еловомъ), занимаясь молитвою и хозяйствомъ; съ нѣкоторыхъ лѣтъ и особенно въ послѣднее время, у него воспитывалось нѣсколько мальчиковъ и дѣвушекъ, сиротъ Алеутскихъ, обучаясь грамотѣ, начаткамъ Христіанства и рукодѣлю, и это маленькое заведеніе его было въ весьма хорошемъ состояніи, особливо со времени посѣщенія его Барономъ Врангелемъ, бывшимъ Начальникомъ Колоній. О. Германъ, хотя и не былъ Священникомъ, но не лишалъ Христіанскихъ совѣтовъ и наставленій тѣхъ Алеутовъ, кои были близки къ нему и спрашивали его; послѣднее я самъ слышалъ отъ нѣкоторыхъ Алеутовъ, отъ него научившихся. Со смертію Отца Германа (1837 г.) кончилась и Кадыяская Миссія. Къ дѣйствіямъ оной надобно отнести и то, что бывшій въ Кадыакѣ въ 1805 и 1806 годахъ Іеромонахъ Гедеонъ, оставшійся здѣсь съ корабля Невы и потомъ выбывшій въ С. Петербургъ чрезъ Охотскъ, будучи уполномоченъ отъ Святѣйшаго Синода, перевелъ на Кадыяскій языкъ Молитву Господню, которую въ его время и нѣсколько спустя послѣ него пѣли въ церкви и учили въ школахъ, но потомъ оставили и совсѣмъ затеряли.

Усердіе Г. Шелехова къ распространенію слова Божія между Американцами не ограничилось только тѣмъ, чтобы имѣть тамъ Миссію: онъ представилъ объ открытіи Епархіи въ Америкѣ подъ управленіемъ особаго Архіерея, пребываніе коего назначалось въ Кадыакѣ, гдѣ онъ полагалъ жителей до 50 тысячъ. Во уваженіе его представленія и такого числа жителей рѣшено было открыть Епархію въ Америкѣ, и въ слѣдствіе сего Архимандритъ Кадыяской Миссіи Іосифъ вызванъ былъ въ Иркутскъ и въ Мартѣ 1799 года посвященъ въ Архіерея Иркутскимъ Преосвященнымъ Веніаминомъ; но новопоставленный Преосвященный Кадыяскій (Кам-

чатскій) и Американскій, возвращаясь на Кадыякъ на корабль «Фениксъ», принадлежавшемъ Американской Компаніи, въ томъ же 1799 году потонулъ въ морѣ, со всею свитою и богатою ризницею. Судя по вещамъ, которыя принадлежали Миссии и, выбрасываемыя моремъ, были находимы по берегамъ Аляксы, надобно полагать, что судно «Фениксъ» погвбло не далеко отъ береговъ Кадыяка и Уналашки.

Вскорѣ послѣ сего горестнаго происшествія скончался и самъ Г. Шелеховъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ прекратились всякія предпріятія касательно открытія Американской Епархіи, и распространенія и утвержденія Слова Божія посредствомъ Священниковъ. И потому съ того времени, какъ Іеромонахи Макарій и Ювеналій окрестили Алеутовъ, Кадыякцевъ и другихъ дикарей, состояніе Американской Церкви было, такъ сказать, неподвижно до 1816 года; и во всей Америкѣ находился одинъ только Священникъ, въ Кадыякѣ, Іеромонахъ Аванасій, который, исправляя требы и служеніе только въ главномъ селеніи Кадыяка, почти никуда не странствовалъ для назиданія крещеныхъ дикарей.

Г. Барановъ, послѣ многихъ и большихъ усилій утвердись въ Ситхѣ, перенесъ съ собою и Христіанство на дальнѣйшіе берега Америки; но члены Христіанской Церкви были только или Русскіе, или Алеуты съ Кадыяка и Уналашки; объ обращеніи же туземцевъ въ Христіанство тогда и думать было невозможно: потому что тамошній народъ *Колоши* смотрѣли на Русскихъ, какъ на страшныхъ враговъ своихъ, и только выискивали время, когда бы можно было или изгнать, или опять истребить Русскихъ (какъ это удалось имъ прежде); но, при дѣятельномъ и бодромъ правленіи Г. Баранова, напѣреніе ихъ осталось безъ всякаго успѣха, и новая колонія болѣе и болѣе укрѣплялась и умножалась пріѣзжавшими изъ Россіи на службу Компаніи, а съ тѣмъ

мѣстъ умножилось и число Христіанъ; наконецъ Г. Барановъ сталъ просить о Священникѣ для Ситхи. Въ 1816 году прибылъ туда Священникъ Алексѣй Соколовъ, и съ того времени понынѣ тамошняя церковь всегда имѣетъ Священника, и мало по малу причисляетъ къ себѣ членовъ и изъ туземцевъ. Объ этомъ будетъ сказано ниже.

Изъ числа многихъ предпріятій Г. Баранова касательно распространенія Россійскихъ владѣній въ Америкѣ, ему удалось сдѣлать поселеніе и утвердиться въ Калифорніи (38 Сѣвер. Широты). Но тамошнее поселеніе, называемое *Россъ*, повелѣно нынѣ со всѣмъ оставить, а въ слѣдствіе того и всѣ живущіе тамъ Русскіе и Алеуты будутъ вывезены въ Ситху. Посему Православная Церковь, существовавшая около 30 лѣтъ въ тамошнемъ мѣстѣ, съ переселеніемъ Русскихъ должна быть перенесена отсюда въ наши колоніи. Впрочемъ, существованіе ея здѣсь также было не безплодно. Въ теченіе этого времени, она причислила къ своимъ членамъ болѣе 40 человекъ изъ туземцевъ, которые также, вмѣстѣ съ Русскими, могутъ быть вывезены въ колоніи.

Въ послѣднее мое посѣщеніе селенія Россъ (въ 1838 году) тамъ находилось 216 Русскихъ, Креоловъ и Алеутовъ и 39 крещеныхъ Индійцевъ, а всего Россійская Церковь состояла тамъ изъ 255 членовъ.

Послѣ того, какъ вновь Высочайше дарованными привилегіями и правилами Россійско-Американской Компаніи въ 1821 году, постановлено было ей въ обязанность имѣть *достаточное число Священнослужителей въ Колоніяхъ*, Правленіе Компаніи начало объ этомъ ходатайствовать. Изъ Иркутска отправлено было въ колоніи нѣсколько Священниковъ; а именно: въ 1823 году, въ Уналашку — Іоаннъ Веніаминовъ; въ 1824, въ Кадьякъ

— Фрументій Мордовскій, вмѣсто Іеромонаха Леонасія; и въ 1825 году въ Атху — Іаковъ Нецвѣтовъ. Послѣ того было предположено Правленіемъ открыть церкви и въ Курильскомъ отдѣлѣ, но, по малочисленности тамошнихъ природныхъ жителей (ихъ только 99 душъ, а съ Русскими и Алеутами всѣхъ 212), отдѣлъ этотъ причисленъ къ Атхинской церкви, и тамошній Священникъ посѣщаетъ ихъ каждые два года.

И такъ, въ настоящее время, въ нашихъ Колоніяхъ въ Америкѣ находится четыре церкви и столько же Священниковъ, а именно: 1) въ *Ситхѣ*, съ 1806 года, съ храмомъ во имя Архистратига Михаила, устроеннымъ 1816 года: къ ней принадлежатъ: селеніе Россѣ въ Калифорніи и два редута, *Старинскій* и *Озерскій*; число Христіанъ 1,230; 2) въ *Кадыкѣ*, съ 1785 года, съ храмомъ въ память Воскресенія Христова, устроеннымъ 1795 года: къ ней принадлежатъ всѣ поселенія въ Кенайскомъ заливѣ и Нученѣ, и редутъ Александровскій въ Нушегакѣ; число Христіанъ 6,338 (1); 3) въ *Уналашкѣ*, съ 1760 года, съ храмомъ въ память Вознесенія Господня, устроеннымъ въ 1825 году: къ ней принадлежатъ всѣ Алеутскіе, Лисыи и Прибылова острова, и можно также сюда причислить Михайловскій редутъ на Сѣверѣ: число Христіанъ 1,751; наконецъ 4) въ *Атхѣ*, съ 1743 года, съ храмомъ во имя Святителя Николая, устроеннымъ 1827 года: къ ней принадлежатъ острова: Амы, Беринговъ, Мѣднѣй, Ближній и Курильскій отдѣлъ, число Христіанъ 994. Число всѣхъ Христіанъ Американской Православной Церкви, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, простирается до 10,313, въ числѣ коихъ: Россіянъ 706 и Креоловъ 1,295; число же собственно Американскихъ

(1) Храмы въ Кадыкѣ и Ситхѣ были вновь построены, первый въ 1824 (при Г. Муравьѣ); послѣдній въ 1831 году (при Г. Баротѣ Врангелѣ)

Христіанъ простирается до 8,312, не считая новокрещенныхъ въ Нушегакѣ, о коихъ будетъ сказано ниже.

Все вышеозначенное число Христіанъ-Американцевъ, выключая весьма немногихъ, есть плодъ апостольскихъ трудовъ почти исключительно однихъ Іеромонаховъ Макарія и Ювеалія (особенно послѣдняго), которые окрестили болѣе 5,000 Американцевъ и отчасти первыхъ Русскихъ поселившихся здѣсь. Дальнѣйшее же распространеніе Христіанства между остальными Американцами, гораздо многочисленнѣйшими, почти совершенно было оставлено съ равномученическою смертію О. Ювеалія, т. е. съ 1796 года по 1829 годъ (т. е. до начала обращенія Американцевъ Берингова моря около Нушегака). Впрочемъ по причинамъ немаловажнымъ. Вотъ онѣ: 1) До 1816 года во всей Америкѣ былъ одинъ только Священникъ, у коего въ приходъ было болѣе 7,000 душъ: слѣдовательно ему некогда было крестить, а когда прибыли Священники въ новооткрытыя церкви, т. е. въ Уналашку и Атху, то имъ некогда было крестить: ибо, какъ сказано выше, жители Уналашкинскаго отдѣла всѣ безъ исключенія были окрещены еще въ 1795 году, а рожденных послѣ того крестили или Русскіе, или сами Алеуты (крещеніемъ дозволеннымъ всякому вѣрному). Точно то же было и въ Атхѣ, гдѣ хотя и не было такого крестителя, какъ въ Уналашкѣ, и гдѣ даже, можно сказать, совсѣмъ не было Священника съ самаго начала открытія острововъ, т. е. съ 1743 и до 1827 года (ибо бывший тамъ Священникъ, въ 1792 году, на кораблѣ «Слава Россіи», имѣлъ случай видѣть только жителей главнаго селенія Атхи и уже почти всѣхъ окрещенныхъ); но усердіе жившихъ тамъ Русскихъ, а потомъ и желаніе самихъ Алеутовъ не оставляло ни одного некрещеннымъ. 2) Не менше препятствовали обращенію чрезвычайно большое разстояніе одной церкви отъ другой (отъ 600 до 1500 верстъ) и большое пространство cadaго прихода, особенно трехъ

послѣднихъ, имѣющихъ протяженіа отъ 700 до 1500 верстъ. По этимъ причинамъ, дѣйствія нынѣшнихъ Колоніальныхъ Священниковъ состоятъ и должны состоятъ, не въ обращеніи Американцевъ, но въ утвержденіи и назиданіи своихъ уже давно крещеныхъ прихожанъ.

НЫНѢШНЕЕ СОСТОЯНІЕ АМЕРИКАНСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ.

а) Внѣшнее.

Всѣ церкви построены издѣлвемъ Американской Компаніи, а равно и всѣ важныя поправки ихъ состоятъ на попеченіи оной. Каждая церковь устроена съ приличнымъ благолѣпемъ, не смотря на трудность доставки матеріаловъ, и снабжена ризницею и утварью весьма достаточно. Сверхъ того въ каждомъ приходѣ, въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ Церкви и, разумѣется, гдѣ позволяютъ обстоятельства, имѣется нѣсколько особыхъ молитвенныхъ домовъ или часовенъ, которыя, такъ же какъ и церкви, построены издѣлвемъ Компаніи: такъ напримѣръ въ Уналашкинскомъ приходѣ имѣются на Умнакѣ три часовни, въ которыя обыкновенно жители въ праздничные дни собираются для молитвы, и гдѣ во время посѣщенія тамошнихъ мѣстъ Священникомъ отправляется и литургія. Обыкновенное же содержаніе церквей и часовенъ, исключая жалованье Священно-и церковнослужителямъ, производится изъ церковныхъ доходовъ, состоящихся или отъ продажи свѣчъ, или отъ приношеній добродѣтельныхъ дателей: сіи доходы въ нѣкоторыхъ церквяхъ довольно значительны.

Содержаніе Священно- и церковнослужителей, то есть помѣщеніе и жалованье имъ, производится отъ Американской Компаніи. Церковнослужители же, избираемые изъ тамошнихъ уроженцевъ, содержаніе получаютъ наравнѣ съ прочими служителями Компаніи.

Отправление Священниковъ въ Колоніи и обратно производится также на счетъ Компаніи.

Такъ какъ каждый Священникъ, особенно послѣднихъ трехъ церквей, непременно каждое лѣто долженъ объѣздить свой приходъ для посѣщенія жителей отдаленныхъ отъ церкви мѣстъ, то пособія, нужныя для таковыхъ путешествій, какъ то: байдари съ гребцами, палатки и проч., получаютъ также отъ Американской Компаніи.

Всѣ Американскія церкви состоятъ подъ вѣдѣніемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, и каждый Священникъ, не завися одинъ отъ другаго, даетъ отчеты прямо отъ своего лица. Первоприбывшіе Священники были снабжены отъ Иркутскаго Преосвященнаго особыми миссіонерскими инструкціями для своего руководства.

Срокъ пребыванія Священниковъ на мѣстахъ есть обыкновенно пятилѣтній — общій для всѣхъ Камчатскихъ Священниковъ и всѣхъ Чинovníковъ Камчатскихъ и Американскихъ. Въ числѣ выѣзжавшихъ Американскихъ Священниковъ находится одинъ изъ уроженцевъ тамошнихъ, человекъ достойный.

в) Внутреннее.

1. Ситхинская Церковь.

Ситхинская Церковь, состоящая изъ 1,230 Христіанъ, заключаетъ въ себѣ по большей части Русскихъ и Креоловъ (т. е. Русскихъ дѣтей рожденныхъ отъ Американокъ); число тѣхъ и другихъ нынѣ 1,037; а прочіе члены сей Церкви суть: 78 человекъ Алеутовъ и Индійцевъ, и 20 душъ Колошъ. Поэтому говорить о Ситхинской Церкви значитъ то же, что говорить объ обыкновенной Русской. Но различіе здѣшней Церкви отъ другихъ состоитъ въ томъ, что всѣ находящіеся здѣсь

Русскіе и Креолы (разумѣется взрослые) состоятъ на службѣ Компаніи и потому находятся въ полномъ и всегдашнемъ распоряженіи Главнаго Начальника Колоній. Служба Компаніи однакожь не только не препятствуетъ имъ исполнять обязанности Христіанина въ отношеніи къ Церкви (ибо каждый праздникъ они свободны отъ работъ), но напротивъ того распоряженіа Начальника еще много содѣйствуютъ исполненію таковыхъ ихъ обязанностей: такъ на примѣръ во время Великаго Поста имъ дается особое время для говніа; а чтобы всякій изъ нихъ могъ это исполнить, ихъ расписываютъ по-недѣльно; и отъ того небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія бываетъ очень мало.

Алеуты, живущіе въ Ситхѣ, по большей части—Кадьякцы, и потому объ нихъ, какъ о членахъ Кадьякской Церкви, будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Колошъ крещенныхъ хотя нынѣ еще только 20 душъ: за то они вообще всѣ весьма хорошо исполняютъ свои обязанности въ отношеніи къ Церкви: ходятъ въ церковь всегда, когда только могутъ, говѣютъ и охотно слушаютъ поученія; и никто изъ нихъ (кромѣ одного Тоена Юнки, который крещенъ былъ въ давнія времена и не числится здѣсь и о которомъ есть надежда, что и онъ обратится) не возвращался къ обрядамъ прежней своей Вѣры: напротивъ того, дѣятельностію и трудолюбіемъ, свойственнымъ всѣмъ Колошамъ, они могутъ служить примѣромъ для Алеутовъ и Креоловъ, не слишкомъ дѣятельныхъ; а порадочною жизнію — убѣжденіемъ для своей братіи Колошъ. Очень разумныя бесѣды Колошъ на исповѣди меня всегда утѣшали и радовали (Колоши, а особенно Колошенки, очень скоро выучиваются по-Русски).

Колоши, будучи совершенно независимы, храбры и находясь подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ шамановъ и

старухъ, еще долго бы оставались въ своемъ негѣжествѣ, заблужденіи и упорствѣ, а никакія увѣщанія и даже выгоды не могли бы убѣдить ихъ къ перемѣнѣ ихъ вѣры, если бы самъ Господь не коснулся ихъ; напротивъ того, поведеніе многихъ Русскихъ нижнихъ служителей Компаніи, живущихъ подлѣ нихъ, и особенно Алеутовъ, о которыхъ Колоши знаютъ, что они всѣ крещены, для Колошъ служить, или по крайней мѣрѣ служило, какъ-бы препятствіемъ и даже угрозою къ принятію Христіанства. Причина та, что Алеуты, бывшіе въ Ситхѣ, образомъ жизни своей нисколько не показывали, что они Христіане и по несчастію почти всегда были изъ самыхъ неблагочестивыхъ; а живя отдѣльно отъ Русскихъ, въ особыхъ казармахъ, и самую наружную жизнь вели весьма незавидно даже для Колошъ. Притомъ же Алеуты, живущіе въ Ситхѣ, по большей части состоятъ на службѣ Компаніи за особенную плату, и слѣдовательно такъ же, какъ и всѣ служащіе, находятся въ полномъ распоряженіи начальства и употребляются на приличныя имъ работы; но Колошамъ кажется, что Алеуты были прежде такъ же независимы, какъ и они, а окрестившись сдѣлались какъ бы рабами Русскихъ, тогда какъ Алеуты, что можно сказать со всею справедливостію, въ своихъ мѣстахъ живутъ независимѣе и свободнѣе, нежели Камчадалы и даже всѣ крещенные Азіатцы (1).

Всѣ таковыя обстоятельства, а къ тому еще и самая дикость Колошъ и отчасти древняя вражда противъ Русскихъ, какъ противъ завоевателей, были препятствіи-

(1) Здѣсь нѣтъ ясака: слѣдовательно нѣтъ сборщиковъ ясака, понудителей и проч. Алеуты— народъ терпѣливый и кроткій: слѣдовательно нѣтъ у нихъ суда и слѣдствій, съ тѣмъ вмѣстѣ ни судей ни слѣдователей, содержаніе и перевозъ которыхъ отъ одного виннаго къ другому перѣдко падаетъ на невѣрныхъ, и проч.

емъ къ распространенію Христіанства между нихъ, и это препятствіе было бы еще долго въ полной своей силѣ, если бы Провидѣніе не послало на нихъ давно или даже почти никогда небывалой у нихъ болѣзни, которую, по всей справедливости, можно назвать рубежѣмъ или гранью, гдѣ оканчивалось владычество грубаго невѣжества Колошъ и откуда начинается, или начнется ихъ просвѣщеніе. Болѣзнь эта была такъ-называемая вѣтреная оспа, которая свирѣпствовала у нихъ въ началѣ 1836 года и столь жестоко, что въ теченіе Генваря и Феврала она погубила почти половину ихъ народонаселенія. Но эта болѣзнь, истребляя ихъ, въ то же время послужила имъ въ величайшую пользу: 1) тѣмъ, что она, дѣйствуя болѣе на старыхъ людей, унесла съ собою многихъ закоснѣлыхъ въ невѣжествѣ, суевѣріи и враждѣ противъ Русскихъ и всякаго нововведенія, имѣвшихъ большое вліяніе и даже власть надъ мнѣніемъ средняго и новѣйшаго поколѣній, родившихся не за долго до прибытія Русскихъ и даже послѣ того; 2) тѣмъ особенно, что она очевидно убѣдила Колошъ въ пользѣ прививанія оспы и слѣдовательно въ томъ, что Русскіе имѣютъ познанія обширнѣйшія и совершеннѣйшія, нежели какими обладаютъ они сами; и 3) совершенно перемѣнивъ ихъ мысли о Русскихъ, она весьма много поколебала вѣру въ шамановъ, которые, не смотря на своихъ духовъ-хранителей, гибли вмѣстѣ съ искавшими отъ нихъ помощи.

Когда появилась у Колошъ оспа, они, думая найти въ своихъ шаманахъ средство избавиться отъ губительнаго ея дѣйствія, подняли всѣхъ ихъ на ноги и принялись усердно «шаманить» (колдовать) каждый день: но ничто не помогло, даже самыя вѣрныя и общепотребительныя ихъ лекарства, на прим. снѣгъ и ледъ во время жара, и проч., и они гибли десятками и сотнями, тогда какъ та же самая оспа не коснулась ни одного изъ Русскихъ, которые жили подлѣ нихъ и по прежне-

му мѣли съ ними сношенія. Не смотря на то, что Колошѣнскіе шаманы такъ усердно желали имъ такой же бѣды и заклинали своихъ духовъ (*экош*) отвратить отъ Колошъ это зло и наслать его на Русскихъ; что нѣкоторые изъ злыхъ шамановъ говорили даже, будто Русскіе напустили на нихъ оспу, и даже не смотря на то, если только вѣрить слухамъ, что въ той самой пищѣ, которую Колоши обыкновенно продаютъ Русскимъ, какъ то рыбѣ, дичи и проч., находили оспенные струны, съ тѣмъ именно намѣреніемъ положенные, чтобы заразить Русскихъ, — не смотря на все это, Русскіе остались совершенно невредимы.

Такая разительная противоположность заставила многихъ Колошъ обратить вниманіе на причины столь необыкновенныхъ происшествій, и умнѣвшіе изъ нихъ и болѣе приверженные къ Русскимъ поняли настоящую причину и тотчасъ обратились къ Русскимъ съ просьбою сохранить ихъ отъ видимой смерти. Русскіе съ готовностію подали имъ руку помощи. Докторъ, находящійся въ Колоніяхъ нашихъ, Г. Бляшке, со всѣмъ усердіемъ своимъ, дѣлательно принялся прививать имъ оспу, и тѣ, кои онъ привилъ, всѣ остались неприкосновенными отъ эпидеміи. Это убѣдило и прочихъ, еще колебавшихся въ своихъ мнѣніяхъ, и даже тѣхъ, кои еще искали помощи въ своихъ шаманахъ, и тотчасъ всѣ жившіе близъ Колоши начали приходить сами и даже пріѣзжали изъ дальнихъ мѣстъ, чтобы получить предохранительное средство отъ оспы.

Надобно, однакожь, вспомнить, что за три мѣсяца и даже менѣе предъ тѣмъ, никто и никакая сила не принудила бы ихъ принять призваніе оспы, такъ, что если бѣ, на прим. какъ-нибудь и можно было самою править оспу кому-нибудь изъ нихъ, то навѣрное можно сказать, что таковой, будучи отпущенъ, вырвалъ бы у себя то мѣсто, гдѣ она была привита.

Послѣ этого достопамятнаго въ лѣтописяхъ Колоши случая я обратилъ мое слово къ Колошамъ: ибо послѣ такого краснорѣчивѣйшаго убѣжденія, мнѣ уже менѣе трудно было убѣждать ихъ въ истинѣ, или по крайней мѣрѣ я получилъ удобные случаи говорить съ ними. Они приняли меня уже не какъ врага своего или желающаго имъ зла, но какъ человѣка, который знаетъ ихъ лучше и болѣе, и слушали меня со вниманіемъ и откровенно рассказывали мнѣ свои обычаи и вѣру.

Доказательствомъ того, что Колоши слушали и принимали меня охотно, можетъ быть слѣдующее:

Въ бытность мою въ Стахинѣ (1837), когда я совершалъ литургію въ крѣпости, Колоши, по предварительному моему приглашенію, собрались въ числѣ 1500 и окруживъ мѣсто священнодѣйствія, смотрѣли на служеніе наше во все продолженіе его съ любопытствомъ и большимъ вниманіемъ и благопристойностію, достойною и не дикаря. Послѣ того я отправлялъ еще разъ литургію на томъ же мѣстѣ и обрядъ погребенія на кладбищѣ, и Колоши смотрѣли съ тѣмъ же вниманіемъ и даже уваженіемъ на совершеніе нашего служенія и держали себя также благопристойно, какъ и въ первый разъ. Во время послѣдняго обряда случилось, что двое Колошъ, идучи въ лѣсу и со всѣмъ не вида меня, затянули свои пѣсни; но Тоенъ тотчасъ послалъ сказать имъ, чтобы они перестали, и тѣ, узнавъ причину, почему имъ запрещаютъ пѣть (таковыхъ запрещеній они никогда не слыхивали), тотчасъ перестали. Послѣ отправленія службъ и при посѣщеніи ихъ меня и прощаніи моемъ съ ними, я не упустилъ случая сказать имъ какую-нибудь Евангельскую истину, и всякій, кто имѣлъ случай слушать меня, слушалъ со вниманіемъ и любопытствомъ: одинъ Тоенъ, при прощаніи, сдѣлалъ мнѣ даже вопросъ: *что будетъ тамъ, по смерти, тѣмъ людямъ, которые здѣсь дѣлають добро?* Такой вопросъ и отъ такого ли-

каря меня весьма порадовалъ, и потому все, что только могъ я передать ему чрезъ толмача, объяснилъ ему въ удовлетвореніе его любопытства (1).

По возвращеніи моемъ изъ Стахина я провелъ нѣсколько вечеровъ въ бѣдѣхъ съ Колошами, живущими подлѣ крѣпости Ново-Архангельской, въ ихъ собственныхъ жилищахъ, спрашивая и рассказывая имъ все что можно, а, скажу по справедливости, они всегда и вездѣ слушали меня съ охотою и принимали съ радушіемъ: каждый семьянинъ хотѣлъ, чтобы я посѣтилъ я его, но посѣтить всѣхъ мнѣ не удалось. Въ доказательство радужнаго пріема ихъ, я приведу одинъ случай, бывший со мною. Однажды вечеромъ я нечаянно пришелъ въ юрту болѣе знакомаго мнѣ Колоша, и въ то время огонь, который у нихъ обыкновенно бываетъ по срединѣ юрты и горитъ почти цѣлую ночь, былъ самый плохой, потому что были сыры дрова. Одинъ молодой Колоша, долго хлопотавъ объ огнѣ, наконецъ вскочилъ съ мѣста, взялъ крышку съ своего ящика (очень хорошо сдѣланную по ихъ вкусу и очень не дешовую между ними), и расколовъ ее, положилъ въ огонь для растопки. На вопросъ мой: «зачѣмъ онъ портитъ такую вещь и

(1) И этотъ самый Тосень Куатке, въ послѣдствіи, когда ему, по вѣрѣ и обычаямъ ихъ, надобно было убить двухъ колговъ (рабовъ) своихъ, для прислуги поминаемому покойнику на томъ свѣтѣ, вмѣсто того, чтобы убить ихъ, отдалъ одного, мальчика, Русскимъ съ тѣмъ, чтобы онъ былъ Русскій, а другаго для прислуги больному и бѣдному старику изъ Колошъ, съ тѣмъ, чтобы по смерти старика онъ былъ свободенъ. Конечно, отпускать на волю колговъ нра поминки не есть необыкновенное дѣло между Колошами; но отпускать съ такимъ намѣреніемъ есть первый поступокъ между ними. За это Тосень, по представленію Г. Министра Финансовъ, удостоился получить подарокъ отъ Государя Императора, состоящій въ жалованномъ кафтанѣ и шальѣ.

напрасно»; онъ сказалъ; «ничего, я сдѣлаю послѣ новую».

Здѣсь я долженъ еще разсказать случай, убѣждающій въ томъ, что всѣ добрыя предпріятія человека совершаются не иначе, какъ по волѣ Провидѣнія и не иначе, какъ въ назначенное имъ время, и какъ часто Провидѣніе, не только обыкновенные случаи, но даже и слабости наши, употребляетъ ко благу.

Въ числѣ цѣлей при поселеніи моемъ въ Ситхѣ была и та, чтобы попытаться поговорить съ Колошами объ истинной Вѣрѣ. Хотя я прибылъ въ Ситху въ концѣ 1834 года, однакожь въ ту зиму не успѣлъ даже ознакомиться съ Колошами, потому что другія дѣла (Алеутскія) не позволяли мнѣ ими заняться: лѣтомъ они обыкновенно разѣзжаются по разнымъ мѣстамъ за рыбными промыслами и проч., осенью же 1835 года я не могъ скоро приняться за это, по причинамъ также довольно уважительнымъ; но зимою я уже непременно хотѣлъ приступить къ дѣлу; и по первому моему слову Начальникъ Колоній Г. Купреяновъ, съ готовностію и усердіемъ, предложилъ мнѣ всѣ пособія и средства къ тому, такъ, что мнѣ стоило только начать; но разныя обстоятельства и случаи, впрочемъ самые маловажные и даже иногда, скажу откровенно, какое-то нежеланіе и неохота удерживали меня и заставляли откладывать мое намѣреніе день ото дня, такъ что мнѣ стало уже стыдно самого себя; а между тѣмъ подоспѣлъ праздникъ Рождества Христова. Я далъ себѣ, напоследокъ, твердое обещаніе непременно по окончаніи Святковъ, т. е. 7 или 8 Генваря, начать свое дѣло—и кто не подвигнется судьбамъ Провидѣнія, 3 или 4 Генваря вдругъ появилась у Колошъ оспа и прежде всѣхъ въ той самой юртѣ, съ которой мы думали начать наши посѣщенія. Если бы я поспѣшилъ приступить къ моимъ бесѣдамъ съ Колошами до появленія оспы, тогда навѣрное они всю бѣду и вину

ихъ гибели возложили бѣ на меня какъ на Русскаго шамана или колдуна, который напустилъ на нихъ такое зло, и тѣмъ болѣе, что до меня нога Русскаго Священника почти не касалась ихъ порога, не только съ намереніемъ благовѣствованія мира, но даже и изъ простаго любопытства. Послѣдствія такого неблаговременнаго посѣщенія моего были бы ужасны: весьма естественная вражда противъ Русскихъ, которая уже почти исчезала, могла бы ожить снова; я могъ бы быть убитъ ими, какъ первая причина ихъ бѣды, но это еще ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что могло бы быть далѣе, а именно: посѣщеніе мое Колошъ предъ оспою могло бы сдѣлать то, что, вѣроятно, еще даже на полстоletіе заградяло бы дорогу благовѣстникамъ Слова, на которыхъ Колоши всегда смотрѣли бы какъ на злыхъ вѣстниковъ гибели и смерти.

Но славу Богу, все устроющему во благо! Теперь Колоши уже не то, что они были даже за два года предъ симъ: ежели они еще не скоро будутъ Христіанами, то по крайней мѣрѣ они стоятъ уже на той степені, что *слушаютъ*, или по крайней мѣрѣ *начали слушать* Слово спасенія. Что же касается того, почему такъ мало Колошъ крестилось, то, не говоря уже, что ихъ трудно было убѣждать, до оспы никто и не убѣждалъ ихъ, а послѣ оспы я, предлагая имъ Слово Истинны, отнюдь не предлагалъ и не хотѣлъ предлагать имъ прямо принятія крещенія, но, стараясь дѣйствовать на ихъ разумъ, ожидалъ ихъ собственнаго вызова, и тѣхъ, кои сами изъявляли желаніе креститься, принималъ съ полною охотою, но всегда испрашивалъ согласія на то Тосновъ и особенно матерей желающихъ креститься (и всегда получалъ согласіе), что имъ очень нравилось.

И такъ Ситхинская Церковь, сколько можно заключать, близка къ тому, чтобы умножаться въ числѣ

членовъ своихъ вдвое, втрое и даже до пяти кратъ. Всѣхъ Колошъ въ нашей Америкѣ нынѣ около 5000. Подтверженія этому мнѣнію суть: 1) что Колоши начали принимать прививаніе оспы, и слѣдовательно ихъ мнѣнія много перемѣнились касательно Русскихъ и шамановъ ихъ; 2) они начали слушать проповѣдующихъ Слово Божіе и на совершеніе нашихъ обрядовъ смотрятъ со вниманіемъ и не безъ уваженія; 3) всякому желающему креститься они не восбраняютъ и не пренебрегаютъ, а крестившихся не только не презираютъ или не чуждаются ими, но смотрятъ на нихъ какъ на людей болѣе ихъ знающихъ и близкихъ къ Европейцамъ, и 4) наконецъ надобно представить себѣ ту перемѣну, какую мы находимъ въ Колошахъ въ теченіе менѣе чѣмъ 38 лѣтъ; въ 1804 году Колоши, какъ лютые звѣри, искали ловить Русскихъ и терзать ихъ, такъ что Русскіе должны были или скрываться въ крѣпости, или выходить отрядами; а въ 1837 году я одинъ, ночью, ходилъ къ нимъ въ ихъ жилища, и не только былъ безопасенъ, но и принимаемъ съ радушіемъ. Еще въ 1819 году Колоши смотрѣли на Русскихъ, какъ на враговъ своихъ, и мстили за кровь своихъ предковъ (убитыхъ при взятіи ихъ крѣпости); а въ 1836 году они приходили къ Русскимъ, какъ къ друзьямъ своимъ, просили помощи и добросовѣстно давали знанія о непріязненныхъ расположеніяхъ своихъ собратій.

Теперь остается только желать благовѣстника для Колошъ, а сему благовѣстнику — ревности и силы къ возвышенію Слова, и мы скоро увидимъ въ отдаленныхъ краяхъ Америки народъ новый, добрый, дѣятельный, смѣтливый и храбрый, — народъ, который будетъ возрожденъ чрезъ насъ къ жизни Благодати и гражданскаго образованія.

2. *Кадыкская Церковь.*

Кадыкская Церковь, по числу Христіанъ считающихся въ ней, есть самая значительная, но по духу Христіанства, надобно сказать съ сожалѣніемъ, есть послѣдняя изъ всѣхъ Американскихъ церквей.

Въ Кадыкской Церкви числится всѣхъ Христіанъ 6,338, или по крайней мѣрѣ столько числится подъ ведомствомъ Кадыкской Конторы.

Въ томъ числѣ:

Русскихъ.	114
Креоловъ.	400
Жителей на островѣ Кадыкѣ, т. е. Алеутовъ въ 36 селеніяхъ	1,719
Жителей въ Кенайскомъ заливѣ, собственно Кенайцовъ въ 29 селеніяхъ	1,628
Жителей по Алякѣ, Аглегмютовъ и другихъ въ 15 селеніяхъ .	2,006
Жителей въ Чугацкой Губѣ, Чугачъ въ 6 селеніяхъ	471
А всего.	6,338.

Изъ сей таблицы видно, что такое большое число прихожанъ, живущихъ въ 36 селеніяхъ, разбросанныхъ по берегамъ Кадыка, по обѣимъ сторонамъ Аляксы и по заливамъ Кенайскому и Чугацкому, на протяженіи болѣе 1500 верстъ, весьма не благоприятствуетъ тому, чтобы одному Священнику всѣхъ ихъ утверждать и называть въ Вѣрѣ. И отъ того въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особливо въ Чугацкой Губѣ и на Сѣверной сторонѣ Аляксы, едва ли и былъ когда-либо Священникъ съ тѣхъ поръ, какъ былъ тамъ О. Ювеналій; а въ послѣднемъ мѣстѣ, т. е. на Сѣверной сторонѣ Аляксы, Аглегмюты едва ли еще

и крещены, потому, что О. Ювепалій къ нимъ не дошелъ, а Кадыякскій Священникъ тамъ быть не могъ.

Теперь, не говоря о всѣхъ прочихъ Христіанахъ, или только носящихъ таковое названіе, обратимся къ жителямъ самаго Кадыяка, то есть къ тѣмъ, у коихъ съ 1794 года началось постоянное пребываніе Священниковъ и у коихъ до 1837 года было не менѣе двухъ Духовныхъ особъ.

Всѣ бывшіе въ Кадыакѣ единогласно говорятъ, что тамошніе Алеуты въ церковь почти совсѣмъ не ходятъ; тайно и явно держатся своихъ шаманствъ, и обязанности свои въ отношеніи къ Церкви исполняютъ весьма немногіе и почти только тѣ, кои живутъ въ главномъ селеніи.

Яснымъ доказательствомъ ихъ недовѣрія къ Русскимъ или къ познаніямъ Русскихъ и вмѣстѣ неимѣнія Христіанской Вѣры служитъ то, что въ страшную для всѣхъ Американцевъ нашихъ годовину посѣщенія оспы, многіе изъ здѣшнихъ Алеутовъ гибли, но бѣжали, скрывались и не хотѣли принимать помощи отъ Врачей, готовыхъ помогать имъ: отъ того изъ нихъ погибла 3-я часть всего народонаселенія, т. е. изъ 2,200 погибло болѣе 700, тогда какъ въ Уналашкѣ съ радостію принимали помощь и по возможности содѣйствовали Врачу: тамъ изъ 1,200 померло только 80 человѣкъ, т. е. не болѣе, какъ 15-я часть, и то отъ того, что тѣмъ несчастнымъ не успѣли подать помощи.

Болѣе ничего не могу сказать о Кадыякской Церкви за неимѣніемъ свѣдѣній; но можно полагать, что если Кадыякцы еще не имѣютъ такого усердія къ Вѣрѣ, какъ сосѣди ихъ Алеуты, то это не отъ упорства или жестокосердія, но отъ того, что немного слышали о Христіанствѣ, потому что всѣ Кадыякцы, жившіе въ мое время въ Ситхѣ безъ всякаго принужденія исполняли общую обязанность очищенія совѣсти, и на исповѣди

многіе изъ нихъ говорили разумно и не безъ чувства; особенно тѣ изъ нихъ, которые имѣли случай слышать что-нибудь отъ покойнаго О. Германа (Монаха Кадыякской Миссіи, о коемъ сказано выше); и потому для блага Кадыякской Церкви остается только желать лучшаго устройства оной.

3. Уналашкинская Церковь.

Уналашкинская Церковь, по внутреннему состоянію членовъ ея, есть одна изъ лучшихъ Церквей въ Америкѣ: число Христіанъ, составляющихъ ее, есть нынѣ 1751. Въ томъ числѣ 42 Русскихъ и дѣтей ихъ, 212 Креоловъ, а остальное число 1497 заключаетъ въ себѣ *Алеутовъ*, извѣстныхъ подъ именемъ *Лисьевскихъ*.

О Русскихъ и говорить нечего по малому числу ихъ, и тѣмъ болѣе, что дѣти ихъ по большей части въ отношеніи религіозномъ походятъ на Креоловъ; а Креолы здѣшніе въ религіозномъ духѣ почти нисколько не разнятся отъ Алеутовъ и даже нѣкоторые, будучи посвященіемъ послѣднихъ, гораздо выше ихъ; а потому подъ названіемъ прихожанъ Уналашкинской Церкви я буду разумѣть тѣхъ и другихъ.

Прошу снисхожденія, если въ отношеніи къ здѣшней Церкви ставу можетъ быть говорить пространно отъ избытка сердца, и хотя Церковь эта теперь уже не мой приходъ, но, признаюсь, я никогда не забуду ея добрыхъ чадъ.

Здѣсь не мѣсто говорить о характерѣ, 'обычаяхъ, способностяхъ и проч. вообще Алеутовъ (1), а

(1) Подробнѣйшее описаніе Алеутовъ и страны ими обитаемой будетъ въ *Запискахъ объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла*, которыя надѣюсь издать въ скоромъ времени; замѣню сія составлять болѣе нежели 60 листовъ печатныхъ.

только о расположеніи ихъ къ Вѣрѣ; но прежде нежели будетъ сказано о главныхъ чертахъ ихъ Христіанскихъ добродѣтелей и качествъ, кои могутъ быть первымъ основаніемъ оныхъ, надобно обратить вниманіе на то, охотно ли и скоро ли они приняли Христіанство.

Я выше сказалъ, что стремленіе Русскихъ къ приобрѣтенію себѣ выгодъ послужило средствомъ къ первому основанію Христіанства между Алеутами. Но какъ далеко распространилось оно до прибытія на Уналашку Іеромонаха Макарія — не извѣстно; знаемъ навѣрное, что О. Макарій окончательно окрестилъ всѣхъ Алеутовъ Уналашкинскаго отдѣла, и послѣ него не осталось ни одного некрещенаго. О. Макарій, какъ и всѣ наши Православные Проповѣдники, не съ мечемъ и огнемъ предлагалъ имъ новую Вѣру, которая воспрещала имъ обычныя наслажденія ихъ, т. е. многоженство и невоздержаніе; но не смотря на то Алеуты приняли ее охотно и скоро; доказательствомъ этому можетъ быть то, что Макарій пробылъ въ Уналашкинскомъ отдѣлѣ только одинъ годъ, и путешествуя по отдаленнымъ островамъ и переѣзжая съ мѣста на мѣсто, не имѣлъ при себѣ ни стражи, ни тѣлохранителей, кромѣ одного Русскаго для прислуги; тѣ же самые Алеуты, которыхъ онъ крестилъ или долженъ былъ крестить, перевозили его, питали и берегли, и притомъ безъ всякаго возмездія или платы. Такихъ примѣровъ немного. Можно бы возвращать, что Алеуты скоро приняли Вѣру изъ боязни Русскихъ, и что имъ принятіемъ Крещенія давалась льгота отъ платежа ясака; и дѣйствительно таковыя причины довольно способны побудить дикарей, подвергшихся власти сильныхъ пришельцевъ, принять новую Вѣру и тѣмъ болѣе, что льготою ясака они избавлялись отъ всякаго вліянія сборщиковъ онаго, которые для дикихъ страшнѣе са-

мага ясака, и что прежняя Вѣра ихъ уже не удовлетворяла ихъ внутренней потребности души; но эти средства только могутъ заставить принять новую Вѣру, а не могутъ быть побужденіемъ къ тому, чтобы сдѣлаться ревностнымъ и вѣрнымъ исполнителемъ правилъ новой Вѣры. Алеуты же остались примѣрно набожны и повинѣ. Если ближе разсмотрѣть и самыя причины, кои будто бы могли принудить Алеутовъ принять Христіанство, то съ перваго взгляда окажется, что онѣ ничтожны: ибо Русскіе, при всемъ своемъ (прежде) можетъ быть слишкомъ неумѣренномъ обращеніи съ Алеутами, никогда и не думали принуждать ихъ къ тому; а платежъ ясака былъ очень незначителенъ и они платили его когда и чѣмъ хотѣли; и притомъ льгота отъ платежа ясака имъ давалась только на три года. И такъ причину скораго и истиннаго обращенія Алеутовъ въ Христіанство надобно искать въ ихъ характерѣ и расположеніи души.

Алеуты хотя охотно и скоро приняли Христіанскую Вѣру и молились Богу, какъ были научены; но надобно сказать по истинѣ, что они до времени постояннаго у нихъ пребыванія Священника вѣровали и молились точно *каждоному Богу*: потому что Отецъ Макарій, сколько за краткостію времени, столько и за невниманіемъ хорошихъ толмачей, не могъ передать имъ истинъ Христіанскихъ кромѣ общихъ понатій о Богѣ, Его всемогуществѣ, благодти и проч., при всемъ томъ Алеуты остались Христіанами, ила по крайней мѣрѣ они тотчасъ по крещеніи не только совершенно оставили шаманство и уничтожили всѣ личины и маски, употреблявшіеся на игрищахъ и шаманствахъ, но даже и самыя пѣсни, которыя хотя сколько-нибудь могли напоминать имъ прежнюю вѣру, такъ что по прибытіи моемъ къ нимъ я какъ ни старался (изъ собственнаго моего любопытства), но не могъ найти ничего такого. И даже изъ самыхъ

суетвѣрій ихъ, которыхъ чуждъ бываетъ только человѣкъ, имѣющій живую Евангельскую вѣру, весьма многія совѣсьмъ оставлены, а многія потеряли силу.

Но изъ всѣхъ добрыхъ качествъ Алеутовъ ничто столько не радовало и не улаждало моего сердца, какъ ихъ усердіе, или правильнѣе сказать, жажда къ слышанію слова Божія, такъ, что скорѣе утомится самый неустойчивый Проповѣдникъ, чѣмъ ослабнетъ ихъ вниманіе и усердіе къ слышанію Слова. Пояснимъ это примѣрами: по пріѣздѣ моемъ въ какое-либо селеніе, всѣ и каждый, совершенно оставляя всѣ свои дѣла и занятія, какъ бы они ни были важны въ отношеніи къ нимъ, по первому моему призыву тотчасъ собирались слушать мои поученія, и всѣ и каждый съ удивительнымъ вниманіемъ слушали ихъ, не развлекаясь, не сводя глазъ, и даже можно сказать самыя нѣжныя матери въ это время дѣлались какъ-бы безчувственны къ плачу дѣтей своихъ, которыхъ и не приводили съ собою, если дѣти не въ состояніи понимать (1).

Прежде чѣмъ появилось у нихъ что-нибудь писанное и печатанное на ихъ языкѣ, мнѣ случалось видѣть, какъ иногда кто-нибудь изъ Алеутовъ, совершенно не зная по-Русски ни слова, почти цѣлый день сидитъ и читаетъ Псалтирь Славянскую или Четь-Минею. А когда они увидѣли книжки на своемъ языкѣ, т. е. Катихизисъ, переведенный мною и напечатанный первымъ изданіемъ, то даже старики начали учиться грамотѣ для того, чтобы читать по своему (и потому теперь умѣющихъ изъ нихъ читать болѣе чѣмъ шестая часть).

(1) Я признаюсь откровенно, что при таковыхъ-то бесѣдахъ я дѣлательно узналъ утѣшенія Христіанской Вѣры, — эти сладостныя и невыразимыя прикосновенія Благодати, и потому я обязанъ Алеутамъ благодарностію болѣе, чѣмъ они мнѣ за мои труды.

Имѣя такое усердіе къ слышанію Слова Божія, они такъ же усердны и къ Проповѣдникамъ онаго (но усердіе ихъ не обнаруживается вещественными даяніями, потому что они никому не могутъ передавать пушныхъ товаровъ, кромѣ Компаніи, которая имъ платитъ извѣстную цѣну). По крайней мѣрѣ я это могу сказать по себѣ. Посѣщеніе мое и пріѣздъ мой въ селеніе бывалъ истиннымъ праздникомъ для Алеутовъ, Пасхою, потому что только въ это время они могли послушать Слова и пріобщиться Св. Таинъ; куда бы я ни пріѣхалъ и въ какое время дня или ночи, но лишь только разносилась вѣсть, что пріѣхалъ *отецъ* (Адакъ), тотчасъ всѣ и каждый, кто только можетъ ходить, выходили ко мнѣ на встрѣчу къ самой пристани (т. е. на берегъ моря, гдѣ обыкновенно пристають байдарки); всѣ и каждый привѣтствовали меня съ истиннымъ радушіемъ и видимымъ удовольствіемъ, написаннымъ на лицахъ ихъ; даже нерѣдко больныхъ приносили ко мнѣ для того, чтобы видѣться со мною и принять благословеніе.

Обязанности свои въ отношеніи въ Церкви Алеуты исполняютъ примѣрно: соблюдать посты перемежною одной пищи на другую они не могутъ, потому что пища ихъ зависитъ отъ моря и почти всегда одинакова; и она, надѣясь на него, запасовъ дѣлаютъ очень немного; а потому когда они хотятъ поститься, т. е. во время говѣнія или въ послѣдніе дни Страстной Сѣдмицы, то постятся въ полномъ значеніи сего слова. Говѣютъ всегда и всѣ, такъ что во все время пребыванія моего у нихъ почти не было ни одного изъ нихъ такого, который бы не былъ у исповѣди и Св. Причастія за лѣтностію и нераченіемъ; и все это они дѣлаютъ совершенно безъ всякаго наряда и принужденія. Во время говѣнія не ищутъ случая или начать ходить въ церковь *около Среды*, или приходитъ въ церковь не къ началу службы; но всегда начинаютъ какъ можно ранѣе (т. е. съ Субботы)

и лишь только въ колоколъ — они тотчасъ уже всѣ въ церкви.

Въ церкви и на молитвѣ они стоятъ удивительно твердо. Во все время продолженія службы, хотя бы то было и 4 часа, какъ на прим. въ первые дни на Страстной Недѣлѣ, всякій изъ нихъ и даже самыя дѣти стоятъ не переступая съ ноги на ногу, такъ что по выходѣ ихъ изъ церкви можно даже перечестъ, сколько ихъ было, смотря на ихъ мѣста, гдѣ они стояли. Во время служенія или чтенія, которое изъ нихъ очень немногіе понимаютъ, они ни по какимъ причинамъ не оглаиваются ни назадъ, ни на стороны, и всегда смотрятъ или на образъ, или къ небу или на иконы. Такое твердое стояніе въ церкви тѣмъ болѣе стоятъ похвалы, что они, многое перенимая отъ Русскихъ и худаго и добраго, отнюдь не хотятъ перенять отъ нихъ этой, иногда слишкомъ неуравновѣшенной подвижности.

Не скажу очень многіе, но нѣкоторые изъ Алеутовъ молятся и умѣютъ молиться; я разумѣю не то, что они умѣютъ дѣлать крестное знаменіе и кланяться и говорить какую-нибудь молитву нѣтъ! нѣкоторые изъ нихъ умѣютъ молиться отъ души и не выказывая себя при людяхъ или въ церкви, но часто *сидятъ въ кельѣ своей и затворивъ двери*. Это я особенно замѣтилъ въ церкви, гдѣ, какъ сказано, молящіеся внутренне отнюдь не съ тѣмъ молятся, чтобы на него смотрѣли, потому что на него никто и не взглянетъ. Но были изъ нихъ и такіе, которые молились тайно и не въ назначенное время, такъ на прим. нѣкто Нилъ Захаровъ, уже умершій (живыхъ не лѣзя представлять въ примѣръ), который почти всегда былъ часовымъ, и отправляя должность свою, онъ почти каждую ночь, когда все затихнетъ, молился у церкви; и это онъ дѣлалъ такъ скрытно, что обычай его только предъ смертію открылся и то печальнымъ

образомъ. Я увѣренъ, что есть и другіе подобныя ему молатвенники.

Приношенія или приклады въ церковь они дѣлаютъ очень охотно: конечно не всегда по чистому побужденію сердца, и принося Богу лепту, желаютъ за нее получить и временное и вѣчное благополучіе; но въ нихъ, какъ еще въ новыхъ Христіанахъ, это очень извинительно, и по крайней мѣрѣ хорошо и то, что они приносятъ, и приносятъ охотно, и почти десятину своего дохода (1).

Во все время пребыванія моего въ Уналашкѣ и даже понынь, не было не только никакого убійства или драки, но даже и значительной ссоры: это я говорю безъ всякаго увеличенія; даже дѣти ихъ очень рѣдко ссорятся между собою. Вообще Алеутъ, будучи обиженъ кѣмъ-нибудь, никогда не даетъ воли своему языку, а тѣмъ болѣе рукамъ; но обыкновенно все его мщеніе и даже иногда и оправданіе состоитъ въ совершенномъ молчаніи, которое иногда продолжается вѣскольکو сутокъ, но никогда не продолжается далѣе говѣнья. А между тѣмъ это молчаніе обидимаго бываетъ обидчику жесточе самаго наказанія или самоуправства.

Также между ними нѣтъ ни воровъ, ни обманщиковъ. Воровство у нихъ еще и въ прежнемъ быту во ихъ вѣрѣ считалось постыднымъ.

Если же вѣтъ между ними ни убійства, ни драки, ни ссоры, ни воровства, то имъ не нужно ни суда, ни расправы: слѣдственно и судей.

Еще до прибытія къ нимъ Русскихъ, у Алеутовъ было въ обычай дѣлиться между собою въ случаѣ по-

(1) Каждогодное приношеніе ихъ въ церковь простирается до 1330 рублей, а доходовъ или платы отъ Компаніи они все вмѣстѣ получаютъ не болѣе 13,500 рублей.

лода, который ихъ посѣщалъ и посѣщаетъ даже понынѣ почти каждою весною. Ближайшею причиною голода бываютъ обыкновенно свѣжіе вѣтры и, по недостатку солнечнаго свѣта и за неимѣніемъ лѣса, невозможность имѣть большіе запасы сухой рыбы. Послѣ трехъ-или четырехдневнаго совершеннаго голода, если кому-нибудь удастся выѣхать въ море и промыслить что-нибудь, то онъ обыкновенно по пріѣздѣ своемъ раздаетъ всѣмъ нуждающимся (а не нуждающіеся никогда не будутъ просить), и себѣ оставляетъ иногда не болѣе того, сколько нужно накормить свое семейство; а нерѣдко случалось, что онъ и изъ той самой части, которую оставилъ себѣ, дѣлится съ другимъ кто явится нуждающійся. Точно также поступить и другой въ свое время, и все это дѣлается безъ всякихъ расчетовъ и требованія благодарности.

Добродѣтель это, или обычай? Пусть и обычай, но не лѣзя не почитать его какъ въ исполняющихъ, такъ и учредившихъ такое святое обыкновеніе.

Наконецъ скажемъ, что Алеуты терпѣливы, даже до безчувствія. Кажется невозможно придумать такой трудности, которой бы не перенесъ Алеутъ, или такой горести, которая бы заставила его роптать. Въ случаѣ голода для него ничего не значитъ три, четыре дня пробыть съ одною только водою. Въ болѣзненномъ состояніи не услышите отъ него ни стона, ни крика при самой жестокой боли. Въ тяжкихъ работахъ, какъ то при большихъ переездахъ на морѣ, которыя иногда продолжаются даже до 20 часовъ сряду, онъ не станетъ роптать и будетъ дѣйствовать до тѣхъ поръ, пока не выбьется изъ силъ. Примѣровъ терпѣливости ихъ тысячи.

И хотя терпѣливость ихъ не есть Христіанская добродѣтель, потому что они родятся терпѣливыми; но она очень важна для утвержденія въ нихъ Христіанскихъ добродѣтелей. *Терпѣливость ихъ и обычай помогать другъ другу въ нуждѣ, суть такіа превосходныя качества,*

при которыхъ очень легко и прочно можно утвердить въ нихъ истинное Христіанство. Матеріалы превосходны, лишь бы только были руки и средства.

Доказательствомъ тому, что Алеуты сдѣлались лучше въ нравственномъ отношеніи съ тѣхъ поръ, какъ началось у нихъ постоянное пребываніе Священника, т. е. съ 1824 года, можетъ быть и то, что по 1827 годъ число рождающихся Алеутовъ было менѣе 34 на годъ и въ томъ числѣ было не менѣе 7 человекъ незаконно-рожденныхъ; съ 1827 же года по 1839, число рождающихся круглымъ числомъ было болѣе 40, а незаконно-рожденныхъ не болѣе 1: слѣдовательно въ послѣдніе годы вообще число рождающихся увеличилось почти *пятою* частію, а за исключеніемъ незаконно-рожденныхъ *третью* частію, тогда какъ число рождающихся по разнымъ причинамъ уменьшилось почти *пятою* частію. Причина этого увеличенія есть именно нравственная.

Сверхъ того я скажу еще, что 1) очень часто случалось, особливо въ послѣдніе годы, имѣть на исповѣди дѣло съ такими изъ нихъ, которые совершенно ничего не имѣли сказать мнѣ такого, что бы не только тяготило ихъ душу, но даже и того, что можно назвать обыкновеннымъ грѣхомъ; а въ исчисленіи грѣховъ Алеуты не забудутъ сказать и объ украденной иголкѣ и сказанномъ словѣ, и 2) во многихъ изъ тѣхъ, коихъ до сего сильно одолѣвала чувственность, при помощи Даюмага молящемуся молитву, видны большіе успѣхи въ исправленіи себя. а въ нѣкоторыхъ даже совершенное исправленіе.

Пособія и средства къ утвержденію ихъ въ Христіанской Вѣрѣ по сіе время сдѣланы слѣдующія: переведены на ихъ языкъ: Краткій Катихизисъ, Священная Исторія, Евангеліе отъ Маттея и частію отъ Луки и Дѣянія Апостольскія (изъ коихъ первая печатается

уже вторымъ изданіемъ) и составлены поученія, въ родѣ бесѣды, вообще объ обязанностяхъ Христіанина.

И потому для блага сей Церкви остается желать, чтобы не ослабѣла ревность ея Пастырей и чтобы скорѣе они увидѣли всѣ означенныя книги на своемъ языкѣ.

4. *Атхинская Церковь.*

Атхинская Церковь по внутреннему состоянію своему нисколько не уступитъ Уналашкинской: тамъ тѣ же Алеуты и съ тѣмъ же характеромъ и такъ же усердны къ слышанію Слова Божія и проч., и даже едва ли Атхинская Церковь не лучше Уналашкинской тѣмъ, что тамошній Священникъ креолъ, т. е. рожденный отъ Русскаго и Американки и притомъ человѣкъ пажобный, ревностный, словомъ истинный Христіанинъ; будучи же тамошній уроженецъ и слѣдовательно зная языкъ Алеутскій совершенно, могъ съ перваго раза объясняться съ Алеутами, тогда какъ всякій другой, прибывшій изъ Россіи, при всемъ своемъ усердіи, долженъ въ первое время объясняться не иначе какъ чрезъ толмачей.

Объ улучшеніи Атхинской Церкви я могу сказать не иначе какъ только слышанное отъ другихъ. Почтеннѣйшій О. Іаковъ по прибытіи своемъ на Атху писалъ ко мнѣ, что хотя тамошніе Алеуты и одноплеменны съ Уналашкинцами, но въ нихъ нѣтъ того усердія къ Вѣрѣ. Впрочемъ, это очень естественно, потому что у Атхинцевъ до О. Іакова, можно сказать, не было Проповѣдника. Въ послѣднее же время всѣ очевидцы заслуживающіе всякое довѣріе единогласно утверждаютъ, что Атхинцы — примѣрные Христіане.

Къ утвержденію ихъ въ Христіанствѣ по сіе время сдѣлано слѣдующее. Священникъ Іаковъ Нейдѣтовъ, пере-

смаатривая мов переводы и сочиненія, сдѣланныя для Уналашкинцевъ, вмѣсто того чтобы сдѣлать особенный переводъ для Атхинцевъ (что онъ былъ уже и на-мѣренъ сдѣлать), въ моихъ переводахъ сдѣлалъ поясненія для своихъ парохіанъ, говорящихъ тѣмъ же языкомъ, что и Уналашкинцы; но имѣющихъ свое нарѣчіе. И потому переводы мои теперь могутъ быть полезны тѣмъ и другимъ. И это онъ сдѣлалъ съ тѣмъ на-мѣреніемъ, чтобы (какъ онъ говоритъ въ своемъ предисловіи къ Атхинцамъ въ Катихизисѣ) « чтеніе на одномъ и томъ же нарѣчіи нѣкогда могло содѣлать между ними одно общее нарѣчіе и чрезъ то они бы могли сдѣлаться нераздѣльными братіями и по духу Евангельскаго ученія, какъ они теперь братія по племени ». Кромѣ того О. Іаковъ перевелъ на Атхинское нарѣчіе 1 главу отъ Луки и двѣ первыя главы Дѣяній Апостольскихъ съ поясненіемъ для Уналашкинцевъ.

Атхинская Церковь состоитъ изъ 782 Христіанъ, въ томъ числѣ 50 Русскихъ, 145 Креоловъ и 587 Алеутовъ, изъ коихъ (Алеутовъ) большая часть (378) находится недалеко отъ церкви. Къ сей Церкви причисляются живущіе на Курильскихъ островахъ 99 собственно Курильцевъ, 104 Кадьякскихъ Алеутовъ и 9 человекъ Русскихъ, а всего 212, которыхъ Атхинскій Священникъ посѣщаетъ чрезъ каждые два года.

Къ числу способовъ, какіе находятся въ Америкѣ для улучшенія нравственности жителей, надобно причислить *четыре* Училища для мальчиковъ (до 100 человекъ) и *столько* же пріютовъ для бѣдныхъ дѣвушекъ (коихъ число болѣе 50), гдѣ между прочимъ онѣ обучаются Закону Божію. Училища и пріюты сіи содержатся иждивеніемъ Американской Компаніи.

5. Нушегакская Церковь.

Подъ именемъ Нушегакской Церкви я разумѣю Христіанъ, живущихъ на берегахъ Берингова моря, въ Александровскомъ и Михайловскомъ редутахъ, учрежденныхъ Компаніею и состоящихъ нынѣ изъ Русскихъ, Креоловъ и новопросвѣщенныхъ дикарей. Въ послѣднее время тамъ считалось около 25 человекъ Русскихъ, 15 Креоловъ и до 250 крестившихся Американцевъ. Въ самомъ же дѣлѣ здѣсь нѣтъ и не было особенной Церкви или прихода, и живущіе здѣсь Христіане, можно сказать, не принадлежать ни къ одной изъ Американскихъ Церквей: потому что Уналашкинскому Священнику посѣщать ихъ во-время не возможно, и при томъ здѣшніе дикари говорятъ нарѣчіемъ Кадьякскаго языка; а Кадьякскій Священникъ и безъ этого имѣетъ огромнѣйшій приходъ.

Церковь здѣшняя по нынѣшнему числу Христіанъ есть самая меньшая; но она должна, и можетъ очень скоро быть, увеличиться и по числу будетъ самая обширнѣйшая изъ всѣхъ Церквей, такъ что изъ нея могутъ составиться болѣе 10 приходовъ. И потому начало основанія здѣшней Церкви должно быть изложено во всей подробности.

Деромонахъ Ювеналій (крестившій въ 1796 году) Чугачъ и Кенайцевъ, имѣлъ намѣреніе прійти благоувствовать и на берегахъ Берингова моря; но смерть, которую онъ принялъ отъ дикарей живущихъ подлѣ озера Илямны или Шелехова, остановила его намѣреніе и положила конецъ его трудамъ. Но не смотря на то кровь проповѣдника, пролитая за слово благовѣстія, говорила и говорятъ внятіе убійцамъ его и единоплеменикамъ ихъ, нежели обыкновенное слово Проповѣдниковъ, говорящихъ чрезъ толмачей. Чудо, случившееся по смерти О. Ювеналія и о которомъ разсказываютъ сами дикари,

вѣроятно много убѣдило и будетъ убѣждать ихъ болѣе, нежели обыкновенныя убѣжденія.

Послѣ О. Ювеналія чрезъ цѣлое двадцатилѣтіе никто и не думалъ посѣтить этого края; только около 1819 года начали дѣлать предпріятія для заселенія тамошнихъ мѣстъ и для распространенія торговли; и нѣкто Русскій Ѳеодоръ Колмаковъ съ товарищами первый поселился на рѣкѣ Нушегакѣ, а съ ними впервые перенесено и Христіанство на берега Берингова моря; но Христіанство хранилось почти только въ однихъ пришельцахъ; ибо со времени начала заселенія и даже до 1829 года было окрещено туземцевъ не болѣе 8 или 7 человекъ, бывшихъ въ услуженіи Компаніи крестить болѣе Русскіе и не думали и не смѣли.

Здѣсь надобно сказать, что съ перваго прибытія моего въ Америку во мнѣ родилась мысль сдѣлать опытъ въ сѣяніи Слова Божія и на Сѣверѣ по крайней мѣрѣ для того, чтобы узнать почву тамошнюю. И потому я просилъ на то позволенія у Иркутскаго Преосвященнаго и получалъ оное.

Въ 1829 году случилось мнѣ первому быть въ Нушегакѣ (Колмаковскомъ заселеніи) для посѣщенія живущихъ тамъ Христіанъ; и въ то время я нашелъ тамъ 14 человекъ дикарей, пріѣхавшихъ изъ разныхъ селеній съ своими товарами. Потому я, не надѣясь видѣть болѣе дикарей, рѣшился предложить мое слово тѣмъ кому случилось быть тогда въ Нушегакѣ, показавъ имъ наше служеніе; и Господу угодно было моею, по истинѣ, скудною проповѣдію обратить къ Нему 13 человекъ, которыхъ я, по приличномъ испытаніи, и увѣщаніи и окрестилъ: и рѣка Нушегакъ была тогда для нихъ Іорданомъ. По крещеніи ихъ, вмѣсто рубашекъ или бѣлой одежды, надѣлъ я на нихъ тѣ же самыя одежды, въ которыхъ они явились ко мнѣ и сверху ихъ обыкновенныя

небольшіе мѣдныя крестики. Это я сдѣлалъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы рубашки, которыя хотѣли имъ дать воспріимники, не были для прочихъ дикихъ приманкою къ принятію Крещенія, и можетъ быть такому же ухищренію, какое дѣлали нѣкогда Чукчи, которымъ обыкновенно по крещеніи давалось нѣсколько подарковъ, для нихъ очень цѣнныхъ, и они, окрестившись и получивъ положенные имъ подарки отъ одного Священника, на будущій годъ приходили къ другому, или спустя нѣсколько времени опять приходили къ тому же. Рубашки же для здѣшнихъ дикарей есть вещь весьма цѣнная и важная.

Отправляясь изъ Нушегака, я далъ позволеніе управляющему редутомъ Колмакову крестить тѣхъ изъ дикарей, которые сами будутъ просить о томъ, но также отнюдь безъ всякихъ подарковъ.

Когда чрезъ три года (т. е. 1832) мнѣ опять случилось быть въ Нушегакѣ, я нашелъ тамошнюю Церковь умножившеюся еще 70 членами изъ дикарей разныхъ селеній, которыхъ крестилъ Колмаковъ по просьбѣ ихъ; и я тѣхъ изъ нихъ, которые случились на лицѣ, поучилъ, миропомазалъ и приобщилъ Св. Таинъ, чему былъ свидѣтелемъ нынѣшній Контръ-Адмиралъ Баронъ Врангель (бывшій тогда Начальникомъ Колоній), который въ то же время далъ приказаніе достроить часовню для умножающихся Христіанъ, что и было исполнено.

Нѣкоторые изъ первенцевъ здѣшней Церкви, т. е. крещенныхъ мною въ 1829 г., едва услышали о прибытіи моемъ, тотчасъ явились ко мнѣ и порадовали меня своими успѣхами на первомъ пути къ Христіанству; нѣкоторые привезли съ собою и семейства свои для того, чтобы крестить, и я исполнилъ ихъ желаніе.

По отбытіи моемъ изъ Нушегака и до 1838 года, т. е. въ теченіе шести лѣтъ, Колмаковъ и сынъ его кре-

стали многихъ, но очень многимъ желающимъ отказывали, отговариваясь тѣмъ, что они не Священники, или что они не будутъ крестить ихъ до тѣхъ поръ, пока они не начнутъ жить лучше. Число крещенныхъ въ это время неизвѣстно навѣрное (1).

Въ 1838 году въ Нушегакъ былъ мой преемникъ, Уналашкинской Церкви Священникъ Григорій Головинъ, который тамъ муропомазавъ 53 человека изъ числа крещенныхъ Колмаковыми, окрестилъ вновь 52; и сверхъ того при самой отпавкѣ его оттуда, еще пріѣхала цѣлая байдара людей (т. е. человекъ около 15), именно съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы креститься; но Священникъ уже не успѣлъ этого исполнить.

Сверхъ того въ 1837 году, по случаю, были въ Ситкѣ четыре Американца, жители того же берега, гдѣ и Нушегакъ находится (но только отъ него далѣе къ Сѣверу). Ознакомившись съ ними, я также предложилъ мое слово: они лишь только услышали, тотчасъ начали сами просить о томъ, чтобы крестить ихъ; и желаніе ихъ исполнено. Эти дикари, какъ Тоены своихъ родовъ, и потому имѣющіе вліяніе и нѣкоторую власть надъ своими родовичами, и притомъ увѣрившись въ истинѣ Христіанской Религіи, очень много могутъ содѣйствовать распространенію Христіанства въ ихъ странѣ.

И такъ собственно Нушегакская, или лучше сказать Сѣверная въ Америкѣ Церковь (не считая Русскихъ и креоловъ), получившая начало образованія своего въ 1829 году, состоитъ изъ 220 человекъ нынѣ, считая

(1) Крестители не вели обстоятельныхъ записокъ; а когда отъ нихъ потребовали свидѣнія о числѣ крещенныхъ, то они дали записку только о 62 человекѣхъ, а прочихъ непомнятъ.

однихъ только извѣстныхъ по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, а съ незаписанными не менѣе какъ изъ 320.

Надежда Церкви здѣшней, или иначе, надежда къ распространенію Христіанства въ здѣшнемъ краѣ, очень велика и можно сказать очень вѣрна: стоитъ только начать, и Церковь здѣшняя умножится до нѣсколькихъ тысячъ и въ теченіе очень немногихъ лѣтъ.

Доказательствомъ тому можетъ служить то, что

1) Дикари здѣшніе не смотря на то, что крестившіеся ихъ собратія не получаютъ никакихъ подарковъ и даже не пользуются никакими отличіями, заманчивыми для нихъ, очень охотно принимаютъ Св. Крещеніе, такъ что не мы ихъ вызываемъ и просимъ, а они сами вызываются и просятъ, чтобы ихъ крестили: и потому дѣло Проповѣдниковъ здѣсь будетъ состоять не въ томъ, чтобы убѣждать и увѣщевать, но только научать и утверждать Таинствами.

2) Народъ здѣшній вообще миролюбивъ, добросердеченъ, кротокъ и характеромъ своимъ очень похожъ на Алеутовъ; и потому навѣрное они такъ же скоро, охотно и усердно примутъ Христіанство. Доказательствомъ первыхъ качествъ ихъ могутъ служить находящіеся между ними такъ-называемыя *одиночки*, т. е. мѣста, гдѣ одинъ или не болѣе двухъ Русскихъ живутъ среди тысячъ ихъ, имѣя при себѣ товары для торговли съ ними, и живутъ совершенно покойно и безопасно; и другое доказательство тому есть то, что въ послѣднее время одни путешественники наши, знакомыя со внутренностію Америки, вопреки совѣту туземцевъ, зашли въ такое мѣсто, гдѣ не могли сыскать себѣ пищи; и какъ ни хотѣлось имъ проникнуть далѣе, но принуждены были воротиться и въ такомъ положеніи достигли они перваго селенія, что отъ голода едва были живы: и дикари вмѣ-

сто того, чтобы убить ихъ, какъ слабѣйшихъ, или дорогою цѣною продавать имъ свои запасы, принимая ихъ какъ родные, ходили за ними, берегли ихъ съ попечительностію, достойною сердца образованныхъ людей: особенно заботились о нихъ старушки.

И потому Проповѣдники, которые явятся здѣсь, хотя и встрѣтять физическія трудности, и трудности по истинѣ немалыя, ибо имъ надобно будетъ путешествовать и пѣшкомъ, и на байдаркахъ, и на собакахъ, зимою по снѣгамъ, а лѣтомъ по болотамъ, и терпѣть зимою морозы, а лѣтомъ жары и проч., но ихъ должно утѣшать то, что труды ихъ не будутъ напрасны (во всѣхъ отношеніяхъ), и со стороны индейцевъ они не встрѣтятъ не только непріязненныхъ дѣйствій, но даже никакихъ непріятностей отъ нихъ не льзя ожидать, разумѣется, если проповѣдники будутъ дѣйствовать въ духѣ Апостольскомъ.

И такъ здѣсь особенно *жатва многа и поле добро зѣло*, только нѣтъ дѣлателей; остается намъ желать и молить Господина жатвы, *да изведетъ дѣлателей на жатву свою и пошлетъ дѣлатели въ виноградъ свой.*

Число жителей здѣшняго края намъ неизвѣстно. Въ Академическомъ Мѣсяцесловѣ 1834 года показано во всей Россійской Америкѣ 400,000; но число это увеличено ровно въ десять разъ. Намъ завѣрное извѣстіе только то, что есть жители на рѣкахъ *Нушиакъ*, *Хулиакъ*, *Кускоквимъ*, *Квицпакъ* и проч., въ заливахъ *Нортонъ*, *Тачикъ*, *Котусъ* и далѣе къ Сѣверу, о числѣ же ихъ мы не знаемъ; только Г. Васильевъ (Офицеръ Штурманскаго Корпуса), описавшій часть тамошняго края, полагаетъ на рѣкѣ Кускоквимѣ до 700 жителей; и судя по этому и по рассказамъ другихъ, надобно положить, что и въ прочихъ мѣстахъ находится много народа, примѣрно до 20,000; но надобно замѣтить, что число Аме-

рикандевъ очень много уменьшилось отъ оспы, бывшей въ 1838 году.

Въ заключеніе описанія нашего слѣлаемъ перечень всѣхъ народовъ, обитающихъ въ нашей Америкѣ и, разумѣется, тѣхъ, кои намъ извѣстны.

Отъ Ситхи до Кадыака.

1) Колоши Кайганскіе до.	1,200
2) — — Ситхинскіе —	4,500
3) — — Якутатскіе. .	150
4) Угаленцы. . . .	150
5) Мѣдновцы или Атнахтяне.	300
	<hr/> 6,300.
6) Кенайцы .	1,606
7) Чугачи .	2,000
8) Кадыакцы	1,508
	<hr/> 5,115.

На Алеутскихъ островахъ.

9) Уналашкынцы .	1,500
10) Аткинцы . .	880
	<hr/> 2,380.

На берегахъ Берингова моря.

11) Аглегмюты.	500
12) Кіатицы, .	400
13) Кукоквимцы.	7,000
	<hr/> 7,900.
14) Квишпакцы.	
15) Чиагамюты (около Михайловскаго редута).	

58 ОТД. V.—СОСТОЯНІЕ ЦЕРКВИ ВЪ РОС. АМЕРИКѢ.

16) Милегмюты (жители заливовъ Нортонъ и Контусби).

Внутри Америки.

17) Кольчане.

18) Инкалиты.

19) Инкюлюаты.

20) Самые Сѣверные.

У всѣхъ сихъ народовъ считается 6 языковъ, а именно: Кайганскій, Ситхинскій, Кадыакскій, Якутатскій и Уналашкинскій; по числу говорящихъ, самый малый есть Якутатскій, а самый обширнѣйшій — Кадыакскій и также Кенайскій.

ПРОТОІЕРЕИ ІОАННЪ ВЕНІАМИНОВЪ.



VI.

ОБОЗРѢНІЕ

КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПОСЛѢДНЕЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1839 ГОДА.

Х. Изящная Словесность.

Держась принятаго однажды порядка, мы рассмотримъ сначала стихотворныя, потомъ прозаическія произведенія.

В. А. Жуковскій продолжалъ украшать нашу Журналистику своими образцовыми, безсмертными произведеніями. Въ послѣдніе три мѣсяца истекшаго года встрѣтили мы изъ его стихотвореній: *Камоэнса*, драматическій отрывокъ (От. Зап. № 10), и новый переводъ Греевой Элегіи: *Сельское кладбище* (Совр. № 4). — Первое — переводъ драматической фантазіи Германскаго Поэта Гальма, но такой переводъ, который далеко пре-

Часть XXVI. Отд. VI.

восходить подлинникъ, переводъ, могущій смѣло стать наряду съ переводомъ Шиллеровой «Дѣвы Орлеанской». — Что касается втораго, то вотъ что пишетъ объ немъ самъ уважаемый Поэтъ: «Греева элегія переведена мною въ 1802 году и напечатана въ Вѣстникъ Европы, который въ 1802 и 1803 годахъ издаваемъ былъ Н. М. Карамзиннымъ. Это — мое первое *напечатанное* стихотвореніе. Оно было посвящено тогда Андрею Ив. Тургеневу (ум. въ 1803 г.). Находясь въ Маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго (1839) года въ Виндзорѣ, я посѣтилъ кладбище, подавшее Грею мысль написать его элегію (оно находится въ деревнѣ Stock Poges, неподалеку отъ Виндзора); тамъ я перечиталъ прекрасную Грееву Поэму и вздумалъ снова перевести ее, какъ можно ближе къ подлиннику». — Мы весьма затрудняемся въ рѣшеніи, который изъ двухъ переводовъ совершеннѣе: оба они — одного великаго отца чада; въ обоихъ проявляются высокій поэтический гений и глубокое, увлекающее чувство; оба художественны и превосходны. Замѣтимъ только, что языкъ перваго нѣсколько устарѣлъ для нашего времени, и потому, вѣроятно, найдется много такихъ читателей, которые предпочтутъ новыиъ переводъ прежнему; мы же съ своей стороны, не входя въ дальнѣйшія разсужденія, предоставимъ самимъ читателямъ сравнить оба перевода, и выписываемъ для этой цѣли нѣсколько стиховъ сначала изъ прежняго, потомъ изъ новаго.

Скрываясь отъ мірскихъ погибельныхъ смятеній,
 Безъ страха и надеждъ, въ долинѣ жизни сей,
 Не зная горести, не зная наслажденій,
 Они безпечно шли тропянкою своей.
 И здѣсь спокойно спятъ подъ сѣнью гробовою —
 И скромныйи памятникъ въ пріютѣ сосенъ густыхъ,
 Съ непышной надписью и съ рѣзбою простою,
 Прохожаго зоветъ вздохнуть надъ прахомъ ихъ.

Чуждые смутъ и волненій безумной толпы, изъ-за тѣсной
 Грани желаній своихъ не пуская, вдоль сѣжей,
 Сладко-безшумной долины жизни, она тихомолкомъ
 Шла по тропинкѣ своей, и здѣсь ихъ приюти безмятежнѣ.
 Кажется, слышишь, какъ дышетъ кругомъ ихъ спокой-
 ствiе неба,
 Всѣ тревоги земныя смирая, и, мнится, какой-то
 Сердце объемлющій голосъ, изъ тихихъ могилъ польг-
 маясь,
 Здѣсь разливается предчувствiе вѣчнаго міра.

Прибавимъ, что второй переводъ написанъ весь
 столь же плавными и звучными гекзаметрами, какъ и
 приведенные нами, и что онъ почти буквально вѣренъ
 подлиннику, между тѣмъ какъ въ первомъ Поэтъ да-
 валъ иногда просторъ собственной поэтической фантазіи.
 Къ новому переводу приложены три рисунка, снятые са-
 мимъ В. А. Жуковскимъ съ натуры и изображающіе:
 кладбище, воспѣтое Греемъ, описанную имъ башню,

Пышно плющемъ украшенную,

и памятникъ, воздвигнутый Англійскому Поэту, непо-
 далеку отъ воспѣтаго имъ кладбища, котораго церковь,
 башня и густыя деревья видны въ отдаленіи.

— За стихотвореніями Жуковского должно, по всей
 справедливости, слѣдовать прекрасное произведеніе Г.
 Хомякова: *Отчизнь* (Рус. Инв. № 252, и От. Зап. №
 10), о которомъ распространяться мы считаемъ излиш-
 нимъ, потому что оно уже извѣстно нашимъ читателямъ
 изъ Литературныхъ Приб. къ Ж. М. Н. П.

— Къ замѣчательнымъ стихотвореніямъ покойнаго
 слѣбца-Поэта Козлова слѣдуетъ причислить: *Графиня
 Лаваль, въ день ея рожденія* (От. Зап. № 11). — *Брай-
 тона*, Кн. Вяземскаго (ibid. № 12) — прекрасенъ по
 энергіи чувства и стиха; особенно хороша послѣдняя
 строфа.

— Изъ духовныхъ стихотвореній встрѣтили мы нѣсколько довольно удачныхъ, именно: *Въ день заложения храма Христа Спасителя въ Москву, 1839 года, Сентября 10*, Кн. Шаховскаго (Р. Инв. № 242), *Четыре Христіанскія картины: Благовѣщеніе, Рождество, Крещеніе и Христосъ на юрь Элеонской*; Г. Воякова (Библи. для Чт. № 11), *Новый Заветъ и Мысль и слово*, неизвестнаго Автора (ibid.).

Патріотическое стихотвореніе Г. Ободовскаго: Его Императорскому Высочеству *Герцогу Максимиліану Лейхтенбергскому, Принцу Эйзентедтскому* (Совр. № 4), достойно отличной похвалы. Какъ весело, — говоритъ Поэтъ, — Она росла у насъ въ лучахъ вѣнца Монаршаго и расцвѣтала розою; какъ свыклись съ Нею сердца Русскихъ; но была одна мысль, которая помрачала все блаженство ихъ, — мысль, что Она должна разстаться наконецъ съ родиной,

Что дальней сторонѣ, подъ небеса чужія,
Свой лучшій перлъ отдать должна Россія,
Что лишь въ гостяхъ у насъ Великая Княжна.

Но Ты, — продолжаетъ онъ — Ты, сынъ Баярда нашихъ дѣвъ, отклонилъ ударъ рока, и нашъ Ангелъ не улетѣлъ отъ насъ.

Онъ съ нами! Воздухомъ мы съ Нимъ Отчизны дышимъ;
Слѣдимъ его и взоромъ и душой,
И въ голосъ Его Царицы кротость слышимъ,
И образъ видимъ въ Немъ Родителя живою.
Не провожаемъ мы въ чужбину Русской дщери,
Не шлемъ слезы прощальной вслѣдъ Ея;
Нѣтъ пустоты у насъ, не чувствуемъ потери,
И не разрознилась прекрасная Семья!

— Г. Деларю, извѣстный нѣсколькими прекрасными стихотвореніями и удачнымъ переводомъ многихъ мѣстъ Виргиліевой Энеиды, переложивъ въ стихи извѣстную старинную Русскую поэму «Пѣснь о полку Игореву», помѣстилъ изъ нея отрывокъ: *Плачь Ярославны* въ Одесскомъ Вѣстникѣ (№ 83). Многіе изъ нашихъ Поэтовъ и Писателей пытались переложить въ стихи это прекрасное мѣсто нашей единственной старинной Поэмы, и до сихъ поръ палма первенства принадлежала покойному Ковлову. Переложеніе Г. Деларю немногимъ уступаетъ его переложенію.

— Г. Красовъ представилъ нѣсколько піесъ столь же достойныхъ одобренія, какъ и предъидущіе плоды его вдохновенія; вотъ ихъ названія: *Письма* (Гал. № 42), *Стень* (ibid. № 44), *Молитва* (От. Зап. № 12) и *Письма изъ Роберта Дявола* (Гал. № 51). Последнее уступаетъ прочимъ. — Г. Лермонтова мы встрѣтили: *Молитва* (От. Зап. № 11), *Дары Терека* и *Памяти А. Н. О—ю* (ibid. № 12).

— Госпожа Павлова столь же изычно, какъ и прежде, передала намъ три небольшія произведенія Англійскихъ Поэтовъ: *Яша* (От. Зап. № 10), *Эдвардъ*, Шотландская Баллада (ibid. № 11) и *Розабелла*, (ibid. № 12),—первое и последнее изъ Вальтеръ-Скотта,—и кромѣ того напечатала двѣ собственныя піески: *Сонетъ* (От. Зап. № 10) и начинающуюся стихомъ: *Шопотъ грустный, говоръ тайный* (От. Зап. № 11).

— *Прости, Пятиморскъ*, Г. Ознобишина (Гал. № 51) принадлежитъ не къ лучшимъ произведеніямъ этого замѣчательнаго Поэта. — *Весна*, Поэта подписывающагося такъ: —о— (От. Зап. № 12), и *Гетманъ Соирювскій*, Г. Гребенки, переводчика «Полтавы» Пушкина на Мало-
Часть XXVI. Отд. VI.

россійскій языкъ (ibid.), не лишены достоинства. — То же можно сказать и о *Не тронь меня*, Чужбинскаго (послѣднимъ) (Гал. № 52).

— Изъ всѣхъ прочихъ стихотвореній съ похвалою можно отозваться еще о слѣдующихъ: *Морна*, изъ первой пѣсни Оссіанова «Фингала», Г. Дерикера, переводчика Эленшлегеровой трагедіи: «Габбартъ и Сигна» (Библ. для Чт. № 10), *Память Свѣра*, покойнаго Соколовскаго, Автора замѣчательныхъ поэмъ: «Мірозданіе» и «Хеверъ» (Лит. Приб. № 22), *Смерть безсмертнаго*, его же (ibid. № 25), и *Пароходъ 27 Мая 1833 года*, покойнаго Верекина (Библ. для Чт. № 12).

— Вотъ имена прочихъ Писателей, потѣшавшихъ свои стихотворные опыты въ Отечественныхъ періодическихъ изданіяхъ: Гг. покойный Полежаевъ, Катковъ, Стромилловъ, Князь Кропоткинъ, Грековъ, П. Алексѣевъ, Засѣдкій, Вунчъ, Штукенбергъ, Карелинъ, Мещерскій, Никольскій, М. Строевъ, Князь Козловскій, Вердеревскій, Надеждинъ, Михайловъ, Маклаковъ, Бистромъ, Градцевъ, Ертвовъ, Паршинъ и Алферьевъ, и Господа Жукова, отличная Писательница повѣстей. — Нѣсколько Писателей или вовсе скрыли свои имена, или подписались слѣдующимъ образомъ: *Чужб.*, —*ик*, *В. Т—нъ*, *Н. Вцк.*, *И. М—ръ*, *Ев. В. В.*, *И. Д—ъ*.

Вообще стихотворныхъ произведеній явилось въ нашихъ журналахъ и газетахъ, въ послѣдніе три мѣсяца 1839 года, до 90, но въ этотъ періодъ времени, сравнительно съ прежними трехмѣсячiami, мы замѣтили менше вполне достойныхъ вниманія и одобренія піесъ.

Перейдя къ прозаическимъ статьямъ по Изящной Словесности, мы не отаадемъ на этотъ разъ рѣши-

тельнаго преимущества ни одной изъ явившихся повѣстей, но поименуемъ только замѣчательнѣйшія изъ нихъ, и потомъ представимъ краткую ихъ оцѣнку. Вотъ онѣ: *Жизнописецъ*, изъ записокъ робовощика, Кн. Одоевскаго (От. Зап. № 10), *Братья-близнецы*, неизвѣстнаго (Библ. для Чт. № 10), *Вотъ любовь!* Грыцька Основьяненка (Совр. № 4), *Танецъ смерти*, Г. Каменскаго (Библ. для Чт. № 11) и *Густавъ Гацфельдъ*, покойнаго Ушакова (От. Зап. № 12).

— Въ первой изъ этихъ повѣстей представлена печальная участь талантливаго Художника, который былъ поставленъ судьбою въ такое положеніе, что не могъ приличнымъ образомъ развить и образовать свое природное дарованіе и достойно себя прославить. Стѣсненные суровыми обстоятельствами, онъ оканчиваетъ жизнь свою самымъ плачевнымъ образомъ; въ повѣсти же представлено, что исторія его разсказывается лицомъ грубымъ, необразованнымъ, не имѣющимъ ни малѣйшаго понятія о Художествѣ и жрецахъ его, и лишеннымъ всякаго чувства изящнаго. По этому разсказъ сей, хотя и не содержитъ въ себѣ ничего оригинальнаго и самобытнаго, хотя и не открываетъ никакой тайной, еще неизвѣстной чело-вѣчеству, пружины сердца Художника, однакожъ, выходя изъ устъ чело-вѣка совершенно прозаическаго, не лишень для читателя занимательности и особенности взгляда.

— «Братья-близнецы» — повѣсть прекрасно написанная, съ занимательною завязкой, обильная происшествіями и по объему своему могущая быть названа романомъ. Она вся основана на столь удивительномъ, почти неимовѣрномъ, сходствѣ двухъ братьевъ-близнецовъ, что даже отецъ ихъ часто не могъ распознавать одного отъ другаго. Впрочемъ, надобно замѣтить здѣсь, что подобное сходство близнецовъ не есть какой-нибудь

чудный, единственный въ своемъ родѣ, феноменъ Природы: въ Петербургѣ, по разсказамъ старожиловъ, въ одной изъ знатнѣйшихъ Русскихъ фамилій были именно два такіе близнеца, и мы еще недавно читали въ *Gazette de France*, что въ одинъ областный судъ представлены были два брата (уличенные въ какомъ-то мало-важномъ преступленіи) столь поразительнаго сходства, что судьи и присяжнымъ почти не было возможности различать ихъ. Мы пишемъ эти строки для того именно, чтобъ удалить могущія возникнуть сомнѣнія въ возможности факта, послужившаго основой повѣсти «Братья-близнецы». Всѣ характеры выдержаны здѣсь весьма хорошо: благородство Мишеля и твердость воли Лизы внушаютъ къ нимъ уваженіе, и очерчены перомъ опытнымъ и умнымъ. Неудовлетворительно только окончаніе этой повѣсти, но, вообще говоря, она принадлежитъ къ пріятнѣйшимъ явленіямъ въ прозаической части *Избранной Словесности*, не только послѣдняго, трехмѣсячія, но и всего 1839 года.

— «Вотъ любовь!» заключаетъ въ себѣ всѣ тѣ же достоинства и всѣ тѣ же недостатки, какія замѣчены нами въ прежде явившихся повѣстяхъ и разсказахъ даровитаго Грыцька Основьявенка. Завязка настоящей повѣсти слѣдующая. Молодой военный Офицеръ, имѣющій независимое состояніе и совершенно властный располагать собою по своему произволу, увлеченный привязанностью къ крестьянской Малороссійской дѣвушкѣ, Галочкѣ, и чувствуя, что безъ соединенія съ нею не будетъ счастливъ, предлагаетъ ей свою руку. Умная и благородная Галочка, которая любила его выше всего на свѣтѣ, поняла однакожь, что ожидаетъ ее и будущаго ея мужа, если она согласится на его предложеніе, и потому воими силами старается отклонить его отъ сего намѣренія, молить, заклинаетъ его забыть ее, описываетъ самыми живыми

и яркими чертами взаимную печальную ихъ будущность: все напрасно, онъ, съ своей стороны, умоляетъ ее удалить отъ себя всѣ черныя мысли и согласиться быть его женою. Наконецъ Галочка по наружности уступаетъ его убѣжденіямъ, и когда женихъ ея уѣзжаетъ въ свою деревню для необходимыхъ распоряженій, она выходитъ немедленно замужъ за работника отца своего, чтобы этою мѣрою навсегда положить предѣлъ между собою и тѣмъ, который былъ несравненно выше ея и званіемъ, и породою, и образованностію. Такая жертва въ крестьянской непросвѣщенной дѣвушкѣ въ полной мѣрѣ трогательна и удивительна! Легко себѣ представить, какое отчаяніе почувствовалъ бѣдный женихъ ея, когда, возвратясь, нашелъ ее принадлежащею другому. Онъ уѣзжаетъ Богъ вѣсть куда, и о немъ болѣе ничего не извѣстно. Галочка же не перенесла своего пожертвованія: чрезъ нѣсколько недѣль она скончалась, на рукахъ мужа и отца. Вотъ содержаніе новой повѣсти Грыцька Основьяненка. Мы признаемъ въ немъ отличное умѣнье очерчивать характеры, но скажемъ, что здѣсь женихъ Галочки представленъ нѣсколько безцвѣтно. За то сама героиня повѣсти — превосходна; періодъ перваго зарожденія и развитія любви въ ея сердцѣ достоинъ пера величайшаго таланта. Къ сожадѣнію, общій недостатокъ всѣхъ рассказовъ Основьяненка есть многословіе. Такъ на прим., исключивъ изъ повѣсти «Вотъ любовь!» цѣлую четверть, можно было сдѣлать ее болѣе художественною и болѣе сосредоточенною. Десять страницъ начальныхъ совершенно излишни. Въ заключеніе нашихъ замѣчаній, отдадимъ и здѣсь справедливость почтенному Автору въ началахъ Религіи и чистой нравственности, которыми онъ постоянно руководствуется въ своихъ произведеніяхъ.

— «Танецъ смерти» переносятъ читателя на Греческій островокъ Сули въ эпоху покоренія его Аля-

Пашою Янинскимъ. Эта повѣсть отличается прекраснымъ, живымъ, оригинальнымъ разсказомъ, что заставляетъ нѣсколько забывать несовершенства въ завязкѣ и развязкѣ. Во всякомъ случаѣ, мы ставимъ эту повѣсть на первомъ мѣстѣ между всѣми предшествовавшими разсказами и повѣстями Г. Каменскаго.

— «Густавъ Гацфельдъ» не лишенъ занимательности, но наполненъ мѣстами, противными очищенному вкусу и условіямъ строгой нравственной цѣли, и потому мы далѣе о немъ не распространяемся.

Изъ прочихъ повѣстей и разсказовъ мы отличимъ: *Сопыткица*, Г. Еничева (От. Зап. № 10), — въ юмористическомъ родѣ, изъ провинціального быта; *Фамелистъ*, Г. Лермонтова (ibid. № 11) — небольшой, отличающійся по живости разсказъ, но не по своему направленію; *Браслетъ*, Невѣрина (псевдонимъ), Автора романа «Мужъ-эгоистъ» (ibid.), — повѣсть, представляющая рядъ удачно схваченныхъ изъ жизни большого свѣта сценъ и обнаруживающая въ Авторѣ наблюдательность и умѣнье легко и пріятно разсказывать; *Утро Журналиста*, Размоткина (псевдонимъ) (От. Зап. № 12) и *Неразмѣнный червонецъ*, Г. Иванецкаго (Библ. для Чт. № 12). Последняя повѣсть также не безъ занимательности и не безъ достоинствъ въ разсказѣ, который впрочемъ много теряетъ отъ несбыточности происшествій.

— Обратимъ еще вниманіе читателей на замѣчательную повѣсть: *Княжна Вѣфимія Волжская* (Сынъ От. № 9 и 10), незнакомъ Писателя или Писательницы. Мы видимъ въ ней признакъ несомнѣннаго, хотя еще слишкомъ юнаго дарованія, которое не подкрѣпляется зрѣлымъ обдумываніемъ избираемаго предмета. Здѣсь зарязка весьма удачная: но пріятныя впечатлѣнія, кото-

рыя можетъ произвести первая половина этой повѣсти, изглаживаются второю, которая наполнена чудесностями и чародѣйствами, ничѣмъ необъяснимыми и не имѣющими даже инсказательнаго значенія, безъ чего все чудесное и волшебное въ повѣсти перестаетъ быть занимательнымъ. Авторъ имѣетъ воображеніе, которое должно только обуздывать, и съ его дарованіемъ, при большей обдуманности предмета, соображеніи всѣхъ происшествій и сохраненіи между ними неразрывной связи и послѣдовательности, онъ можетъ занять не послѣднее мѣсто между новѣйшими Писателями повѣстей.

Изъ всѣхъ статей литературнаго содержанія первое мѣсто занимаетъ: *Отрывокъ письма къ Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княжнѣ Маріи Николаевнѣ, В. Жуковского, изъ Бородина* (Соврем. № 4 и Лит. Приб. № 16); далѣе *Чума на корабль, Н. Соковнина* (ibid. № 14), *Зибенкесъ* (ibid.), *Письмо изъ Бородина отъ безрукаго къ безногую инвалиду* (С. П. Б. Вѣд. № 220 и 221, и Моск. Вѣд. № 70), *Солдатское письмо изъ Бородина, Г. Теселяна* (Рус. Инв. № 248, 249), *Золотой дождь, Г. Булгарина* (Сѣв. Пч. № 248), *Отрывокъ изъ рукописной статьи Г. Кукольника: «Шестъ пядей въ Вильнѣ»* (Лит. Вѣстн. № 88), *Письмо къ другу о драмѣ: «Кремезъ», Б. А. Корфа* (Моск. Вѣд. № 87), *Облѣдъ какою не бывало, Г. Ѳ. Глинин* (ibid. № 93) и *Сельточная игра въ послѣдній день 1839 года, Г. Булгарина* (Сѣв. Пч. № 294).

— Изъ повѣстей и разсказовъ переводныхъ, мы можемъ рекомендовать, по занимательности ихъ, слѣдующіе: *Русскіе въ Экуанѣ* (Сѣв. Пч. № 252), *Дѣя охотницы, Г-жа Эларъ* (Лит. Приб. № 19), *Сельскій Свѣщенникъ, Балзаса* (Гал. № 41, 42, 43), *Шутъ Короля Шотландскаго, Генриха Берту* (От. Зап. № 10), *Жизнь*

и приключенія Джона Девиса, А. Дюма (Библ. для Чт. № 10 и 11, окончаніе въ № 1, 1840 года), *Голубой цыпекъ*, Юлія Мозена (От. Зап. № 12), *Арденъ Троутонъ* (Библ. для Чт. № 12) — сокращеніе извѣстнаго Марріетова романа *Outward bound*, и *Безымянное письмо*, Арну (Сынъ От. № 12).

Вообще оригинальныхъ повѣстей, разсказовъ и статей вообще литературнаго содержанія явилось въ послѣднее трехмѣсячіе 1839 года около 40, а переводныхъ до 55, слѣд. оригинальныя и переводныя состоятъ въ въ этотъ періодъ времени въ той же пропорціи, какъ и въ три предъидущія трехмѣсячія.

Ө. МЕНЦОВЪ.

XI. Свободныя Художества.

По теоріи Изыщныхъ Искусствъ являлась одна только статья: *Италіянская и Германская музыка*, Г. — (Отеч. Зап. № 12).

Споры между приверженцами Германской музыки начались давно и продолжаются съ постояннымъ ожесточеніемъ. Почитатели Германской Школы смѣются надъ произведеніями Россини, Беллини, Доницетти; любители Италіянской музыки скучаютъ за операми Шпора, Маршнера и другихъ: даже мелодія Моцарта и симфонія Бетховена слабо дѣйствуютъ на ихъ душу. Италіанецъ простоудушно говоритъ, что онъ не понимаетъ *Нѣмецкой* музыки; Нѣмецъ надменно лишаетъ Италіянскихъ *maestri* всякаго достоинства и значенія. Чтобы примирить такія противорѣчія, Авторъ предлагаетъ свои мнѣнія и, какъ онъ самъ признается, не имѣя претензій быть рѣшительнымъ судьей въ этомъ спорѣ, имѣетъ нагѣ-

реніе защитить Италіанскую музыку отъ несправедливыхъ нападковъ почитателей Нѣмецкой Школы, указать существенный характеръ Италіанской музыки, на ея истинное значеніе и поставить ее на настоящее мѣсто въ общей сферѣ этого Искусства. Вотъ что говоритъ Авторъ, между прочимъ, объ Италіанской музыкѣ: «Она никогда не наполняетъ человѣка чувствомъ свободного бытія, въ которомъ духъ не скованъ ни страстію, ни горестію, ни тоскливымъ, неутонимымъ порываніемъ; эта музыка живетъ между людьми; она не возноситъ ихъ выше ихъ скорбной, земной, чувственной юдоли,—нѣтъ, она есть живое, пламенное выраженіе этой прекрасной, но бѣдной земли (въ тѣсномъ смыслѣ), съ ея грустію и страстными переливами. Она не возносится къ небу, но тяготѣетъ къ землѣ: земля, прекрасная земля; ея родина — въ ней ея радости, въ ней сила ея. И вотъ въ чемъ заключается очарованіе Италіанской музыки, которымъ она обаяетъ всякую страстную душу, всякое непосредственное чувство, всякое сердце, доступное хоть какому-нибудь впечатлѣнію. Это—народная пѣснь пробудившагося чувства, всѣмъ общая и доступная. Вотъ отъ чего, не смотря на крики знатоковъ, Италіанскія Оперы даются во всей Европѣ и находятъ тысячи страстныхъ любителей. Италіанская музыка есть еще только стремленіе къ истинному искусству, а такъ какъ гораздо болѣе стремящихся душъ, нежели предчувствующихъ достиженіе, то и въ этомъ также заключается ея сила». Весьма справедливо замѣчаніе Автора, что Италіанская музыка не можетъ отдѣлиться отъ пѣнія: отнимите пѣвца у Италіанскаго маэстро, и онъ потерится въ своей музыкѣ. Доказательствомъ этому служатъ чисто инструментальныя сочиненія Италіанцевъ. Такъ какъ Италіанская опера истекаетъ не изъ одной основной мысли, такъ какъ она не есть цѣлое, въ самомъ себѣ заключенное, созданіе, организующееся въ каждомъ дѣйствующемъ

лицѣ, то напрасно было бы искать въ ней единства, индивидуальности и отчетливости въ характерахъ. Здѣсь все зависитъ отъ расположенія духа шайетгі, отъ нѣхъ произвола; и потому Италіянскія оперы, не будучи произведеніями цѣлостными, не подлежатъ высшей Критикѣ.

Чтобы показать, въ чемъ заключается различіе между Италіянскою и Германскою Музыкою, Авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію характера созданій Бетховена, принимая этого великаго Музыканта за полное и совершенное проявленіе Германской Музыки. Въ заключеніе онъ приводитъ письмо Г-жи Беттина къ Гёте, въ которомъ она описываетъ свое свиданіе съ Бетховеномъ и передаетъ его мнѣніе о Германской Музыкѣ

— По Критической части Свободныхъ Художествъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Современные Берлинскіе Скульпторы*, Я. Невѣрова (Отеч. Зап. № 10), *Выставка Русскихъ художественныхъ произведеній въ Санктпетербургѣ и Римѣ* (Библи. для Чт. № 11 и 12), *Выставка Санктпетербургской Академіи Художествъ въ 1839 году* (Отеч. Зап. № 11), *Былыиъ взглядъ на Выставку Академіи Художествъ* (Сѣв. Пч. № 224, 225, 228, 238, 241, 250 и 261) и *Парижская выставка художественныхъ произведеній въ 1839 году* (Отеч. Зап. № 10).

— «Современные Берлинскіе Скульпторы». — Берлинъ, будучи столицею Германской умственной жизни, въ отношеніи къ Искусствамъ уступаетъ первенство Мюнхену, Дрездену и даже отчасти Дюссельдорфу. Съ перваго взгляда это кажется довольно страннымъ, но Г. Невѣровъ представляетъ основательныя причины, по которымъ резиденція Двора Прусскаго, сравнительно съ тремя своими соперницами, занимаетъ столь скромное мѣсто въ сферѣ художественной жизни Германіи. Впрочемъ, Берлинъ, по представляющій для Художника не

знаменитыхъ галлерей, ни особеннаго Искусства, ни покровительства, ни прекрасной Природы: и удобства матеріальныхъ, не лишены однакожъ художественнаго движенія и имѣетъ Художниковъ даже съ Европейскою славой. «Въ Берлинѣ общество такъ зрѣло», — говорятъ Авторъ — «что является въ полномъ развитіи всѣхъ своихъ элементовъ, слѣдовательно и Искусства: а потому сіе послѣднее, не смотря на умѣренное поощреніе Правительства и почти совершенное отсутствіе богатыхъ Меценатовъ, питается и поддерживается исключительно самымъ народонаселеніемъ: ибо сдѣлалось необходимою потребностію, условіемъ жизни всего народа, а не отдѣльныхъ лицъ. Еще, кажется, не было примѣра, чтобъ *настоящій* Берлинецъ разорился на картины и статуи, какъ то не рѣдко случается въ другихъ земляхъ; но за то каждый жителя этого города непременно вноситъ лепту свою на благое дѣло прекраснаго». — Берлинецъ столько образованъ, что даже при равнодушіи къ Искусству не потерпѣть у себя въ домѣ ничего противохудожественнаго. Эта всеобщая образованность замѣнила въ Берлинѣ тѣ необходимыя средства, которыми обладаютъ другіе города, первенствующіе надъ нимъ въ художественномъ отношеніи и созвали сюда не многихъ, но замѣчательныхъ и даже знаменитыхъ Художниковъ. Въ число этихъ знаменитостей должно включить Скульпторовъ Кисса, Рауха и Тика, съ произведеніями которыхъ знакомитъ насъ Авторъ этой статьи; кромѣ сихъ трехъ Берлинъ имѣетъ еще замѣчательныхъ Скульпторовъ въ Вихманъ, Драке и Бредовъ. Въ заключеніе этой статьи отъ Ред. От. Зап. присоединено сужденіе объ «Амазонкѣ» Кисса, напечатанное въ одномъ изъ лучшихъ Германскихъ журналовъ: *Hallische Jahrbücher für Wissenschaft und Kunst*.

— Петербургской выставкѣ художественныхъ произведеній, въ нашемъ журналѣ посвящена была отдѣль-

ная статья, и потому мы считаемъ излишнимъ излагать что-либо изъ статей по этому же предмету, выше нами указанныхъ, а только скажемъ нѣсколько словъ о достоинствѣ ихъ. Особенное вниманіе заслуживаетъ оцѣнка художественныхъ произведеній Академической выставки (по Живописи, Скульптурѣ и Медальерному Искусству), напечатанная въ Библіотекѣ для Чтенія. Эта статья отличается не столько мелочною подробностію, сколько отчетливостію и полнотою сужденій объ отличнѣйшихъ произведеніяхъ, обратившихъ на себя всеобщее вниманіе. Сверхъ того, она обильна весьма дѣльными общими и частными замѣчаніями относительно Художествъ, облачающими въ Авторѣ много свѣдѣній по этой части. Слѣдующая статья гораздо подробнѣе первой, но уступаетъ ей въ полнотѣ сужденій: она преимущественно посвящена обзорѣ трудовъ Воспитанниковъ Академіи Художествъ, и потому также заслуживаетъ особенное вниманіе. «Быстрый взглядъ на Выставку Академіи Художествъ», помѣщенный въ Сѣв. Пчелѣ, при маломъ объемѣ, имѣетъ свои особые достоинства, сообразно съ требованіями этого изданія.

—Въ «Обзорѣніи Парижской выставки художественныхъ произведеній 1839 года», представленъ краткій перечень важнѣйшихъ предметовъ, заимствованный изъ листковъ «Kunstblatt».

XII. Математическія Науки.

По этому предмету явились только двѣ оригинальныя статьи Подполковника Добронравова, служащія какъ бы продолженіемъ одна другой: *Электро-магнетизмъ: дѣйствіе токовъ на магнитъ и тѣла, чувствительныя къ*

магнетизму; токи и электрическія явленія, производимыя магнетизмомъ; магнетизмъ съ движеніемъ (Ж. Пут. Сообщ. № 11) и Электро-динамическія явленія и новая теорія магнетизма (ibid. № 12), которыя, не смотря на свои заглавія, объщающія статьи по Наукамъ Естественнымъ, по множеству различныхъ исчисленій и формулъ, должны быть отнесены къ области Математики. На эти статьи, по исчисленію переводныхъ, мы обратимъ преимущественное вниманіе.

Переводныя статьи, напечатанныя въ обозрѣваемое пространство времени, суть: *Мостъ чрезъ рѣку Дора-Рипарию (Dora-Riparia) близъ Турина*, Г. Альбано, переводъ Капитана Буттаца изъ Transactions of the Institution of Civil Engineers, T. I. (Ж. Пут. Сообщ. № 10), *Записка о устройствѣ кирпичныхъ сводовъ, при кладкѣ кирпичей плашмя, съ изложеніемъ опытовъ, произведенныхъ надъ давленіемъ сихъ сводовъ*, Французскаго Инженеръ-Капитана Оливье, переводъ Поручика Лебедева 1-го изъ Annales des ponts et chaussées (ibid.), *Дымогарный уравнитель Г. Колле*, переводъ Поручика Граве (ibid.), *О желѣзной дорогѣ, предполагаемой по долину рѣки Сены отъ Парижа до Руана, Гаера и Диеппа, съ боковыми дорогами на города Понтоазъ, Мёлайъ, Жизоръ, чрезъ Ла-Рошъ-Гюйонъ на Андели, Эврѣ, чрезъ Лувіе, на Эльбейръ, Иесто и Больбекъ*, извлеченная Полковникомъ Крафтомъ изъ сочиненія Гг. Полонсо и Беланже (ibid. № 11), *О рѣкахъ, протекающихъ по слабому грунту и о предохраненіи береговъ ихъ отъ подмыванія*, переводъ Капитана Лавина изъ Annales des ponts et chaussées (ibid. № 12), и *Описаніе исправленія поврежденныхъ клинговъ Ваксфрейерскаго моста въ Лондонѣ*, переводъ Капитана Буттаца изъ Transactions of Institution of Civil Engineers, T. I. (ibid.).

— «Электро-магнетизмъ» и «Электро-динамическія явленія.» — Когда къ Вольтову току подносятъ подвиж-

ную магнитную стрѣлку, то она начинаетъ волноваться и, смотря по своему относительному положенію въ разсужденіи тока, принимаетъ различныя положенія равновѣсія. Это явленіе, въ первый разъ замѣченное Г. Эрстедомъ въ 1819 году, послужило началомъ къ открытію весьма многихъ и важныхъ физическихъ истинъ. Желая наблюдать дѣйствіе тока на стрѣлку, должно полюсы Вольтова столба сообщать металлическою проволокою, достаточно толстою для того, чтобъ она чувствительно не разогревалась, и достаточно длинною для того, чтобъ возможно было располагать ее по прямой линіи на большомъ протяженіи. Потомъ къ этой прямолинейной части проводника подносятъ обыкновенно магнитную стрѣлку, или наоборотъ, этотъ прямолинейный проводникъ располагаютъ близь стрѣлки. Для удобнѣйшаго обозначенія производимыхъ токомъ въ стрѣлкѣ отклоненій, воображаютъ наблюдателя, обращеннаго лицомъ къ стрѣлкѣ и лежащаго на проводникѣ такимъ образомъ, чтобъ электрическій положительный токъ былъ направленъ отъ его ногъ къ головѣ. Относя все дѣйствія тока на магнитную стрѣлку къ этому наблюдателю, расположенному такъ, какъ было сказано выше, находятъ, что при всѣхъ положеніяхъ равновѣсія подвижной стрѣлки она своимъ Южнымъ полюсомъ становится по лѣвую сторону вышесказаннаго наблюдателя, а Сѣвернымъ по правую. Чтобы въ этомъ убѣдиться, стоитъ расположить прямолинейную часть тока въ плоскости магнитнаго меридіана горизонтально и подносить къ ней подвижную горизонтальную стрѣлку, поворачивая ее послѣдовательно выше и ниже тока. Стрѣлка Южнымъ своимъ полюсомъ отклонится тогда къ Западу въ первомъ случаѣ и къ Востоку во второмъ, если токъ въ вышесказанной прямолинейной части проводника направленъ отъ Юга къ Сѣверу. Ея Южный полюсъ отклоняется, напротивъ того, къ Востоку въ первомъ случаѣ и къ Западу во второмъ, когда токъ бываетъ направленъ

въ противную сторону, то есть отъ Сѣвера къ Югу. Помѣстивъ еще горизонтальную стрѣлку въ одной горизонтальной плоскости съ токомъ, вы найдете, что она однимъ своимъ концомъ стремится опуститься, а другимъ подняться, и всегда такъ, что она своимъ Южнымъ полюсомъ стремится стать по лѣвую сторону вышесказаннаго наблюдателя. По этой причинѣ, правую и лѣвую сторону этого наблюдателя называютъ также правою и лѣвою стороною тока. Отклоненія горизонтальной стрѣлки измѣняются съ измѣненіемъ разстоянія между нею и токомъ и съ измѣненіемъ напряженія тока: онѣ, съ уменьшеніемъ этого разстоянія и съ увеличеніемъ напряженія тока, увеличиваются, и притомъ такъ, что для весьма сильнаго тока и для небольшого разстоянія стрѣлка ставится почти перпендикулярно къ его направленію. Магнитная стрѣлка становится всегда перпендикулярно къ направленію тока, какъ скоро ее сдѣлаютъ аstaticескою, а прямолинейную часть тока располагаютъ въ плоскости, параллельной плоскости вращенія стрѣлки. Такъ дѣйствуетъ горизонтальный токъ на горизонтальную стрѣлку, сдѣланную аstaticескою помощію сильнаго магнита. Такимъ же образомъ становится магнитная стрѣлка, подвижная около оси параллельной стрѣлкѣ наклоненія, подѣ дѣйствіемъ прямолинейнаго тока, расположеннаго въ плоскости, параллельной плоскости вращенія. Подвергнувъ явленія, представляемыя дѣйствіемъ Вольтова тока на магнитъ, строгимъ наслѣдованіемъ, находятъ, что всѣ эти дѣйствія могутъ быть выражены двумя силами, направленными въ противныя стороны такимъ образомъ, чтобъ онѣ стремились поставить Южный полюсъ стрѣлки по лѣвую сторону тока, и изъ которыхъ одна приложена къ одному полюсу магнита, а другая къ другому; что напряженія этихъ силъ измѣняются выѣстъ съ разстояніемъ; а направленіе каждой изъ нихъ перпендикулярно къ плоскости, проведенной

чрезъ прямолинейный проводникъ и чрезъ соотвѣтствующую ей точку приложенія. Очевидно, что силы, такимъ образомъ дѣйствующія, будутъ стремиться привести стрѣлку въ плоскость, перпендикулярную къ току. Что касается самаго Вольтова столба, то онъ производитъ въ магнитной стрѣлкѣ такіа же отклоненія, какъ и его металлическій проводникъ, но только въ противныя стороны. Это и должно быть такъ, ибо если въ проводникѣ положительный токъ идетъ отъ цинковаго полюса къ мѣданому, то въ самомъ столбѣ онъ долженъ идти отъ мѣднаго къ цинковому. Законы, по которымъ дѣйствіе тока на маленькій магнитъ измѣняется вмѣстѣ съ измѣненіемъ между ними разстоянія, были открыты Біо и Саваромъ. Лапласъ, подвергнувъ эти законы вычисленію, нашелъ, что дѣйствіе, производимое элементомъ прямолинейнаго тока на магнитную частицу, должно измѣняться въ обратномъ отношеніи квадратовъ разстояній и пропорціонально синусу угла, составляемаго токомъ съ линіею, соединяющею центры элемента и частицы. Далѣе въ первой статьѣ разсматриваются Авторомъ: вращательныя движенія тока дѣйствіемъ магнита и магнита дѣйствіемъ тока, притяженіе и отталкиваніе магнита токомъ, инструментъ, называемый гальванометромъ, токи производимые обыкновеннымъ электричествомъ, намагничиваніе посредствомъ токовъ, токи, производимые магнитомъ и наконецъ магнетизмъ въ движеніи, объясняя все это математически, довольно подробно. Важное открытіе, что токи и магнитъ взаимно дѣйствуютъ другъ на друга необходимо должно было подать мысль искать, не чувствительны ли Вольтовы токи также къ дѣйствію магнетизма земли и не оказываютъ ли они взаимныхъ дѣйствій другъ на друга. Изысканія Ампера оправдали его догадку и имѣли послѣдствіемъ обильныя открытія. Для этихъ изысканій онъ придумалъ особенный снарядъ, названный имъ электро-динамическимъ.

Снарядъ Ампера состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: изъ металлическихъ подставокъ, предназначенныхъ для поддерживанія подвижныхъ проводниковъ, и изъ деревяннаго стола, на которомъ располагаются различныя системы металлическихъ проводниковъ, служащихъ какъ для того, чтобъ проводить токи къ подвижнымъ и неподвижнымъ проводникамъ, такъ и для того, чтобъ течению этихъ токовъ давать произвольное направленіе. Описать подробно и математически этотъ снарядъ, усовершенствованный нашимъ Академикомъ Ленцомъ и Адъюнктомъ Академіи Якоби, Подполковникъ Добролюбовъ разсматриваетъ: дѣйствіе земли и магнитовъ на подвижные проводники, взаимное дѣйствіе двухъ прямолинейныхъ, не параллельныхъ токовъ, взаимное дѣйствіе параллельныхъ токовъ, равенство притяженій и отталкиваній токовъ, дѣйствіе излучистыхъ токовъ, взаимное дѣйствіе двухъ элементовъ тока, дѣйствіе прямолинейныхъ токовъ непрерывное вращеніе вертикальнаго тока, непрерывное вращеніе горизонтальнаго тока, вращательное движеніе, производимое противодѣйствіемъ токовъ, опредѣленіе дѣйствія земли на токи и соленоиды (снаряды, составленные изъ токовъ и имѣющіе всѣ свойства магнитной стрѣлки), и наконецъ представляетъ новую теорію магнетизма, составленную Амперомъ. — По этой теоріи, магнетизмъ зависитъ не отъ раздѣленія двухъ жидкостей, но отъ движенія около частицъ электрическихъ токовъ, существующихъ во всѣхъ тѣлахъ, чувствительныхъ къ магнетизму. Эти движенія электрическихъ токовъ около частицъ происходятъ по всѣмъ направленіямъ въ тѣлахъ, находящихся въ естественномъ состояніи; въ магнитахъ же и въ тѣлахъ намагниченныхъ направленія этихъ движеній приближаются болѣе или менѣе къ параллелизму. Нѣкоторыя тѣла, какъ на примѣръ сталь, имѣютъ способность сохранять эту параллельность въ направленіяхъ токовъ, когда она уже произведена, и со-

противляться возбужденію оной, другія же этой способности вовсе не имѣютъ, какъ на примѣръ желѣзо. Этими предположеніями объясняется намагничиваніе сталей, желѣза и другихъ тѣлъ какъ дѣйствіемъ магнита, который водятъ по этимъ тѣламъ, давая ему известное направленіе, такъ и дѣйствіемъ токовъ известнымъ образомъ расположенныхъ. Вліаніемъ этихъ дѣйствующихъ, токи, движущіеся по всѣмъ направленіямъ около частицъ тѣлъ чувствительныхъ къ магнетизму, приводятся къ параллельному въ стрѣлкахъ или полосахъ; плоскости, въ которыхъ движутся эти токи принимаютъ положенія, перпендикулярныя къ ихъ оси. Но такъ какъ эти токи, которыхъ плоскости движенія вліаніемъ вѣнчающихъ дѣйствующихъ стремится принять положенія параллельныя, дѣйствуютъ кромѣ того другъ на друга; то изъ этого слѣдуетъ, что плоскости движенія токовъ къ совершенному параллелизму приведены быть не могутъ. Этимъ объясняется, почему въ магнитахъ точки приложенія равнодѣйствующихъ находятся не на его концахъ, какъ въ свѣсницахъ, но на нѣкоторыхъ разстояніяхъ отъ концовъ. Отсюда очевидны всѣ взаимныя дѣйствія между магнитами и токами. По этой новой теоріи, магнетизмъ земли есть не иное что, какъ электрическіе токи, идущіе отъ Востока къ Западу и которыхъ напряженіе увеличивается отъ полюса къ экватору по нѣкоторому закону. Эти земные токи причина образованія природныхъ магнитовъ и причина всѣхъ явленій, представляемыхъ магнитною стрѣлкою и всѣми предметами, содержащими въ себѣ желѣзо. Періодическія измѣненія температуры въ земныхъ токахъ должны производить періодическія измѣненія въ ихъ напряженіяхъ, и слѣдовательно также періодическія измѣненія, какъ въ напряженіи магнетизма земли, такъ и въ положеніяхъ равновѣсія стрѣлокъ отклоненія и наклоненія. Вліаніе Сѣвернаго сіянія на магнитную стрѣлку есть не иное что, какъ дѣйствіе электро-

динамическое.— Эта идея о магнетизмѣ послужила въ послѣднія времена къ открытію весьма многихъ, физическихъ истинъ. Она служитъ естественною связью между многочисленными явленіями магнетизма, электро-магнетизма и электро-динамическими, и объясняетъ ихъ. По этимъ причинамъ новая теорія должна быть предпочтена прежней, основанной на идеѣ двухъ магнитныхъ жидкостей и несколько не участвовавшей въ открытіяхъ, сдѣланныхъ въ наши времена. Впрочемъ, новая идея о магнетизмѣ не во всѣхъ отношеніяхъ имѣетъ преимущество предъ старою; въ новой не достаетъ простоты. Въ токъ надобно вообразать, что электрическія жидкости, положительная и отрицательная, текутъ по той же линіи въ стороны прямопротивоположныя, не соединяясь между собою и не останавливаясь, и пробѣгаютъ такимъ образомъ иногда чрезвычайно большія пространства, чтобы произвести физическія и химическія явленія.

— Разсмотримъ еще любопытную статью: «*Мостъ чрезъ рѣку Дора-Рипарию, близъ Турина*». Этотъ мостъ, самый смѣлый въ своемъ родѣ, устроенный чрезъ рѣку Дора-Рипарию: которая въ обыкновенное время мелка, но подвержена сильнымъ полымъ водамъ и чрезвычайно быстра, по причинѣ большого паденія, состоитъ изъ одной гранитной арки, упирающейся на гранитные же устои. Направленіе продольной его оси совпадаетъ съ осью главной дороги, идущей изъ Франціи чрезъ Альпы и называемой Италійскою. Поверхность моста горизонтальна и равна съ дорогой. Подъ основаніемъ устоевъ устроены ростверки на сваяхъ; первыя ряды гранита въ каждомъ устоѣ выведены уступами. Сверхъ нихъ положено пять горизонтальныхъ рядовъ, и отъ верхняго начинается арка дугою круга, имѣющею въ отверстіи 147.63836 фут., а въ подъемѣ или стрѣлѣ 18.04468 фут. Эти измѣренія, соответствуя дугѣ въ $54^{\circ} 56' 45'' 26'''$, ставятъ описываемую арку на первомъ мѣстѣ, между

самыми плоскими арками. Легкость моста, отъ небольшой стрѣлы арки, увеличивается двумя лицевыми арками, соприкасающимися въ ключѣ къ главной и одинакого съ ней отверстія, но съ стрѣлою въ 12.1391 фут. Бока устоевъ имѣютъ выпуклую форму и вмѣстѣ съ лицевыми арками служатъ во время подъѣхъ водѣ къ направленію струи. Между тѣмъ верхнія ихъ части придаютъ красоту крыльямъ и увеличиваютъ ширину въѣздовъ, которые съ боковъ ограничены стѣною съ пиластрами на выходящихъ углахъ и оканчиваются у верхней кромки берега, такъ что вся длина составляетъ 300 фут. Арка составлена изъ 93 клинцевъ. Изъ нихъ 21, включая сюда и ключъ,— одинакой толщины (по направленію кривой), а пятые, которыхъ толщина опредѣляется встрѣчею радіуса съ верхнею или лицевою аркою,—нѣсколько толще. Высота ключа 4.9212 ф. Сверхъ рада граната, отъ котораго начинается арка, положено еще десять другихъ рядовъ. Верхняя кромка послѣдняго составляетъ продолженіе горизонтальной вѣшной поверхности ключа. Сверхъ ихъ лежитъ карнизъ съ модульонами, высѣченными въ камняхъ карниза, на подобіе модульоновъ храма *Marte Vindicatore* въ Римѣ. Этотъ карнизъ—между пиластрами устоевъ, безъ модульоновъ. Снаружи верхняя кромка карниза обозначаетъ высоту тротуара и средину дороги. Сверхъ карниза идетъ глухой каменный парапетъ вышиною 3 фут, 4 дюйм. Ширина моста между парапетами 40 ф., тротуары занимаютъ по 5 ф.; для проѣзда остается 30 ф. На устояхъ ширина, по причинѣ ихъ выпуклости, увеличивается до 88 ф., а на въѣздахъ образуются площадки, шириною въ 144 ф. (между парапетами). Архитектура моста и употребленные матеріалы придаютъ ему величественную простоту и особенный характеръ. Относительно же искусства выполненія, онъ превосходитъ всё, что до сихъ поръ было сдѣлано въ этомъ родѣ. Самый мостъ Ріальто (*Rialto*), отверстіемъ

98 6 ф. съ стрѣлюю 23, построенный Микель Анжеломъ и считавшійся долгое время по небольшому подъему верхомъ совершенства, не можетъ быть сравниваемъ съ мостомъ на рѣкѣ Дора-Рипарія. Авторъ вникаетъ заснѣвъ въ причины, заставившія строителя принять описанное расположеніе моста и старается объяснить точность способъ сооруженія, въ которомъ исполненіе, если не превосходить, то равняется смѣлости предположенія. Мостъ строился 4 года, подъ непосредственнымъ надзоромъ Г-ва Моска, Главнаго Инженера. Онъ выполненъ съ такою точностію, что по сіе время незамѣтно и малѣйшей осадки ни въ аркѣ, ни въ устояхъ и никакой трещины или скола въ ребрахъ кивеньевъ. И такъ какъ швы были накованы чрезвычайно хорошо, то мостъ представляется самымъ опытнымъ глазамъ одною массою гранита. По всей справедливости, онъ почитается величественнымъ сооруженіемъ, и анатоками Инженернаго Искусства признается верхомъ совершенства. Результаты построенія этого моста совершенно соотвѣтствуютъ опытамъ, произведеннымъ надъ сводами небольшихъ измѣреній; и поэтому можно утвердительно сказать, что теорія равновѣсія сводовъ не представляетъ никакого сомнѣнія, и что найденъ удовлетворительный способъ ихъ сооруженій.

XIII. Военныя Науки.

Военныя Науки пріобрѣли слѣдующія статьи: *О Военныхъ обозрѣніяхъ* (Воен. Журн. № 5), *Разсужденіе о направленіи, которое должно дать образованію плынуть корабинеровъ, нынѣ формируемыхъ во Франціи* (ibid.), *Руководство къ переправамъ черезъ рѣки и построенію военныхъ мостовъ* (ibid. № 6), *Французская Армія во время Революціи Консульства и Имперіи* (ibid.), *Кратков*

изложеніе некоторыхъ работъ, производимыхъ Саперными батальонами въ практическихъ Учебныхъ занятіяхъ въ 1837 году (Ииж. Зап. Ч. 22) и О некоторыхъ средствахъ къ замѣненію якорей, при наведеніи плывучихъ мостовъ (ibid.).

— «О Военныхъ обозрѣніяхъ». — Эта статья заимствована изъ сочиненія Австрійскаго Генеральнаго Штаба Полковника Барона Верклейна; вотъ общія понятія Автора объ этомъ предметѣ: Физическое образованіе, народонаселеніе, земледѣліе и даже климатъ страны, въ коей должна производиться война, имѣютъ важное вліяніе на успѣхъ военныхъ дѣйствій: почему и надлежитъ со тщаніемъ наблюдать всѣ сіи предметы. Хребты горъ, равно какъ и подошвы оныхъ, простирающіеся изъ нашей земли въ сосѣдственную, могутъ способствовать предпріятіямъ нашимъ на оную. Если горы направленіемъ своимъ пересѣкаютъ пути, ведущіе въ ту землю, то представляютъ выгоды для защищенія оной. Напротивъ, если онѣ простираются изъ сосѣдственной земли въ нашу, то непріятель можетъ воспользоваться ими ко вреду нашему; однакожь онѣ могутъ быть полезны и для насъ, для дѣйствія въ тылъ непріятеля, если только воспользуемся удобнымъ къ тому случаемъ. Теченіе рѣкъ сообразно бываетъ съ направленіемъ горъ; по чему при военныхъ дѣйствіяхъ онѣ представляютъ выгоды и неудобства подобныя высшесказаннымъ. Направленіе дорогъ, особенно главныхъ, требуетъ столько же вниманія, какъ и направленіе хребтовъ горъ и теченія рѣкъ. Поперечныя и побочныя дороги зависятъ болѣе отъ степени населенности страны. Отъ нихъ въ военныхъ дѣйствіяхъ можетъ произойти или временная польза, или невыгода. Населеніе и земледѣліе облегчаютъ расположеніе войскъ по квартирамъ и ихъ продовольствіе. Число жителей также есть важный предметъ въ военномъ отношеніи; но и того еще важнѣе тѣлесныя

и душевныя свойства народа. Посредствомъ основательнаго сужденія о сихъ предметахъ можно предназначить, въ какихъ мѣстахъ удобнѣе дѣйствовать пѣхотою, кавалерією, или легкими войсками; гдѣ нужно построить временныя укрѣпленія; къ какому роду службы съ лучшимъ усиѣхомъ можетъ быть употреблено ополченіе, въ той странѣ собранное: въ стрѣлки къ службѣ на передовыхъ постахъ, или къ развѣдамъ и развѣдыванію о непріятелѣ; наконецъ, съ какою скоростью можетъ быть составлено сіе ополченіе. Слѣдовательно, военное обозрѣніе, въ собственномъ смыслѣ, есть приготовленіе къ разнымъ военнымъ дѣйствіямъ. Въ приведенной здѣсь статѣе изложено: Обозрѣніе частныхъ предметовъ мѣстоположеніе, Обозрѣніе нѣкотораго пространства мѣстоположенія, Расположеніе передовыхъ войскъ, О развѣдахъ и патруляхъ, Обозрѣніе въ виду непріятеля, и наконецъ Обозрѣніе непріятельской крѣпости.

— «Разсужденіе о направленіи, которое должно дать образованію нашимъ карабинерамъ». — Съ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, въ Венсенскомъ замкѣ, что близъ Парижа, занимаются формированіемъ пѣшихъ карабинерныхъ ротъ. Нѣкоторыя новыя экзерциціи введены въ сіи роты; онѣ тщательно занимаются стрѣльбою въ мишень, и люди ихъ составляющіе вооружены и одѣты особеннымъ образомъ. Не охудая нововведенія въ подробностяхъ обученія, которыя замѣчаются въ сихъ ротахъ, Авторъ только обращаетъ вниманіе военныхъ людей на направленіе, которое слѣдовало бы дать образованію сего войска.

— «Руководство къ переправамъ чрезъ рѣки и шостроевію военныхъ мостовъ». — Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена только еще четвертая глава: *О постройкѣ всякаго рода плотовъ и козловъ для военныхъ мостовъ и переправъ*, изъ обширнаго сочиненія, которое подъ тѣмъ же заглавіемъ напечатано въ слѣдующихъ номерахъ. Во-

еннаго Журнала: 1837 № 4, 1838 № 1, 2 и 4 и 1839 № 1.

— «Французская Армія во время Революціи, Консульства и Имперіи». — Въ этой статьѣ сообщены весьма любопытныя свѣдѣнія о постепенномъ образованіи Французской арміи и успѣхахъ военной части въ упомянутыя три эпохи; свѣдѣнія сіи заимствованы изъ издавнаго въ Парижѣ въ 1838 году, сочиненія: *Tableau des guerres de la revolution de 1792 à 1815* par P. Y. ancien élève de l'Ecole Polytechnique.

— «Краткое изложеніе нѣкоторыхъ работъ, произведенныхъ Саперными батальонами въ практическихъ учебныхъ занятіяхъ, въ 1837 году». — При производствѣ практическихъ учебныхъ работъ, въ которыхъ Саперные батальоны, по предписанію Его Императорскаго Высочества Генералъ Инспектора по Инженерной части, упражняются ежегодно въ лѣтнее время, какъ для доставленія нижнимъ чинамъ и молодымъ Офицерамъ надлежащаго навыка и практики въ производствѣ всѣхъ работъ, поручаемыхъ Саперамъ въ военное время, такъ и для возможнаго усовершенствованія нѣкоторыхъ изъ сихъ работъ. Саперные батальоны, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, въ видѣ опытовъ, чтобы изслѣдовать нѣкоторыя средства, отчасти для облегченія дѣйствій атаки укрѣпленій, отчасти для усиленія ихъ обороны, занимались въ особеннѣйшихъ слѣдующими работами: обдѣлкою минныхъ галерей брусчатыми и Голландскими (досчатыми) рамами, скорострѣльными трубками Капитана Бюрне и Конгревовыми подвижными мостами для штурмованія полевыхъ укрѣпленій. — Въ этой статьѣ весьма отчетливо изложено ходъ занятій этими работами, и болѣе или менѣе удовлетворительные результаты ихъ, весьма важныя для Науки.

— «О нѣкоторыхъ средствахъ къ замѣненію якорей при наведеніи плавучихъ мостовъ». — Якоря, при

наведеніи пловучихъ мостовъ для переправы войскъ, составляютъ, какъ извѣстно, необходимый снарядъ: ибо безъ нихъ сіи мосты не могутъ быть наводимы, ни противостоятъ дѣйствию теченія и волнъ. Якори — важный снарядъ и потому, что ихъ не лѣзя изготовлять въ полевыхъ кузницахъ, какъ прочія желѣзныя принадлежности мостовыхъ парковъ, и что ихъ не всегда можно доставать даже въ городахъ, по крайней мѣрѣ такой величины и въ такомъ количествѣ, какое потребно при наведеніи пловучихъ мостовъ черезъ широкія рѣки. Якори, имѣющіеся при мостовыхъ паркахъ, составляя, такъ сказать, неотъемлемую принадлежность понтоновъ, не могутъ быть употребляемы при устроеніи мостовъ на рѣчныхъ судахъ, или на бревенчатыхъ плотяхъ. Притомъ и эти якори подвержены уtratѣ, при поспѣшной уборкѣ моста, на примѣръ, во время поспѣшнаго отступленія преслѣдуемаго войска. По всѣмъ этимъ причинамъ очень полезно знать такіа средства къ замѣненію настоящихъ якорей для пловучихъ мостовъ, которыя не трудно добывать, или готовить на мѣстѣ устроенія переправы и которыя могутъ обеспечить какъ слѣдуетъ устойчивость пловучаго моста. Во второмъ изданіи сочиненія Генерала Дугласа: *An Essay on the principles and construction of military bridges, and the passage of rivers in military operations. London, 1832*, — одномъ изъ лучшихъ сочиненій о Понтонерномъ Искусствѣ, — описано нѣсколько замысловато устроенныхъ снарядовъ къ замѣненію настоящихъ якорей. Не менѣе примѣчателенъ и снарядъ, употребленный однимъ Австрійскимъ Офицеромъ въ походѣ 1814 года въ Верхней Италіи, при наведеніи судового моста въ Піаченцѣ, на рѣкѣ По. Здѣсь весьма кратко, но понятно объяснены средства обонихъ изобрѣтателей.

Кромѣ сихъ статей по части Военныхъ Наукъ въ Военномъ Журналѣ были слѣдующія: *Королевство Шведское съ Нонангю (N° 5), Италія въ военно-историческомъ и*

военно-статистическомъ отношеніяхъ (№ 5 и 6), Второстепенныя Государства Италіи (№ 6), Число снарядовъ выпущенныхъ Прусскою полевю артиллеріею въ кампанію 1815 года (№ 6); въ Инженерныхъ Запискахъ: Осада Абазъ-Абада, произведенная въ Іюль 1827 года, подъ начальствомъ Командира Отдѣльную Кавказскую Корпуса, Генерала отъ Инфантеріи, Генералъ-Адъютанта Паскевича, Осада Сардырь-Абада, произведенная въ Сентябрь 1827 года подъ начальствомъ его же, Осада крепости Эривани, произведенная подъ его же начальствомъ, въ Сентябрѣ 1827 года, и О конныхъ Пioneрахъ.

XIV. Горныя Науки.

— По Геогнозисъ и Геологисъ явились статьи: *Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ Сѣверной экспедиціи, со времени учрежденія оной по 1839 годъ, Г. Пестерева* (*), *Новыя геогностическія и минералогическія замѣчанія объ Ильменскихъ горахъ, Густава Розе (Горный Жур. № 10), О мѣсторожденіяхъ каменнаго угля, извѣстнаго въ торговль подъ именемъ Никитовскаго, Штабсъ-Капитана Иванничаго I-го (ibid. № 11), Геогностическое описаніе части Бахмутскаго Уѣзда Екатеринославской Губерніи, его же (ibid.), Геогностическое описаніе части Славяно-сербскаго уѣзда Екатеринославской Губерніи, Поручика Томилова (ibid. № 12), Геогностическое описаніе части Изюмскаго уѣзда Екатеринославской Губерніи (ibid.), Объ образованіи мѣла, мѣлового рухляка, нѣкоторыхъ плотныхъ известняковъ и многихъ песковъ, изъ микроскопическихъ животныхъ, Полковника Соколова (ibid.) и О составѣ упавшей въ Курляндіи въ 1686 году метеорической бумажы, его же (ibid.).*

(*) Эта статья уже рассмотрѣна нами въ Отдѣленіи Статистическ. Географіи и Путешествій.

— По Горной Химіи: *Отчетъ о занятіяхъ въ Лабораторіи Кушвинскаго завода за Майскую треть 1839 года, Штабсъ-Капитана Рашета (ibid. № 12).*

По — Горному Дѣлу: *Объ откаткахъ рудъ и породъ при рудникахъ Пермскихъ заводовъ по переносной желѣзной дорогѣ и по деревянному полу, различными способами, Поручика Платонова (ibid. № 11).*

— По Заводскому Дѣлу: *Объ образованіи шлаковъ, Поручика Моисеева (ibid. № 10), Описаніе желѣзныхъ балокъ и стропилъ, устроенныхъ въ Зимнемъ Дворцѣ при возобновленіи его, Подпоручика Ольховскаго (ibid.), Путевыя сравнительныя замѣчанія о желѣзныхъ заводахъ Гарца и Златоустовскаго Округа, Майора Лисенко (ibid. № 12), Объ извлеченіи серебра изъ серебристаго сѣмца или веркбеля, Паттинсона, переводъ Майора Тешлова (ibid.).*

— По Соляному Дѣлу: *Выписка изъ путевой журналы Поручика Рейке 2-ю объ осмотрѣ некоторыхъ соляваренныхъ заводовъ Германскихъ (ibid. № 12).*

— По Горной Статистикѣ: *О дѣйствіи Пермскихъ заводовъ въ 1837 и 1838 годахъ (ibid. № 11).*

— Изъ помѣщенныхъ въ Слѣдствіи статей замѣчательнѣйшія суть: *Выписка изъ рапорта Майора Борсинова о Сестрской фабрикѣ, Небольшая пещера, найденная недавно въ Финляндіи, Вѣдомость о выплавкѣ и выдѣлкѣ металловъ, въ Златоустовскихъ, Пермскихъ и Камскихъ Воткинскихъ заводахъ, въ 1836, 1837 и 1838 годахъ, (ibid. № 10), Выписка изъ путевой журналы Штабсъ-Капитана Уаатиова о Саксонскомъ рудномъ краѣ, Краткія свѣдѣнія о некоторыхъ Шотландскихъ чугунныхъ заводахъ, О приготовленіи рисунковъ помощью дагерротипа, Майора Евреинова, Вѣдомость о золотѣ и платинѣ, полученныхъ въ теченіе первой половины 1839 года съ Уральскихъ промысловъ (ibid. № 11), О гидравлической отсадкѣ рудъ и О состояніи желѣзнаго производства въ Великобританіи (ibid. № 12).*

— Сверхъ того разобрана книга Барона фонъ Герлера: *Der tiefe Meissner Erbstolln.*

— Кромѣ всѣхъ вышепоименованныхъ статей по *Горнымъ Наукамъ* явилось еще значительное количество ихъ въ *Мануфактурныхъ* и *Горнозаводскихъ*, *Извѣстіяхъ*, но по весьма малому объему ихъ и по многочисленности мы не можемъ ихъ поименовать.

Недостатокъ мѣста заставляетъ насъ ограничиться разсмотрѣніемъ только нижеслѣдующихъ трехъ статей.

— «Объ образованіи мѣла, мѣловаго рухлика, и некоторыхъ плотныхъ известняковъ и многихъ песковъ изъ микроскопическихъ животныхъ». — Она извлечена Полковникомъ Соколовымъ изъ новѣйшаго сочиненія знаменитаго Эренберга: *Die Bildung der europäischen, lybischen und arabischen Kreidefelsen und des Kreidemergels aus mikroskopischen Organismen, etc. Berlin. 1839.* По открытіи въ 1836 году въ кремняхъ микроскопическихъ политалямій, Эренбергъ имѣлъ всегда въ виду ближе узнать этихъ животныхъ. Его прежній способъ наблюденій этого рода надъ мѣломъ состоялъ въ томъ, что наскобленный и разведенный водою мѣлъ разсматривалъ онъ на стеклышкѣ. Такимъ образомъ самыя мельчайшія частицы мѣла являлись въ видѣ эллиптическихъ зернышекъ, или ихъ отломковъ: при чемъ видны были многія темныя кучки, на поверхности которыхъ примѣчались тѣ же самыя зернышки, а часто эти кучки, будучи раздавливаемы, раздѣлялись на такія же зернышки. Намачиваніе мѣла масломъ и бальзамическими жидкостями дѣлало ихъ столь прозрачными, что они становились вовсе невидимы, и темныхъ кучекъ не было хорошо замѣтить. Употребленіе при этихъ наблюденіяхъ терпентина дало гораздо удовлетворительнѣйшій результатъ. Намачивая наскобленный мѣлъ терпентиномъ, Г. Эренбергъ видѣлъ въ немъ ясно многія органическія тѣла весьма правильныхъ формъ; употребленіе

же послѣ того, вмѣсто обыкновеннаго терпентина, Канадскаго бальзама (терпентина, добываемаго изъ бальзамной сосны, *Pinus balsamea*), удалось еще лучше. Помощію нововобрѣтеннаго Эренбергомъ способа, удалось ему сдѣлать многія открытія, изъ которыхъ вывелъ онъ слѣдующія общія заключенія: 1) Многія, а можетъ быть и всѣ, толщи бѣлаго мѣла суть продукты микроскопическихъ, простымъ глазомъ болѣею частію невидимыхъ, улиткообразныхъ коралловыхъ животныхъ, имѣющихъ известковую скорлупу и величиною простирающихся отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{1000}$ линій, такъ что около милліона этихъ животныхъ заключается въ каждомъ кубическомъ дюймѣ. 2) Мѣловой рудникъ въ котловинѣ Средиземнаго моря образованъ изъ микроскопическихъ, простымъ глазомъ болѣею частію невидимыхъ инфузорій съ кремневою скорлупою, съ примѣсью къ этимъ животнымъ не большаго числа известковыхъ тварей свойственныхъ мѣлу. 3) Особенный родъ скопленія частей въ бѣломъ мѣлѣ не лзя считать слѣдствіемъ осажденія изъ морской воды растворенной въ ней извести, ни даже слѣдствіемъ скопленія малѣйшихъ тварей; но это особенное состояніе мѣловой массы зависитъ, кажется, отъ разрушенія скученныхъ между собою микроскопическихъ животныхъ еще въ мельчайшія известковыя части, и отъ вторичнаго соединенія этихъ частей въ правильныя аллптическія зернышки дѣйствіемъ особенной кристаллизаціи. 4) Равнымъ образомъ, плотные, не бѣлаго цвѣта и не маркие известняки, которые вмѣщаютъ въ себѣ Нилъ по всему верхнему Египту и простираются далеко въ Сагару, такъ какъ и Западный Азіатскій плотный известнякъ Сѣверной Аравіи, состоятъ изъ всей массѣ своей изъ мельчайшихъ коралловыхъ животныхъ, одинакихъ съ тѣми, которыя послужили матеріаломъ Европейскому мѣлу. 5) Многіе на мѣлѣ похожіе известняки, причисляемые обыкновенно къ третичной формаци, должны

относится, судя по органическому способу ихъ образованія, къ одному періоду съ мѣломъ. 6) Мѣловые пласты Южной Европы, лежащіе вокругъ Средиземнаго моря, отличаются отъ Сѣверно-и Восточно-Европейскихъ пластовъ множествомъ хорошо сохранившихся микроскопическихкихъ тварей съ известною скороувою и меньшимъ числомъ выше упомянутыхъ, овальныхъ зернышекъ природы неорганической. 7) Число мергельныхъ пластовъ, состоящихъ изъ цѣльныхъ кремнистыхъ инфузорій, и перемежающихся (въ Южно-Европейскомъ мѣлѣ) съ пластами настоящаго мѣла, находится всегда къ обратному содержанію къ числу заключающихся въ этомъ мѣлу, кремней; такъ и наоборотъ число кремневыхъ пластовъ, подчиненныхъ мѣловымъ толщамъ (Сѣверной Европы), ничто въ подобное отношеніе къ числу заключающихся въ нихъ пластовъ мергельныхъ. Отношенія эти показываютъ явно, что кремневые желваки произошли чрезъ раствореніе гольшневыхъ инфузорій въ нѣкоторый родъ гѣста и чрезъ отвердѣніе потомъ этого послѣдняго, и что напротивъ того въ пластахъ мѣловаго мергеля эти самыя инфузоріи находятся въ нерастворенномъ состояніи. 8) Кремь въ мѣлѣ представляетъ то же самое, что опалъ въ Билинскомъ полировальномъ сланцѣ, или въ Венгерскомъ трахитовомъ туфѣ; что мавилитъ въ липкомъ сланцѣ третичнаго бассейна Парижскаго; что Египетская яшма въ мѣловомъ известнякѣ верхняго Египта. 9) Микроскопическія животныя, составляющія мѣлѣ, сходны всего болѣе съ подобными животными въ морскомъ пескѣи съ миліонітами. Тѣ и другія несправедливо считались обыкновенно моллюсками и были причислены къ головоногимъ. Ихъ не должно считать также инфузоріями, это особенный родъ моховидныхъ коралловъ (*Bryozoa*), заключающъ самое близкое сродство съ мулстерами (*Fiumis*) и эсхаріями (*Escharis*). 10) Песчаные наносы по берегамъ морскимъ часто образуются

и теперь еще изъ этихъ моховидныхъ коралловъ, похожихъ видомъ на песчаные зерна, имѣющихъ весьма малую величину, однако превосходящихъ въ этомъ отношеніи мѣловыхъ тварей. 11) Находящіеся въ разныхъ странахъ, изъ микроскопическихъ известковыхъ животныхъ состоящіе породы, какъ бѣлыя и рухлыя, такъ равно цвѣтныя и плотныя, имѣютъ такое сходство. въ родахъ и породахъ этихъ животныхъ съ бѣлымъ мѣломъ острова Рюгена, что ихъ формы могутъ считаться отличительнымъ характеромъ мѣловой формации по всей землѣ. 12) Равно и подъ мѣломъ лежащіе пласты свѣтлаго или юрайскаго известняка, показываютъ явные признаки вліянія на ихъ образованіе опять другихъ микроскопическихъ политамаій, въ мѣлѣ до сихъ поръ не замѣченныхъ. 13) Хотя прежнее мнѣніе, что вся известъ въ природѣ животнаго происхожденія и не имѣло достаточныхъ основаній, и потому не было принято новѣйшими Геологами; однакожь теперь, убѣждаясь болѣе и болѣе въ распространеніи по земной поверхности известняковъ, образовавшихся явно изъ микроскопическихъ тварей, и зная съ другой стороны многіе известняки, состоящіе хотя изъ сравнительно крупнѣйшихъ, однако притомъ все еще очень мелкихъ раковинъ и коралловъ, не лзя не признать за истину, что значительная часть земной коры одолжена происхожденіемъ своимъ дѣйствию жизненной силы. 14) Чрезвычайная мелкость мѣловыхъ животныхъ становится поразительною, когда представимъ себѣ, что и въ отмученномъ мѣлѣ, употребляемомъ въ краску, содержатся они еще въ значительномъ количествѣ.

— «Выписка изъ путевого журнала Норич. Рейниа 2-го, объ осмотрѣ нѣкоторыхъ содоваренныхъ заводовъ, Германскихъ». — Здѣсь описаны только два устья: находящееся въ Ольдеслоэ (принадлежитъ Датскому Королю), и въ Люнебургѣ, (въ Королевствѣ Гамбургскомъ). Мы

пропустилъ описаніе солянаго производства въ Ольдеслоу, котораго разсолъ чрезвычайно бѣденъ и сходствуетъ съ нашимъ Старо-Русскимъ, и послѣдуетъ за Авторомъ въ Люнебургъ, который, по богатству разсала и по значительности производства, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду Германскихъ солонварныхъ заводовъ, не находя себѣ подобнаго въ отношеніи процентнаго содержанія разсала, доходящаго иногда до полного насыщенія 28°. «Ежегодно» — говоритъ Авторъ — «вывариваютъ здѣсь соли отъ 4-хъ до 5-ти сотъ тысячъ пудовъ, соображаясь съ потребностію предъидущихъ лѣтъ, и легко можно бы было вываривать вдвое болѣе, если бы сбытъ ее не былъ сопряженъ съ такими затрудненіями, какъ по перевозкѣ, такъ и пограничнымъ пошлинамъ. Разсолъ вытекаетъ тремя ключами по столбамъ на глубинѣ 45 футовъ, и собирается въ колодцѣ проведенной шахты, откуда его поднимаютъ насосами и проводятъ въ рассолосодержащіе лари, устроенные для той цѣли, чтобы дать разсолу отстояться прежде поступленія въ чрены, и тѣмъ отдѣлять находящіеся въ немъ ограническія слизистыя вещества. Варницы здѣсь устроены подобно тому, какъ и въ Ольдеслоу, съ тою разницею, что печи — одноступныя, въ конѣ топливное пространство позади колосниковъ раздѣлено простѣнкомъ на двѣ части, отъ чего и жаръ, раздѣляясь, проходитъ по обѣимъ сторонамъ, тремя оборотами къ дымовой трубѣ, откуда колѣчатными чугунными трубами можетъ быть пропускаемъ въ сушило. Чрены дѣлаются изъ кованаго листоваго желѣза, съ холодной заклепкой, не употребляя никакой замазки. Разсолъ напускаютъ въ чревъ въ одинъ напускъ безъ предварительнаго нагрѣванія его, и предъ наполненіемъ чрева, прибавляютъ въ него нѣсколько бычачьей крови, которая во время кипяченія, извлекая нѣкоторые примѣсы, образуетъ на поверхности слой пѣны, снимаемой предъ приводемъ». Особенное вниманіе заслуживаетъ здѣсь про-

сушиа соли и устройство сушильни. По вынутіи соли изъ чрена, она постузаетъ для отечки въ клинчатые поверхъ чрена ящики, гдѣ остается въ теченіе трехъ сутокъ, послѣ чего ее въ небольшихъ ушатахъ переносятъ въ сушильню и разравниваютъ на решетчатыхъ подкахъ. Сушильня нагревается обратными чугунными трубами, проведенными въ дымовой трубы вдоль всей сушильни, чѣмъ температура доводится въ ней отъ 75 до 80° Р. По прошествіи пяти сутокъ, соль уже совершенно суха; ее съ решетокъ сгребаютъ въ подставленные тележки и откатываютъ къ воронкообразному отверстию, чрезъ которое ссыпаютъ въ находящееся внизу отдѣленіе, гдѣ ее укупориваютъ по вѣсу въ мѣшки, или въ бочки и отправляютъ въ магазины. Здѣсь ее ссыпаютъ только въ такомъ случаѣ, если вошли въ нѣкоторый запасъ, чего стараются избѣгать по причинѣ затруднительнаго сбыта дешевой соли. Поэтому здѣсь нѣтъ ни какого учета соли, и если по израсходованіи запаса оказался недостатокъ, то соловаренный мастеръ обязанъ оный пополнить.

— «Объ извлеченіи серебра изъ серебристаго свинца или веркбля, Г. Патинсона». — Извѣстно, что добываемый въ Англіи и Герцогствѣ Валлійскомъ свинецъ содержитъ въ себѣ серебро. Извлеченіе сего послѣдняго по старому способу производилось посредствомъ купеляціи. Для возстановленія свинца изъ глета, полученнаго при купеляціи, сей послѣдній обрабатывали возстановительною плавкою. Полученный свинецъ назывался свинцомъ очищеннымъ. refined lead. Но процессъ возстановленія по летучести свинцовой окиси, сопряженный съ значительною утратою самаго металла. И такъ надобность въ улучшеніи сего способа, или въ придуманіи какого-либо новаго болѣе экономическаго, была весьма ощутительна. Патинсонъ дѣлалъ различныя опыты, чтобы дойти до этого способа, но всѣ они оказались не совсѣмъ удовлетворительными; наконецъ въ

1829 году встрѣтилась ему надобность въ свинецъ измѣленнаго вида или въ свинцовомъ порошокѣ, для полученія котораго расплавленный свинецъ безпрестанно взмѣшивали до тѣхъ поръ, пока онъ не охладился ниже точки расплавленія. Производя сію операцію, Г. Патинсонъ замѣтилъ, что во время охлажденія появлялись среди расплавленной массы небольшія частицы плотнаго свинца въ видѣ кристалловъ, которые увеличивались по мѣрѣ пониженія температуры всей массы. Наблюденіе сего явленія подало ему мысль испытать: не находится ли разности въ пропорціи серебра, заключающагося въ кристаллизованномъ свинцѣ, противъ свинца, остававшегося еще въ жидкомъ состояніи. Для сего расплавивъ опредѣленную часть серебристаго свинца, получилъ онъ чрезъ постоянное взмѣшиваніе всей медленно охлаждающейся массы вышепомянутые кристаллы, и отдѣлилъ ихъ отъ свинца, остававшегося еще расплавленнымъ, чрезъ сцѣживаніе сего послѣдняго. Потомъ взвѣсъ по равному вѣсу каждаго изъ нихъ, подвергнувъ ихъ купеляціи, по окончаніи коей оказалось, что королекъ серебра, полученнаго изъ свинца, остававшегося расплавленнымъ, былъ гораздо болѣе, чѣмъ королекъ серебра отъ свинца окристаллизованнаго, а именно: изъ кристаллическаго свинца получилъ онъ серебра 25 унцій, 4 драхмы и 21 гранъ, изъ свинца же жидкаго 79 унцій, 11 драхмъ и 12 грановъ, тогда какъ и до началія опыта вся масса серебристаго свинца была равнаго содержанія, и такимъ образомъ изобрѣтатель убѣдился, что расплавленный серебристый свинецъ при переходѣ своемъ въ твердое состояніе отдѣляетъ отъ себя часть серебра. До 1833 года онъ не имѣлъ однакожъ возможности приравновать къ практикѣ сдѣланнаго имъ открытія. — Въ заключеніе статьи обращается Авторъ къ причинѣ, по которой свинецъ, во время перехода своего изъ жидкаго состояніе въ твердое, отдѣляетъ отъ себя серебро. « Кажется » — говоритъ онъ

— «постигнуть ея весьма не трудно, ибо здѣсь твердый свинецъ образуется на началахъ истинной кристаллизаціи, въ слѣдствіе коей однородныя частицы свинца стремятся къ взаимному соединенію, отталкивая отъ себя разнородныя частицы серебра, хотя по причинѣ непрерывнаго размѣшиванія всей массы въ такъ-называемомъ кристаллическомъ свинцѣ не замѣтно ни какой правильной формы кристалловъ. Но если расплавленную массу оставить во время ея охлажденія въ покоѣ такъ, чтобъ она покрылась твердой корою, то, снявъ сію послѣднюю, мы найдемъ на нижней ея поверхности ясно образованные кристаллы. Изъ сего видно, что одно только постоянное размѣшиваніе препятствуетъ образованію совершенно правильной формы кристалловъ. Всѣмъ извѣстно, что при замерзаніи морской воды образующійся ледъ состоитъ почти изъ одной чистой воды, соли же остаются растворенными въ водѣ окружающей, и что эта соленая вода требуетъ уже для замерзанія своего низшей температуры противъ воды чистой; съ симъ явленіемъ кажется можно сравнить отвердѣніе свинца, отдѣляющаго серебро, и плавкость свинца или жидкое его состояніе, увеличивающееся отъ примѣси серебра. Конечно, инымъ можетъ казаться невѣроятнымъ, почему свинецъ въ соединеніи съ металломъ, столь трудно плавкимъ, плавится гораздо легче чѣмъ свинецъ чистый. Но мы въ металлическихъ сплавахъ имѣемъ многіе тому примѣры; справедливость же сего обстоятельства подтверждается еще и тѣмъ, что при медленномъ расплавленіи серебрястаго свинца первыя расплавыющіяся частицы гораздо богаче серебромъ, чѣмъ послѣднія».

XV. Естественныя Науки вообще.

— По части Естественной Исторіи человѣка явились три прекрасныя статьи: *Кровообращеніе въ чело-*

вѣческомъ тѣлѣ, Доктора Чаруковскаго (От. Зап. № 12), *О физическихъ явленіяхъ въ органической жизни* (*), чтенія Мажанди въ сокращеніи (Библи. для Чт. № 12), и *Опыты надъ количествомъ углекислаго газа, выдыхаемую человекомъ*, Г. Котепа (Coathupe) (ibid. № 10).

— По Орнитологіи нашли мы двѣ любопытныя статьи: *Нѣчто о перелетѣ птицъ* (Лѣсн. Журн. № 10) и *Исполинскій аистъ* (ibid. № 11).

— По Энтомологіи: *О вреднѣйшихъ видахъ листоподовъ* (Лѣсн. Журн. № 11), изъ Forst-Insekten, von Julius Th. Ratzeburg.

— По Ботаникѣ: *О температурѣ растений*, изъ Neue Notizen aus dem Gebiete der Nat. u. Heilk. (Лѣсн. Журн. № 10), *Желтая или высокоствольная береза*, изъ Forst-und Jagd-Zeitung (ibid.), *Вышина и толщина некоторыхъ растений*, оттуда же (ibid.), *Перечень наблюдений, произведенныхъ въ 1837 году, надъ питаніемъ и возрастаніемъ прозябаемыхъ* (ibid. № 11), *Подземный мѣсъ*, изъ Forst-und Jagd-Zeitung (ibid.), и *Несуществованіе раздѣльныхъ половыхъ органовъ въ растеніяхъ*, новая теорія Эндлихера (Библи. для Чт. № 11).

— По Минералогіи и Палеонтологіи: *О мамонтовыхъ костяхъ, найденныхъ на рѣкѣ Репуть, въ Бессарабіи*, Н. Кульшина (Од. Вѣстн. № 84), *О коренныхъ мѣсторожденіяхъ платины* (Мѣн. и Горнозав. Изв. № 22), *Искусственные настоящіе рубины Годена*, новыя опыты Эльснера (Библи. для Чт. № 12) и *Искапаемая мука* (От. Зап. № 12).

— Самый богатый статьями отдѣлъ Естественныхъ Наукъ была Физика Общая и Частная; здѣсь явились: *Фотографія*, А. Г—рса (С. П. Б. Вѣд. № 238),

(*) Обѣ эти статьи могли быть отнесены также къ отдѣлу Медицинскихъ Наукъ, но мы предпочли помѣстить ихъ въ отдѣленіи Естественныхъ.

О дѣйстви луны на разныя тѣла (Земл. Газ. № 83), *Электро-магнетизмъ* (*), *Электрическіе телеграфы*, пер. Г. Лебедева (Ж. Пут. Сообщ. № 11), *Аэролиты*, А. М—са (От. Зап. № 10, *О горящемъ воздухѣ*, Г. Неггера (Ман. и Горнозав. Изв. № 26), *Гамбургеротипъ*, *Среднія метеорологическія данныя въ Петербургѣ*, по вычисленіямъ Г. Академика Купфера, *Новая съѣтотисная бумага*, *Производство разноцѣпныхъ изображеній посредствомъ съѣтотисной силы солнечнаго луча*, открытіе Сэръ Джона Гершеля, *Дѣйствіе солнечнаго свѣта на возстановленіе красокъ въ старинныхъ картинахъ*, замѣчанія Доктора Фареде, *Атмосферныя цѣпъ*, замѣчаніе Профес. Форбза, *Предѣлы земной атмосферы*, вычисленіе Біо, *Новыя наблюденія надъ падающими звѣздами* (30 Іюля) (Библ. для Чт. № 10), *Воздушные камни*, *Ноябрскія падающія звѣзды* (№ 11), *Исслѣдованія Форбза о цѣпѣ атмосферы* (От. Зап. № 10), *Пониженіе морскихъ водъ* (№ 11) и *Дѣйствіе солнечнаго призрака на чувствительную бумагу* (№ 12).

— *Наковецъ по Химіи: Электричество и философскій огонь Алхимиковъ* (Библ. для Чт. № 10), *Нестараемые составы* (№ 11) и *Отчетъ о публичныхъ лекціяхъ Химіи Г. Гесса*, К. В. О. (От. Зап. № 12).

— «О физическихъ явленіяхъ въ органической жизни. — Не болѣе двадцати лѣтъ тому, Физиологи, полагали, что всасываніе находится подъ вліяніемъ законовъ жизненныхъ, послѣ того какъ гениальный Бишпъ раскрылъ таинственную сторону сего феномена. Всѣ вѣрили, что крошечныя ротки всасывающихъ сосудовъ непрерывно бодрствуютъ надъ безопасностью человѣческой жизни; что они закрываются и открываются смотря по тому, полезны или вредны жидкости, которыя имъ должно всасывать. Однакожь эту теорію уронили факты. Въ

(*) Рассмотрѣна нами въ отдѣлѣ Наукъ Математическихъ.

организмъ дѣйствительно есть трубочки для всасыванія млечнаго соку, но не болѣе. Только по грубой аналогіи можно приписывать лимфатической системѣ тотъ образъ дѣйствія, который доселѣ приписывали ей Физиологи. Ма-жанди доказалъ, что всасываніе и испареніе есть не что иное, какъ простое слѣдствіе способности нашихъ тканей пропускаться газами и жидкостями. Проницаемость животныхъ тканей для газовъ и жидкостей есть условіе, безъ котораго жизнь невозможна. Только она и въ состояніи объяснить намъ, какимъ образомъ всасываются черезъ кожу врачебныя средства. Воздухъ, который при всякомъ вдыханіи входитъ въ легкія, не сообщается однакожъ непосредственно съ кровію. Кислородъ можетъ оживить ее не прежде какъ промкнувъ чрезъ скважинки трубчатыхъ стѣнокъ. Понятіе о препятствіяхъ, которыя встрѣчаютъ жидкости, проходя сквозь наши ткани, ложно и преувеличено. Въ первомъ томѣ «Чтеній» достаточно было доказано, какъ необходимо знаніе физическихъ законовъ, для объясненія большей части явленій, происходящихъ въ тѣлѣ человека. Какимъ образомъ узнали, отъ чего происходятъ различныя звуки при біеніи сердца? Не иначе какъ дѣлая приложенія акустическихъ законовъ къ кровообращательному снаряду и принимая его за гидравлическую машину. Какъ въ тѣлѣ нашемъ образуется теплота, какъ она распределяется и содержится въ равновѣсіи по всему тѣлу? Не такъ ли протекаетъ электрическая жидкость въ тѣлахъ органическихъ, какъ въ неорганической матеріи? Всѣ эти вопросы можетъ разрѣшить только высшая Физика. Не есть ли глазъ превосходнѣйшій оптический приборъ, гортань — музыкальный инструментъ, желудокъ — живая реторта? Грудь расширяется; воздухъ, повинувшись законамъ равновѣрнаго давленія, стремится въ ея полость; она сжимается и вытѣсняетъ изъ себя атмосферическую жидкость. Въ этомъ поперебѣжномъ движеніи, грудь не по-

хочя ли на простой наносъ, который то втагивають, то выгоняють изъ себя жидкость?—Отъ чего когда мы стоимъ, тѣло наше держится въ равновѣсїи? Это опять одинъ изъ самыхъ сложныхъ вопросовъ Статики. Никто не пойметъ, почему мы можемъ ходить и бѣгать, если будетъ смотрѣть на тѣло съ жизненной точки зрѣнія, а не какъ на машину, составленную изъ рычаговъ и другихъ механическихъ силъ. Однимъ словомъ, въ каждомъ дѣйствїи главнѣйшихъ нашихъ органовъ, видно приложеніе механическихъ законовъ. Но было время, когда Физіологи во всемъ этомъ видѣли проявленіе однихъ жизненныхъ силъ. Съ другой стороны, въ человѣкѣ происходитъ множество явленій и жизненныхъ, которыхъ никогда не объяснятъ Науки положительныя; сущность ихъ навсегда останется тайною. Уколите животное, — своими движеніями оно покажетъ вамъ, что почувствовало прикосновеніе колючаго орудія. Почему животное чувствуетъ? почему ему больно? Этого мы себѣ объяснить не можемъ. Явленіе это свойственно только тѣламъ одушевленнымъ; въ тѣлахъ бездушныхъ мы его не замѣтимъ. Такой феноменъ Мажанди называетъ «жизненнымъ.» Объяснить его физическими законами матерїи не возможно. Должно сознаться, что онъ необъяснимъ. Физіологи сначала говорили, что чувствительны однѣ только бѣлыя ткани, и причисляли сюда всѣ апоневрозы, сухія жилы мышницъ, всѣ части волокнистыя, нервы, и прочая. Галлеръ и его послѣдователи доказали опытомъ ложность этихъ понятій. Они обнаружили, что если уколъ производитъ боль въ сухихъ жилахъ, то это потому, что здѣсь тронутъ выѣстъ и какой-нибудь нервъ. Путемъ исключенія они дошли наконецъ до того, что чувствительную дѣятельность ограничили одною только нервной системою. Такія идеи господствовали въ Наукѣ, когда Мажанди началъ опыты надъ нервами. Всѣ фзіологическія книги говорили о немомѣрно тонкой чувстви-

тельности зрительныхъ и слуховыхъ нервовъ. Въ этихъ книгахъ писали, что мѣдѣйшее прѣкосновеніе къ зрительному или слуховому нервамъ, которые такъ чувствительны, что передаютъ мозгу самое ничтожное сотрясеніе свѣтовыхъ и звуковыхъ волнъ, должно необходимо произвести страшныя судороги, есля не смерть. Но опытами, которыхъ достовѣрности никто отвергнуть не можетъ, Мажанди доказалъ, что у живаго животнаго можно рѣзать, рвать, давить, слуховые и зрительные нервы, и оно не покажетъ признаковъ ни малѣйшаго страданія. Такіе факты, которые могъ открыть только опытъ, привели знаменитаго Врача къ заключенію, что въ нервной системѣ находятся два рода нервовъ, чувствительные и нечувствительные. Это уже чисто жизненный феноменъ, тѣсно связанный съ цѣлостію жизни и, какъ она, необъяснимый. Между явленіями жизненными и явленіями физическими разница состоитъ въ томъ, что послѣднія могутъ быть объяснены извѣстными законами матеріи, между тѣмъ какъ сущности первыхъ не лзя понять со всѣми умствованіями и при всемъ любопытствѣ. Не смотря на это, Врачи всѣхъ временъ употребляли невмѣрныя усилія, чтобъ понять таинственную сущность жизненныхъ феноменовъ, и, разумѣется, были поставлены въ необходимость придумывать нелѣпыя предположенія и гипотезы, а кончили тѣмъ, что ничего не узнали. Древніе думали, что словомъ «Природа» она объясняетъ все. По ихъ мнѣнію, она бодрствовала надъ безопасностью челоѣка, управляла всѣми его отиривленіями и соображала цѣлостъ ихъ дѣйствія. За Природою, управленіе челоѣческимъ организмомъ препоручено было «Архею.» По мнѣнію фанъ-Гельмонта, Архей — начало разумное, засѣдающее въ верхнемъ отверстіи желудка и оттуда надзирающее надъ ходомъ всѣхъ отправленій въ челоѣческомъ тѣлѣ. Но этотъ Архей подверженъ также всѣмъ челоѣческимъ слабостямъ: его

капризы, его ошибки, влекутъ за собою безпорядки въ дѣйствительнѣйшихъ нашихъ снарядахъ и бываютъ причиною всѣхъ болѣзней. За Археемъ появился «предсѣдатель (praeses) нервной системы.» Вся животная экономія находилась подъ его непосредственнымъ управленіемъ. Нервы были не что иное какъ вѣстники, которые разносили его приказанія на всѣ точки живаго Государства. Такія объясненія устарѣли, и здравый смыслъ давно уже отдалъ нелѣпости ихъ должную справедливость. Далѣе полагали, что электричество объяснить всѣ органическіе феномены. По грубой аналогіи, нервы считали за проводниковъ нервной жидкости. Не благоразумнѣе ли было бы прежде доказать, что эта нервная жидкость *существуетъ*, а потомъ уже разсуждать о томъ, *какъ она дѣйствуетъ*. Наконецъ появился человекъ, который взялся разрѣшить этотъ важный вопросъ. Нисколько не стѣняя своего воображенія, онъ развилъ его со всѣмъ могуществомъ гѣнія, и, казалось, далъ вопросу полное рѣшеніе, вотъ какинъ-образомъ. Цѣлость, единство законовъ, которые управляютъ животною экономіею. Бишэ назвалъ жизненными свойствами (*propriétés vitales*), и этими свойствами объяснялись у него всѣ физиологическія и патологическія задачи. Питаніе, на примѣръ, по мнѣнію Бишэ, совершалось потому, что частички живыхъ тѣлъ одарены органическою чувствительностью, которая въ тканяхъ нашихъ производитъ органическую нечувствительную сжимаемость. Такимъ образомъ объяснялъ онъ и происхожденіе всѣхъ отдѣленій: испареніе, всасываніе, и такъ далѣе. Всѣ болѣзненные феномены происходятъ тоже отъ поврежденія этихъ жизненныхъ свойствъ. Чтобъ хорошо лечить, нужно только знать свойства этихъ жизненныхъ свойствъ. Дѣятельность ихъ могла быть усиленная, ослабленная, и превратная. Врачъ долженъ былъ знать только, какъ привести эти жизненныя силы въ нормальное состояніе. Очевидно, что необъяснимость факта

заставила придумать несуществующіе законы и съ большимъ или меньшимъ остроуміемъ подводить подъ нихъ жизненные явленія. «Что дѣйствія нашихъ органовъ находится въ прямой зависимости отъ какой-то неизмѣстной причины,» — говоритъ Мажанди — «это несомнѣнно. Мы видимъ ея вліяніе въ дѣйствіи самихъ органовъ; но не понимаемъ ея сущности. Назовите эту первоначальную причину Археомъ, председателемъ, жизненною силою, это всё равно: слова не объясняютъ того, что неопредѣленно и непонятно. Посмотримъ лучше, что есть физическаго въ главнѣйшихъ нашихъ отправленияхъ, и начнемъ съ живой Гидравлики.» Въ тѣлѣ животныхъ находится устроенный съ удивительною мудростью и предусмотрительностью гидравлическій аппаратъ, предъ которымъ всё гидравлическія машины на свѣтѣ — только грубыя подражанія. Теченіе жидкости, которую эта машина разноситъ во всё части тѣла, для доставленія имъ питательныхъ матеріаловъ, названо кровообращеніемъ. Безъ такого движенія жидкостей жизнь невозможна. Послеъ этого, что же можетъ быть болѣе достойно вниманія Физиологовъ, какъ не этотъ удивительный феноменъ? Между тѣмъ, какъ недостаточны, какъ ложны еще понятія о дѣйствіи различныхъ частей этой живой гидравлической машины! Главные результаты дѣйствія всего механическаго аппарата не даютъ еще полнаго понятія объ его устройствѣ: нужно познакомиться съ его составомъ, изучить дѣйствіе каждаго колеса. Что внутри насъ непрерывно движутся жидкости, въ томъ убѣждаемся мы ежедневными опытами. На примѣръ, что такое жажда? Инстинктъ, который уведомляетъ насъ, чтобы мы непременно взяли въ наше тѣло известное количество жидкости, въ замѣнъ потерянной чрезъ различные отдѣленія. Для жизни животныхъ такое возобновленіе жидкостей необходимо. Тѣ животные, которыхъ кормили одною твердою пищею, всё погибали. Однимъ словомъ,

все, самым положительным образом, убѣждаетъ, что внутри насъ есть жидкость, находящаяся въ непрерывномъ движеніи. Какой же механизмъ приводитъ въ движеніе эту жидкость. Ткани наши не вливаютъ ли въ себя окружающихъ жидкостей на подобіе губки? Да, и во многихъ обстоятельствахъ: врачевныя средства проникаютъ въ наше тѣло, потому что животныя перепонки скважны. Сквашность эта дѣлаетъ возможнымъ и легочное испареніе, и всасываніе, и отдѣленіе пота, и такъ далѣе. Но въ тѣлѣ нашемъ находится еще и особенно устроенный приборъ органовъ, машина, которой назначено приводить въ движеніе особеннаго рода жидкость. Кожастыя трубки, которыми протекаетъ кровь по всѣмъ точкамъ организма, называются артеріями, венами, волособразными *сосудами*. Разсматривая вообще кровообращательный аппаратъ, мы видимъ въ немъ, во-первыхъ, центральную гидравлическую машину (сердце): въ одно время она — и насосъ и резервуаръ для жидкости (крови), которая должна пройти во всѣ точки организма. Потомъ встрѣчаемъ мы разносящія трубки (артеріи), и наконецъ трубки приносящія (вены). Первыя разносятъ жидкость во всѣ точки тѣла, а другія собираютъ и приносятъ ее обратно въ насосъ, но уже лишенную нѣкоторыхъ свойствъ и смѣшанную съ посторонними веществами. Діаметръ этихъ различнаго рода трубокъ не есть одинаковъ. Вблизи центральной машины, онѣ довольно толсты, но чѣмъ болѣе отъ нея удаляются, тѣмъ становятся меньше и наконецъ дѣлаются тонкими какъ волосъ. Эти волоскватыя, чрезвычайно тоненькія, трубочки, сообщаютъ между собою два рода кровопроводовъ: артерій и венъ. Съ такой-то механической точки зрѣнія Мажанди разсматривалъ кровообращеніе и законы, управляющіе движеніемъ и распредѣленіемъ этой жидкости. «Ни въ какой машинѣ» — говоритъ онъ — «жидкость не будетъ двигаться безъ механической причины. Чтобы

привести ее въ движеніе, нужно ли воспользоваться ея собственною тяжестью, какъ это дѣлають при построеніи водопроводовъ, или употребить давленіе воздуха, пары, водяныя колеса; однимъ словомъ, сообщить жидкости движеніе можно не иначе какъ употребивъ въ дѣйствіе какія-нибудь физическія силы. Въ животной экономіи представляется ли намъ что-нибудь подобное этимъ механическимъ двигателямъ? Нѣтъ. Здѣтъ вы не найдете ни водяныхъ колесъ, ни паровыхъ ни вѣтреныхъ машинъ. Человѣческую гидравлическую машину приводитъ въ движеніе мышечное сжатіе.» Засимъ Авторъ разсматриваетъ въ подробности всѣ части, составляющія въ человѣкѣ такъ-называемую имъ «гидравлическую машину.»

— «Нѣчто о перелетѣ птицъ». — Эта статья принадлежитъ къ любопытнѣйшимъ, явившимся у насъ въ последнее время по части Зоологій. Авторъ ея пытается разрѣшить спорный вопросъ, до сихъ поръ еще удовлетворительно не объясненный, касательно такъ-называемыхъ «перелетныхъ птицъ». «Перелетъ птицъ» — говоритъ онъ — «принадлежитъ кажется къ чисто инстинктивнымъ ихъ дѣйствіямъ. Въ наше время всѣ Естествоиспытатели согласны уже въ томъ, что птицъ, отлетающихъ на зиму въ другіе климаты, не побуждаетъ къ такому странствованію ни скудость корма, ни даже холодъ, который, во время отлета большей части птицъ, вовсе еще не бываетъ ощутителенъ. Какимъ же образомъ узнають эти птицы, что имъ пора пуститься въ путь, мѣста, къ которымъ должны направить полетъ свой, и путь, туда ведущій? Всѣ эти вопросы доселѣ остаются неразрѣшенными, и неоспоримо только то, что перелетъ птицъ отнюдь не есть слѣдствіе выводовъ изъ опыта, или размышленія». Германскій Естествоиспытатель Бремъ сообщилъ по этому предмету множество любопытныхъ наблюденій: появленіе нѣкоторыхъ птицъ въ странахъ болѣе Южныхъ, нежели тѣ, въ которыхъ

онѣ обыкновенно проводятъ зиму, земледѣльцы считаютъ вѣрнымъ признакомъ, что наступающее время года будетъ холодное. Это мнѣніе Бремъ совершенно оправдываетъ и говоритъ, что явленіе это тѣмъ удивительнѣе, что предвѣстницами суровой зимы бываютъ такіа птицы, которыя переселяются на Югъ въ Августъ и въ Сентябрь. Почти всѣ перелетныя птицы, во время странствованія своего, летать только днемъ; нѣкоторыя же, какъ на примѣръ: соловей, травинки и вообще всѣ пѣвчія птицы, путешествуютъ не иначе какъ ночью, хотя нѣсколько не спятъ днемъ во все время своего переселенія. Такою же бессонницею одержимы бываютъ и маленькія птицы, живущія въ заперти, которыя ночью не спятъ до самаго того времени, въ которое оканчивается переселеніе подобныхъ имъ свободныхъ птицъ. При лунномъ свѣтѣ, сидящія въ клѣткѣ птицы тревожатся болѣе, нежели въ совершенно темную ночь, и замѣчено также, что на свободѣ, для переселенія своего, онѣ избираютъ предпочтительно ясныя ночи. Вотъ весьма замѣчательное явленіе, очевидно доказывающее, что переселеніе птицъ, — подобно всѣмъ прочимъ чисто инстинктивнымъ дѣйствіямъ, — есть слѣдствіе закона Природы, по которому общія вѣдѣнія явленія дѣйствуютъ непосредственно на чувственность (organisation) животныхъ, съ тою цѣлю, чтобы распределить сихъ животныхъ по всей поверхности Земнаго Шара. Въ Исландіи есть, какъ извѣстно, много горячихъ ключей, по берегамъ которыхъ воздухъ въ зимнее время бываетъ очень теплъ. Небольшія омы мѣста, въ странѣ, почти касающейся полярнаго круга, составляютъ цѣль переселенія нѣкоторыхъ птицъ, появляющихся тутъ только зимою. Непонятно также, какимъ образомъ нѣкоторыя очень мелкія пташки, остающіяся Исландію зимою, для переселенія далѣе на Югъ, рѣшаются перелетать Океанъ. Въ дѣйствительности этихъ путешествій нѣтъ никакого сомнѣнія, потому что море-

плавателямъ случалось ловить ихъ на половинѣ пути. Перелетъ перепелокъ чрезъ Средиземное море сопряженъ съ подобными же, хотя и не столько важными, затрудненіями. Спрашиваемъ: какимъ образомъ могутъ эти птицы перелетать моря, имѣя столь малыя крылья и столь тяжелый полетъ? Но теперь извѣстно, что онѣ во цѣлымъ недѣлямъ ожидаютъ попутнаго вѣтра, и воспользовавшись онымъ, опускаются отдыхать на каждомъ встрѣчающемся имъ на пути островѣ. Бремя полагаютъ, будто птицы узнаютъ по инстинкту будущія перемѣны въ атмосферѣ, и слѣдовательно *одарены особенною способностію предчувствовать* суровость зимы. «Предполагивъ,» — говоритъ Авторъ статьи — «что онѣ дѣйствительно имѣютъ столь удивительный даръ, все еще останется необъясненнымъ: какимъ образомъ угадываютъ онѣ средства избавиться отъ угрожающей имъ опасности? Отъ чего тѣ птицы, которыя переселяются въ первый разъ, знаютъ, что есть страны, въ которыхъ зима не такъ сурова, какъ въ ихъ отечествѣ, и почему извѣстенъ имъ путь, ведущій въ такія мѣста? Возраженіе, что на первомъ году своего возраста птенцы безотчетно слѣдуютъ за старшими, было бы неумѣстно, потому что, на примѣръ, кукушки переселяются поодиночкѣ, совершенно въ разныя времена и притомъ никогда не выдавши своихъ родителей; сверхъ сего, въ нѣкоторыхъ породахъ, молодыя перелетаютъ вовсе не въ тѣ мѣста, куда переселяются старшія; такъ на прим. гагары и многія другія породы утокъ, красногортые ныряи и проч., переселяются: первыя на Швейцарскія озера, а послѣднія на озеро Германіи; всѣ сіи переселенцы рождаются въ томъ же году, старшіе же придерживаются морскаго берега и не залетаютъ во внутреннія страны материка, такъ что именно тѣ изъ нихъ, которыя по видимому должны бы нуждаться въ помощи, — предпринимаютъ, безъ проводниковъ, такое путешествіе.

котораго не совершать уже вторично въ теченіе всей своей жизни». — Изъ наблюденія образа жизни наѣдомыхъ можно еще болѣе удостовѣриться, что животныя слѣдуютъ единственно инстинкту и отнюдь не имѣютъ способности предвидѣть будущее, или дѣйствовать съ размышленіемъ, подобно человеку. Если допустить, на примѣръ, что пчела по нѣкоторому предчувствію знаетъ напередъ, когда изъ положенныхъ ею яицъ должны родиться червячки, то все не лзя допустить, чтобы наѣдомое это было способно къ такимъ соображеніямъ, какихъ требуютъ по видимому удивительныя попеченія его о продолженіи будущаго поколѣнія. И такъ, между общими законами Природы и инстинктивными дѣйствіями животныхъ есть, вѣроятно, существенное, очевидное отношеніе, установленное съ опредѣленною цѣлю, но не лзя предполагать въ нихъ дара предвидѣнія, который, при ограниченности ихъ понятій, не приносилъ бы имъ ни какой пользы. Посему птица, которая хлопочетъ цѣлый день, чтобы свить себѣ гнѣздо съ такимъ искусствомъ, проводящая день и ночь безъ сна, покуда не достигнетъ цѣли своего путешествія, повинуется слѣпой необходимости производить извѣстныя, опредѣленныя дѣйствія, но вовсе безотчетно и не имѣя дара предвидѣнія.

— «Несуществованіе раздѣльныхъ половыхъ органовъ въ растеніяхъ». — Со временъ Лавинелъ до настоящихъ дней иѣрмилъ въ существованіе раздѣльныхъ половыхъ органовъ во всѣхъ растеніяхъ. Были, правда, Естествоиспытатели, которые старались доказать противное, но вообще усилія ихъ оставались безплодными. Настоящему времени предоставлено, кажется, преимущество раскрыть истину. Умы положительные, логическіе, давно уже находили одинъ изъ главныхъ поводовъ къ недовѣрчивости въ несогласіи разлчій, которое по этому ученію надобно было допустить между физиологическими свойствами растеній лавнобрачныхъ и тайно-

брачныхъ. Первые одарены были бы половыми органами, вторыя нѣтъ: это казалось невозможнымъ; или въ явнобрачныхъ не должно быть двухъ раздѣльныхъ половъ, или въ тайнобрачныхъ они также существуютъ. Но въ тайнобрачныхъ рѣшительно не видно ихъ органовъ: эти растенія размножаются посредствомъ крупинкозъ (sroulé), заключенныхъ въ крупинничкахъ (sroganges), а крупинки, какъ недавно доказалъ Mohl, устройствомъ своимъ нисколько не разнятся отъ пыльниковъ плодотворной пыли на тычинкахъ: крупинка въ точности изображаетъ яйцо, которое оплодотворяется желѣзками (antheridies), помѣщенными подлѣ крупинничкозъ. Быть не можетъ, чтобы и въ явнобрачныхъ не существовало чего-нибудь подобнаго. Остроумный Англіійскій Естествоиспытатель Robert Brown, за нѣсколько лѣтъ перелѣ симъ, первый обнаружилъ анатомическую невозможность принимать «пестикъ» за чисто женскій органъ. Вскорѣ потомъ Unger открылъ въ столбикѣ сѣмянные инфузоріи: изъ этого необходимо слѣдовало заключить, что мужскіе органы должны быть помѣщены въ томъ же столбикѣ, гдѣ однакожъ явственно находятся и нѣкоторыя существенно женскія части. Чрезвычайно любопытныя наблюденія Шасйдена, обнаруженные въ Выгманновомъ «Архивѣ» за 1838 годъ, съ которыми мы познакомили уже нашихъ читателей (Ж. М. Н. П. Окт. 1839, Смѣсь), всѣ вообще были противны теоріи Ляписа. Наконецъ Эндлихеръ рѣшился нанести ей конечный ударъ совершенно новою теоріей растительнаго воспроизведенія. Этотъ Вѣнскій Натуралистъ, въ своемъ Grundzüge einer neuen Theorie der Pflanzenzeugung, посвященномъ Роберту Брауну, положительно и очень ясно доказываетъ, что столбикъ цвѣтка есть мужеско-женскій органъ. По изслѣдованіямъ Эндлихера, «тычинки» — отнюдь не представляютъ никакого пола; такъ-называемая «плодотворная пыль» тычинокъ вовсе

но плодотворна: эта пыль—просто собраніе «крупининокъ», точно такихъ же, какія мы находимъ въ крупинникахъ растеній тайнобрачныхъ, а какъ крупинки— совершенно то же что яйца животныхъ, следовательно пылинки тычинокъ — яйца, тычинки — личинки, и соответствуютъ крупинникамъ тайнобрачныхъ; «устье» или рыльце «столбика» есть настоящій мужской органъ, *testiculum* животныхъ, *antheridia* крупинника тайнобрачныхъ; наконецъ самый столбикъ будетъ яйцепроводный каналъ, родъ Филлозовыхъ трубокъ, а мнимыя яичка (*ovules*) такъ называемого нынѣ яичника замѣняютъ *integus* животной самки». Пылинки тычиновой пыли разсыпаются на железяхъ устья или рыльца столбика; онѣ тамъ оплодотворяются, надуваются; изъ нихъ выходятъ пылинковые внутренности, наполненныя особою образовательною жидкостью; жидкость эта сквозь полость столбика просачивается до мнимаго яичка и тамъ, въ полостяхъ мнимыхъ яичекъ, превращается въ зародыши съими. Эта теорія нѣбось еще то преимущество, что по ней очень хорошо объясняется образованіе растительныхъ конксей.

— «Аэролиты.» — Воздушные камни — одно изъ рѣдкихъ явленій и одна изъ не самое страшное для умовъ, видящихъ во всемъ чудесное. Откуда берутся эти твердыя массы, какъ онѣ образуются, какая стихія вскармила и возрастила ихъ, — вотъ вопросы, занимавшіе съ давнихъ временъ умы Натуралистовъ. Долгое время справедливость существованія аэролитовъ была подвержена большому сомнѣнію; но со второй половины прошедшаго столѣтія, послѣ многочисленныхъ и достовѣрныхъ примѣровъ, не льзя болѣе въ этомъ сомнѣваться. Аэролиты являютъ намъ сначала, прежде паденія ихъ на землю, въ видѣ массъ весьма различной величины; тутъ она быстро воспламеняются и превращаются тогда въ огненные шары, движущіеся съ чрезвычай-

чайнню скоростію; на лету они сыплютъ искры и оставляютъ позади себя огненный хвостъ, образующійся отъ сопротивленія воздуха. Самый сильный свѣтъ распространяемый аэролитами, продолжается иногда двѣ или три минуты. Исчезая, они оставляютъ послѣ себя маленькое бѣловатое облако, похожее на дымъ, которое чрезъ нѣсколько времени расходится. Когда свѣтъ погасаетъ, бываютъ слышны одиѣ или нѣсколько ударовъ, подобныхъ выстрѣламъ изъ орудій большого калибра и сопровождаемыхъ часто весьма сильными перекатами: то и другое продолжается нѣсколько минутъ по направленію пути аэролита. Въ минуту его прохожденія и тотчасъ послѣ, слышенъ свистъ и шумъ камней, летящихъ съ такою скоростію, что они уходятъ въ землю иногда на нѣсколько футовъ; иногда же падаютъ они безъ всякихъ предварительныхъ явленій и даже при совершенно ясномъ и безоблачномъ небѣ. Аэролиты большею частію представляютъ зернистое сложеніе; въ немъ можно бываетъ распознать металлическое желѣзо, авгитъ, лабрадоръ, магнитный колчеданъ; иногда въ нихъ бываетъ замѣтна смѣсь землистыхъ веществъ съ металлическими. Нѣкоторые аэролиты имѣютъ кристаллическій видъ и подобны четырехстороннимъ призмамъ съ округленными краями и углами. Исторія знакомитъ насъ съ давнихъ временъ съ этими рѣдкими произведеніями Природы, но мы слѣдовать за нею не будемъ, а рассмотримъ нѣвнія ученыхъ Физиковъ объ этомъ предметѣ. Прежде всего изложимъ теорію Деви, которой также держались Картезий, Гамилтонъ, Квинтъ, Лемери, Сталь, Иделеръ и Патрентъ, и которая, кажется, справедливѣе и вѣроподобнѣе прочихъ. Деви предполагаетъ аэролиты произведеніями нашей атмосферы, принимая за основаніе своего мнѣнія, что желѣзо, марганецъ, сѣра, никель и другія вещества, составляющія аэролиты, всегда *находятся* въ воздухѣ въ газообразномъ состояніи. Юліи Людвигъ Иделеръ, болѣе

всѣхъ поддерживавшій это мнѣніе, присоединилъ къ сей теоріи слѣдующія наблюденія: 1) Паденіе аэролитовъ происходитъ наиболѣе лѣтомъ и во время равноденствія, т. е. во время сильныхъ дождей. 2) По мѣрѣ приближенія отъ экватора къ полюсамъ, явленія его встрѣчаются рѣже, тогда какъ вообще ежегодное количество дождя уменьшается вмѣстѣ съ среднею температурою мѣста. 3) Образованіе аэролитовъ въ облакахъ, имѣющихъ свой плѣтъ,—подобно образованію дождя: какъ иногда при ясномъ небѣ идетъ дождь, точно такъ же и аэролиты падаютъ изъ совершенно безоблачнаго пространства. 4) Сбѣгающіяся явленія и шумъ, подобный грому, производятся электричествомъ, обнаруживающимся во всѣхъ воздушныхъ явленіяхъ. Весьма вѣроятно, что аэролиты могутъ падать, не будучи предшествуемы огненными шарами, подобно какъ иногда идетъ весьма сильный дождь безъ молній, если температура воздуха ниже точки замерзанія. 5) Аэролиты падаютъ иногда безъ шума, потому-что электрическій ударъ происходитъ въ частяхъ атмосферы наиболѣе отдаленныхъ; это похоже на молнію безъ грома (*éclaircs au zénith sans tonnerre*). Хладни, Біо, Поассонъ и другіе думаютъ, что аэролиты извергаются лунными волканами. Это предположеніе не можетъ назваться справедливымъ, когда послѣднія наблюденія Медлера и Бера, двухъ Берлинскихъ Ученыхъ, надъ луною показали невозможность существованія вулкановъ на этой планетѣ. Мачерони думаетъ, что аэролиты — просто маленькія планетныя тѣла, движущіяся съ великою скоростію по закону планетныхъ движеній; получивъ, какъ онъ думаетъ, на пути своемъ значительное приращеніе отъ другихъ воздухообразныхъ тѣлъ, наполняющихъ, по его мнѣнію, все пространство вселенной, они падаютъ на нашъ шаръ, когда притяженіе сего послѣдняго преодолѣетъ силу движенія этой маленькой планеты. Иногда они, проходя мимо земли, бываютъ примѣчены только въ одной вес-

на малой части атмосферы, гдѣ они, воспламенившись и потомъ исчезнувъ, представляютъ намъ явленіе падающихъ звездъ (*étoiles filantes*), которыя, можетъ быть, не иное что, какъ аэролиты. По мнѣнію Ге-Дюссака, метеориты суть обломки другихъ планетъ, разбиавшихся въ мелкіе кусочки, или отъ толчка кометы, или отъ другой какой-нибудь неизвѣстной причины: онъ думаетъ, что они вращаются въ небесномъ пространствѣ до тѣхъ поръ, пока не попадутъ въ сферу притяженія земли, или другой планеты. Фрерѣ, Гассенди, Муншенбрукъ, Бартольдъ, Делюкъ и Делаланъ рассматриваютъ аэролиты какъ произведенія нашей земли, извергаемые волканами на большую высоту, и которые, сдѣлавъ около нея большее или меньшее число оборотовъ, опять падаютъ. Въ заключеніе (кажемъ нѣсколько словъ о смѣлой теоріи Фелленса. Вотъ что говоритъ онъ въ своемъ «*Manuel de météorologie*»: «Рассматривая внимательно явленіе тромбъ, мы находимъ въ нихъ большое сходство съ явленіемъ аэролитовъ; не можетъ ли быть, что камни были подняты силою тромбы и брошены на землю во время разрушенія метеора? Можетъ быть мнѣ скажутъ, что облако, сопровождающее и окружающее аэролитъ, не кружится. Но кто же можетъ поручиться, что наблюденія были точны, что отдаленность феномена не препятствовала ясности и строгости наблюденія?» Все это убѣждаетъ только въ томъ, что до сихъ поръ не нашли объясненія лучше того, какое далъ знаменитый Англійскій Химикъ Дэви.

— «Исслѣдованія Форбса о цвѣтѣ атмосферы.» — Занимаясь наблюденіями падъ сгущеніемъ водяныхъ паровъ, Профессоръ Форбсъ замѣтилъ, что паръ не переходитъ непосредственно изъ невидимаго состоянія въ бѣлое облако, какимы мы его видимъ при выходѣ изъ паровой трубки парохода, но что тутъ есть еще промежуточное состояніе, когда онъ бываетъ окрашенъ, такъ

что свѣтъ, чрезъ него проходящій, принимаетъ различные цвѣта, начиная отъ ярко-желтаго до краснаго. Изъ этого онъ заключилъ, что и цвѣта, наблюдаемые такъ часто при заходѣнн солнца и во время тумановъ, тоже происходятъ отъ паровъ, наполняющихъ воздухъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь температура паровъ не имѣетъ никакого участія. Стараясь подтвердить свое заключеніе, онъ сначала разсматриваетъ различные мнѣнія относительно цвѣта атмосферы. Леонардъ да Винчи изъясняетъ голубой цвѣтъ неба свѣщеніемъ бѣлыхъ солнечныхъ лучей, отражаемыхъ атмосферою, съ чернымъ иракомъ пространства. Фабр въ 1667 году приписывалъ его отраженію свѣта отъ твердыхъ частицъ, носящихся въ воздухѣ. Мариотто въ то же время говорилъ, что воздухъ просто имѣетъ голубой цвѣтъ. Ньютонъ, послѣ того, какъ открылъ отраженіе цвѣтовъ отъ тонкихъ пластинокъ прозрачныхъ тѣлъ, замѣтилъ невозможность того; чтобъ самъ воздухъ былъ окрашенъ голубымъ цвѣтомъ. Онъ видѣлъ, что это былъ цвѣтъ, отражаемый парами при ихъ сгущеніи, откуда и заключилъ, что этотъ цвѣтъ долженъ являться въ высшихъ слояхъ атмосферы, гдѣ находятся легчайшіе пары. Его теорія въ послѣднее время имѣла сильное подкрѣпленіе въ весьма важномъ открытіи Брюстера (Brewster), что лазурный цвѣтъ неба поляризованъ, и слѣдовательно уже прежде подвергался отраженію. Мункъ (Muncke), объясняетъ лазурь неба совершенно другимъ образомъ. Онъ смотритъ на нее, какъ на оптический обманъ, слѣдствіе впечатлѣнія, производимаго въ нашемъ глазѣ взглядомъ на пустое пространство. Берцелиусъ допускаетъ окрашеніе воздуха. Брюстеръ въ первыхъ своихъ сочиненіяхъ допускалъ теорію Ньютона; но его послѣдующія изысканія и разсмотрѣніе облачныхъ цвѣтовъ и цвѣта неба навели его на мысль, что есть въ нашей атмосферѣ начала, имѣющія особое дѣйствіе на лучи различной преломляемости.

Графъ Ксавье де-Метръ (Xavier de Maistre) въ одномъ мемуарѣ о цвѣтѣ воды и воздуха, напечатанномъ въ Ноябрьской книжкѣ 1832 года «Bibliothèque universelle de Genève» говоритъ, что атмосфера своими цвѣтами обязана особому состоянію содержащихся въ ней паровъ воды. Г. Форбъ объясняетъ все переходомъ паровъ изъ одного состоянія плотности въ другое и различными цвѣтами, нмъ при этомъ принимаемыми. До сихъ поръ мы видѣли паръ въ двухъ состояніяхъ: или въ газообразномъ и безцвѣтномъ, или въ облачномъ бѣлаго цвѣта. Онъ говоритъ, какъ мы выше упомянули, что водяной паръ воды, подобно парамъ азотной кислоты, принимаетъ и другіе, и что поэтому весьма можетъ быть, что въ одной комнатѣ мы увидимъ паръ чистый, безцвѣтный, едва замѣтный;— и паръ желтоватый. Средніе цвѣта замѣтить не возможно по слабости отраженія и вѣсть по мгновенности ихъ образованія. Изъ такого толкованія Г. Форбъ извлекаетъ объясненіе тѣхъ практическихъ наблюденій надъ погодою, съ которыми знакомимся мы изъ рассказовъ стариковъ, не подчиняя ихъ никакой теоріи.— Всѣмъ извѣстна общая примѣта хорошей погоды: краснота солнца на закатѣ и свѣтлость или сѣроватость при восходѣ. Какъ же бы это объяснить по теоріи Форбеа? Краснота солнца показываетъ сильное расширеніе паровъ, что можетъ быть только въ верхнихъ слояхъ атмосферы. Если бы солнце на закатѣ не было краснымъ, значило бы, что пары, не смотря на дневной жаръ, довольно уже сгустились, плаваютъ по нижнимъ слоямъ атмосферы и грозятъ скоро пролиться дождемъ. На оборотъ, утромъ сѣрое солнце предвѣщаетъ хорошую погоду, и это доказываетъ, что небольшое количество паровъ не могло наполнить всей атмосферы до такой степени, чтобъ они вошли въ верхніе слои ея и излились дождемъ.

XVI. Медицинскія Науки.

— Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ были помѣщены слѣдующія статьи: *Пораженіе одиннадцати человекъ молніею*, Г. Булгакова, *Успѣшное употребленіе крахмальной перевязки при переломахъ костей голени и плеча*, Г. Турика, *Эпизоотическое воспаленіе легкихъ*, Проф. Всеволодова, *Распознаваніе болезней почекъ*, изъ книги Рейе, *Ущемленіе грыжи*, *Разсужденіе о распознаваніи и леченіи хроническаго воспаленія желудка*, *Біеніе крововозвратныхъ жилъ*, *Воспаленіе лимфатическихъ сосудовъ и железъ ихъ*, *Семіотическія замѣчанія*, *Грыжесвыя повязки*, *Полезъ хлопчатой бумаги при розжѣ*, Сапъ (Ч. XXIV, № 2), *Замѣчанія о членосведеніяхъ*, Доктора Боголюбова, *Обзоръ болезней, 1838 года, появившихся въ войскахъ четвертаго пѣхотнаго корпуса*, Г. Булгакова, *Практическія замѣчанія о суженіи прямой кишки*, *Бугорчатая чахотка легкихъ*, *Взглядъ на Патогенію и Терапію золотухи*, *Delirium tremens*, *Мышеччатые опухоли на шепъ*, *Цѣлительная сила морскаго воздуха*, *Срокъ пребыванія въ морской ваннѣ*, и *Рѣдкость каменной болезни у мореходцевъ* (ibid. № 3).

— Въ Другѣ Здравія замѣчательнѣйшія статьи были: *Долговременное пребываніе лещицы въ желудкѣ женщины и изверженіе этого животнаго посредствомъ рвоты*, *Излеченіе проказы водородо-іодистымъ желѣзомъ* (№ 40), *О новомъ способѣ употребленія камфоры въ разныхъ болезняхъ*, Доктора Распайя (№ 41), *О вліаніи лунныхъ перемѣнъ на здоровье и болезненное состояніе человека* (№ 43), *Леченіе поваренною солью чахотки легкихъ, золотушной болезни и дѣтской сухотки*, наблюденія Доктора Латура (№ 44), *Худое пищевареніе*, Доктора Чаруковского (№ 45), *Нахожденіе мышьяка, какъ составнаго начала въ костяхъ человека* (№ 47), *Подкожная*

Ортопедія или искусство уничтожать разнаго рода ссоденія и безобразія разрываніемъ сухихъ жилъ (№ 48), О способъ сохранять трупы, безъ измѣненія ихъ цвѣта и плотности, для анатомическихкихъ и патологическихкихъ изслѣдованій и Воспаленіе лимфатическихкихъ сосудовъ и ихъ железъ (№ 50).

— Въ Терапевтическомъ Журналѣ явились: *Arthritis, способы леченія отличныхъ практиковъ, О тифозной горячкѣ, изъ книги: «О леченіи внутреннихъ болѣзней», Стокса, 1839: Предвозвѣщающіе припадки, О предсказаніи въ тифѣ, О горячечныхъ пятнахъ, Нервные припадки, Припадки въ кровеносныхъ и пищеварительныхъ сосудахъ, О юловнй боли и средствахъ противъ оной, О бредѣ и средствахъ противъ онаю, О спячкѣ и средствахъ противъ оной, О упадкѣ силъ, О употребленіи опія въ тифѣ, Припадки въ дыхательныхъ органахъ: bronchitis, pneumonia, скопленіе крови въ задней части легкихъ и проч., О истрическихкихъ страданіяхъ, Леченіе истрическихкихъ страданій въ тифѣ, Леченіе тифа вообще, Объ употребленіи горячечниковъ, замѣчанія Гревса; О распознаваніи присутствія постороннихъ тѣлъ въ дыхательномъ горлѣ, Проф. Стокса, Частное и сравнительное распознаваніе болѣзней гортани и дыхательнаго горла, и О инойномъ воспаленіи глазъ, Г. Серафимова (№ 9, 10, 11 и 12).*

— Кромѣ сихъ трехъ, исключительно Медицинскимъ Наукамъ посвященныхъ, періодическихкихъ изданій, также и нѣкоторые другія помѣщали статьи по этому предмету; а именно: въ Сѣверной Пчелѣ нашли мы: *Врачебное заведеніе для леченія халодною водою въ Графенбергѣ и различные способы сего леченія (№ 233, 234), въ С. П. Б. Вѣдомостяхъ (№ 275, 276), Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 98) и Земледѣльческой Газетѣ (№ 95), Наблюденія надъ причиною шолокруженія у*

осещи и о предполагаемыхъ средствахъ къ устраненію этой лодуи.

Мы познакомятъ читателей съ одною статьею изъ каждаго спеціально-медицинскаго журнала.

— «Взглядъ на Патогенію и Терапію золотухи». — Основу золотухи составляютъ худосочія; а худосочіе (Dyscrasia) есть несовершенное, въ качественномъ отношеніи, выдѣлываніе соковъ. Врачи привыкли иѣсто образованія худосочій искать въ брюхѣ; однакожь болѣзненное выдѣлываніе соковъ бываетъ также въ легкихъ, въ наружной кожѣ и вообще въ цѣломъ организмѣ, гдѣ только протекаетъ бѣлая и красная кровь, потому что она всгдѣ подвергается безпрерывному измѣненію. Золотуха, какъ болѣзнь худосочія, выказывается явственнѣе другихъ болѣзней. Золотушное худосочіе легче переносится на плотныя части организма; изъ худосочія легче образуется кахектическое состояніе, и въ особенности заболѣваютъ железы, слизистыя перепонки и кости. Какъ ломота имѣетъ большое стремленіе къ критическимъ, очистительнымъ процессамъ, такъ при золотухѣ легче происходитъ произвольное исцѣленіе, особливо въ дальнѣйшихъ лѣтахъ жизни. Всѣ худосочія имѣютъ двойное основаніе: либо масса соковъ прямо измѣняется и получаетъ худое качество, и тогда отъ одной точки заражается весь организмъ; либо же худосочіе не прямо возникаетъ чрезъ болѣзненное вліяніе нервовъ на образованіе соковъ. Къ худосочіямъ послѣдняго рода принадлежатъ: золотуха, ломота, бугорчатая болѣзнь, а можетъ быть и ракъ. Золотуха происходитъ отъ такихъ вредностей, которыя особенно дѣйствуютъ на сочувственный нервъ: потому что первые припадки указываютъ на болѣзненное вліяніе нервное, и прежде всего на наследственное расположеніе; потому что цѣлыя семейства и племена, даже при наилучшемъ діететическомъ содержаніи и воспитаніи, подвергаются золотухѣ. Кромѣ того, сюда

принадлежитъ: пища, не соответствующая пищеварительной силѣ сочувственнаго нерва, а также хулой, искорченный воздухъ, чрезъ что кровообразовательная дѣятельность его въ легкихъ разстроивается. Въ дѣтскомъ возрастѣ, въ возрастѣ образовательномъ, перевѣсъ имѣетъ растительность. У взрослыхъ особъ, это бываетъ иначе: здѣсь—вліянія продолжительно ослабляющія, угнетеніе духа, сидячая жизнь, распутство, не оставляютъ узловатую систему безъ измѣненія, и потому развивается худосочное состояніе. Смотра теперь по тому, артеріальная ли, или венозная, система воспринимаетъ на себя критическій, уравнительный процессъ, возникаютъ, въ первомъ случаѣ, ломота, а во второмъ—почечуи. Если пластическая дѣятельность менѣе пострадала, то возникаетъ ипохондрія, или истерика. Въ цвѣтущихъ лѣтахъ золотуха развивается только при недостаткѣ въ здоровомъ воздухѣ, пищи и движенія. Понятіе о золотухѣ обыкновенно ограничивается тѣмъ, что она есть болѣзнь лимфатической системы, однакожъ къ ней также принадлежатъ: неправильное пищевареніе, неправильное, органическое отложеніе. Корень золотухи находится въ качественно болѣзненномъ дѣйствіи узловой системы; и отсюда происходитъ сперва несовершенная, бѣлая кровь, а также и существенное страданіе лимфатической системы. Это разстройство распространяется потомъ далѣе на венозную и артеріальную системы. Изъ несовершенно выдѣланной крови притекаетъ, съ одной стороны, недостаточное органическое отложеніе, а съ другой — разстройство всѣхъ отдѣловъ; слизистыя плѣвы, почки, печень и наружная кожа, находится въ болѣзненномъ состояніи, такъ что раздутая, губчатая печень, золотушнымъ катаромъ долговременно отягченныя легкія и ослабленная наружная кожа, мало бываютъ способны къ поддержанію сильнаго кровотоверенія. И такъ качественно неправильное дѣйствіе узловой системы неравною есть ближайшая

причина золотухи, а несовершенное кроветвореніе и образованіе плотныхъ частицъ составляетъ послѣдствіе ея. Это есть обратный ходъ животной жизни, сближеніе съ прозябаніемъ растений; удушливое начало, въ организмѣ, уменьшается, между тѣмъ какъ водотворное и кислотворное начала увеличиваются. Не съ самаго начала, но тогда уже, когда плотныя части организма потеряли здоровую ткань свою, въ такой степени, что уже не могутъ поддерживаться болною, худосочною кровью, тогда именно дѣти впадаютъ въ значительную худощавость; тогда уже угрожаетъ смертельный исходъ: 1) *чрезъ истощеніе* (*marasmus*), 2) *чрезъ золотухиную чахотку*, если нѣкоторыя железы переходятъ въ злокачественное изъязвленіе, или когда костѣда, изъязвленіе кишекъ, либо легочная чахотка, истощаютъ послѣднія силы; 3) *чрезъ воданую болѣзнь*; обыкновенный исходъ всѣхъ патетическихъ болѣзней. — Здоровое состояніе можетъ оставаться только при полномъ согласіи трехъ системъ нервныхъ. Но въ золотухѣ согласіе это можетъ *двоjakимъ* образомъ разстроиться: когда, т. е., раздражительность спинной и мозговой системъ слишкомъ возвышается (*scrophula irritativa, arethica*), либо же слишкомъ понижается (*scrophula torpida*). Лечение золотухи бываетъ весьма продолжительное; излишняя поспѣшность и сильное противоудѣйствіе теченію болѣзни не годится. Здѣсь важно то, чтобы все тѣло возстановить; и только долгое, многіе мѣсяцы и годы продолжающееся, лечение можетъ здѣсь доставить пользу. Большую часть золотухиныхъ особъ излечиваетъ переходъ въ зрѣлый возрастъ и наступающая тогда большая крѣпость живой жизни, подъ могущественнымъ вліяніемъ коей болѣе возвышается растительность. Доселѣ золотуха только нѣкоторыми Врачами разсматривалась какъ нервная болѣзнь; а потому еще нешного было говорено объ исправленіи этого неправильнаго вліянія нервовъ. Но практика и здѣсь преду-

предала теорію и обратилась прямо къ уловой системѣ нервной, не всегда при томъ познавая такое направле- ніе. — Въ заключеніе, Авторъ статьи, Г. Крамеръ, ис- числяетъ равныя врачевныя пособія противъ золотухи.

— «О новомъ способѣ употребленія камфоры въ разныхъ болѣзняхъ.» — Докторъ Расвайль сообщилъ редакціи журнала *Bulletin de Thérap.* о новой методѣ леченія камфорою, въ пользу которой, какъ онъ пишетъ, его опыты и наблюденія не оставили ему ни малѣйшаго сомнѣнія. Средство, составляющее основаніе его методы, отнюдь не ново; новъ только способъ его употребленія, для коего служатъ: 1) Табакерка съ двойнымъ дномъ, коей одна половина заключаетъ въ себѣ камфору въ порошкѣ, а другая назначена для маленькихъ камфорныхъ сигаръ, кои состоятъ изъ маленькихъ соломинокъ или тонкихъ перьяныхъ стволовъ, наполняемыхъ кусочками камфоры и удерживаемыхъ посредствомъ двухъ пробокъ изъ пропускной бумаги. Такую сигару курятъ какъ и обыкновенную, но холодную, т. е., только втягиваютъ чрезъ нее воздухъ, служащій для вдыханія, проглатывая возбуждаемую сигарою слюну. Камфорный порошокъ нюхаютъ какъ и обыкновенный табакъ, котораго имѣетъ онъ всѣ гигиеническія полезныя дѣйствія, не заключаая въ себѣ ни одного изъ вредныхъ качествъ настоящаго табака. 2) Другой аппаратъ состоитъ изъ напятаго камфорнымъ спиртомъ холстиннаго компресса, въ чашѣ изъ каучука, пергамина, пузыря, или крѣпко напятаго камедью, или крахмаломъ, холста, такихъ разнѣровъ, чтобы тѣмъ чашомъ можно было обернуть всю поверх- ность, назначаемую для покрытія компрессомъ. Этотъ чехолъ препятствуетъ испаренію алкоголя и камфоры, такъ, что можно быть увѣрену, что страдающая поверх- ность всегда окружена будетъ камфорною атмосферою. 3) Во всѣхъ грудныхъ страданіяхъ: кашлѣ, охриплости катаррѣ, насморкѣ, гриппѣ, коклюшѣ, кружѣ и пр.

больной долженъ безпрестанно держать во рту камфорную сигару, вдыхать воздухъ почти только черезъ эту трубочку; по временамъ нюхать камфорный порошокъ; употребленіе сего послѣдняго не есть, впрочемъ, непосредственная необходимость, а служить только пособіемъ, и припадки дѣлаются отъ того слабѣе и рѣже, если тотчасъ не перестаютъ совершенно. Вскорѣ больной начинаетъ чувствовать себя хорошо, что дѣлается почти мгновенно, какъ только легкія вберутъ въ себя камфорный паръ.

4) Основываясь на аналогіи, Распайль считаетъ не подверженнымъ ни малѣйшему сомнѣнію, что боли, происходящія отъ сращенія легкіхъ съ грудною плевою, обыкновенно называемыя большими колотьями въ боку, почти пропадаютъ послѣ употребленія компрессовъ изъ камфорнаго спирту, и отъ сигаръ. Можетъ быть то же самое имѣетъ мѣсто и въ болѣзняхъ сердца, если онѣ происходятъ не отъ аневризмы.

6) Въ болѣзняхъ желудка, упорно противостоящихъ противовоспалительнымъ средствамъ, болѣзнь проходитъ отъ употребленія однихъ сигаръ.

7) Въ болѣзняхъ брюшныхъ внутренностей: воспаленіи кишокъ, перемежающейся лихорадкѣ, желудочной горячкѣ, холерѣ, желтой лихорадкѣ, страданіяхъ печени, селезенки, почекъ, мочка и проч., должно на всю поверхность живота класть компрессъ съ камфорнымъ спиртомъ, покрытый вышепоказаннымъ чашлемъ, и компрессъ этотъ чаще намачивать тѣмъ же спиртомъ; давать также больному вдыхать въ себя воздухъ только черезъ сигарное отверстіе или черезъ другой подобный аппаратъ, и, ни въ какомъ случаѣ, не прерывать этого леченія до конца болѣзни.

8) Точно такъ же подобно поступать и въ болѣзняхъ кожи, но вообще здѣсь долѣе, чѣмъ въ другихъ случаяхъ, нужно имѣть съ компрессами употреблять въ изобиліи сигары и камфорный порошокъ.

9) Кто лечитъ заразительныя болѣзни у людей или скота, долженъ нюхать или курить камфору безпрестанно,

также и платье должно быть всегда крѣпко наплатано камфорнымъ запахомъ, потому что вся сила этого средства зависитъ отъ непрерывности его употребленія. 10) Въ болѣзняхъ черепной полости, когда онѣ не суть воспаленія, все тѣло должно быть непрерывно обито камфорными компрессами, и виѣсть съ тѣмъ надо употреблять сигары и нюхательный порошокъ. 11) Ушные и глазныя болѣзни вообще излечиваются камфорнымъ порошокомъ, вкладываемымъ въ слуховой органъ и удерживаемымъ въ немъ посредствомъ хлопчатой бумаги. Возбуждаемая первымъ прикосновеніемъ этого порошка боль проходитъ скоро. Въ зубной боли, кусочекъ камфоры кладутъ во впадину зуба и удерживаютъ его въ ономъ свинцовою пластинкой или чѣмъ-нибудь инымъ. — Дальнѣйшія изслѣдованія должны рѣшить, дѣйствительно ли должно въ такой степени раздѣлять уфронность Распайи въ цѣлительной силѣ камфорныхъ паровъ.

— «О распознаваніи постороннихъ тѣлъ, попавшихъ въ дыхательное горло.» — Давно замѣчено, что если постороннее тѣло остановится въ гортани, то съ самаго начала причиняетъ жестокіе, мучительные припадки. Обыкновеннѣйшіе изъ нихъ суть безпрестанный судорожный кашель, дыханіе какъ въ крупѣ, боль въ сторонахъ горла, приступы удушія. Попавшее въ гортань постороннее тѣло можетъ совсѣмъ заградить гортанную расщелину и причинить смерть, или оно можетъ быть вытолкнуто въ ротъ или упасть въ дыхательное горло и причинить острое или хроническое воспаленіе легкихъ. Жестокость припадковъ зависитъ не только отъ пребыванія посторонняго тѣла въ гортани, но и отъ степени загражденія ея расщелины, и также отъ качества самаго тѣла. Но, говоря вообще, пребываніе посторонняго тѣла въ гортани причиняетъ величайшее страданіе. Такіе случаи можно раздѣлить на два рода: на такіе, въ кото-

рыхъ постороннее тѣло съ самаго начала остается ущемленнымъ въ гортани, и на такіе, въ которыхъ оно, проникнувши съ самаго начала въ дыхательное горло, по временамъ опять выталкивается въ гортань, здѣсь остается нѣсколько времени и опять упадетъ въ дыхательное горло, или въ одну изъ вѣтвей онаго, отъ чего сильныя страданія перемежаются. Впрочемъ постороннее, тѣло, попавшее въ дыхательное горло, можетъ причинить припадки двоякаго рода, именно: припадки остраго или болѣе хроническаго страданія. Отъ свѣдѣнаго кашля нарушается кровообращеніе въ мозгу и дѣлаются конвульсіи, а иногда, особливо у взрослыхъ, апоплексія. Въ иныхъ случаяхъ мозгъ претерпѣваетъ такое расстройство, что больной умираетъ въ припадкахъ страданія мозга даже и по удаленіи посторонняго тѣла. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ постороннее тѣло надолго остается въ дыхательномъ горлѣ или въ его вѣтви, могутъ произойти разныя болѣзни. Приведши болѣе двадцати примѣровъ, Стоксъ дѣлаетъ касательно постороннихъ тѣлъ, попадающихъ въ воздухоносныя пути, слѣдующія замѣчанія: 1) Постороннее тѣло, имѣющее болѣе большой объемъ, нежели гортанная расщелина въ естественномъ состояніи, можетъ проникнуть чрезъ отверстіе при сильномъ напряженіи къ вдыханію. 2) Постороннее тѣло можетъ быть или ущемлено въ гортанной расщелинѣ, или лежать въ гортаныхъ назухахъ, или проникнуть въ дыхательное горло и лежать въ немъ свободно или не свободно, или упасть въ одну изъ вѣтвей дыхательнаго горла. 3) Постороннее тѣло гораздо чаще попадаетъ въ правую вѣтвь дыхательнаго горла, нежели въ лѣвую. 4) Болѣзненные припадки бываютъ разныя, смотря по положенію и виду посторонняго тѣла. 5) Распознаніе основывается на тщательномъ сравненіи исторіи и припадковъ случая съ физическими (стетоскопическими) признаками. 6) Стетоскопическіе признаки зависятъ: а) Отъ положенія по-

сторонняго тѣла; b) Отъ степени загражденія воздухо-
носныхъ путей; c) Отъ раздраженія слизистой оболочки,
причиняемаго присутствіемъ посторонняго тѣла. 7) Когда
постороннее тѣло лежитъ въ гортани или дыхательномъ
горлѣ, то физическіе признаки бываютъ гораздо менѣе
важны, нежели когда оно имѣетъ свое положеніе in
broncho, потому что въ первомъ случаѣ явленія въ обо-
ихъ легкихъ одинаковы. 8) Попавши in bronchum, оно
можетъ заградить его совершенно, или отчасти. 9) Отъ
сего — шумъ *vesiculae* (естественный дыхательный
звукъ) въ соответствующемъ легкомъ, или уменьшается
или совсѣмъ прекращается, тогда какъ звучность при
удареніи (*percussio*) остается та же; а въ другомъ лег-
комъ слышно гезр. *puerilis*. 10) Признаки частнаго или
совершеннаго загражденія bronchi могутъ вдругъ исче-
знуть и опять оказаться. 11) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ по-
стороннее тѣло заграждаетъ bronchum, отъ изверженія
оного въ дыхат. горло, шумъ *vesiculae* въ стражду-
щемъ легкомъ возвращается. 12) Физическіе признаки
раздраженія, состоящіе въ звучныхъ или звучно-слизи-
стыхъ токахъ, слышны бываютъ при верхушкѣ грудной
кости и по большей части въ сторонѣ правой вѣтви ды-
хательнаго горла. 13) Физическіе признаки въ началѣ
суть признаки раздраженія слизистой оболочки, и быва-
ютъ разные. смотря по разному возмущенію легкихъ.
14) Физическіе признаки раздраженія предшествовавшихъ
разстройству тѣлосложенія. 15) Важный распознавательный
признакъ состоитъ въ томъ, что попеременно замѣча-
ются то непроходимость bronchiorum, то страданіе гор-
тани. 16) Загражденіе bronchi (по большей части пре-
ваго) постороннимъ тѣломъ отличается отъ загражденія
или прижатія оного опухолью и т. п., тѣмъ, что въ
первомъ случаѣ оно дѣлается вдругъ и совершенно.
17) Внезапное появленіе раздраженія in larynge et bron-
cho у такого человѣка, у котораго прежде не замѣчалось

страданія груди, заставляетъ предполагать присутствіе посторонняго тѣла въ воздухоносныхъ путяхъ. 18) Постороннее тѣло можетъ быть тотчасъ опять извергнуто съ кашлемъ и можетъ оставаться въ воздухоносныхъ путяхъ около 16 лѣтъ. 19) Постороннее тѣло въ вѣтви дыхательнаго горла можетъ причинить и острое раздраженіе и хроническую болѣзнь. 20) Въ острыхъ случаяхъ больной можетъ умереть отъ воспаленія существа легкихъ и подреберни безъ нагноенія въ легкихъ. 21) Въ другихъ случаяхъ образуется нарывъ и больной извергаетъ вонючую и гноевидную мокроту. 22) Въ случаяхъ болѣе хроническихъ замѣчается болѣе раздраженія въ гортани, или болѣе раздраженія въ легкомъ. 23) Въ случаѣ раздраженія въ легкихъ обыкновенно дѣлается кровохарканье, больной худѣетъ и оказывается изнурительная лихорадка, но иногда страданіе имѣетъ астматическій характеръ. 24) Положеніе посторонняго тѣла можно узнать по мѣстной боли; но этотъ припадокъ не всегда бываетъ, хотя бы постороннее тѣло было раздражающаго свойства и неправильнаго вида. 25) По удаленіи посторонняго тѣла не всегда проходятъ причиненные имъ припадки. 26) Можетъ не быть никакихъ припадковъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, тогда какъ постороннее тѣло будетъ находиться въ легкихъ.

XVII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

По теоретической части Домоводства явилась прекрасная статья Г. Шелехова: *Мастныя сепидыя въ отнѣшеніи къ Сельскому Хозяйству* (Библи. для Чт. № 10, 11 и 12).

Всякому вступающему въ хозяйство владѣльцу помѣстья, говорятъ знаменитый Англіійскій агрономъ Синклеръ, нужно предварительно узнать мѣстность его во

всѣхъ отношеніяхъ, и именно: небо или климатъ, слои земли, верхній и нижній, положеніе, видъ и возвышеніе края, обыкновенія жителей, принятое у нихъ дѣлопроизводство, и имѣть понятіе о доходахъ и расходахъ помѣстій въ той сторонѣ. Вотъ что разумѣть Синклеръ подлѣ мѣстными свѣдѣніями въ отношеніи къ Сельскому Хозяйству. Имѣя эти данныя, земледѣлецъ издали можетъ предварительно сообразить планъ дѣйствія и, прибывъ на мѣсто, тотчасъ дѣйствовать ими съ увѣренностію въ успѣхъ и вознагражденіи за трудъ, можетъ смѣло предпринимать разныя улучшенія, жертвовать капиталомъ, испытывать разныя системы полеводства и луговодства, и такимъ образомъ доводить до цвѣтущаго состоянія свою промышленность, для пользы своей и общей. Мѣстные свѣдѣнія почитались въ Англіи столь важными и необходимыми для успѣховъ народнаго сельскаго хозяйства, что Англійскіе помѣщики-патріоты составили Общество Сельскаго Хозяйства, котораго главная обязанность — собирать самыя подробныя свѣдѣнія о мѣстности отчинъ и ихъ дѣлопроизводствѣ во всѣхъ Графствахъ Великобританіи. Члены Общества сами обозрѣвали многія отличныя сельскія заведенія, вели переписку съ самыми опытными и просвѣщенными хозяевами, и получали отъ нихъ вѣрныя описанія мѣстнаго хозяйства и дѣлопроизводства, за результатами произведенныхъ опытовъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ составилася изъ этого богатѣйшій запасъ драгоценныхъ материаловъ, которые въ послѣдствіи Президентъ Общества, Сиръ Джонъ Синклеръ, пересмотрѣлъ, сдѣлалъ изъ нихъ общее извлеченіе и такимъ образомъ составилъ знаменитый кодексъ или сводъ опытнаго Великобританскаго хозяйства со всѣми его отраслями. Постигая всю важность мѣстныхъ свѣдѣній для нашей Отечественной сельской промышленности, почтенный Авторъ этой статьи, предпринялъ прекрасное намѣреніе изложить по-

нятіе объ нихъ лучшаго судья этого предмета, Синклера: они покажутъ всякому, на что именно надобно обращать вниманіе при составленіи «мѣстныхъ свѣдѣній» о помѣстіяхъ и принятомъ въ немъ дѣлопроизводствѣ. Чтобы способствовать къ обнародованію столь драгоценныхъ и необходимыхъ матеріаловъ, Редакція Библ. для Чт. съ своей стороны, открываетъ страницы журнала всѣмъ желающимъ составлять подобныя описанія своихъ сельскихъ хозяйствъ. Въ статьѣ Г. Шелехова, весьма обширной по своему предмету, въ трехъ нумерахъ Библ. для Чт., разсмотрѣны въ подробности слѣдующія отрасли «мѣстныхъ свѣдѣній»: климатъ, теплота, свѣтъ, влажность, господствующіе вѣтры, положеніе приморское и внутри твердой земли, постоянство времени года, вліяніе климата на произведенія земли, средства, которыми определяются свойства климата, почва, пространство земель, усадьбы и фермы. Изъ этой части статьи о мѣстности, можно видѣть ясно, съ какой стороны Англійскіе сельскіе хозяева смотрятъ на этотъ предметъ относительно хозяйства. Не упуская изъ виду ученыхъ соображеній, они клонятъ всѣ «мѣстныя свѣдѣнія» къ оживленію труда и промышленности, соображаютъ по нимъ пожертвованіе капитала и самое искусство. Главную роль въ Англійскомъ сельскомъ хозяйствѣ играетъ расчетъ, рациональность дѣла, которое имѣетъ цѣлю добывать полезные и цѣнныя произведенія и утверждать трудъ на высокой степени производительности.

По этой же части укажемъ на слѣдующія статьи: *Опытныя замѣчанія о молотѣхъ и преимущественно о сбереженіи при ней зерноватю хлѣба*, Ф. Майера (Отеч. Зап. № 12), *О специальномъ межеваніи*, Л. Баскова (Земл. Газ. № 81 и 82) (1), *О полюбовномъ размежеваніи*

(1) Къ этой статьѣ относятся разныя таблицы, сочиненныя для облегченія исчисленія, и для скорѣйшей повѣрки поземельныхъ мѣръ (Земл. Газ. № 83).

чрезмолосныхъ владѣній, его же (*ibid.* № 89) и *На что должны обращать особенное вниманіе при засѣль пашни*, Г. Гриненберга (*ibid.* № 99).

— По Земледѣлію мы обратимъ особенное вниманіе на слѣдующія статьи: *О разведеніи искусственныхъ луговъ* (Русс. Земл. № 11). Всякому извѣстно, какъ важны недостатокъ луговъ въ помѣстьяхъ. Такихъ помѣстій находится у насъ весьма много, особенно въ округѣ плоскаго и возвышеннаго мѣстополюженій и при почвѣ сухой, которая при томъ не имѣетъ во владѣніи своихъ заливныхъ луговъ, сѣнокосныхъ долинъ и лужскъ по лѣсамъ. Въ этой статьѣ Авторъ предлагаетъ правила: сколько относительно разведенія искусственныхъ луговъ, столько же и относительно поправленія луговъ тощихъ и обветшалыхъ, удостовѣряя читателей, что онъ въ собственномъ своемъ хозяйствѣ и на опытѣ многократно усмотрѣлъ великую пользу отъ распахиванія и посѣва обветшалыхъ луговъ, способомъ имъ предложеннымъ. Истощеніе луга моч, говоритъ Авторъ, возобновилъ растительную силу, а на удобренной рыхлой почвѣ начали приносить обильныя сѣнокосы. — *О воздѣлываніи льна въ Пензенской Губерніи*, Г. Волкова (Земл. Жур. № 5). Въ этой обширной, систематически наложенной статьѣ, Авторъ говоритъ о назначеніи земель подъ посѣвъ льна, объ обработкѣ пахатныхъ земель и времени посѣва, и посѣвъ на рѣкахъ, о количествѣ высѣваемыхъ зеренъ и достоинствахъ ихъ, объ уборкѣ льна и приготовленіи сѣмянъ, о моченіи льна, о выниманіи изъ воды и разстиланіи льна, объ уборкѣ, сушеніи на рѣгахъ, мытьѣ, травленіи, вязаніи и наконецъ о чесаніи. — *Замѣчанія о происхожденіи, главныхъ свойствахъ и употребленіи чернозема, болотной и торфяной земель*, Э. Неймана (Земл. Газ. № 90). Цѣль этой статьи состоитъ преимущественно въ томъ, чтобы показать, что черноземъ, болотная и торфяная земля, суть важныя источники богатства для

сельскаго хозяйства, который сберегла ему сама Природа, и что потому надобно пользоваться нить съ благоразуміемъ, а не расточать безъ пужды, тѣмъ болѣе, что теперь уже не образуется вновь такого количества этихъ веществъ, какъ въ прежнія времена, когда населенія было менѣе. Теперь, особенно въ населенныхъ странахъ, стараются пользоваться каждымъ клочкомъ земли, такъ что остается не много мѣста для образованія болотной и торфяной земли. — Весьма отчетливо и подробно изложены слѣдующія статьи, переведенныя съ Нѣмецкаго языка: *Разведеніе кормовыхъ травъ на малозернистой, влажной и холодной песчаной почвѣ* (Русс. Земл. № 10), *Разведеніе кормовыхъ травъ на теплой, плодородной и иловато-глинистой почвѣ и Употребленіе кормовъ разнаго рода для достиженія разныхъ цѣлей* (ibid. № 11). Укажемъ еще на слѣдующія статьи: *Нужна ли черноземная глина для растений* (Отеч. Зап. № 10) и въ Земл. Газ.: *Объ успѣхахъ распространенія новыхъ Муравьевскихъ хлѣбовъ* (№ 79), *Браунская десятигранная пшеница* (№ 85), *Наблюденія и опыты надъ хлѣбными червями* (№ 91), *Общее обзорное хлѣбное урожае въ Россіи въ 1839 году* (№ 92) и *О хлѣбныхъ червяхъ* (№ 98).

— По Скотоводству лучшія статьи были слѣдующія: *Объ улучшеніи породы домашняго скота* (Русс. Земл. № 12), *О кормѣ скота* (ibid.), *О кормленіи лошадей овсяною рожью сълѣсто овса* (Земл. Журн. № 5) и *О рогахъ скота Апенцельскаго Кантона* (ibid.). — «Объ улучшеніи породы домашняго скота». — Есть три способа улучшать породы домашнихъ животныхъ, именно: усовершенствованіе породъ самихъ по себѣ; скрещиваніе животныхъ данной породы съ недѣльными иностранной породы и наконецъ привозка породы изъ другой страны. Прежде нежели Авторъ приступаетъ къ изложенію общихъ правилъ этихъ трехъ способовъ улучшенія, онъ изслѣдуетъ все, что имѣетъ отношеніе къ улучшенію

породы и излагаетъ обстоятельства, при которыхъ можно, или не можно рѣшиться улучшать породу. Несовершенство породъ самихъ по себѣ, по мнѣнію Автора, имѣетъ ту выгоду, что мы будемъ имѣть дѣло съ животными акклиматизированными, привыкшими къ нашему извѣстному употребленію ихъ, и что за производство легко можно взяться съ небольшими средствами. Смѣшиваніе съ иностранною породою производить дѣйствіе скорѣе; а привозка самокъ и самцовъ одной породы есть самый скорѣйшій способъ улучшенія, но имѣетъ самый ненадежный и самый убыточный. — «О кормѣ скота». — Здѣсь подробно разсмотрѣны: кормъ для рабочаго рогатаго скота, для скота назначеннаго на убой, для молочнаго скота, откармливаніе рогатой скотины, кормъ овецъ и ихъ откармливаніе, кормъ мерипосовъ и наконецъ кормъ свиней. — «О кормленіи лошадей вареною рожью вмѣсто овса». — Опыты надъ ржаными зернами сначала были производимы неудовлетворительно: лошадей кормили или сырою рожью, или ржаною крупкою; но вареныхъ зеренъ задавали, вѣроятно, не такъ какъ слѣдовало. Новѣйшія открытія объясняютъ вліяніе варки на мучнистыя вещества. Многолѣтніе опыты, произведенные во Франціи, показываютъ, что разваренные рожь и ячмень на кормъ весьма выгодны и придаютъ лошадямъ, по крайней мѣрѣ, столько же силы, какъ и овесъ. Въ этой статьѣ представлены опыты кормленія лошадей рожью и результаты этихъ опытовъ Г. Генье, Почтмейстера въ Сенъ-Бри, который первый доказалъ пользу и выгоду кормить лошадей вареными зернами. — По овцеводству мы укажемъ на слѣдующія статьи въ Журн. для Овцеводовъ: *Замѣчанія, относящіяся до овцеводства* (N° 4), *Объ опредѣленіи цѣнности шерсти и о классификаціи овецъ* (ibid.) и *Породы Европейскихъ овецъ* (ibid.). Последняя статья заимствована изъ новаго, съ большимъ уваженіемъ принятаго въ Германіи, сочи-

шенія: Die Schafszucht in ihrem ganzen Umfange, von Y. H. Naumann. Weimar 1839.

—По Лѣсоводству обратимъ особенное вниманіе на слѣдующія статьи Лѣснаго Журнала. *Объ отношеніи почвы къ лѣсоводству* (№ 12). Нѣтъ сомнѣнія, что почва имѣетъ весьма важное вліяніе не только на произрастаніе растений вообще, но и на разведеніе лѣсовъ въ особенности; за всѣмъ тѣмъ, по недостатку опытовъ въ большомъ видѣ, судить объ этомъ предметѣ правильно едва ли можно, и потому всѣ Ученые, старавшіеся объяснить дѣйствіе почвы на растенія, только указали, можно сказать, путь къ достиженію сей цѣли, не рѣдко впадали въ ошибочныя заключенія и дѣлали опредѣленія безъ надлежащаго основанія. Совершенное объясненіе этого предмета имѣло бы весьма полезныя слѣдствія, ибо по соображенію онаго вообще съ прочими результатами Естественныхъ Наукъ, открылась бы не только возможность избѣгать, при разведеніи растеній, ошибокъ, но и подчинять всѣ вообще дѣйствія въ семъ отношеніи строгой системѣ; каждое нововведеніе повѣрять, и при каждомъ, вновь предпринимаемомъ разведеніи растеній безошибочно избирать удобное для сего мѣсто. Такимъ образомъ, ясное опредѣленіе вліянія почвы показало бы, на прим., какія породы деревъ могутъ быть съ пользою возвращаемы на данной мѣстности, какіе способы разведенія должно для сего избирать, и даже можно было бы напередъ опредѣлять естественные періоды рубки, и предвидѣть могущія встрѣтиться невыгоды. Достигнуть этой цѣли однакожь весьма трудно, и предлагаемое здѣсь разсужденіе можетъ только предостеречь отъ ошибочныхъ заключеній при подобныхъ изслѣдованіяхъ, показывать встрѣчающіяся при семъ затрудненія и обстоятельства, ведущія къ заблужденію.—*О преимуществахъ кратковременнаго оборота рубки предъ долговременнымъ* (ibid.). Изъ всего сказаннаго здѣсь Авторомъ видно, что корот-

кій оборотъ рубки можетъ быть выгоденъ тамъ, гдѣ требуется дровяной лѣсъ и все количество онаго находить потребителей, а сервитуды не препятствуютъ введенію онаго. При назначеніи этого оборота не должно однакожъ упускать изъ вида побочныхъ пользованій и не должно также дѣлать заключенія, чтобы короткий оборотъ всегда и во всякомъ случаѣ былъ самый выгодный. При опредѣленіи оборота рубки, на каждомъ мѣстѣ, должно сперва изслѣдовать и сообразить всѣ обстоятельства, которыя на него имѣютъ рѣшительное вліяніе. Сверхъ того весьма хороши слѣдующія статьи: *О хозяйствѣ среднихъ лѣсовъ* (№ 10), *Объ опытахъ надъ прибылью отъ сосновыхъ лѣсовъ* (ibid.), *Объ удобнѣйшемъ времени свалки строеваго лѣса, по опытамъ Рейнелъ* (ibid.) и *О вредныхъ и полезныхъ животнымъ для лѣснаго и сельскаго хозяйствъ, въ отношеніи къ назначенію ихъ Природою* (№ 11) и *Кедръ, Плющи и Лишай* (№ 12).

—По Шелководству хороша статья Г. Заблѣцкаго: *О шелководствѣ въ Юго-восточной Россіи, по сю сторону Кавказа* (Отеч. Зап. № 10). Потребленіе шелка въ Россіи ежегодно распространяется болѣе и болѣе. Изъ всей Южной полосы Россіи, за исключеніемъ Закавказья, шелка болѣе всѣхъ доставляетъ Кавказская Область. Но и въ ней производится не болѣе 300 пудовъ ежегодно. Столь незначительное количество, въ сравненіи съ потребностію, приводитъ къ вопросу: возможно ли распространеніе и улучшеніе сей отрасли хозяйства и выгодно ли заниматься шелководствомъ. Подробнаго исчисленія всѣхъ издержекъ и всей выручки по насажденію шелко-вицы, выкармливанію червей и размоткѣ шелка у насъ еще никто не дѣлалъ, а потому трудно составить приблизительную оцѣнку всѣхъ производствъ. Авторъ представляетъ только нѣкоторые общіе итоги, заимствованныя имъ въ хозяйствѣ Г. Реброва, изъ которыхъ ясно видно, что нѣтъ естественныхъ причинъ, препятствующихъ

распространенію шелководства по сю сторону Кавказа. По мнѣнію Автора гораздо сильнѣе причины, зависящія отъ статистическаго положенія Юговосточнаго края Россіи; разсмотрѣнію этихъ причинъ посвящена послѣдняя половина статьи Г. Заблоцкаго; онѣ суть: недостатокъ народонаселенія, глубокое невѣжество и происходящее отсюда нравственное равнодушіе, не только къ общей, но и къ частной своей полость, и наконецъ недостатокъ внутренней безопасности въ краѣ. Укажемъ еще на: *Своднія о шелковыхъ фабрикахъ въ Лионѣ* (Ком. Газ. № 136), *Опытъ домашняго шелководства въ Москвѣ* (Земл. Газ. № 99) и *Наблюденія по части шелководства* (Пр. къ Л. Об. С. Х. Ю. Р. № 12).

— По Технологіи растительной наибольшее вниманіе заслуживаетъ описаніе *Ручной прядильной машины* (Жур. Ман. и Тор. № 10), изобрѣтенной въ Штутгардѣ, Людвигомъ фонъ Ортомъ, который получалъ за сіе изобрѣтеніе привилегію въ Австріи, Баваріи и Виртембергскомъ Королевствѣ. Эта ручная прядка для пряденія льна, пеньки и пакли отличается тѣмъ, что одна работница можетъ напрямъ столько же, какъ восьмеро человѣкъ. Кромѣ того укажемъ на слѣдующія статьи: *Приготовленіе бумаги изъ тутовыхъ деревьевъ* (Ман. и Горноват. Изв. № 23), *Описаніе вымочки свекловичи по способу Вейприха* (ibid. № 26), *Хлопчатобумажныя произведенія въ Англіи* (ibid. № 16), *О канатной фабрикѣ Мануфактура-Совѣтника Смысллева, въ Перми* (Жур. Ман. и Тор. № 10) и *О приготовленіи тисненой тафты и бумаги* (ibid.)

— По Технологіи животной, въ *Описаніи выдѣлки сыромятныхъ кожъ* (Жур. Ман. и Тор. № 12) предлагается простое вложеніе самаго дѣлопроизводства въ такомъ видѣ, какъ оно предпринимается на практикѣ заводчиками, безъ всякихъ теоретическихъ изысканій. По этому производству приведемъ еще двѣ статьи:

Употребленіе ивової коры на дубленіе кожъ (Авст. Жур. № 10) и *Новый способъ кристаллика Лепишкина, для приготовленія овчинокъ на тулупы* (Земл. Газ. № 86).

— По Технологіи Минеральной, мы встрѣтили прекрасную статью Г. Усова: *Освѣщеніе газомъ* (Отеч. Зап. № 11), которая имѣетъ двойной интересъ по своему предмету, занимающему въ настоящее время вниманіе общее. Авторъ начинаетъ свою статью краткимъ очеркомъ исторіи освѣтительнаго газа въ Англіи и у насъ. Въ Россіи, въ Петербургѣ, освѣщеніе газомъ появилось вскорѣ послѣ введенія его въ употребленіе въ Англіи. Первый опытъ газоваго освѣщенія въ Петербургѣ сдѣлалъ П. Гр. С***. Около 1807 года, онъ устроилъ приборъ на добываніе газа изъ дровъ и освѣтилъ имъ свой домъ. Тогда у насъ этотъ способъ освѣщенія былъ названъ *термолампой*: онъ вскорѣ былъ оставленъ. Первое освѣщеніе каменноугольнымъ газомъ, въ большемъ видѣ, было предпринято Г. Вильсономъ на Императорской Александровской Мануфактурѣ въ 1825 году, и въ 1817 большая часть ея строеній стала уже освѣщаться газомъ; именно, тогда горѣло ежедневно болѣе 4,000 огней. Газовое освѣщеніе этой мануфактуры продолжается до нынѣ. Около 1821 года введено освѣщеніе маслянымъ газомъ въ зданіи Главнаго Штаба. Вскорѣ послѣ того предпринято было освѣщеніе каменноугольнымъ газомъ зданій по Невскому проспекту, которое стало употребляться тамъ во многихъ магазинахъ; но года чрезъ два газометръ сгорѣлъ, и это общественное предпріятіе прекратилось на долго. Нынѣ, ввоя учредившимся Обществомъ, по новымъ трубамъ, начато освѣщеніе газомъ уличныхъ фонарей на Невскомъ проспектѣ. Теперь нѣкоторыя мануфактуры освѣщаются газомъ отъ собственныхъ снарядовъ и употребляется отчасти переносной газъ. — Послѣ этого Авторъ говоритъ о значеніи газа въ физическомъ отношеніи, о его мела-

ическихъ и химическихъ свойствахъ, о его приготовленіи, приборахъ при освѣщеніи, и переходитъ къ разсмотрѣнію цѣнности газоваго освѣщенія, сравнительно съ освѣщеніемъ, производимыхъ свѣчами и масляными лампами. По вычисленію Автора, стоимость различныхъ способовъ освѣщенія содержится между собою, какъ 10 : 15 : 17, то есть, газъ дешевле свѣчи въ полтора раза, а масла безъ четверти вдвое. Для полноты выводовъ о сравнительной стоимости различныхъ освѣщеній, Авторъ вкратцѣ рассматриваетъ средства освѣщенія въ отношеніи приборовъ, поддерживающихъ освѣщеніе, въ отношеніи удобоподвижности и постоянства свѣта; въ отношеніи присмотра за свѣтомъ; наконецъ и въ отношеніи чистоты свѣта, безопасности для здоровья и отъ пожаровъ. Въ заключеніе мы должны сказать, что эта статья изложена яснымъ и простымъ языкомъ, чѣмъ особенно отличаются всѣ сочиненія Г. Усова и, при обширности его теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній, заключаютъ въ себѣ отличное достоинство. — Статья Г. Башуцкаго: *О измѣнѣ, по поводу новаго освѣщенія улицъ въ Столицѣ* (Сѣв. Пч. № 268, 269 и 270), заслуживаетъ вниманіе въ томъ отношеніи, что въ ней находится довольно подробное описаніе газоваго заведенія, построеннаго отъ общества акціонеровъ. — По Минеральной же Технологіи укажемъ на слѣдующія статьи: *Описаніе различныхъ способовъ приготовленія бѣлаго стекла, мало плавкаго, цѣпныхъ стеколъ и красокъ для стекла* (Журн. Ман. и Тор. № 11), *Улучшеніе въ фабрикаціи Берлинской лазури* (Ман. и Горно-Зав. Изв. № 23) и *Новые составы для приготовленія бѣлаго стекла* (ibid. № 15).

— По Сельскому и Домашнему Хозяйству мы отличимъ отъ прочихъ слѣдующія статьи: *Исслѣдованія причинъ бѣдности и неустойчиваго состоянія жителей Малороссійскаго края*, Г. Раковича (Земл. Газ. № 101, 102 и 103), *Главныя черты Сельскаго Хозяйства въ*

Великомъ Князствѣ Финляндскомъ (ibid. № 86) и *Уборна сѣла* (Рус. Земл. № 11). — «Исслѣдованіе причинъ бѣдности и неустроеннаго состоянія жителей Малороссійскаго края». — Изданна, «Малороссія и прилежащія къ ней Южныя Губерніи, имѣющія одинъ языкъ и обычай, считаются плодородными и изобилнѣйшими странами. Въ самомъ дѣлѣ, рассматривая почву земли, тучныя паствы, села въ пріятномъ безпорядкѣ разбросанныя по скатамъ горъ и равнинамъ, сады плодовыхъ деревь, можно ли заключать о Малороссіи инымъ образомъ? Но рассматривая этотъ край съ другой важной стороны, какъ часть, входящую въ цѣлость великаго Государственнаго состава, котораго благоустройство требуетъ единства всѣхъ частей, не льзя не признать, что страна, населенная Малороссіанцами, при богатствѣ Природы представляетъ образецъ бѣдности и неустроеннаго состоянія жителей. Любопытно найти исслѣдованіе причинъ, отъ чего при такомъ богатствѣ Природы, жители остаются бѣдны, и дѣлаются еще бѣднѣе въ сравненіи съ прежнимъ своимъ состояніемъ. Авторъ этой статьи, занимавшійся долгое время устроеніемъ своего имѣнія въ Малороссіи, старался выискнуть въ основныя причины разстроеннаго состоянія этого края, и налагаетъ ихъ, сообразивъ свои замѣчанія съ опытами, имъ сдѣланными. Надобно замѣтить, что Малороссія не подвержена никакому стѣснительному вліянію особенныхъ учрежденій. Она подчинена общимъ постановленіямъ Государства, и сверхъ того пользуется мѣстными правами и выгодами своей земли. Слѣдовательно, причины бѣдности и неравенства ея хозяйственнаго состава, въ сравненіи съ другими частями Государства, не могутъ заключаться въ ея гражданскомъ образованіи, а заключаются въ самомъ народномъ хозяйствѣ и образѣ жизни производящаго класса. Въ самомъ дѣлѣ, если говорить справедливо, во всей Россіи не льзя найти жителей, которыхъ хозяйство имѣ-

до бы болѣе безпорядка, и которые были бы бѣднѣе, чѣмъ Малороссіане. Но они любятъ эту бѣдность, потому что она служитъ основаніемъ ихъ безпечности и беззаботной жизни. Должно замѣтить также, что нравы и образъ жизни Малороссіанъ совершенно не сходны съ климатомъ страны, которую они населяютъ. Всѣ народы, принесшіе съ собою обычаи своихъ странъ въ другой климатъ, до тѣхъ поръ не могли образоваться и благодействовать, пока не согласили своего образа жизни съ природою края, въ которомъ поселились. Малороссіане, въ домашней жизни и обычаяхъ, имѣютъ вообще болѣе сходства съ Азіатскими, нежели съ Европейскими народами; ихъ образъ жизни и занятій пріятенъ жителямъ теплыхъ странъ, гдѣ самая Природа способствуетъ нѣгѣ и безпечности народовъ, но вовсе не сходенъ съ климатомъ и потребностями нашихъ странъ, гдѣ суровость погоды требуетъ необходимо прочности всѣхъ хозяйственныхъ заведеній, а обширность круга промышленности — быстрого производства работъ и сообщеній. Возрастающая бѣдность жителей Малороссіи, не происходитъ также отъ извѣстнаго народонаселенія. Въ Екатеринославской и Херсонской Губерніяхъ находятся обширныя не обработанныя степи (выключая части Полтавской и Черниговской Губерній, гдѣ, отчасти по размноженію народа, а болѣе отъ неравнаго распредѣленія, Казаки и казенные крестьяне нуждаются въ землѣ), гдѣ можно просторно селиться. И такъ главную причину или корень бѣднаго состоянія Малороссіанъ, по мнѣнію Автора, надобно искать болѣе въ томъ, что при умноженіи потребностей, какъ жизненныхъ такъ и на необходимыя повинности, жители Малороссіи не возвысили, соразмѣрно той потребности, своей промышленности. Такъ какъ успѣхи промышленности зависятъ непосредственно отъ количества производящихъ силъ и отъ употребленія и распредѣленія ихъ въ земледѣліи, ремеслахъ и торговлѣ, то Авторъ

и разсматриваетъ въ нѣкоторой подробности состояніе этихъ отраслей въ Малороссіи.— «Главные черты Сельскаго Хозяйства въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ», извлечены изъ выпавшей въ прошедшемъ году книги въ Гельсингфорсѣ на Нѣмецкомъ языкѣ: «Статистическое описаніе Великаго Княжества Финляндіи, Доктора Рейна, Профессора Исторіи при Императорскомъ Александровскомъ Университетѣ.—По Сельскому Хозяйству мы встрѣтили еще слѣдующія статьи: *Вопросъ о строеніяхъ изъ булыжнаго камня* (Земл. Газ. № 80), *Еще нѣсколько словъ о булыжномъ строеніи* (ibid. № 94) и *О сельскихъ постройкахъ изъ сыраго кирпича, приготовляемаго изъ земли съ соломою* (Рус. Земл. № 11).

— Въ заключеніе укажемъ на весьма хорошія статьи, по разнообразному своему содержанію не подошедшія ни подъ одинъ изъ вышенсчисленныхъ классовъ Обзорѣнія; онѣ сугь: *Армянская Область* (Ком. Газ. № 134, 135, 136 и 137), *Рыбинскъ* (ibid. № 126), *Общее Обзорѣніе Ярославской Губерніи* (ibid. № 127 и 128), *Рѣка Мста и Боровицкіе пороги* (ibid. № 142 и 143) *О мѣнновомъ торговлѣ въ Норвегіи* (ibid. № 144), *Греческое торговое мореходство въ Архипелагѣ* (Сѣв. Пч. № 237), *Торговля виноградными винами* (Ком. Газ. № 144, 145 и 146), *Замѣчаніе о нѣкоторыхъ произведеніяхъ Сельскаго Хозяйства, находившихся на выставкѣ мануфактурныхъ издѣлій* (Земл. Газ. № 84 и 85) и *О состояніи Сельскаго Хозяйства въ Ростовскомъ уездѣ, Ярославской Губерніи*, Г. Лупандина (Рус. Земл. № 12).



ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1840 ГОДА.

І. Богословіе.

При обзорѣннѣ Русскихъ періодическихъ изданій по части Богословія, мы обыкновенно раздѣляемъ всѣ вообще статьи на VII классовъ: 1) Писанія Отцевъ и Учителей Церкви; 2) Исслѣдованія и разсужденія о предметахъ, относящихся къ Христіанской Религіи; 3) Христіанское Нравоученіе; 4) Церковное Крѣпощеніе; 5) Церковная Исторія; 6) Разныя мысли о предметахъ духовныхъ, а 7) Современная Духовная Библіографія.

По первому классу въ Христіанскомъ и Воскресномъ Чтеніяхъ помѣщены были слѣдующія статьи: Православныхъ Отцевъ перваго Антіохійскаго Собора *Посланіе къ Павлу Самосатскому*, писанное до его низверженія (Хр. Чт. № 3), Григорія Чудотворца, *Слово III на Блгоуѣщеніе Пресвятыя Богородицы Дѣвы Маріи* (ibid.) Ефрема Сиріянина, *Слово I на Рождество Господне* (ibid. № 1); его же *Слово на поименіи во Христѣ* (ibid. № 2); его же *Слово о томъ, что должно не смѣяться и превозноситься, но сътовать и оплакивать самихъ себя*

(*ibid.* № 3), его же *Похвальное Слово подвижникамъ* (Воскресн. Чт. № 51); Кирилла Іерусалимскаго *Бесѣда на Срътеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и на Симеона Богопріимца* (Хр. Чт. № 2), Амвросія Медіоланскаго *Изъясненіе псалма 50, 7 — 13* (*ibid.* № 3), Блаженнаго Августина *Слово на день Святую Іоанна Крестителя* (*ibid.* № 1), Іоанна Златоустаго *Бесѣда V на Матвея 1, 22 и 23* (*ibid.*); его же *Бесѣда XX на Матвея 6, 9—25* (*ibid.* № 2); его же *Бесѣда II на начало творенія* (*ibid.* № 3), Прокла Архіепископа Константинопольскаго *Слово въ похвалу Св. Іоанна Златоустаго и Св. Григорія Богослова Жоре и Жизнь* (Воскрес. Чт. № 47). Не будемъ говорить о высокому нравственному достоинству исчисленныхъ нами статей, но приведемъ вмѣсто того нѣкоторыя мѣста изъ *Похвальной Слова подвижникамъ*, Ефрема Сиріянина, которое живо изображаетъ намъ подвиги Отцевъ пустынныхъ, вѣчно должствующихъ служить образцемъ для посвящающихъ себя Богу. «Приклоните ко мнѣ слухъ свой, послушайте меня нѣсколько минутъ: я расскажу вамъ о жизни Отцевъ, обитавшихъ въ пустынь. Это тѣ, которые, услышавъ гласъ Пастыря, тотчасъ познали благаго Владыку. Это купцы,шедшіе искать доброты бисера. Перенеситесь мыслію въ пустыню: тамъ увидите вы дивное и славное видѣніе. Очистимъ сердца свои, слѣзаемъ себѣ голубиныя крылья и полетимъ, посмотримъ на жилище оныхъ мужей, которые оставили шумные города и возлюбилн лучше горы и пустыни». — Пустынные Отцы — стѣны твердыя.» — Говоритъ онъ далѣе — «тамъ миръ гдѣ живутъ, они. Какъ голуби витаютъ они на холмахъ, какъ орлы на высотахъ горъ и въ ущеліяхъ. Царямъ скучно бываетъ въ чертогахъ, а имъ весело въ ихъ подземельяхъ. Носятъ власницы и наслаждаются большею радостію, нежели тѣ, кои носятъ порфѣру. Они презираютъ дорогую одежду и, по великому своему тер-

нѣнью, предпочитаютъ ей рубашку. Они гнушаются гордостію и пламенно любятъ смиреніе. Ненавидятъ всякую славу суетнаго міра, и вотъ всѣ люди прославляютъ ихъ за смиреніе и кротость. Цари не ищутъ такого спокойствія, какимъ наслаждаются Отцы въ пустыняхъ: ибо Христосъ есть ихъ веселіе. Травами питаются они въ пустыняхъ, потому что ожидаютъ сладкаго рая. Когда не-
могутъ, скитаясь по горамъ, ложатся на землѣ, какъ на мягкомъ ложѣ. О молитвѣ не заботятся, ибо они уже мертвы, распявши себя міру изъ любви ко Христу. Гдѣ кто кончалъ жизнь свою, тамъ для него и могила. Многіе изъ нихъ молились повергнувшись на землю, и тихо почивали предъ Господомъ. Другіе, стоя на камняхъ, отдали души свои своему Владыкѣ. Иной умеръ просто, ходя по горѣ, и то мѣсто было для него гробъ и погребатель. Иной самъ себя приготовилъ къ погребенію и уснулъ по благодати Господа. Иной, вкушая траву, почилъ за своею трапезою. Иной стоялъ на словословіи, и смерть преоблкла главь его. Иной стоялъ на горѣ, читалъ псалмы и молитвы, но пришла смерть и запечатала помянутія и малѣйшія уста его. — «Когда земля разверзется и отдастъ мертвыхъ», — говорятъ они въ заключеніи, — «они прозеластутъ и процвѣтутъ, какъ лиліи. За труды, которые понесли они изъ любви ко Христу, Господь дастъ имъ жизнь вѣчную; вмѣсто вѣнцовъ, украситъ ихъ вѣнцемъ славы; за вѣселіи, въ которыхъ подвижались они, облечетъ ихъ славною брачною одеждою; за траву и воду, которыми питались, будетъ Сынъ ихъ пищею и питіемъ; за ущелія земныя, въ которыхъ обитали они, дастъ имъ Христовъ рай. За то, что они терпѣли въ мірѣ скорбь, дастъ имъ великую радость. Словомъ, изобразитъ имъ лѣзя того веселія, въ которое внидутъ всѣ Святые за то, что пали здѣсь большую скорбь, подвижались противъ страстей, побѣждали врага, сохраняли заповѣди Бога вѣрнаго. За то и Ангелы Святые ублажа-

ють ихъ и говорятъ имъ: блаженны вы, которые всею сохранили въ сердцахъ своихъ любовь ко Христу, и корабль свой съ совершеннымъ терпѣніемъ управили въ жизни по заповѣдямъ Христа, всеблагаго Владыки. Войдите теперь въ тихое пристанище, насладитесь Христомъ, котораго возлюбилъ. Сорадуемся вамъ, блаженные, что избѣжали вы сѣтей врага, пришли ко Христу, вѣнчавшему васъ, и сдѣлались наследниками Его царства.»

— По второму классу важнѣйшія статьи слѣдующія: *О спасеніи* (Хр. Чт. № 2), *Бесѣды Преп. Антонія Великаго съ учеными язычниками* (Воскр. Чт. № 44), *Торжество Православія* (ibid. № 50) и *Церковныя правила о постѣ въ Св. Четырдесятницу* (ibid. № 51). — Достоинства первой статьи, какъ по общію превосходныхъ мыслей, такъ и по простотѣ и ясности ихъ изложенія, вполне соответствуютъ важности и многозначительности ея предмета, который долженъ постоянно занимать нашъ умъ и сердце, потому что никакимъ стяжаніемъ, хотя бы то было пріобрѣтеніе всѣхъ сокровищъ міра, цѣлыхъ царствъ, всей вселенной, онъ не можетъ быть замѣненъ для человѣка. — Незнакомый съ ученостію мудрецовъ Египта, даже чуждый всякаго письменнаго образованія, Преп. Антоній, просвѣщаемый свыше, нерѣдко подавалъ дивные образцы своей высокой мудрости. Неравъ самонадѣянныя мудрецы вѣка сего отходили отъ него посрамленные необыкновенными его отиѣтами и сильными сужденіями. Въ этой статьѣ приведено нѣсколько такихъ примѣровъ, которые рассказываетъ Св. Афанасій Александрійскій, современникъ Преподобнаго Антонія. — Въ слѣдующей статьѣ изложено торжество Православія, совершаемое во дни поста и покаянія Церковію, въ воспоминаніе Богодарованной ей побѣды надъ лютейшими врагами, еретиками. Дѣбы показать, какъ утѣшительно и поучительно это торжество для вѣрующихъ, Авторъ обращаетъ благоговѣнное вниманіе на совершае-

мое въ этотъ день богослуженіе. — Постъ Св. Четырнадцатницы есть важнѣйшій изъ всѣхъ постовъ, установленныхъ нашею Церковію, и она заповѣдуетъ Христіанамъ строже всѣхъ соблюдать сей Св. постъ. Въ этой статьѣ наложены точныя правила, которыя Церковь установила касательно качества, количества и времени употребленія пищи въ Великій постъ.

— По третьему классу, въ небольшой статьѣ: *О самопознаніи* (Хр. Чт. № 1), раскрыта важность и необходимость познанія самого себя, какъ вообще, такъ и въ частности: то есть, относительно общаго свойства и состоянія Природы человѣческой и относительно своихъ личныхъ свойствъ и состоянія. Весьма назидательна *Бесѣда Священника съ прихожаниномъ, у котораго сынъ распутный* (Воскр. Чт. № 47).

— По четвертому классу, замѣчательны слѣдующія статьи въ Христіанскомъ Чтеніи: *Слово на Новый годъ*, говоренное въ Псковскомъ кафедральномъ соборѣ Евгеніемъ Архіепископомъ Псковскимъ, 1824 года Января 1 дня (№ 1), *О молитвѣ, преимущественно Церковной*, *Слово въ день памяти Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія Радонезскаго Чудотворца*, 25 Сентября 1839 года, говоренное Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ (№ 2); въ Воскресномъ Чтеніи: *Слово на утрени въ понедѣльникъ 1-й недѣли великаго поста* (№ 49), *Бесѣда на Евангеліе отъ Матвея*, говоренная Филаретомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ (№ 43) и *Слово на часахъ 2-е въ понедѣльникъ 1-й недѣли великаго поста* (№ 51).

— Пятый классъ, обильнѣйшій изъ всѣхъ, пріобрѣтъ слѣдующія статьи, достойныя наибольшаго вниманія: *Ревнителю Христіанской Вѣры* (Хр. Чт. № 1), *Краткое свѣдѣніе о Св. Кириллѣ, Архіепископѣ Іерусалимскомъ* (ibid. № 3), *Краткое свѣдѣніе о сектѣ Фарисеевъ* (Воскр. Чт. № 46), *Св. Іоаннъ Пророкъ, Предтеча и Крести-*

тель *Господень* (ibid. № 43), *Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа* (ibid. № 42) и *Св. Варлаамъ* (ibid. № 51). — Мужественно подвизались противъ идолопоклонства великіе ревнители и поборники Христіанства, Святые Василий и Григорій, жившіе въ царствованіе одного изъ ревностѣйшихъ гонителей, Юліана. Сила, слава и святость жизни ихъ была непобѣдимымъ щитомъ Церкви; Христіане взирали на нихъ, какъ на живые образцы православія и благочестія; язычники невольно оказывали къ нимъ уваженіе и страшились ихъ проповѣди; идолопоклонство не смѣло являться въ предѣлахъ Кесаріи и Назіанза. Описанію главнѣйшихъ подвиговъ этихъ двухъ святыхъ мужей посвящены первая изъ приведенныхъ нами статей. — «Краткое свидѣніе о Св. Кириллѣ, Архіепископѣ Іерусалимскомъ». — Вотъ краткій очеркъ жизни этого Святаго: Святой Кириллъ родился около 315 года въ царствованіе Императора Константина Великаго. Въ царствованіе Констанція, сына Константина, при Архіепископѣ Іерусалимскомъ Макаріи, около 340 года, онъ, бывъ уже монахомъ, рукоположенъ былъ во діаконы; и преемникомъ Макарія, Архіепископомъ Максимомъ, въ 345 году, произведенъ въ Пресвитеры Іерусалимской Церкви. Вскорѣ за тѣмъ ему поручено было представлять оглашенныхъ въ догматахъ Христіанской Вѣры. Около 349 года, кляромъ и народомъ, не находившимъ никакого достойнѣе его занять Святительскую кathedру въ Церкви Іерусалимской, онъ былъ единодушно избранъ на сію кathedру, и когда это избраніе было признано совершенно справедливымъ Отцами Второго Вселенскаго Собора, Святой Кириллъ въ томъ же году былъ рукоположенъ въ Архіепископы Акакіемъ, Архіепископомъ Кесарійскимъ. Начало Епископскаго служенія Св. Кирилла было ознаменовано явленіемъ на небѣ знаменія Креста Господня. Крестъ, составившійся изъ свѣта, протягался въ длину отъ Голговы до горы Елеонской, и на столько

же въ ширину. Управляя Церковію Іерусалимскою, Св. Кириллъ былъ ревностнымъ поборникомъ православія, мужественно вооружался противъ ереси Аріанской, возмущавшей тогда Церковь Христову и много претерпѣлъ отъ Аріанъ. Главнымъ его недоброжелателемъ былъ Акакій, Архіепископъ Кесарійскій, вражда котораго была причиною троекратнаго низложенія Св. Кирилла съ Престола. Въ послѣдній разъ, въ 379 году, Императоръ Θεодосій возстановилъ его съ честію на Іерусалимскомъ Престолѣ, и отъ сего времени онъ спокойно управлялъ Церковію до самой кончины (386 г.). Вся Восточная Церковь причла его къ лику Святыхъ и благоговѣнно чтитъ святую память его 18 Марта. Сочиненій Св. Кирилла дошло до насъ немного. Но само Провидѣніе сохранило главное его твореніе, какъ несомнѣнный памятникъ Вѣры, какъ драгоценное хранилище преданій Апостольскихъ, какъ изложеніе сущности православія и образецъ поученій къ народу объ истинахъ Христіанскихъ. Это твореніе Св. Кирилла извѣстно подъ именемъ осьмнадцати *Оглашительныхъ Словъ* (Catechisis), говоренныхъ имъ въ продолженіе Четырнадцатидневныя къ готовящимся принять Крещеніе, и пяти *Оглашеній тайноводствъ*, произнесенныхъ имъ уже къ новообращеннымъ, послѣ праздника Пасхи. На Славяно-Русскій языкъ болѣе извѣстный и вѣрный переводъ этихъ Оглашеній сдѣланъ Преосвященнымъ Амаросіемъ, Архіепископомъ Московскимъ, напечатанный въ 1778 году; собственно же на Русскомъ языкѣ онъ изданъ въ 1822 году. — Въ Краткомъ свѣдѣніи о сектѣ Фарисеевъ, составленномъ на основаніи свидѣтельствъ Евангелія и Историка Іудейскаго Флавія, представлены: названіе Фарисеевъ, ихъ происхожденіе, вѣроученіе, правоученіе, преданія и наконецъ нравы и свойства ихъ. — Вотъ что говорятъ Авторъ въ заключеніи краткаго, но въ высокой степени прекраснаго живоописанія Св. Іоанна, Крестителя

Господня: «Великъ былъ Илія, велика его ревность и сила, съ какими онъ обличалъ Ахаава и Іезавель: но Іоаннъ выше Илія: его ревность пламеннѣе, его мужество непоколебимѣе. Илія, преслѣдуемый нечестивою Іезавелью, скрывается отъ нея и ищетъ безопаснаго убѣжища; Іоаннъ угрожаемый лишеніемъ жизни, презираетъ злобу и мщеніе незаконной Иродіады, и еще съ большимъ мужествомъ обличаетъ нечестіе Ирода. Илія поражалъ глубокое идолопоклонство Израильтянъ; Іоаннъ шокрушалъ идоловъ въ самыхъ сердцахъ гордыхъ Фарисеевъ. Велико было служеніе Илія, и другихъ Пророковъ, вѣстниковъ и милости и гнѣва Божія; но несравненно болѣе служеніе Іоанна, не только предвозвѣстившаго, но и показавшаго самый источникъ благодати — Іисуса Христа. *Не воста въ рожденныхъ женами болѣй Іоанна Крестителя.*» — Прекраснымъ дополненіемъ къ сей статьѣ можетъ служить слѣдующая за нею статья: *Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа*, исполненная тѣхъ неотъемлемыхъ достоинствъ, которыми отличаются всѣ статьи, помѣщаемыя въ Воскресномъ Чтеніи. — «Св. Мученикъ Варлаамъ.» — Св. Варлаамъ, родомъ Сиріанинъ, былъ простой поселянинъ, не получившій никакого мірскаго образованія, но, просвѣщенный Христовою Вѣрою, онъ посрамилъ хвалившихся просвѣщеніемъ язычниковъ. На подвигъ мученическій взяли его уже въ старости, и этотъ слабый старецъ терпѣніемъ и мужествомъ своимъ превзошелъ и терпѣніе Сцевола и твердость Регуловъ. Когда представили Святаго на судилище языческое и допрашивали, простымъ отвѣтамъ его сдѣялись, но не могли не удивляться великодушію его вѣрѣ и твердому исповѣданію. Господь со славою пріялъ доблестнаго своего подвижника. Онъ даже не попустилъ долго терзать тѣло Мученика: тотчасъ послѣ жесточайшаго мученія, душа страдальца воспарила отъ земли на небо, вѣчно славословить Того, Кого она здѣсь

съ такою славой: повѣдала и которому принесла все тѣло свое въ жертву. — Укажемъ еще на слѣдующія статьи историческаго содержанія, въ Воскресномъ Читеніи: *Поклоненіе веригамъ Святому Апостолу Петра* (№ 44), *Преподобный Стефанъ, защитникъ чести Св. Иконы* (№ 50), *Святой Амфилохій предъ Θεодосіемъ Великимъ* (ibid.) и *Срътеніе главы Іоанна Предтечи* (№ 48).

— По шестому классу мы обратимъ особенное вниманіе на слѣдующіе двѣ статьи: *О скорби по умершимъ и о поминовеніи ихъ* (Воскр. Чт. № 48) и *Почему мстительна о страшномъ судѣ не удерживаетъ насъ отъ грѣховъ?* (ibid.).

Н. Г.

II. Политическія Науки.

Здѣсь явилась только одна замѣчательная статья: *Ораторское краснорѣчіе и нынѣшніе ораторы во Франціи* (Сынъ От. № 2), которая, съ нѣкоторыми перемѣнами и сокращеніями, переведена изъ Англійскаго журнала Quarterly Review, гдѣ явилась въ видѣ разбора Французской книги: *Etudes sur les orateurs parlementaires*, par Timon (военное прозвище, nom de guerre, Виконта де Корменена), осьмое изданіе, два тома, Парижъ 1839.

Статья начинается легкимъ очеркомъ жизни и характеристики самого Автора книги. Г-нъ де Кормененъ является дѣтелемъ въ трехъ замѣчательныхъ эпохахъ, измѣнявшихъ Государственную систему Франціи: въ эпоху Имперіи, возстановленіи Бурбоновъ и Іюльскаго правленія. «Безъ сомнѣнія,» — говорятъ онъ — «нѣтъ языка, который бы лучше обозначалъ различныя отгѣнки общественныхъ отношеній, или былъ удобнѣе для разговора свѣтскихъ людей. Но изъ всѣхъ языковъ,

древнихъ и новыхъ, на которыхъ произведенія чело-
вческаго гениа сохранились для потомства, Французскій
наименѣе способенъ для высокой Поэзіи или Краснорѣ-
чія. Мы не можемъ себя припомнить, въ нынѣшнее
время, ни одного первокласснаго Французскаго Поэта или
Оратора, который не олицетворялъ бы собою трудностей,
происходящихъ отъ недостаточности языка. » Изъ Фран-
цузскихъ Ораторовъ главными въ эпоху Возрожденія
были: Манюэль, де Серръ, де Виллемъ, Мартиньякъ,
Роме-Колларъ, Бенжаминъ-Констанъ и Генераль Фей
(Fey). Изъ нынѣ живущихъ описаны: Берриё, Дюпенъ,
Тьеръ, Гизо, Мюлонъ, Одильонъ-Барро, Демартинъ,
и Араго.

Ф. МЕНЦОВЪ.



ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1840 ГОДА.

III. Статистика, Географія и Путешествія.

По этому предмету наши періодическія изданія отличались въ обозрѣваемый періодъ особенною многочисленностію статей, такъ что мы не можемъ даже всѣхъ ихъ поименовать, не только разсмотрѣть, а потому, исчисливъ наиболѣе заслуживающія вниманіе, займемся разсмотрѣніемъ только важнѣйшихъ.

— Нашего Отечества касались слѣдующія статьи: *Краткій Отчетъ по Учебнымъ и благотворительнымъ Заведеніямъ, состоящимъ подъ непосредственнымъ управленіемъ и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, представленный Статсъ-Секретаремъ Лопатиновымъ, за 1838 годъ; Извлечение изъ свода городскихъ отчетовъ Виленской Губерніи въ статистическомъ и топографическомъ отношеніяхъ; Очерки Сибири, Г. Кирилова; Населеніе Русскихъ владѣній въ Америкѣ и раздѣленіе оныхъ, О. І. Веніамінова (Ж. Мин. Вн. Дѣлъ, № 12); Краткій отчетъ С. Петербургскаго Полицейстера за 1838 годъ; Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета С. Петербургскаго Гражданскаго Губернатора о со-*
Часть XXVI. Отд. VI.

стояннѣмъ въпренной ему Губерніи, за 1838 годъ; *Краткія статистическія свѣдѣнія о Нижегородской Губерніи: Вскрытіе и замерзаніе Сѣверной Двины въ Архангельскѣ, съ 1734 по 1839 годъ; Свѣдѣнія о Казанской ярмаркѣ въ Тамбовѣ, въ 1839 г.; Свѣдѣнія о Десѣтой ярмаркѣ въ Тамбовѣ въ 1839 г.; Вѣдомость о больныхъ, пользовавшихся въ С. Петербургской тюремной больницѣ, въ 1839 г. (ibid. № 1); Выписка о нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ Почтоваго Управленія въ 1839 году, изъ Отчета представленнаго ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ; О дѣтскихъ приютахъ; Обзоръ Вятской Губерніи; Воспоминаніе о городѣ Царевъ Алексѣевъ, П. Б.; Памятникъ Петру I, воздвигнутый въ Липецкѣ; Лѣто 1839 года въ Саратовскомъ Заводѣ, А. Леопольдова; Свѣдѣнія о товарахъ, привезенныхъ на Крещенскую ярмарку въ Харьковъ, въ 1840 году; Свѣдѣнія о Киевскихъ контрактахъ, бывшихъ въ 1840 году (ibid. № 2); Историко-статистическое обзоръ Бессарабіи съ 1812 по 1837 годъ, А. Скальковского (Спб. Вѣд. № 1, 2 и 3); Отчетъ С. Петербургской Дѣтской Больницы (№ 17); Статистическія свѣдѣнія объ Астраханской Губерніи и Калмыкахъ, живущихъ въ Россіи (№ 37); Памятникъ Петру Великому въ Липецкѣ (№ 50, 51 и Моск. Вѣд. № 20, 21); Воля (Комм. Газ. № 7, 8); Оренбургъ (№ 19); Путешествія по Южнымъ Областямъ Россіи, Дюбоа де Монперѣ и Демидова. Статья первая; Климатъ Русскихъ владѣній въ Америкѣ, изслѣдованія Г. Академика Бера (Библ. для Чт. № 2 и 3); О Природѣ Финляндской, о нравахъ и образѣ жизни народа въ внутренности края; статья Рувенберга, переводъ Я. Грота (Совр. № 1); Эмцкій острогъ, Г. Вальнева; Устройство особаго при Демидовскомъ Домѣ Призрѣнія Трудящихся учрежденія для снабженія бѣдныхъ пищею (От. Зап. № 2); Дорожныя записки на пути изъ Тамбовской Губерніи въ Сибирь: статья третья, Пермская Губернія, Г. М — кова; Демидовскій Домъ Призрѣнія Трудящихся*

(От. Зап. № 3); *Самороды живущіе въ Мезенскомъ Уездѣ въ Архангельской Губерніи* (Сѣв. Пч. № 11); *Взглядъ на Нижній Новгородъ*, Г. Глѣбова (№ 15); *Нерчинскъ* (№ 21); *Отрывокъ изъ путешествія по Закавказью*, Г. Зубарева (№ 23, 24 и 25); *Сопки въ Великолуцкомъ Уездѣ* (№ 29); *Посѣщеніе Троицко-Серіевской Пустыни*, Г. Орельскаго (№ 31); *Характеръ зимы Закавказской*, Кл. Каневскаго (№ 34); *Остатки язычества у Армянъ*, его же (№ 41); *Церковь Св. Давида въ Тифлисъ*, его же (№ 46); *Неосновательность предубѣжденій, съ которыми многіе путешественники посѣщаютъ Грузію*, его же (№ 65), и *Пользка въ Малороссію въ 1839 году*, Г. Орельскаго (№ 68, 69 и 70).

— По Всеобщей Статистикѣ и Географіи и Путешествіямъ по Земному Шару вообще, явились слѣдующія, наиболѣе замѣчательныя статьи: *Путешествіе изъ Оренбурга въ Хиву Самарскаго купца Рукавкина въ 1753 году, съ приобщеніемъ разныхъ извѣстій о Хивѣ, съ отдаленныхъ временъ донынѣ*, Г. Руссова (Ж. Мин. Вн. Дѣлъ, № 12); *Письмо Г. фонъ Герстнера изъ Сѣверной Америки: о банковской системѣ Соединенныхъ Штатовъ* (Спб. Вѣд. № 12, 13); *Замѣтки о Греціи* (Од. Вѣстн. № 9, 10, 13 и 16); *Объ Англійскомъ Банкѣ и о Лондонской Биржѣ для фондовъ* (№ 20, 21, 22, 23 и 24); *Амстердамъ* (Комм. Газ. № 10); *Хива* (№ 16 и 17); *Западная Азія* (№ 25, 26, 27, 29, 29 и 30); *Посѣщеніе ртутныхъ рудниковъ Идріи* (№ 38); *Обозрѣніе береговъ Сѣверной Америки, отъ мыса Баррова на Востокъ, совершенное Русскою экспедиціею въ 1838 году* (Сынъ От. № 1); *Описаніе обрядовъ и церемоній, установленныхъ для Голландскаго Посольства, отправляемаго изъ Нагасаки въ Еддо, изъ путешествія Зибольда* (№ 2); *Исторія и нынѣшнее состояніе Новой Зеландіи*, статья Л. Ребо (№ 3 и 4); *Письма о Техасѣ*, Гальярдѣ (№ 6); *Патагонцы и Огненная земля* (Библи. для Чт. № 2); *Умноженіе на-*

родописанія Великобританіи съ 1700 года (ibid.); Китайское войско и его огнестрѣльное оружіе (ibid.); Путешествіе Шуберта по Востоку (ibid. № 3); Гонзо-Сокко въ Бразиліи, изъ писемъ Русскаго, С. Л. (Совр. № 1); Хижа, съ нѣпльшимъ своимъ состояніи (съ картою Хивинскаго Ханства), Г. Гельмерсена (От. Зап. № 2); Проектъ воздушнаго путешествія изъ Америки въ Европу чрезъ Атлантическій Океанъ (ibid.); Свѣдѣнія объ Англійскомъ флотѣ (Маякъ № 2); Путешествіе Адальфа Барро въ Китай (ibid.); Нравы и обычаи Японцевъ (Сѣв. Пч. № 9 и 10); Путешествіе въ Константинополь, въ царствованіе Султана Абдуль-Меджида (№ 36 и 37); Мекленбургъ, Мармье (№ 42 и 43); Путешествіе Фразера изъ Константинополя въ Тегеранъ (№ 44); Пребываніе Капитана Марріетта въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (№ 47); Индѣйцы живущіе въ Сѣверной Америкѣ (№ 49); Городъ Кабуль (№ 54); Гренландія (№ 58); Кочевники, Мармье (№ 62 и 63).

— Извѣстно, что подъ непосредственнымъ управленіемъ и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы состоятъ слѣдующія Учебныя и Благотворительныя Заведенія: 1) Патріотическій Институтъ, 2) Санктпетербургскій Домъ Трудолюбія, 3) Санктпетербургское Женское Патріотическое Общество, 4) Полтавскій Институтъ Благородныхъ дѣвицъ, 5) Московскій Домъ Трудолюбія, 6) Симбирское Общество Христіанскаго Милосердія и состоящій при немъ Домъ Трудолюбія, 7) Кронштадтскій Сиротскій Домъ, 8) Кіевское Общество для вспоможенія бѣднымъ и при ономъ Училище Графини Левашевой, 9) Россійское Общество Любителей Садоводства въ Москвѣ, съ учрежденною при ономъ вѣтвию Студенецъ Школою Садоводства, 10) Учреждаемый въ городѣ Тамбовѣ Александринскій Институтъ Благородныхъ дѣвицъ, 11) Демидовскій Домъ Приврѣтнія

Трудищихся, 12) Иркутскій Сиропитательный Домъ Елисаветы Медвѣдниковой, в состоящій при ономъ Банкѣ, 13) Рязанскій Домъ Трудолюбія и Пріятелья Непомощныхъ, 14) Московское Благотворительное Общество 1837 года, и 15) Высочайше учрежденный 7-го Нюмбля 1838 года Комитетъ Попечительства Дѣтскихъ Пріютовъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы представляемъ нѣкоторыя извлеченія изъ отчета, представленнаго по снгу Заведеніямъ Г. Статсъ-Секретаремъ Лонгиновымъ, за 1836 годъ.

	Воспит.	Пам.	Над.	Учит.	Цѣлор.
Патріотическій Институтъ	120	128	20	20	3
С. Петербургскій Домъ Трудолюбія	64	143	21	21	2
Бѣссское Патріотическое Общество и Патріотич. Частныя Школы	240	126	13	13	3
Полтавскій Институтъ Благородныхъ дѣвицъ	100	62	19	16	2
Московскій Домъ Трудолюбія	50	65	11	11	3
Самбарское Общество Хрістіанскаго Милосердія и при ономъ Домъ Трудолюбія	12	11	2	7	2
Кровишталтскій Сиротскій Домъ	30	3	1	1	2
Кіевское Общество для вспоможенія бѣднымъ и состоящее въ вѣдѣніи онаго Училище Графини Левашовой	27	—	3	4	1
Россійское Общество Любителей Садоводства съ					

Воспит. | Пис. | Наб. | Учт. | Числ.

учрежденною отъ онаго Школою Садоводства и причисленнымъ мѣстн- ымъ Студенецъ. . .	14	11	4	4	1
Демидовскій Домъ При- зрѣнія Трудящихся .	80	37	8	4	9
Иркутскій Сиротитель- ный Домъ .	10	—	2	2	—
Московское Благотвори- тельное Общество 1837 года. .	60	8	6	3	—

— «Извлеченіе изъ свода городскихъ отчетовъ Виленской Губерніи.» — Въ чертѣ города Вильнѣ заклю-
чается 908 десятинъ 1,200 саж.; въ самомъ городѣ цер-
квей: Православныхъ 7, иновѣрческихъ 26, часовень ино-
вѣрческихъ 4; монастырей: Православныхъ 2, Римско-
католическихъ 20; Еврейскихъ синагогъ 7, Магометан-
ская мечеть 1; домовъ каменныхъ 1,049, деревянныхъ
873, всего 1,922; число жителей: мужскаго пола 29,804,
женскаго 23,734, обоюго 53,538; Училищъ 24, благо-
творительныхъ Заведеній 7, именно: Домъ умалишен-
ныхъ, Воспитательный «Дитя Иисусъ», Воспитательные
Сестры Маріавитокъ, Человѣколюбиваго Общества; госпи-
тали: Святаго Іакова, Сестры-Милосердія и Еврейскій.
Въ городской тюрьмѣ въ теченіе 1838 года содержалось:
муж. пола 751, женскаго 155, и того: 906.

— «Населеніе Русскихъ владѣній въ Америкѣ и
раздѣленіе» — любопытный отрывокъ изъ записокъ объ
островахъ Уналашкинскаго отдѣла, почтеннаго Прото-
іерея Іоанна Веніамінова, который провелъ болѣе де-
сяти лѣтъ въ Русскихъ владѣніяхъ, состоящихъ въ
вѣдѣніи Россійско-Американской Компаніи, и котораго
статья, имѣющая предметомъ описаніе этого же отда-

леннаго и малозвѣстнаго края, помѣщается въ V отд. нашего Журнала.

— «Краткія статистическія свѣдѣнія о Витебской Губерніи». — Въ сей Губерніи состоятъ: Уѣздныхъ Городовъ (включая здѣсь и Губерискій) 12, мѣстечекъ 41, слободъ 25, селъ 1,083, деревень 20,161; жителей въ Губерніи обоого пола 586,151; земли 4,006,925 десятинъ 2,270 саж.; церквей: каменныхъ 97, деревянныхъ 371; монастырей 26, часовень 320; казенныхъ зданій 59; всѣхъ Учебныхъ Заведеній 22; богоугодныхъ и благотворительныхъ 38; фабрикъ и заводовъ 709; казенныхъ доходовъ по Губерніи 3,500,199 р. 71½ к.

— «Краткія статистическія свѣдѣнія о Нижегородской Губерніи». — Въ Нижегородской Губерніи состоятъ: Уѣздныхъ Городовъ (включая и Губерискій) 11, заштатныхъ 2, селъ и деревень 4,497; число жителей обоого пола 1,099,667; земля всего 4,545,799 дес.; церквей каменныхъ 388, деревянныхъ 393, монастырей 10, часовень 4: сверхъ того одна Лютеранская церковь, одна Армянская и 29 мечетей; казенныхъ зданій 100; Учебныхъ Заведеній 30; богоугодныхъ и благотворительныхъ 14; фабрикъ и заводовъ 596; казенныхъ доходовъ 4,781,715 р. 60% к.

— «Обозрѣніе Вятской Губерніи». — Вятская Губернія лежитъ между 55° 25' и 60° Сѣв. Шир. и между 62° 46' и 72° 51' Вост. Долг. и занимаетъ пространство 2,499 кв. геогр. миль. Число жителей ея простирается до 1,551,624 чел. обоого пола; отношеніе мужескаго пола къ женскому 100:115, что весьма замѣчательно; на каждую квадрат. милю приходится по 62 чел. или, иначе, на каждую душу того и другаго пола причитается по 82 десятины земли. Фабрикъ и заводовъ 69.

— «Памятникъ Петру I, воздвигнутый въ Липецкѣ». — Памятникъ Петру I, воздвигнутый въ Липецкѣ иждивеніемъ С. Петербургскаго 1-й гильдіи купца Небученова, вылитъ изъ чугуна и представляетъ трех-

угольный обелискъ. Высота его 46 футовъ; отдѣльными частями составляютъ базисъ 2 ф. 4 дюйма, пѣдесталь 7 ф. ширины 36 ф. 3 д. На пѣдесталь, съ одной стороны, изображена лѣдующая надпись золотыми буквами

*Незабвенному,
здѣ и всемъ Великому,
Отцу Отечества,
Императору Петру Первому,
основателю нашего города,
указавшему въ немъ новые прілежные источники и новыя
средства богатства народнаго.*

Съ прочихъ сторонъ пѣдестала находятся барельефы помѣщенный на лѣвой сторонѣ изображаетъ Вулканову кузницу, въ воспоминаніе того, что Императоръ Петръ I некогда положилъ въ Липецкѣ основаніе чугунопорудно-литейному заводу, на которомъ самъ работать и приготовлялъ собственными руками нѣкоторыя издѣлія, донынѣ показываемыя въ саду минеральныхъ водъ. Другой барельефъ, съ правой стороны, представляетъ лежащую Гигію, съ чашею въ рукахъ, изъ которой льется источникъ, въ ознаменованіе дѣятельныхъ водъ, открытыхъ и введенныхъ въ употребленіе Петромъ Великимъ. Сооруженіе памятника стоило до 5000 р. сер.

— «Историко-статистическое обозрѣніе Бессарабіи, съ 1812 по 1837 годъ.» — Эта статья, вышедшая изъ-подъ искуснаго и занимательнаго пера Г. Скальковскаго, принадлежитъ къ числу любопытнѣйшихъ, явившихся въ послѣднее время, по части Россійской Статистики. Постараемся въ немногихъ строкахъ представить главнѣйшія черты ея содержанія. — Бессарабія лежитъ между 43° 16' и 48° 39' Сѣв. Шир. и 45° 15' и 48° 37' Вост. Долг. Эта небольшая область, нѣмѣющая только 38,479 квадр. верстъ, т. е. не болѣе 2,000,000 десятинъ

земли, состоятъ изъ трехъ совершенно различныхъ частей. На Сѣверѣ, Сѣверозападѣ и Сѣверовостокѣ на всякомъ шагу встрѣчаются горы, скалы, богатые лѣса и сады; на Югѣ, камышъ и болота отъ разлива Дуная; на Юговостокѣ, безлѣсные степи, подобныя Новороссійскимъ, украшены только колоніями, многими огородами, заведенными Болгарами, но большею частию — живыми, сѣнокосомъ и безчисленными стадами. — Бессарабская Область, доставшаяся Россіи по силѣ IV статьи Букарестскаго трактата, состояла изъ трехъ главныхъ частей: I. Изъ собственно *Бессарабіи*, имѣвшей три райи (цѣнуты или уѣзды): Бендерскую, Аккерманскую и Килійскую, и четыре крѣпости: Измайлъ, Килія-Нову, Бендеры и Аккерманъ (древній Бѣлгородъ). II. Изъ *Хотинской райи*, т. е. Сѣверной Бессарабіи, съ крѣпостію Хотиномъ, принадлежавшихъ, какъ уѣздъ, семейству избираемаго Господаря, кромѣ небольшихъ *даждій* (налоговъ), платимыхъ Султану. III. Изъ *части Молдавіи*, лежащей на лѣвомъ берегу Прута и состоящей изъ цѣнутовъ: 1) Оргѣвскаго, 2) Сорокскаго, 3) Ясскаго, 4) Хотерничавскаго, 5) Гречанскаго и 6) Кадрскаго. — По занятіи края, образованіе временнаго Правительства, до окончательнаго его устройства въ дни болѣе мирныя, счисленіе народонаселенія, утвержденіе всѣхъ сословій въ прежнихъ правахъ, какъ это трактатомъ было обѣщано, Высочайше поручено было (1812—1813) Адмиралу Чичагову. Такъ какъ Бессарабія назначалась въ убижищѣ тѣмъ изъ Греческихъ, Молдавскихъ и Валахскихъ Бояръ, которые, по своей приверженности къ Россіи въ эту пятилѣтнюю войну, могли попасть подъ опалу Порты, то кромѣ Инженеръ-Генералъ-Маіора Гартинга, назначеннаго Военнымъ и Гражданскимъ Начальникомъ Бессарабіи, избранъ былъ ему въ помощь, въ видѣ втораго Губернатора, Скарлатъ-Стурдза, одинъ изъ важнѣйшихъ Бояръ въ обоихъ Княжествахъ и родственникъ

Господарей. Для устройства же Духовныхъ дѣлъ въ Бессарабіи приглашенъ былъ достойный Пастырь, бывший Кіевскій Митрополитъ Гавріилъ, управлявшій уже Новороссійскою Церковью (съ 1793 по 1799 годъ), который освящалъ въ 1794 основаніе Одессы и который послѣ жилъ въ этомъ городѣ, съ 1803 года. — Знаменитая война 1812 — 1813 года и сопряженные съ нею важнѣйшія Государственныя дѣла, не позволили Правительству заняться немедленнымъ устройствомъ Бессарабіи; но все, что необходимо было для первыхъ дней, было уже сдѣлано. Пограничныя крѣпости Кишія, Аккерманъ и въ особенности Измаилъ были укрѣплены вновь. Вокругъ Измаила Генералъ Тучковъ завелъ большое предмѣстіе, населивъ его людьми, ушедшими во время войны изъ Турціи, Княжествъ, Галиціи и даже Россіи; этотъ форштатъ крѣпости, по Высочайшей волѣ, названъ «Тучковымъ.» (Указъ 1812 г. Окт. 14). Кишиневъ назначенъ главнымъ городомъ Области и мѣстопробываніемъ Главнаго Начальника. — Когда Вѣнскимъ трактатомъ (28 Мая 1815) утвержденъ былъ миръ во всей Европѣ, Государь Императоръ обратилъ немедленно свое вниманіе на Бессарабію. Особенное въ ней участіе принималъ Статсъ-Секретарь Графъ Каподистрія: ему Бессарабія обязана своимъ первоначальнымъ устройствомъ и возможнымъ благосостояніемъ. — Разнородное населеніе и неудобное устройство Государственныхъ доходовъ было причиною, что прежнее управленіе Бессарабіи было упразднено и замѣнено Комитетомъ, составленнымъ изъ Молдавско-Болгарскихъ Бояръ и помѣшниковъ, нѣсколькихъ Русскихъ Чиновниковъ и Екатеринославскаго Губернатора Калагеоргія, который былъ Предсѣдателемъ. Этому Комитету поручено было сочиненіе Устава для Бессарабіи. Труды его, вскорѣ оконченные, были одобрены Высочайшею властію, и Указомъ 26 Мая 1816 года утверждены, подъ названіемъ: «Правила для

управленія Областию.» Они служили руководствомъ до 1818 года. Главное начальство надъ Бессарабією поручалось особому высокому Сановнику съ титуломъ Полномочнаго Намѣстника. Въ эту должность призванъ былъ Подольскій Военный Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ Бахметьевъ. Собранные при немъ присяжные листы показали, что вся Область, въ началѣ 1817 года, могла заключать въ своихъ 8 цынутахъ: Оргѣвскомъ (или Кишиневскомъ), Хотинскомъ, Сорокскомъ, Ясскомъ, Бендерскомъ, Измаиловскомъ и Гречанскомъ, 250,879 жителей мужскаго и 240,800 женскаго пола, т. е. всего 491,679 душъ, что составляетъ почти вдвое противъ народонаселенія, показаннаго въ 1812 году. — Въ это время Государю Императору благоугодно было посѣтить Полуденныя Губерніи Россіи, и Его Величество, въ Маѣ 1818 года, въ сопровожденіи Принца Гессенъ-Гомбургскаго и Графа Каподистріа, прибылъ въ Бессарабію. Здѣсь онъ одобрилъ всѣ мѣры, принятыя Бахметьевымъ, и осыпалъ безчисленными милостями Бояръ, Русскихъ и Молдавскихъ Чиновниковъ. Еще до пріѣзда своего, Его Величество утвердилъ Уставъ для управленія Области (Указъ отъ 29 Апр. 1818) въ такомъ видѣ, въ какомъ представлено было оно Бахметьевымъ. Въ этомъ же году, Указомъ отъ 22 Марта, утверждено *Положеніе о главномъ управленіи еясли колонистами Южнаго края Россіи*, и попечительство надъ ними ввѣрено заслуженному и достойному воину, Генералъ-Лейтенанту Инзову. Онъ, устроявая самымъ благонамѣреннымъ и просвѣщеннымъ образомъ эти богатые части Новой Россіи, простеръ свое вниманіе и на Бессарабію. Желая доставить подобное устройство Боженарямъ Болгарскимъ или, какъ ихъ называли, *Задунайскими переселенцами*, онъ исходатайствовалъ Указъ отъ 29 Декабря 1819 года, которымъ были утверждены всѣ благія его предположенія. — Бахметьевъ управлялъ Бессарабією до

1820 года, и тогда передалъ свою должность Инзову, который, съ перенесеніемъ, по Указу 20 Ноября 1820 года, въ Кишиневъ главнаго управленія колоній, находился уже въ Области. Въ 1822 году, при увольненіи Графа Ланжерона отъ должности Военнаго Губернатора, Генералъ Инзовъ управлялъ (до Іюля 1823 года) и всѣмъ Новороссійскимъ краемъ. Указомъ отъ 7 Мая 1823 года Новороссійскимъ Генералъ-Губернаторомъ и Полномочнымъ Намѣстникомъ Бессарабской Области назначенъ былъ Графъ Воронцовъ, и такимъ образомъ оба края соединены были въ одно цѣлое. Съ 1824 по 1828 годъ всѣ заботы Графа Воронцова были обращены на устройство таможенъ и карантинныхъ, на отстройку въ городахъ зданій общественныхъ и частныхъ, на заведеніе путей сообщенія, почему многіе мосты и гати были сооружены вновь, почтовые дороги и станціи приведены въ лучшее устройство. Города Рени, Аккерманъ, а еще болѣе Измаилъ, сдѣлались торговыми портами. Все это требовало нѣкоторыхъ измѣненій въ самомъ управленіи, и потому, по представленію Графа Воронцова, Указомъ 29 Февраля 1828 года Высочайше утверждено *Положеніе о Бессарабской Области*. Главный Начальникъ, вмѣсто тѣла Полномочнаго Намѣстника, наименованъ Бессарабскимъ Генералъ-Губернаторомъ и Предсѣдателемъ въ Областномъ (бывшемъ Церковномъ) Совѣтѣ.—Высочайшимъ Указомъ отъ 29 Ноября 1830 г. въ Измаилъ учреждено *Градоначальство*, подчиненное власти Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора. Престарѣлый и заслуженный Генералъ Тучковъ былъ первымъ Градоначальникомъ Измаила. Такъ по немногу устроялась и теперь идетъ Бессарабія твердыми шагами на поприщѣ успѣховъ своего быта.— Въ заключеніе любопытной статьи своей, Г. Скальковскій описываетъ въ немногихъ словахъ состояніе Бессарабской Области съ 1837 по 1838 годъ. Область раздѣлена на 8

слѣдующихъ уѣздовъ: 1) Кишиневскій, 2) Оргѣвскій, 3) Аккерманскій, 4) Бендерскій, 5) Хотинскій, 6) Кагульскій, 7) Ясскій и 8) Сорокскій. Въ нихъ, по самымъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, считать можно 377,435 душъ мужескаго пола и 335,275 женскаго, всего 712,710 душъ, т. е. 200 т. болѣе противъ 1812 года. — Въ Области находятся шесть довольно важныхъ городовъ: Кишиневъ (съ хуторами) съ 40,000, Измаилъ съ 16,000, Аккерманъ съ 26,000, Бендеры съ 8,300, Хотинъ съ 9,000 и Рени съ 6,000 обоюго пола жителей. — Замѣчательно, что въ столь малообширномъ краѣ находится: 853 церкви Православнаго Исповѣданія, 16 часовень, 3 Армянскія, 1 Римскокатолическая и 1 Протестантская церкви, и 22 монастыря. — Въ Бессарабіи, кромѣ земледѣлства и скотоводства, еще четыре отрасли Государственнаго Хозяйства находятся на высокой степени благосостоянія: 1) *рыбный промыселъ*, особенно по Дунаю и его гирламъ; 2) *соленой*, принадлежащій Казнѣ и состоящій изъ десяти богатыхъ озеръ, дающихъ болѣе 2,000,000 пудовъ соли, т. е. до 1,500,000 р. ежегоднаго дохода; 3) *винодѣліе* и 4) *овцеводство*, особенно разведеніе мериносовъ.

— «Статистическія свѣдѣнія объ Астраханской Губерніи и Калмыкахъ, живущихъ въ Россіи», — донесеніе, читанное Экстраординарнымъ Академикомъ Кёппеномъ въ Конференціи Императорской Академіи Наукъ, — представляетъ также нѣсколько любопытныхъ свѣдѣній, сообщенныхъ Г. Кёппену Главнымъ Попечителемъ Калмыцкаго народа Г. Фадѣевымъ. Онъ, въ своемъ спеціальному обзорѣ, считаетъ въ Астраханской Губерніи 257,533 жителя обоюго пола и кромѣ того еще Дворянскихъ и Чиновническихъ семействъ 251, такъ что все народонаселеніе Губерніи можно положить въ 258,000 чел. Пространство земли, занимаемое Губерніею, опредѣляетъ онъ не въ 19,000,000 десятинъ (болѣе

3,800 кв. миль), а только въ 14,416,799 дес., что составляетъ 138,622 кв. версты или 2,829 кв. миль; такимъ образомъ, по этому расчету, на каждую квадрат. милю приходится почти какъ въ Олонецкой Губерніи, 91, 38 чел. — По показаніямъ Г. Фадѣева число Калмыцкаго народа простирается до 57,888 муж. пола и 39,951 жен. всего же до 97,839 душъ, которыя кочуютъ въ 12,967 кибиткахъ, на пространствѣ 10,197,587 дес. (98,053 кв. верстъ или 2,000 кв. миль). Одна часть этого пространства принадлежитъ къ Астраханской Губерніи, а другая къ Кавказской Области: въ первой изъ исчисленныхъ выше 97,839 Калмыковъ кочуютъ 87,616 (51,782 мужч. и 35,834 женщ.), а во второй 10,223 (6,106 м. и 4,117 ж.). — Кромѣ того и въ другихъ частяхъ Россіи живетъ еще болѣе 42,000 Калмыковъ обоего пола, а именно: въ Симбирской Губерніи, Ставропольское Калмыцкое Войско состоитъ изъ 3,530 чел. обоего пола: въ Землѣ Донскихъ Казаковъ отъ 14 до 1,000, въ Томской Губерніи болѣе 24,000. Изъ сихъ послѣднихъ, живущихъ въ Уѣздахъ Кузнецкомъ и Бійскомъ 7,000 душъ обоего пола имѣютъ постоянныя жилища и осѣдность, остальные же, въ числѣ коихъ 1,600 Христіанъ, ведутъ жизнь кочевую. — Число Калмыковъ въ Войскѣ Уральскихъ Казаковъ незначительно, а въ Пермской Губерніи живетъ всего 38 Калмыковъ и Каракалпаконъ муж. пола. Изъ всего сего слѣдуетъ, что полное число Калмыковъ въ Россійскомъ Государствѣ составляетъ болѣе 140,000 душъ.

— Въ первой статьѣ «Путешествія по Южнымъ Областямъ Россіи» рассмотрѣны два путешествія: Дюбоа де Монперѣ (томъ III) и Г. Анатолія Демидова. Мы рѣшаемся познакомить съ ними читателей не прежде какъ когда появится ихъ окончаніе. Между тѣмъ замѣтимъ, что, не смотря на многіе недостатки и неточности, вообще немѣбжные при обширномъ и разнообразномъ трудѣ,

путешествіе Дюбоа, (котораго уже вышло три тома, а всѣхъ будетъ четыре) единогласно признано всѣми Географами за лучшее и полезнѣйшее изъ всѣхъ доннынъ изданныхъ путешествій по странамъ Кавказскимъ. Что касается путешествія Г. Демидова, мы будемъ имѣть случай говорить о немъ подробно въ Обзорѣнн слѣдующаго трехмѣсячія.

— «Отрывокъ изъ путешествія по Закавказью». — Авторъ его, сколько можно замѣтить изъ предмета, на который онъ преимущественно обращаетъ свое вниманіе, — Геологъ, или Горный Чинovníкъ; впрочемъ онъ сообщаетъ также множество свѣдѣній историческихъ и топографическихъ. Въ семъ отрывкѣ заключается *Борчалинская Дистанція* (часть Сомхетів), гдѣ Авторъ посѣтилъ Ахтали, Ахпатъ, Санаинъ, Алверти, Шамлугъ, и еще нѣсколько, болѣе или менѣе замѣчательныхъ въ разныхъ отношеніяхъ, селеній. — «Въ селеніи Ахтали» — говоритъ онъ — «особеннаго вниманія достоинъ Греческій монастырь во имя Пресвятой Дѣвы Маріи. Онъ стоитъ на утесѣ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ высокими горами, скрывающими въ нѣдрахъ своихъ свинцовые, серебряныя и золотыя руды. При подошвѣ утеса протекаетъ небольшой источникъ, осыняемый величественными деревьями. Въѣхавши на вершину утеса по узкой тропинкѣ, проложенной съ Южной стороны, я увидѣлъ двойныя каменныя стѣны съ круглыми башнями; въ одной изъ нихъ сдѣланы ворота, ведущія къ храму. Эта башня выше прочихъ и служила, какъ видно, жилищемъ для монаховъ. Такія же стѣны съ башнями находятся на Западной и Восточной сторонахъ утеса; Сѣверная же имѣетъ естественную ограду, составляющую отвѣсный бокъ утеса. Среди этихъ стѣнъ стоитъ огромный храмъ Греческой Архитектуры. По четыремъ наружнымъ стѣнамъ его вырѣзаны огромные кресты. Онъ сооруженъ изъ дикаго тесанаго камня. Мѣстное преданіе приписы-

заетъ построеніе его Греческому Императору Ираклію, бывшему здѣсь во время похода противъ Персидскаго Царя Хосроя II. Во внутренность храма ведетъ небольшая галлерей превосходной Архитектуры. Храмъ чрезвычайно высокъ и обширенъ; онъ освѣщается весьма узкими окнами; сводъ поддерживается двумя столбами. Внутри храма стѣны покрыты изображеніями Святыхъ, съ Греческими надписями. Въ алтарѣ съ удивленіемъ я увидѣлъ нѣсколько образовъ, мѣдное Распятіе и Новгородскіе складни, всѣ съ Русскими подписями: мнѣ сказали, что это памятникъ усердія къ храму Графа Мусина-Пушкина, бывшаго Горнымъ Начальникомъ въ Грузіи. Карнизы внутри храма, около оконъ и дверей, украшены искусною рѣзбою. Рука варваровъ не пощадила ни святыхъ, ни древности: живопись по стѣнамъ измарана, исцарапана; во многихъ мѣстахъ видны слѣды сабельныхъ ударовъ. Куполъ церкви разрушенъ; это опустошеніе потерпѣла церковь, какъ рассказываютъ жители, въ XIV вѣкѣ, въ царствованіе Грузинскаго Царя Баграта Великаго, при нашествіи Тамерлана. Возлѣ храма видны развалины пяти зданій, изъ коихъ одно было не большою церковью, другое служило жилищемъ Епископу; въ остальныхъ трехъ были келліи монаховъ. Въ преддверіи и около храма насыпаны груды серебряной руды, остающейся съ 1816 года неразработанною». — Весьма любопытны извѣстія о ходѣ разработки въ Ахталіи и Тамбулутѣ серебряной руды: разработка ея началась при Грузинскомъ Царѣ Иракліи Теймуразовичѣ. Зная, по преданіямъ, что въ окрестностяхъ Ахталіи издавна разрабатывалась серебряная руда, онъ въ 1763 году вызвалъ изъ мѣстечка Гумишхана, лежащаго между Арзумомъ и Трапезунтомъ, 2,000 Грековъ рудокоповъ и они возобновили разработку руды въ Ахтальскомъ и близлежащемъ Тамбулутскомъ заводахъ. Въ первые годы добывалось серебра отъ 40 до 16 фунтовъ; золота получалось

по два золотника на каждый фунтъ серебра. Смирновская руда находилась въ изобиліи, но оставалась безъ разработки по недостатку рукъ, хотя бы можно было добывать ежегодно до 3,000 пудовъ свинца. 20 Сентября 1785 года, Ахталскій и Тамбулутскій заводы разрушены были Омаромъ, Ханомъ Аварскимъ; въ 1787 году они возстановились, но уже въ худшемъ видѣ, ибо большая часть рудопромышленниковъ погибла отъ меча и плѣна. Въ 1795 году вторженіе въ Грузію Ага-Мохаммедъ-Хана, Шаха Персидскаго, снова прекратило дѣйствіе заводовъ. При Царѣ Георгіи они дѣйствовали слабо, такъ что серебра добывалось только отъ 10 до 15 пудовъ: съ продолженіемъ времени, работы на заводахъ постоянно уменьшались, и наконецъ съ 1816 года, совершенно прекратились по недостатку работниковъ и по истощеніи руды.— Селеніе Ахпатъ (34 дома) населено Армянами; оно расположено при подножій небольшого холма, на вершинѣ котораго стоятъ Армянскій монастырь Ахпатъ, давшій названіе селенію. Монастырь этотъ, во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня (по-Армянски Сурпхачъ), освященіемъ обязанъ Св. Григорію, просвѣтителю Арменіи. Въ 961 году по Р. Х. онъ перестроенъ въ обширнѣйшемъ видѣ Царицею Хоерованушъ, супругою Армянскаго Царя Ашота Богратиуна, прозваннаго Милостивымъ. Въ XI столѣтіи монастырь былъ возобновленъ и распространенъ Агванскимъ владѣльцемъ Корыке. Въ 1105 году онъ былъ разрушенъ Кызылъ-Ханомъ, завоевателемъ Арменіи, но вскорѣ былъ возстановленъ. Главный храмъ весьма обширенъ. Его описываетъ Авторъ съ значительною подробностью. «Основаніе храма» — говоритъ онъ — «составляетъ огромная кубическая фигура; надъ нею возвышается круглая башня, которой кровля имѣетъ видъ конуса. Это типъ всѣхъ древнихъ Закавказскихъ церквей. Сводъ поддерживается двумя столбами. Въ храмѣ нѣтъ никакихъ украшеній; даже обра-

зовъ мало. Наружныя и внутреннія стѣны покрыты Армянскими надписями, заключающими въ себѣ молитвы, а болѣе имена разныхъ вкладчиковъ монастыря, съ означеніемъ ихъ приношеній. Среди храма вѣланъ въ помостѣ каменный четырехугольный ящикъ для водоосвященія; вѣво отъ дверей, ведущихъ въ настоящую церковь, такой же ящикъ, только не много по меньше, поставленъ на пьедесталѣ, — это купѣль. Внутренность храма включаетъ въ себѣ множество надгробныхъ камней: между прочимъ прочли мы имена Армянскихъ Царей: Сумбата, Аббаса, Кюрыке и Давида ». — Не менѣе достойны замѣчанія историческія извѣстія Автора о Санаинскомъ монастырѣ. Онъ былъ прежде знаменитъ: въ церквахъ его находилось 40 придѣловъ; въ стѣнахъ его обитало 300 монаховъ, которые отличались примѣрнымъ благочестіемъ, о чемъ съ восторгомъ говоритъ Армянскій Писатель Григорій Макитросъ, жившій въ половинѣ XII вѣка. Нынѣ онъ приходитъ въ запустѣніе: зданія значительно повреждены при вторженіи Омара, Хана Аварскаго, особенно же во время землетрясенія, бывшаго въ 1827 году.

— «Путешествіе изъ Оренбурга въ Хиву купца Рукавкина». — Эта статья, принадлежащая извѣстному любителю историческо-критическихъ изслѣдованій по Русской Исторіи, Г. Руссову, должна обратить на себя преимущественное вниманіе предъ всѣми прочими о томъ же предметѣ статьями, за исключеніемъ только статьи Г. Гельмерсена, о которой мы будемъ говорить ниже и которая, хотя нѣсколько въ другомъ отношеніи, заслуживаетъ не менѣе значительное уваженіе всѣхъ людей любознательныхъ. Г. Руссовъ начинается извѣстіями о Хивѣ съ отдаленныхъ временъ, начиная отъ Геродота (за 444 г. до Р. Х.) до 1753 года, когда Императрица Елисавета Петровна, желая содѣй-

ствовать познанію Азіатскихъ странъ и распространенію Россійской торговли въ Оренбургѣ, отправленіемъ въ эти страны Россійскихъ купеческихъ каравановъ съ товарами, повелѣла Оренбургскому Губернатору Неплюеву положить этому начало. Въ исполненіе Монаршей воли и для перваго опыта свободной коммерціи съ Бухарцами и Хивинцами, чрезъ двія и степныя мѣста, Киргизъ-Кайсацкою Орлою до Хивы и Бухаріи отправленъ былъ купеческій караванъ съ товарами, при которомъ главнымъ опредѣленъ былъ Самарскій купецъ Данило Рукавникъ. Его-то извѣстія о пути въ Хиву и о самой странѣ этой представляетъ Г. Руссовъ въ своей любопытной и ученой статьѣ. Путешественники прибыли въ Хиву благополучно, впущены были въ *храмъ-сарай* (т. е. караванъ-серай), гдѣ, по Ханскому приказу, были подъ присмотромъ десять мѣсяцевъ и безъ допущенія къ свободному торгу, а всѣ товары, привезенные купцами изъ Оренбурга, забраны были на Ханской Дворъ безденежно. Оренбургскій Губернаторъ, свѣдавъ о томъ, приказалъ задержать въ Оренбургѣ Хивинцевъ, почему платежъ за товары отъ Хана хотя Русскими и полученъ былъ, но не по настоящей цѣнѣ, а по такой, которая самимъ Ханомъ была положена, и потомъ караванъ былъ отпущенъ въ Оренбургъ обратно. — Вотъ какъ описываетъ Рукавникъ Хивинское владѣніе, извѣстное ему какъ очевидцу: «Городъ *Хива*, въ которомъ Хивинскіе Ханы Дворъ свой имѣютъ, также и подвластные того Хана крѣпостцы: 1) *Алибры*, 2) *Шабатъ*, 3) *Кеитъ*, 4) *Чень*, 5) *Азарысь* и 6) *Урианчи*, всѣ стоятъ при каналахъ, пропущенныхъ изъ рѣки Аму-Дарьи; укрѣпленія, кромѣ не высокихъ глиняныхъ стѣнъ и небольшихъ рововъ, не имѣютъ; артиллерія никакой нѣтъ, и оружія ихъ, по большей части — стрѣлы и копья; имѣютъ и огненное орудіе, но онаго весьма мало. Отъ Оренбурга до Хивы, по примѣру хода, не болѣе тысячи верстъ почитать

должно. Во всѣхъ объявленныхъ крѣпостяхъ жителей весьма мало, а торги производятся въ установленные дни, такъ какъ и въ Россійскихъ селахъ, а большой торгъ у нихъ бываетъ въ Ургеничѣ, потому что она въ всѣхъ ближе къ Киргизъ-Кайсацкой Ордѣ, также и къ Оренбургу первая. Пріѣзжаютъ въ оную Киргизъ-Кайсаны, Бухарцы, Тухменцы, и Аралцы». — «На дорогѣ отъ Оренбурга, близъ Аральскаго моря», — говоритъ онъ далѣе — «не доѣзжая до Хивы въ трехъ дняхъ ѣзды, есть великая гора, о которой увѣрять и живущими при тѣхъ мѣстахъ Россійскими промышленниками, также и самими Хивинцами, что въ ней есть золотая руда; но добывать и плавить оную имъ, Хивинцамъ, по прежнимъ ихъ узаконеніямъ, подъ клятвою запрещено. Она состоитъ во владѣніи Хивинскомъ. Хотя же мы на возвратномъ изъ Хивы съ караваномъ проѣздъ и предпринимали захватъ къ той горѣ; но посланные отъ Ханскаго Двора съ ними Послы и проводники дали намъ знать, что если мы не желаемъ быть несчастными и жизнь подвергнуть конечной опасности, то бы оное любопытство оставили. Почему и принуждены съ крайнимъ нашимъ сожалѣніемъ оставить. — Хивинскій народъ сарты, т. е. кушцы и хлѣбопашцы, также некоторые Узбеки, считающіе себя Дворянами, усердно желаютъ имѣть съ нами коммерцію; но набѣги Киргизъ-Кайсаковъ, а потому и страхъ производить съ Россіянами торги, быть ограбленными отъ нихъ въ степномъ пути, въ проѣздъ съ караваномъ до Оренбурга, охоту сію умалютъ. При всемъ томъ многіе изъ Хивинцевъ не только торговать, но и во всегдашнемъ подданствѣ у Россіи быть искреннее изъявляютъ желаніе. — Хивинскіе Ханы съ подданныхъ своихъ извѣстныхъ податей не собираютъ; а берутъ когда надобность случится, съ числа дворовъ, и, какъ сныывали, сходять иногда въ годъ по три и по пяти рублей съ двора». Извѣстіе свое о Хивѣ Рукавкинъ оканчиваетъ описаніемъ трехъ

дорогу отъ Оренбурга къ городамъ Хивѣ и Бухарѣ. — Сообщая реліцію Рукавкина, Г. Руссовъ продолжаетъ преслѣдовать *описанію* Исторію Хивы, т. е. вѣщія отношенія ея какъ къ Россіи, такъ и къ другимъ Государствамъ и доходятъ до 1839 года. Статистическія и топографическія свѣдѣнія объ этомъ краѣ заимствованы Авторомъ преимущественно изъ твореній Рычкова и Муравьева.

— «Обозрѣніе береговъ Сѣверной Америки, отъ мыса Баррова, совершенное Русскою экспедиціею въ 1838 году». — Въ Обозрѣніи Русскихъ журналовъ и газетъ прошедшаго года (Ж. М. Н. П. 1839. Іюнь) мы уже сообщили читателямъ извѣстіе объ открытіи и окончательномъ обозрѣніи берега Сѣвер. Америки Дивомъ и Симпсономъ. Въ Англійскомъ извѣстіи упомянуто было о приготовленіи для сего же предмета Русской экспедиціи, которая дѣйствительно была предпринята и совершена лѣтомъ 1838 года. Въ 1836 году, по возвращеніи изъ Америки бывшаго Главнымъ Правителемъ Россійскихъ колоній въ Америкѣ, Барона Врангеля, предположено было Главнымъ Правленіемъ Россійско-Американской Компаніи снарядить въ нашихъ колоніяхъ экспедицію для окончательнаго обозрѣнія лежащаго на нашихъ границахъ небольшого пространства Американскаго материка, оставшагося не осмотрѣннымъ, между мысомъ Баррова и мысомъ Бичел. Сіе предположеніе доведено было, чрезъ Господина Начальника Главнаго Морскаго Штаба до свѣдѣнія Государя Императора. Предписаніе Главнаго Правленія пришло въ Сѣтку осенью 1837 года. Съ началомъ 1838, экспедиція снаряжена была въ Ново-Архангельскѣ, подъ командою креола, Корпуса Штурмановъ Прапорщика Кашеварова, и состояла изъ одной 6-ти вёсельной байдары и 4-хъ трехълючныхъ байдарокъ и 18 человекъ Амеутовъ и креоловъ. Г. Кашеваровъ отпра-

власи въ море на Компанейскомъ брегѣ *Полифема*, который, по предначертанному плану, долженъ былъ проникнуть сѣвернѣе Берингова пролива, такъ далеко, какъ только льды допустятъ и, приблизясь къ Американскому берегу, спустить въ море байдару и байдарки Г. Кашеварова, которому слѣдовало продолжать путь вдоль берега между льдовъ, а по совершеніи описи береговъ до мыса *Бичея*, возвратиться въ заливъ *Коцебу*, гдѣ брэгъ *Полифемъ* долженъ былъ опять принять экспедицію, для обратнаго перевоза ея въ Ситку. Такимъ образомъ Г. Кашеваровъ вступилъ въ состязаніе съ Кукомъ, Васильевымъ и Бичеемъ, который, какъ извѣстно, простеръ опись береговъ, на палубномъ гребномъ суднѣ, до мыса *Баррова*, 120 миль далѣе Капитана Васильева, когда Г. Васильевъ, въ свою очередь, прошелъ 35 миль далѣе Кука. Кукъ, Васильевъ, Бичей и Кашеваровъ имѣли одну и ту же цѣль: отъ Запада на Востокъ простирать опись Сѣвернаго берега Америки на возможно дальнѣйшее разстояніе. «Между тѣмъ» — говоритъ Авторъ статья — «нашей экспедиціи было неизвѣстно, что за годъ до отправленія ея, Англійская экспедиція, снаряженная Гулзонскою Компаніею, была уже отправлена изъ оверныхъ факторій по рѣкѣ Маккензіа. Начальники ея, Гг. Динъ и Смитсонъ, совершили плаваніе до устья означенной рѣки, и въ Августѣ 1837 года достигли мыса Баррова, на байдаркахъ, обозрѣвъ такимъ образомъ неизвѣстное дотогѣ пространство берега, предназначенное для изслѣдованій нашей экспедиціи. Полный успѣхъ Гг. Смитсона и Динъ лишилъ насъ чести довершить обозрѣніе Сѣверныхъ береговъ Американскихъ; но онъ не долженъ лишать Г. Кашеварова славы состязанія и чести побѣды въ трудномъ подвигѣ, всегда сопряженномъ съ самоотверженіемъ истиннаго моряка. Преодолывая величайшіе труды и опасности отъ льдовъ и враждебнаго дѣйствія туземцевъ, Г. Кашеваровъ, высаженный въ море съ *Полифема*, у

мыса Лизбурна, миновавъ мысъ Ледяной, долженъ былъ разлучиться съ большою байдарою и частью команды и продолжать путь на однихъ малыхъ байдаркахъ, на которыхъ и достигъ мыса Баррова, крайней точки изслѣдованій Бича. Но здѣсь не остановился онъ; слѣдуя далѣе сего мыса, прошелъ и подробно описалъ берегъ на 30 миль, почитавшійся до того неизвѣстнымъ, и только за десять мѣсяцевъ, въ Іюнѣ 1837 года, съ *первымъ* разѣ осмотрѣнный Европейцами, именно экспедицію Дива и Симпсона. Здѣсь нашелся онъ вынужденнымъ скрыться во льдахъ моря отъ преслѣдованія туземцевъ, не видя никакой возможности спасти вѣренную ему команду отъ многочисленныхъ дикарей, озлобленныхъ противъ бѣлыхъ за появившуюся здѣсь оспенную заразу. Г. Кашеваровъ, скрѣпя сердце, рѣшился обратиться назадъ. Совершивъ на своихъ байдаркахъ до 850 Италіан. миль, экспедиція достигла опять *острова Шамиссо*, въ заливѣ Коцебу, гдѣ и соединилась она съ Полнѣмомъ, на которомъ возвратилась благополучно въ портъ Ново-Архангельскъ. Въ ожиданіи дальнѣйшихъ и болѣе подробныхъ извѣстій, которыя ожидаются, по словамъ Автора статьи, съ осеннею почтой, Редакція Сына Отечества сообщила выписку изъ посланнаго Г. Кашеваровымъ Главному Правителю Россійскихъ колоній въ Америкѣ рапорта. Эта выписка въ высшей степени занимательна для всякаго любознательнаго читателя, и удостоверяетъ сколько въ усердіи Г. Кашеварова къ порученному дѣлу, столько же и въ отважности его исполненія. Сожалѣемъ, что шѣсто не позволяетъ намъ представить нѣсколько выписокъ.

— «Исторія и нынѣшнее состояніе Новой Зеландіи».— Эта статья, весьма вѣроятно, написана по поводу споровъ Франціи и Англіи о правѣ на обладаніе и колонизацію Новой Зеландіи. Она составлена довольно извѣстнымъ Французскимъ Писателемъ Людовикомъ Ребо, ко-

торый, кромѣ прочихъ, всѣмъ извѣстныхъ, пособіи, пользовался любопытнымъ и достовѣрнымъ актомъ, составленнымъ по приказанію Парламента, особливою Коммиссіею, по случаю вопроса о Новой Зеландіи, представленнаго Парламенту: *Present state of the Islands of New-Zealand, Report brought from the Lords, ordered by the House of Commons to be printed.* Въ Русскомъ переводѣ Французская статья раздѣлена на двѣ части: изъ нихъ только первая имѣетъ для всѣхъ общій интересъ, а вторая содержитъ въ себѣ преимущественно доказательства *pro* и *contra* правъ Англіи и Франціи на Новую Зеландію. И такъ мы займемся преимущественно первою. — Океанія представляетъ намъ задачи, запутанныя гораздо болѣе ея геологическаго образованія, на которое преимущественно обращается вниманіе Писателей объ этой Частѣ Свѣта. Вотъ явленіе, поражающее наблюдателя: на четырехъ различныхъ купяхъ острововъ, отдаленныхъ одна отъ другой тысячами миль, находится одно и то же племя, съ немногими измѣненіями, представляющее тѣ же нравы, тотъ же типъ, тотъ же языкъ, тѣ же предразсудки, и между прочимъ одинаково грозное *табу*, т. е. религиозное запрещеніе, временно или навсегда налагаемое на нѣкоторые предметы, нѣкоторыхъ людей, нѣкоторые мѣста. Сія четыре раздѣльныя купы суть: Гавай, Тавга, Тавти, Новая Зеландія. Авторъ прежде всего обращаетъ вниманіе на племена ихъ обитателей, а потомъ на общественный бытъ ихъ. «Общественный бытъ Полинезійцевъ» — говоритъ онъ — «не иное что, какъ первоначальное инстинктивное образованіе, общее всѣмъ младенчеству народамъ. У нихъ находимъ только два сословія, существующія во всякомъ дикомъ обществѣ, отличія коихъ суть безграничная власть и безпрекословное повиновеніе, при чемъ первая определяется тѣлеснымъ превосходствомъ и правами породы. Народонаселеніе дѣлится только на начальниковъ и рабовъ, и

каждое изъ сихъ дѣленій въ своемъ наружномъ видѣ, въ своемъ виѣшеннѣ образѣ, выражаетъ чувство своего достоинства и сознаніе своего ничтожества. *Татуажъ* (шакальваніе кожи) составляетъ гербы вождей, и рисунки его образуютъ собою полную геральдику дикарей. Между благородными, одианожки, не столько порода, сколько храбрость устанавливаетъ іерархію. Воинственный инстинктъ, превозмогая и поглощая у Полинезійскихъ племенъ всѣ другія склонности, естественно долженъ былъ предать власть болѣе силѣ нежели уму, и отъ такой передачи явились здѣсь неукротимые нравы, тревожная раздражительность и жизнь вѣчно воинская. Подобныя слѣдствія особенно должны были развиваться въ Новой Зеландіи, гдѣ безконечное раздробленіе семействъ увѣковѣчивало вражду. Но за то, воинскія привычки послужили здѣсь къ поддержанію красоты Полинезійскаго типа и необыкновенной силы тѣлесныхъ формъ.» Въ нравственномъ отношеніи находимъ то же самое. Гавани и Таити нынѣ — два небольшія царства, управляемыя Американскими и Англійскими миссіонерами. Ничто не избѣгаетъ тамъ власти ихъ, ни Духовное, ни гражданское, если жители не находятся при нихъ проповѣдающіе, то работаютъ для своихъ Духовныхъ властителей. Все управляется миссіонерами. Въ Новой Зеландіи, напротивъ, въ теченіе двадцати лѣтъ, миссіонеры были болѣе страдательными, нежели дѣйствующими лицами. Нѣсколько работъ составляли все стадо сихъ Пастырей, а знатные Зеландцы всегда уклонялись и, къ сожалѣнію, до нынѣ уклоняются отъ повиновенія Христіанскимъ миссіонерамъ. — Любопытнѣйшею частію статьи Людовика Ребо можно назвать его Исторію сношеній Новозеландцевъ съ Европейцами. Мы представимъ ее въ сколько возможно сокращеннѣйшемъ видѣ. — *Тасманъ*, смѣлый Голландскій мореплаватель XVII вѣка, первый открылъ Архипелагъ Зеландскій и далъ ему это названіе, въ 1642

году. Послѣ Тасмана Новая Зеландія была забыта въ теченіе 130 лѣтъ. Кукъ снова открылъ ее, и въ 1769 году остановился тамъ въ Заливѣ *Tane-Roa*. Въ первомъ своемъ путешествіи, Кукъ началъ уже подробное обозрѣніе почти неизвѣстной дотолѣ земли. Онъ первый узналъ, что Новая Зеландія состоитъ изъ двухъ большихъ острововъ, называемыхъ жителями: *Ниа-намаи* и *Тауи-Пунаму*, почти одинаковой величины, раздѣляемыхъ узкимъ проливомъ. Онъ открылъ и осмотрѣлъ кромѣ того множество якорныхъ мѣстъ. Извѣство всѣмъ, какъ хорошо умѣли Кукъ и его спутники дѣлать свои наблюденія. Осмотрѣнная ими Новая Зеландія стала принадлежать съ тѣхъ поръ къ Европейской Наукѣ. Кукъ осмотрѣлъ объемъ ея и дополнялъ частныя изслѣдованія въ трехъ своихъ путешествіяхъ. Этнографія и Естествознаніе Зеландіи были утверждены имъ подробно и основательно. Кукъ проложилъ путь другимъ, явившимся послѣ него изслѣдователямъ. Французскій мореплаватель *Сюрвилъ*, загнанный сюда вѣтрами, приставалъ къ берегамъ Зеландскимъ, почти въ одно время, съ Кукомъ, и сдѣлалъ нѣсколько изслѣдованій, захваченный бурей на рейдѣ *Уду-Уду*: одному изъ туземцевъ былъ онъ обязанъ спасеніемъ части своего экипажа, и по несчастному недоразумѣнію, надъ нимъ самымъ извѣстителемъ своимъ Сюрвилъ оказалъ жестокое мщеніе за покражу пилюки. За это чрезъ два года жестоко заплатили земляки Сюрвила, — экипажъ Французскихъ кораблей, *Маскина* и *Кастри*, и начальникъ ихъ Капитанъ *Маріонъ*. — Впрочемъ, послѣ Кука всѣ труды его послѣдователей кажутся малыми и даже ничтожными. Ванкуверъ въ 1791, и Давтрикато въ 1793 годахъ посѣтили Зеландію, но не сказали о ней ничего новаго. Гансенъ явился здѣсь болѣе какъ морской разбойникъ, нежели какъ мирный Европейскій мореплаватель. Съ тѣхъ поръ множество судовъ различныхъ націй посѣщали Новую Зеландію и

болѣе или менѣе сообщали достовѣрныхъ о ней извѣстій. Англія отправила въ тотъ край нѣсколькихъ крейсеровъ и въ томъ числѣ Капитана Гобсона на *Rattlesnake*. Франція поступила такъ же, и въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, пять экспедицій показали туземцамъ *Маріонскихъ людей* (такъ называли они Французовъ). Съ 1832 года, Англичане поняли, что не лзя Новую Зеландію предавать на произволъ преступниковъ и мошенниковъ всѣхъ націй. На пунктѣ, столь часто посѣждаемомъ кораблями, слѣдовало завести суда, или по крайней мѣрѣ Полицію. Власть, предоставленная миссіонерамъ по Закону Георга IV, оказалась недостаточною. Новая Зеландія, безъ рѣшительныхъ мѣръ, могла бы легко превратиться въ республику морскихъ разбойниковъ. Слѣдовало поправить дѣло быстро и твердо, но Англія удовольствовалась высылкою въ залізъ Острововъ, въ 1835 году, Консула Бесби съ правами не довольно ясно опредѣленными, и потому на нѣсколько времени замедлила исправленіе этого пагубнаго дѣла. Въ концѣ 1838 года Новая Зеландія оставалась подъ тремя различными вліяніями: подъ вліяніемъ туземнаго духа, все еще непокорнаго и невракосновеннаго; подъ вліяніемъ миссіонеровъ, продолжавшихъ въ тиши и въ маломъ размѣрѣ медленное дѣло обращенія, и наконецъ подъ вліяніемъ Европейскаго духа, который вторгается сюда со всѣхъ сторонъ и съ разными цѣлями. — Авторъ оканчиваетъ свою статью разными политическими разсужденіями и доказательствами. Для полной удовлетворительности ея можно бы пожелать поболѣе географическихъ и статистическихъ подробностей о Новой Зеландіи, чего вообще не замѣчается въ статьѣ Г. Робо и что, вообще говоря, много лишаетъ ее достоинства.

— «Хива въ нынѣшнемъ своемъ состояніи.» — Это — извлеченіе изъ изданной извѣстнымъ нашимъ Ученымъ Г. Гельмерсономъ, въ недавнее время, на Нѣ-

мецкомъ языкѣ книги: *Nachrichten über Chiva, Buchara, Chosand, etc.*, которая пополняетъ чувствительный недостатокъ въ свѣдѣніяхъ объ этихъ не слишкомъ отдаленныхъ, но недоступныхъ для Европейца странахъ. Стѣпенные предѣлы нашего Журнала, мы не можемъ входить въ подробное разсмотрѣніе любпытной и достойной полного уваженія статьи Г. Гельмерсена, но представимъ нѣсколько данныхъ, которыя до сихъ поръ болѣею частію Европейскихъ Географовъ, были сообщаемы въ неточномъ видѣ. — Обработанныйшею и наилучше-населенною частію Хивинскаго Ханства считается островъ, съ Юга и Запада ограничиваемый песчаною стѣною, съ Сѣвера Аральскимъ озеромъ, а съ Востока рѣкою Амударьей. Длина этого пространства отъ Петнака до Кунграта составляетъ 120, а ширина отъ Ургенча до Хивы, только 40 верстѣ. — Кромѣ домовъ въ стѣнахъ города, вездѣ почти есть дома и внѣ ихъ. Послѣднихъ, напримѣръ, въ Хивѣ считается не менѣе 1,500, въ Ургенчѣ до 600. Всего считается во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Хивинскаго Ханства 22,830 домовъ и обитаемыхъ палатокъ. Къ этому надобно еще прибавить многія жилища, разбѣянные между селами. — Главное племя въ Хивѣ — *Узбеки*, а самъ Ханъ происходитъ отъ нихъ; прочія племена ея суть: Уйгуры, Туркменцы, Каракалпаки, Сарты, Таджики, Афганцы, Жиды, Армяне, нѣсколько Персіевъ, Каджаровъ, Киргизовъ, и Негровъ. Мѣра длины въ Хивѣ только одна — *Кулачъ* (сажень). Она во всемъ Государствѣ одинаковой длины, свѣдана изъ дерева и заклеена Ханскою печатью. Русскій товаръ продается на аршины. Жидкости по большей части мѣряются штофами, привозимыми изъ Россіи. На Киргизскаго верблюда нагружаютъ 16 батмановъ или *дюртз-унъ-сера*. *Дюртз-унъ* содержитъ въ себѣ 4 *унъ-сера*, 8 *кыркъ-арозъ*, 16 *джимерме-арозъ*, 32 *унъ-ара*, 40 *серозъ*, 64 *бинъ-ара*, 320 *арозъ*. Ара почти равна въсѣмъ Русскому пяти-

копеечнику. Хивинскій червонецъ стоитъ 28 тангъ; танга имѣетъ 60 пулъ. Двѣ танги составляютъ одинъ аббасъ, Русской серебряной монеты въ Хивѣ очень много, потому что она безпрестанно ввозится караванами. Серебряный рубль стоитъ 8 тангъ; мелкаго серебра не видно. Мѣдные пятикопеечники употребляются только въ лавкахъ для вѣса. Голландскихъ червонцевъ (*байджана*) много. — Въ Ханскомъ войскѣ служатъ Узбеки, Туркменцы, Каракалпаки и Сарты; лучшіе солдаты — Узбеки и Туркменцы. Исправляющій службу на собственной лошади получаетъ 25 червонцевъ въ годъ жалованья, изъ котораго выдается ему половина деньгами, а половина хлѣбомъ. Во время похода всякій солдатъ получаетъ на лошадь фуражъ и неутру порцію крупы для себя. Каждые два солдата должны имѣть верблюда, но сосуды для воды, возимые на немъ, даются отъ Хана. Офицеры получаютъ жалованья отъ 40 до 70 червонцевъ, и кромѣ того, въ военное время, провизію и фуражъ. Не имѣющій собственной лошади получаетъ отъ Хана аргмака и 15 червонцевъ жалованья. Если падетъ Ханская лошадь, — даютъ другую. Солдаты всегда должны быть готовы къ бою и отдають Хану десятую долю добычи. За непріятельскія уши Правительство платитъ по 5 тангъ за штуку, а за голову по 10. Войны всѣ на лошадяхъ; они вооружены саблею и копьемъ, и только немногіе ружьями; Туркменцы носятъ еще длинный ножъ. Артиллерія состоитъ изъ 15 орудій, которыя всѣ вылиты въ самой Хивѣ. Ядра также здѣсь отливаются, но картечи неизвѣстны Хивинцамъ. Артиллерію управляютъ Русскіе пѣхвинки. Въ войскѣ только два класса офицеровъ: 1) *юсбаши* (сотники); отличительный признакъ его званія — кинжалъ съ черною рукоятію; 2) *Мехремъ* (командующіе 10 и 15 юсбаши и ихъ отдѣленіями); у нихъ кинжалъ съ рукоятію изъ слоновой кости. — Кромѣ сообщенныхъ нами здѣсь сокращенныхъ свѣдѣній, Авторъ говоритъ еще

о постройкѣ домовъ въ Хивѣ, о образѣ жизни и пищѣ жителей, о управленіи, судѣ, полиціи и наказаніяхъ, о налогахъ, податяхъ, акцизахъ, о торговлѣ и пошлинахъ, о предметахъ торговли и цѣнахъ на хлѣбъ, о полезныхъ минералахъ, растеніяхъ и животныхъ, о земледѣліи, о нѣкоторыхъ походахъ Хивинцевъ и о характерѣ нынѣшняго Хана и его образѣ жизни.

— Въ заключеніе нашего обозрѣнія мы укажемъ съ особенною похвалою на три статьи, которыя не могутъ быть здѣсь рассмотрѣны по недостатку мѣста, но тѣмъ не менѣе заслуживаютъ отличія предъ прочими. Мы говоримъ о «Гонго-Сокко», Г. С. Л., о статьѣ Рувенберга: «О Природѣ Финляндской», и о «Мекленбургѣ», Мармье. Всѣ онѣ написаны прекрасно и весьма занимательны.

О. МЕНЦОВЪ.

IV. Исторія Всюобщая и Русская.

Область Всеобщей Исторіи въ нашей періодической Литературѣ была столько же бѣдна статьями оригинальными, какъ и переводными. Мы можемъ указать только на три замѣчательныя статьи: *Обозрѣніе событій 1839 года* (Сынъ От. № 1), *Утвержденіе монархической власти во Франціи* (С. П. Б. Вѣд. № 9, 10) и *Утвержденіе монархической власти въ Англіи до Эдуарда III* (С. П. Б. Вѣд. № 30, 31); послѣднія двѣ статьи — отрывки изъ новаго сочиненія, приготовляемаго Профессоромъ Шульгинымъ къ изданію въ свѣтъ. По выходѣ въ свѣтъ его сочиненія вполнѣ, мы представимъ нашимъ читателямъ разборъ оного, а теперь рассмотримъ первую изъ упомянутыхъ нами статей.

— Главныя историческія черты прошедшаго года составляютъ слѣдующія событія: на Сѣверѣ Европы,

окончаніе распрій между Нидерландами и Бельгією, утвержденіе самобытности Бельгійскаго Королевства и кончина Монарха Даниі; на Западъ— быстрое окончаніе военныхъ дѣйствій Претендента на Испанскій Престолъ, бѣгство и плѣнъ его во Франціи; на Востокъ — начало новой войны между Турцією и Египтомъ, прекращеніе ея посредничествомъ другихъ Державъ и кончина Турецкаго Султана Махмуда. Въ Африкѣ самобытными дѣятелями являются Мохаммедъ-Али въ Египтѣ и Абдъ-эль-Кадеръ въ Алжирѣ. Усиленіе Англійской власти въ Аравіи и Индіи, занятіе Кандагара, смерть Кабульскаго Государя, ссора Англичанъ съ Китайцами, — главныя событія Азіатскія. Въ Америкѣ мы видѣли прекращеніе войны Франціи съ Мексикою, утишеніе смутеній въ Канадѣ, блокаду Буэносъ-Айреса Французами; все это дополняется внутренними раздорами Перу и Чили, Республикѣ Мексиканскихъ, Гватимальскихъ, Аргентинскихъ и междоусобіями въ Бразиліи.— Послѣ политическихъ происшествій, при нынѣшнемъ образованіи общества, важны и другія дѣла, хотя собственно и не политическія; именно: финансовый кризисъ Америки, Англійи и Бельгіи; вопросъ о выгодахъ колоніальной и метропольной промышленности во Франціи, и столкновение выгодъ и интересовъ по торговлѣ и промышленности разныхъ Государствъ.— Послѣ этого краткаго общаго очерка, Авторъ переходитъ къ отдѣльнымъ взглядамъ на событія въ каждомъ Государствѣ, и начинаетъ съ нашего Отечества. Мы не будемъ здѣсь за нимъ слѣдовать, потому что главнѣйшія событія Россіи не могутъ не быть извѣстны каждому хотя нѣсколько образованному человеку. — За Россією слѣдуетъ Англія. Мы обратимъ преимущественно вниманіе на внѣшнюю политику ея. Она въ прошедшемъ году приняла дѣятельное участіе въ дѣлахъ Бельгіи, Мексики, Турціи и уклонилась отъ рѣшенія дѣла между Францією и Буэносъ-Айресомъ. Ея движеніе въ Азіи

породило несогласіе съ Персією, которыхъ не могъ рѣшить Персидскій Посолъ, пріѣзжавшій въ Лондонъ, а стараніе прекратить торгъ Неграми произвело несогласіе съ Португалією. Нейтралитетъ удержала Англія въ дѣлахъ Испанскихъ и въ спорѣ подавленныхъ своихъ съ Китаемъ: — Франція участвовала въ рѣшеніи дѣлъ о Бельгіи, посредничествѣ между Турцією и Египтомъ, и соблюдая нейтралитетъ въ дѣлахъ Испаніи, тѣмъ не менѣе споспѣшествовала Испанскому Правительству прекратить покушенія Претендента Донъ Карлоса. При посредничествѣ Англіи, выгоднымъ для Франціи миромъ рѣшена была война ея съ Мексикою; но блокада Далаплаты и несогласіе съ Буэнос-Айресомъ не кончались въ прошедшемъ году. Споры съ Англією начинались по Африканскимъ колоніямъ Франціи на Сенегалѣ; встрѣчались также разныя недоумѣнія и по мореплаванію, но съ обѣихъ сторонъ видно было стараніе поддержать миръ и дружбу. — Дѣла въ Испаніи испытали въ прошедшемъ году, какъ мы уже сказали, важное измѣненіе, изгнаниемъ Донъ Карлоса. Кромѣ того замѣчательныя событія были здѣсь: переговоры Испанскаго Правительства съ Папою, Турцією, Сардинією; требованія вознагражденій Англією; распоряженія объ управленіи колоній; возмущеніе Африканскихъ президій, вскорѣ потушенное, и волненіе въ нѣкоторыхъ Областяхъ самой Испаніи. — За сими важнѣйшими Государствами Европы обозрѣны Авторомъ: Португалія, Нидерланды и Бельгія, Данія, Швеція, Германія (т. е. Австрія, Пруссія и прочія Государства, составляющія Германскій Союзъ) и Швейцарія.

— Прочія статьи, болѣе или менѣе любопытныя и достойныя вниманія, по части Всеобщей Исторіи, были слѣдующія: *Письма Лютера въ Римъ* (Сынъ От. № 1), не представляющія впрочемъ важныхъ историческихъ свидѣній; *Абдъ-аль-Кадеръ* (Сѣв. Пч. № 4) и *Абдъ-аль-Кадеръ* (Сѣв. Пч. № 51, 52): послѣдняя статья

служить какъ-бы дополненіемъ первой; *Историческій взглядъ на послѣднія событія въ Афганистанѣ* (Сѣв. Пч. № 19, 20), *О Реймскомъ Евангеліи* (№ 28), *Замѣчанія на статью «О Реймскомъ Евангеліи»*, С. Строева (№ 33); *Римъ, древнія и новыя общественныя празднества его* (Моск. Вѣд. № 16, 17); *Обряды бракосочетанія у древнихъ Франковъ* (№ 13) и *Масляница со временъ Потопа* (№ 12): три послѣднія статьи — не ученые, но предназначенныя болѣе для легкаго чтенія; наконецъ *Юность Наполеона Бонапартя*, Ал. Дюма (С. П. Б. Вѣд. № 42, 44), — занимательная, но почти въ видѣ повѣсти изложенная, историческая статья, по разсказу нѣсколько напоминающая Вальтеръ-Скоттову *«Исторію Шотландіи»*. Этимъ и ограничивается тѣсный кругъ статей по Всеобщей Исторіи, явившихся въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ въ первые три мѣсяца текущаго года. Переходимъ къ Исторіи Русской, которой область была нѣсколько богаче.

— Здѣсь явилась во-первыхъ: *Жалованная грамота Іоанно-Предтечеву Псковскому монастырю*, данная Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1623 году, и подтвержденная потомъ Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ въ 1646, и Царями Іоанномъ и Петромъ Алексіевичами въ 1685 (Ж. Мин. Вѣд. № 12); грамота эта, подъ названіемъ *несудимой*, напечатана уже въ Актахъ Археограф. Комиссіи (Т. III, стр. 188—191), но безъ означенія двукратнаго подтвержденія ея въ позднѣйшія царствованія, о которомъ свидѣлствуютъ полныя подписи на ней; этотъ памятникъ XVI столѣтія, повинѣ весьма хорошо сохранившійся въ монастырѣ, которому онъ принадлежитъ, доставленъ былъ Редакціи Ж. Мин. Вѣд. подлинникомъ; она съ своей стороны присоединила къ нему свидѣнія о монастырѣ, собранныя покойнымъ Митрополитомъ Евгениемъ и напечатанныя въ особой брошюрѣ подъ названіемъ: *Описаніе Іоанно-Предтечева*

Псковская монастыря (1821). Далѣе: *Извлечение изъ Краткаго обзорнаго древнихъ Русскихъ зданій и другихъ Отечественныхъ памятниковъ: о церквахъ и монастыряхъ*, продолженіе (Ж. Мин. Вн. Дѣлъ, № 1, 2). Въ этихъ двухъ статьяхъ обзорны Авторомъ памятники Московской, Казанской, Санктпетербургской и Архангельской Губерній. Предъидущія статьи сего замѣчательнаго и полезнаго труда помѣщены въ Ж. М. В. Д. 1838, № X и XII, 1839 № V, VI и VII. Любители Отечественныхъ древностей и сохранившихся памятниковъ Русской старины, безъ сомнѣнія, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ появленія полнаго труда Г. Глаголева, Автора, извѣстнаго многими полезными произведеніями. Потомъ: *Новгородскія и Псковскія записи* (Сынъ От. № 1) — два историческіе матеріала, изъ которыхъ первый списанъ съ пергаминнаго подлинника, находившагося у покойнаго Митрополита Евгенія, и относится, вѣроятно, къ XIV вѣку; второй писанъ также на пергаментѣ, и есть знакъ, что при немъ была печать. Онъ не находится въ «Юридическихъ Актахъ», изданныхъ Археогрфическою Коммиссіею. — *Легенда о жизни и смерти Димитрія, послѣдняго Великаго Герцога Московскаго* (Сынъ От. № 4) — буквальный переводъ извѣстій современника о Самозванцѣ, который изданы были въ Амстердамѣ въ 1606 году, и вновь напечатаны въ Москвѣ, въ прошедшемъ году, извѣстнымъ нашимъ Археографомъ Княземъ М. А. Оболенскимъ. Этотъ разсказъ во многихъ мѣстахъ разнствуетъ отъ прежде извѣстныхъ намъ сказаній очевидцевъ и современниковъ смерти Самозванца, и потому долженъ войти въ соображенія критическаго изслѣдователя этой смутной и бѣдственной эпохи Русской Исторіи.

— Въ *Письмѣ къ Вальтерз-Скотту* (Сынъ От. № 6) знаменитый покойный Партизанъ нашъ и Писатель Генералъ Давыдовъ представляетъ важныя пояснительныя замѣчанія о великой эпохѣ 1832 года, передавая

ихъ со всею достовѣрностью очевидца и съ обыкновенною занимательностью своего искуснаго и живаго пера. Вотъ что самъ говоритъ онъ объ этомъ письмѣ своемъ: «Я былъ въ некоторое время въ перепискѣ съ Сиръ Вальтеръ-Скоттомъ. Это письмо написано за нѣсколько часовъ до полученія извѣстія о его кончинѣ и потому осталось въ моемъ портфелѣ. Я не имѣлъ намѣренія переводить на Русскій языкъ и издавать его въ свѣтъ, еслибъ не узналъ о переводѣ на Русскій языкъ книги, на погрѣшности которой я здѣсь указываю. Такъ какъ замѣчанія мои не могутъ уже быть полезными сочинителю ея, то да охраняютъ они, по крайней мѣрѣ, соотечественниковъ моихъ отъ заблужденія, въ которое невольно ввергнуть былъ этотъ знаменитый Писатель ложными документами, доставленными ему отъ людей пристрастныхъ». Еслибъ мы захотѣли представить нашимъ читателямъ сущность любопытнаго письма Генерала Давыдова, то принуждены были бы выписать все, почти безъ всякихъ пропусковъ, потому что каждое слово славнаго Партизана важно въ статьѣ подобнаго рода, и потому мы принуждены ограничиться только общимъ замѣчаніемъ, что «Письмо» Давыдова принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ явленіямъ въ Русской Журналистикѣ въ обозрѣваемый нами періодъ, и что пользующіеся Вальтеръ-Скоттовою «Исторіею Наполеона» непременно должны обратить свое вниманіе на замѣчанія Отечественнаго военнаго дѣйствителя въ незабвенную для Россіи эпоху 1812 года.

— *«Историческіе акты о подвигахъ Ерофея Хабарова, на Амурѣ, въ 1649 — 1651 годахъ».* — Въ числѣ отважныхъ искателей приключеній, которые сотнями уходили изъ Россіи въ Сибирь въ XVII вѣкѣ, особливо въ то время, когда смуты Отечества и мечъ Ляховъ и Шведовъ грозилъ благосостоянію и самой жизни обитателей Руси, былъ и уроженецъ Устюга Великаго, Ерофей Павловъ сынъ Хабаровъ. Кажется, что онъ остава-

вливался въ Сольвычегодскѣ и тамъ занимался солянымъ промысломъ, отъ чего и именовался *Сольвычотодскимъ промышленникомъ*. Въ 1636 году, онъ былъ уже въ Енисейскѣ и тамъ на устьѣ Тиса завелъ земледѣліе, но чрезъ два года потомъ слухи о Ленѣ и Амурѣ увлекли его. Онъ выпросился изъ Енисейскаго острога на Лену, и съ 27-ю *покручениками*, въ 1638 г. пустился туда, и остановился въ Устьѣ-Кутскѣ, завелъ соловарню, земледѣліе, промыслы. Воевода Поярковъ отобралъ у него соловарню въ Казну въ 1641 году, но, вѣроятно, Хабаровъ чрезъ нѣсколько лѣтъ опять разбогатѣлъ, приобрѣлъ славу удалца, любовь товарищей, познаніе Сибирскихъ земель, и въ 1649 г., когда прѣѣхалъ въ Илимскъ новый Якутскій Воевода Дмитрій Франсбекъ, Хабаровъ явился къ нему съ предложеніемъ: «позволить ему, Ерофею, идти на рѣку Амуръ, на своемъ коштѣ, а съ охочими людьми, и Государевымъ счастіемъ тамошніе народы покорять и ясаки съ нихъ брать». Воевода дозволилъ ему набрать вольницу, далъ казеннаго военного запаса, и въ 1650 году воротился Хабаровъ, съ вѣстями въ Якутскъ, что до Амура онъ доходилъ и завладѣлъ тамошнею землею, и что Князь Лавкай, испуганный, бѣжалъ отъ него: богатый соболиный ясакъ свидѣтельствовалъ объ успѣхѣ начатаго дѣла. Хабарову поручили неограниченное управленіе Амуромъ, послали съ нимъ грамоты къ Лавкаю, къ Богдою, и съ 140 человѣками, онъ завладѣлъ тамъ главнымъ Лавкаевымъ городомъ *Албазиномъ*, укрѣпилъ его и поплылъ, въ 1641 году, по Амуру, покорять берега сей рѣки до самаго устья. Съ горстью людей, въ два года онъ навелъ ужасъ на жителей Амурскихъ. Князья и Ханы приходили и кланялись ему. Наконецъ встревожился и Китай: явились Китайскія войска и были, въ отчаянномъ боѣ, разбиты Хабаровыми. Онъ просилъ помощи; къ нему прислали 144 человѣкъ Русскихъ изъ Якутска, и съ двумя сотнями Хабаровъ властвовалъ Аму-

ромъ. Донесли о немъ Царю; отправили въ Москву его ласки. Съ 700-ми человекъ Хабаровъ брался овладѣть всѣмъ Амуромъ, гдѣ ния его заставляло трепетать и гдѣ онъ казался грознымъ и сильнымъ Воеводою. Въ Москвѣ изумились его успѣхамъ; положили отправить на Амуръ Окольного Князя Лобанова-Ростовскаго, съ 3000 войска, и предварительно отправленъ былъ туда Дворянинъ Зиновьевъ. Онъ явился на Амуръ въ 1753 году, съ Царскою милостію и ласковымъ словомъ. Здѣсь оканчиваются подвиги Хабарова: еще прежде неограниченная власть и богатства его возбуждали подозрѣніе, а теперь Зиновьевъ началъ стѣснять его, собиралъ на него доносы, и хотя не смѣлъ осудить храбраго Хабарова, особливо среди ириверженныхъ къ нему подчиненныхъ, но смѣнилъ и повезъ его съ собою въ Москву, вмѣстѣ съ нѣсколькими плѣнными Гимлаками, Даурами и Дучерами. Хабаровъ былъ милостиво принятъ Царемъ и Вельможами, но отъ важныхъ предложеній его, кажется, не повѣривши. Казенное Воеводское управленіе введено было на Амуръ. Хабаровъ не явился уже туда болѣе. Посылаемые на Амуръ Воеводы терпѣли неудачи, а чрезъ тридцать лѣтъ Посолъ Русскій всѣ завоеванія Хабарова уступилъ Китаю, Нерчинскимъ трактатомъ 1689 года. Хабаровъ былъ пожалованъ отъ Царя въ званіе Сына Боярскаго и опредѣленъ Государственнымъ Приказчикомъ на Лену, отъ Усть-Кутска до Якутска. Тамъ донынѣ сохранилась близъ Киренги деревня *Хабарова*. Время смерти Хабарова не извѣстно. — Миллеръ, по разсмотрѣніи Якутскаго Архива (1741), первый описалъ подвиги этого замѣчательнаго человека; краткія извѣстія его помѣщены въ «Ежемесячныхъ сочиненіяхъ» (1757). Фишеръ списалъ извѣстія Миллера въ свою «Сибирскую Исторію». Потомъ изложилъ ихъ по своему покойный Берхъ (Сынъ От. 1821 г.). Одинъ изъ любителей Русской Исторіи, бывшій въ Якутскѣ, выписалъ вновь изъ Якутскаго Архива нѣсколько любопытныхъ ак-

товъ я передалъ ихъ Редакціи Сына Отечества. «Думая, что подобные матеріалы для Отечественной Исторіи — говоритъ Г. Полевой — «драгоцѣнны каждому просвѣщенному Русскому, мы рѣшились помѣщать ихъ въ С. О., вѣздѣсь представляешь *четыренадцать актовъ*, въ которыхъ изображается походъ Хабарова на Амуръ. Кромѣ множества подробностей, здѣсь видѣнъ образъ дѣйствій и сношеній письменныхъ XVII вѣка; памяти, указы Воеводъ, грамоты ихъ ко владѣльцамъ на Амуръ, о которыхъ доходили до нихъ слухи, росписи ясака, географическія изслѣдованія Хабарова. Все это дополняетъ страницы Исторіи и живо представляетъ намъ характеристику предковъ, всегда дорогую для потомка, умѣющаго цѣнить ихъ дѣла и жизнь». Не лзя не поблагодарить Редакцію С. О. за сообщеніе этихъ актовъ, въ полной мѣрѣ заслуживающихъ вниманіе всѣхъ любителей и знатоковъ Русской Исторіи.

— Послѣ разсмотрѣнныхъ нами статей, слѣдуетъ съ отличною похвалою упомянуть о *Убіеніи Царевича Дмитрія*, Автора «Путешествія ко Святѣмъ Мѣстамъ» (Маякѣ, № 2), и *О Слободскихъ Полкахъ*, Г. К. (Совр. № 1).— За симъ слѣдуютъ: *Первый изъ Русскихъ Членъ Парижской Академіи Наукъ* (т. е. Петръ Великій) (Маякѣ, № 1), *Адмиралъ П. М. Рожковъ* (Сѣв. Пч. № 3), *Историческія свѣдѣнія объ открытіи золотосодержащихъ песковъ на Уралѣ* (Сиб. Вѣд. № 28), *Признаки древности Холмогоръ* (№ 33), *Устье рѣки Камы и пути древней Россійской торговли* (№ 36) и *Русскія фамиліи хроникеры*: 1) *Фаренсбахъ-Кожъ*, Г. Макарова (От. Зап. № 3).

— Къ любопытнымъ историческимъ матеріаламъ принадлежатъ *Нѣкоторые изъ писемъ, Указовъ и Рескриптовъ Императоровъ Петра Великаго и Павла Перваго и Императрицы Екатерины II* (От. Зап. № 1), и *Акты, относящіеся къ покупкѣ Княземъ А. Д. Мен-*

шниковымъ, въ 1724 году, острововъ на рѣкѣ Наровѣ (От. Зап. № 3).

О. МЕНЦОВЪ.

V. Языкознание.

По сему предмету явились двѣ статьи: *Ныльмиля ореографія*, Н. Греча (Сѣв. Пчела № 34 и 35) и *Правописание имени Шекспира* (Библи. для Чт. № 2).

Мы должны особенно быть признательны Автору первой статьи за сообщеніе публикѣ умныхъ, основанныхъ на опытномъ и глубокомъ знаніи языка замѣчаній: они весьма кстати въ наше время, когда появляется столько разнообразныхъ системъ Русскаго правописанія, составляемыхъ большею частію на удачу, по первымъ впечатлѣніямъ, какое производитъ на молодыхъ нашихъ Писателей языкъ, котораго они не имѣли времени изслѣдовать со всѣмъ нужнымъ для того терпѣніемъ, трудомъ и осторожностію.

« Не должно думать, » — говорятъ Авторъ — « чтобы у насъ однихъ господствовалъ разногласіе и безтолочъ въ ореографіи. Нѣтъ ни одного живаго языка, въ которомъ бы не являлось нѣсколько грамматическихъ партій, расколовъ, толковъ, и т. п. » Въ примѣръ, Авторъ беретъ языки Французскій и Нѣмецкій, какъ болѣе обработанные, дѣлаетъ краткій обзоръ измѣненій, которымъ подвергалось правописаніе этихъ двухъ языковъ, и переходитъ къ правописанію Русскаго языка. Признавая справедливость большей части мнѣній почтеннаго Автора объ этомъ предметѣ, мы изложимъ вкратцѣ содержаніе его статьи.

Правописаніе Русскаго языка утверждено на употребленіи, освященномъ Церковными книгами. Ломоносовъ придерживался ихъ почти исключительно. Примѣру Ломоносова слѣдовала большая часть нашихъ Писателей,

съ нѣкоторыми частными уклонами. Изъ всѣхъ же ихъ палму грамматическаго совершенства заслужилъ Карамзинъ: въ его сочиненіяхъ находимъ и примѣры и образцы, къ которымъ нужно только пригнать правила. Пушкинъ и Жуковскій также занимались грамматикою серьезно, и преимущественно послѣдній сдѣлалъ въ ней много прекрасныхъ открытій.

Относительно орфографіи вообще, Авторъ полагаетъ, что при установленіи ея должно руководствоваться тремя авторитетами. Первый — произношеніе, которое, чтобъ быть правиломъ, должно быть взято въ главномъ мѣстѣ, въ коренной національной столицѣ, какова у насъ Москва. Гдѣ произношеніе не достаточно, тамъ прибегаютъ ко второму авторитету — словопроизводству. Когда же оба эти авторитета не могутъ быть вполне удовлетворительны, должно сообразоваться съ мнѣніемъ и примѣромъ лучшихъ Нисителей. Показавъ положительныя стороны правописанія, Авторъ переходитъ къ отрицательной его сторонѣ, къ нововведеніямъ, возникшимъ въ наше время, и породившимъ разныя мнѣнія и толки; эти нововведенія суть: 1) но всегда умѣстное сліяніе предлоговъ съ послѣдующими именами; 2) такое же превращеніе буквы г, к, х въ ж, ч, и ш; 3) изображенія собственныхъ иностранныхъ именъ Латинскими буквами и приставленіе къ нимъ нашего склоненія Русскими буквами; и 4) употребленіе прописныхъ или большихъ буквъ въ началѣ нѣкоторыхъ словъ. Дабы указать предѣлы, гдѣ должно оканчиваться сліяніе предлоговъ съ именами и начинаться раздѣленіе ихъ, и тѣмъ ограничить первое нововведеніе, Авторъ находитъ разрѣшеніе этаго вопроса у Ломоносова. Онъ говоритъ (Росс. Грам. § 124): «Дѣйствительно претворяются имена съ предлогами въ нарѣчія, и съ ними сложно поставлены быть должны: 1) когда предметъ стоитъ во съ пристойнымъ падежемъ, напримѣръ: *здруиъ*, ибо и никакой предлогъ съ

именительнымъ падежемъ не сочиняется; 2) когда отъ надлежащаго знаменовація въ сложеніи отходитъ; напримѣръ: *вмѣстѣ*, ибо здѣсь разумѣется кучно, и такъ писать должно: *житья вмѣстѣ съ братомъ*; *житья съ мѣстѣ* *многочисленны*; 3) ежели предлогъ стоитъ съ именемъ, въ другихъ случаяхъ неупотребительнымъ: *едошь, ахось*. Со времени изданія сихъ правилъ (1775), говоритъ Авторъ, прошло 75 лѣтъ: они остались въ своей силѣ; только употребленіе прибавило къ нимъ еще слѣдующее: счастно пишутся имена съ предлогами, когда составляютъ съ ними нарѣчія не качественныя, а обстоятельныя, т. е. означающія мѣсто, порядокъ, и т. п.»— Относительно уклоненія буквъ г, к, х отъ общаго ихъ свойства, въ ж, ч и ш, Авторъ говоритъ, что въ образованіи языковъ должно различить двѣ эпохи: эпоху органическаго, безсознательнаго образованія, въ которой люди, составляя языкъ, дѣйствуютъ по темнымъ, для нихъ самимъ неизвѣстнымъ законамъ; и эпоху образованія искусственнаго, правильнаго, единообразнаго, когда языкъ окрѣпнеть въ своихъ формахъ. Слова, вошедшія въ языкъ въ послѣднюю эпоху, большею частію составлены не самимъ народомъ, по впушенію истинника, но отдѣльнымъ лицомъ, по впушенію Науки, не имѣютъ свойствъ органическихъ частей языка и не подходятъ подъ законы языка живаго. Сверхъ того, замѣчаетъ Авторъ, этимологія и орфографія не имѣютъ права предписывать законы произношенію.

Приступая къ разсмотрѣнію разногласія относительно употребленія прописныхъ буквъ, Авторъ говоритъ слѣдующее: «Какая есть цѣль употребленія прописныхъ буквъ? Показать начало новаго періода и стиха, отличить имена собственные, или принимаемыя въ смыслъ собственныхъ, и главный предметъ рѣчи; сдѣлать различіе между нѣкоторыми словами, имѣющими разные значенія. Слѣдственно прописныя буквы должны упо-

требляться: 1) Въ началѣ всякаго періода послѣ точки, также послѣ знаменательныхъ знаковъ, восклицанія и вопрошенія; но въ послѣднемъ случаѣ тогда только, когда ими замѣняется точка. 2) Въ началѣ каждаго стиха. 3) Прописною буквою начинаются: а) Всѣ наименованія собственные изъ какой бы части рѣчи они ни были составлены. б) Наименованіе истиннаго Бога, и всѣ слова къ Нему относящіяся. в) Титулъ и имена Высочайшихъ Особъ. г) Наименованіе народовъ. д) Имя нарицательное, когда имъ означается какое-либо определенное лице. е) Наименованіе олицетворенныхъ духовныхъ существъ. ж) Наименованіе Наукъ, Художествъ, ремеселъ, когда имъ означается предметъ вообще. з) *Главное слово* въ твореніи, составленномъ изъ разнородныхъ частей. и) Имена прилагательныя вообще надлежало бы начинать строчною буквою отъ какого бы существительнаго ни происходили. Только личные притяжательныя начинаются прописною. і) Прописными буквами различаются между собою слова неодинаковаго знаменованія, и наконецъ к) По стариннымъ правиламъ учтивости, которыя впрочемъ выходятъ изъ моды, отличаемо было прописною буквою наименованіе лица, къ которому обращалась рѣчь пишущаго.

— «Правописаніе имени Шекспира.» — Шекспиръ до того былъ не твердъ въ правописаніи, что собственнаго своего имени не умѣлъ дважды сряду написать одинаковымъ образомъ, и потому Англичане до сихъ поръ не знаютъ, какъ должно писать имя великаго творца Гамлета. Въ этой статьѣ приведено четырнадцать различныхъ манеровъ подписи его фамиліи, которые впрочемъ всѣ произносятся одинаково. Шекспиръ въ послѣдній разъ на духовной подписалъ свою фамилію такъ: Shakspeare.

VII.

НОВОСТИ

И

О М Ъ О Б.

НЕКРОЛОГИ. — Недавно скончался въ Парижѣ, отъ апоплексическаго удара, первый Медикъ Короля Французовъ, Докторъ Маркъ (Marc), извѣстный многими сочиненіями по своей части, особенно по Клиникѣ.

— Еще прежде Марка, Медицина лишилась одного изъ усерднѣйшихъ своихъ дѣятелей, Барона Ришерана (Richeand). Онъ родился 5 Февраля 1779 года; двадцати двухъ лѣтъ представилъ ученому свѣту свое прекрасное сочиненіе: *Nouveaux Éléments de Physiologie* (имѣвшее нѣсколько изданій) и потомъ ознаменовалъ себя многими удачными леченіями и прекрасными сочиненіями. Покойный Ришеранъ былъ Профессоромъ въ Медицинскомъ Факультетѣ, Главнымъ Хирургомъ Госпиталя Св. Людовика, Президентомъ Врачебной Управы (*jury médical*) Сенскаго Департамента, Членомъ Королевской Медицинской Академіи, Кавалеромъ орденовъ: Россійскихъ: Св. Владимира и Св. Анны, Французскихъ: Почетнаго Легіона и Св. Михаила, и Баденскаго: Гражданскихъ заслугъ,

Часть XXVI. Отд. VII.

1

Членомъ Академій Наукъ С. Петербургской, Лиссабонской, Палермской, и проч.

— Тамъ же скончался одинъ изъ ветерановъ Французской Драматической и Педагогической Литературы, извѣстный Бульи (котораго нѣсколько сочиненій переведено и на Русскій языкъ), на 80 году жизни.

— Тамъ же, 13 Февраля, умеръ извѣстный Маршалъ Франціи Мезонъ, родившійся въ Эпинѣ, 17 Декабря 1771 года, и слѣдовательно имѣвшій отъ роду сашкомъ 68 лѣтъ. Послѣ Іюля 1830, онъ былъ Посланникомъ при Россійскомъ Дворѣ и Военнымъ Министромъ.

— Въ Гёттингенѣ скончался Ученый Натуралистъ, Несторъ Естествоиспытателей, Блуменбахъ, 88 лѣтъ отъ роду; онъ произвелъ множество столь важныхъ твореній, что каждаго изъ нихъ было бы достаточно для прославленія обыкновеннаго Натуралиста.

ДѢЙСТВІЕ АЛКОГОЛЯ НА ЩЕЛОЧИ. — Извѣстный Химикъ Дюма, Членъ Парижской Академій Наукъ, слѣдалъ, въ товариществѣ съ Штассомъ, нѣсколько опытовъ касательно дѣйствія алкоголя на щелочи. Оба Химика этими опытами приведены были къ слѣдующимъ результатамъ, которыхъ важность несомнѣнна, особливо въ настоящее время, когда, какъ извѣстно, готовится важный ученый споръ между Дюма и другимъ Академикомъ, Пелузомъ, относительно такъ-называемаго Дюма *Закона замѣненій* (la loi des substitutions).

1) Чистый алкоголь, подъ вліяніемъ совокупленнаго съ водою потассія и теплоты, превращается въ чистый водородъ и равнымъ образомъ въ чистую уксусную кислоту; 2) деревянный спиртъ (метиленъ) въ томъ же случаѣ даетъ муравейную кислоту и чистый водородъ; 3) эааль (произведеніе мыловаренія спермацета), тою же самою реакціею, превращается въ новую кислоту, *эаалическую*,

в освобождаетъ изъ себя чистый водородъ, подобно двумъ предыдущимъ тѣламъ; 4) картофельное масло, съ которымъ если поступить такимъ же образомъ, даетъ также водородъ, производя кислоту летучую, жидкую и маслянистую.

Результатъ четырехъ предыдущихъ опытовъ, есть тотъ, что всякій алкоголь превращается подъ вліяніемъ совокупленныхъ съ водою щелочей въ соответствующую ему кислоту, теряя обыкновенно въ этомъ случаѣ четыре объема водорода и приобрѣтая два объема кислорода, согласно съ теоріей первообразовъ (типовъ) и закономъ замѣненій.

ПОЯВЛЕНІЕ НОВОЙ КОМЕТЫ. — Баронъ Александръ Гумбольдтъ, въ письмѣ къ Араго, представляетъ нѣсколько свѣдѣній о появленіи новой кометы, которая была наблюдаема въ Берлинѣ, 25 Января текущаго года, въ созвѣздіи Дракона. Не должно смѣшивать этой кометы съ открытою 2 Декабря въ той же столицѣ и которая была наблюдаема также въ Парижѣ, гдѣ было съ удивленіемъ замѣчено, что эта комета прошла только одинъ градусъ въ пять дней. Орбита ея признана параболою. Эта комета была равнымъ образомъ наблюдаема и въ Марсели, Астрономомъ Вальцомъ, который нашелъ тѣ же элементы, которые вычислены были и въ Берлинѣ.

НОВОЕ ОТКРЫТІЕ ВЪ ВЫДѢЛЫВАНІИ ЗЕРКАЛЪ. — Джемсъ Торнтонъ, Профессоръ Химіи въ Филадельфійскомъ Университетѣ (въ Соединенныхъ Штатахъ), сдѣлалъ открытіе, которое произведетъ большой переворотъ въ выдѣлываніи зеркалъ и необходимо будетъ имѣть applicaціи въ Наукѣ. Онъ успѣлъ составить ме-

таллическое вещество, жидкое и стекловидное, которое, будучи наведено на поверхность, покрытую ставиоломъ (le tain), приобретаетъ по охлажденіи тѣ же самыя свойства, что въ хрустальныхъ зеркалахъ, съ которыми оно представляетъ тогда величайшее сходство.

Изъ этого металлическаго вещества можно дѣлать зеркала всѣхъ размѣровъ. Проф. Торнтонъ покрылъ потолокъ и стѣны и потолоки одной изъ комнатъ своего дома въ Филадельфіи, а, по свидѣтельству очевидцевъ, когда лампы зажжены въ этой комнатѣ, разнообразныя и безконечныя охлажденія зеркалъ новаго изобрѣтенія производятъ удивительный эффектъ.

КАФЕДРА СЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА ВО ФРАНЦУЗСКОМЪ КОЛЛЕГІУМЪ. — Французскій Министръ Народнаго Просвѣщенія представилъ Высшему Начальству объ учрежденіи при Французскомъ Коллегіумѣ кафедры Славянскаго языка и Литературы. Это будетъ первая кафедра по сему предмету, основанная въ Западной Европѣ.

ОТКРЫТІЕ НЕИЗВѢСТНЫХЪ ДРЕВНОСТЕЙ ВЪ РИМѢ. — Въ письмѣ къ Рауль-Рошетту, которое сообщено отъ сего послѣдняго въ Парижскую Академію Наукъ и Словесности, Кавалеръ Висконти, Коммиссаръ Древностей въ Римѣ, представляетъ любопытныя подробности объ открытіи нѣкоторыхъ, до нынѣ бывшихъ неизвѣстными, древностей въ столицѣ Римскокатолическаго міра. Доказавъ, что *Солонный островъ* Тибра окруженъ древними гробницами, отъ которыхъ остался одинъ только нижній этажъ и которыя принадлежали къ двумъ раз-

нымъ эпохамъ: древнѣйшія—къ эпохѣ Антониновъ, болѣе новыя—къ эпохѣ Александра Севера. Въ тѣхъ изъ сихъ гробницъ или, лучше, склеповъ, которые сохранили еще свои внутреннія комнаты неприкосновенными отъ времени, найдено, кромѣ надписей, удержавшихся еще на своихъ мѣстахъ, нѣсколько саркофаговъ, изъ которыхъ одинъ, сохранившійся наилучшимъ образомъ, изображаетъ *Ахилла, узнаннаго въ Скиросѣ*. Этотъ сюжетъ извѣстенъ уже изъ многихъ древнихъ барельефовъ, которые суть только повтореніе одного и того же первообраза; но, замѣчаетъ знаменитый Антикварій, ни одинъ изъ сихъ барельефовъ не можетъ сравниться со вновь открытымъ.

При семъ неизлѣпнымъ считаемъ сообщить нашимъ читателямъ новость, которая въ сильной степени должна возбудить вниманіе Антикваріевъ и вообще всѣхъ образованныхъ людей, принимающихъ участіе въ успѣхахъ Исторіи и Археологіи, что Папа приказалъ раскапывать Римскій форумъ, близъ Basilica Giulia, и что это дѣло поручено просвѣщенному и ревностному попеченію Висконти.

НОВЫЯ КНИГИ, ВЫШЕДШІЯ ВО ФРАНЦІИ. —

1) Histoire des Français jusqu'en 1830, par Théophile Lavallée, 3 тома, въ 8. Авторъ этого сочиненія, освободя себя отъ ошибокъ и ложныхъ взглядовъ своихъ предшественниковъ, впалъ въ новыя заблужденія. Впрочемъ, справедливость требуетъ признать въ трудѣ Г. Лавалле то достоинство, что онъ написанъ въ духѣ Христіанства, и вообще долженъ быть отнесенъ, по новостямъ изложенія, къ лучшимъ твореніямъ по части Исторіи Франціи.

2) Histoire d'Allemagne depuis les tems les plus reculés jusqu'en 1830, par Pfister, traduite par Raquis, одиннадцатъ томовъ. Исторія Германіи Пфистера доста-

точно известна, и потому мы освобождаемъ себя отъ обязанности говорить о ней подробно, и замѣтимъ, что трудъ Г. Паки будетъ весьма полезенъ для людей, не коротко знакомыхъ съ Нѣмецкимъ языкомъ.

3) Archives curieuses de l'Histoire de France depuis Louis XI, jusqu'à Louis XVIII; collection des pièces rares et interessantes, publiée d'après les textes conservés à la Bibliothèque de l'Arsenal, par Danjou, Bibliothecaire de l'Arsenal, десятый томъ 2-й серіи, или 25-й томъ Собранія.

4) Les pèlerinages de Suisse, par Louis Veuillot. Швейцарія посѣщаема и описываема была столь многими путешественниками. Учеными и Поэтами, что всякая вновь выходящая объ этой странѣ книга заставляеть думать, что въ ней читатель найдетъ только повтореніе того, что было уже прежде сказано другими. Бридаль, Коксъ, Соссюръ, Ришаръ, Симонъ (Simond), Рауль-Рошеттъ, Александръ Дюма, Теобальдъ Вальшъ и множество другихъ, представили болѣе или менѣе ученныя, и болѣе или менѣе занимательныя описанія этой живописной страны. Авторъ настоящей книги разсматриваетъ Швейцарію съ ея духовной стороны: ея патріархальныя нравы, ея старинныя замки, аббатства, монастыри, церкви, и умѣетъ быть новымъ въ своихъ описаніяхъ.

5) Allemagne et Italie.— Philosophie et Poésie, par Edgar Quinet, два тома.

6) De la domination Turque dans l'ancienne régence d'Alger, par Walsin Esterhazy.

7) Quinze ans de voyages autour du monde, par le Capitaine Gabriel Lafond (de Lurcy), томъ первый.

8) Histoire de l'expédition des Français en Egypte, par Nakoula-El-Turk, publiée et traduite par Desgranges aîné.

9) Description des hordes et des steppes des Kirghiz-Kaïssaks, par Alexis de Levschine, conseiller d'état, membre de plusieurs sociétés savantes, traduite de Russe par Ferry de Pigny. — Приятно думать, что посредством перевода Европа ознакомится съ важнымъ и любопытнымъ сочиненіемъ Г. Левшина.

НОВЫЕ КНИГИ, ВЫШЕДШИЯ ВЪ ГЕРМАНИИ. —

1) Kur-Mainz, von Guhrauer. 2) Geschichte von Danmark, von J. L. Dahlman, первая часть. 3) Geschichte von Port-Royal, von Hermann Reuchblinn. 4) Geschichtliche Uebersicht der slavischen Sprache, von E. V. O. 5) Reinganum. Geschichte der Erd-und Länder-Abbildungen der Alten, besonders der Griechen und Römer. 6) Hoffmann. Die Völker der Erde, ihr Leben, ihre Sitten und Gebräuche. 7) De topographia Sycioniae scripsit D. Bobrick. 8) Cooper's Geschichte der Nordamerikanischen Seemacht und ihrer Kriegsthaten, aus dem englischen von Dr. H. Künzel, четыре части.

НОВЫЕ КНИГИ, ВЫШЕДШИЯ ВЪ АНГЛИИ. —

1) The History of Christianity in India, from the commencement of the christian era, by the Rev. James Hough, два тома. 2) Excursions in Denmark, Norway and Sweden, including Notices of the State of public opinion in those countries, by Robert Brenner, два тома. 3) Voyage to and from the cape of Good Hope, with an account of a journey into the interior of South Africa, by the Rev. John Campbell. 4) Life of Mungo Park, with portrait and map. 5) The state of religion and education in New-South-Wales, by W. Westbrook Burton. 6) The United

States of North America as they are, not as they are generally described: being a Cure for Radicalism by Thomas Brothers, resident in the United States fifteen years. 7) Observations on Medical Education, by Richard Jones. 8) Frithiof's Saga, translated from the original Swedish, by G. S. 9) An Outline of the Sciences of Heat and Electricity, by Thomas Thomson, второе изданіе.

ЧИСЛО ЕВРЕЕВЪ, ОВРАТИВШИХСЯ ВЪ ХРИСТИАНСТВО, ВЪ ПРУССІИ. — Вотъ любопытныя извѣстія о числѣ Евреевъ, принявшихъ Христіанство въ послѣднее время, въ Пруссіи. Въ Западной Пруссіи, отъ 1812 до 1833 года, 234 Еврея оставили свое Вѣроисповѣданіе: изъ этого числа 17 приняли Римскокатолическую, а 217 Протестантскую Вѣру. Въ Силезіи, отъ 1820 по 1834 годъ, 455 Евреевъ отказались отъ мозаическаго Вѣроисповѣданія: 108 сдѣлались Римскими Католиками а 347 присоединились къ Церкви Протестантской. Въ Бреславльскомъ Округѣ, 20 Евреевъ приняли Римскокатолическое Исповѣданіе и 347 Протестантское. Въ Берлинѣ, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, считается до 700 новообращенныхъ Евреевъ, и одинъ Пасторъ окрестилъ ихъ болѣе 80 въ довольно короткое время.

АНГЛІЙСКАЯ ТОРГОВЛЯ ЧАЕМЪ. — Употребленіе чая первоначально введено въ моду въ Англіи Принцессою Екатериною Португальскою, супругою Карла II. Въ 1666 году Лорды Арлингтонъ и Оссори внесли этоу растенія изъ Голландіи весьма значительное количество; около этого времени оно стоило почти двадцать рублей асс. за фунтъ. Остъ-Индская Компанія поднесла Королю.

какъ большую рѣдкость, двадцать четыре фунта чая. Въ 1668 году Директоры этой Компаніи приказали своему агенту въ Бантамѣ, на островѣ Явѣ, прислать имъ сто фунтовъ лучшаго чая, какого только можно достать. И дѣйствительно, Компанія получила въ слѣдующемъ году 143 фунта чая; въ 1678 году ввезено было 4, 713 фунтовъ, и онъ до такой степени наполнялъ рынки, что въ продолженіе слѣдующихъ шести лѣтъ ввозъ его простирался не свыше 318 фунтовъ.

Въ 1680 году Остъ-Индская Компанія начала прямо торговать съ Китаемъ. Въ 1698 и 1699 выходило до 20,000 фунтовъ въ годъ; отъ 1700 до 1708 по 60,000 фунтовъ; цѣна стояла тогда почти по 75 р. асс. за фунтъ. Въ 1721 году ввозъ превышалъ 1,000,000 фунтовъ. Не будемъ слѣловать далѣе за ежегоднымъ истребленіемъ чая, и скажемъ только, что годъ отъ году увеличиваясь, въ настоящее время годичный ввозъ сего товара въ Англію простирается до 40,000,000 фунтовъ. Прибавимъ еще, что отъ 1710 до 1810 года, Остъ-Индская Компанія продала въ Лондонѣ, 750,219,016 фунтовъ чая, суммою на 129,804,595 фунтовъ стерлинговъ, а отъ 1810 до 1832, 848,408,119 фунтовъ.

Въ настоящее время, когда сношенія Англіи съ Китаемъ прервутся, вѣроятно, на довольно долгое время, любопытно знать, о слѣланномъ въ Англійскихъ владѣніяхъ въ Индіи, въ области Ассамѣ, открытіи, что растеніе, дающее чай, находится тамъ. Въ 1838 году, посланы были образчики этого чая въ Англію и одобрены. Съ тѣхъ поръ ввозъ Ассамскаго чая, который хорошей доброты и продается по довольно высокой цѣнѣ, безпрестанно увеличивается. Весьма недавно прислано въ Англію 4,000 ф. Ассамскаго чая.

ЧИСЛО ЖУРНАЛОВЪ ВЪ РАЗНЫХЪ СТРАНАХЪ ЕВРОПЫ. — Сообщаемъ статистическое извѣстіе о числѣ журналовъ въ разныхъ странахъ Европы, сравнительно съ народонаселеніемъ этихъ странъ. Въ Испаніи выходитъ одинъ журналъ на 864,000 жителей; въ Россіи (приблизительно) одинъ на 674,000; въ Австріи одинъ на 376,000; въ Швейцаріи, одинъ на 66,000, во Франціи одинъ на 50,000; въ Англіи одинъ на 46,000; въ Пруссіи, одинъ на 43,000; въ Голландіи, одинъ на 40,000.

СТАТУА РУБЕНСА. — Извѣстно, что славный Живописецъ и Государственный человѣкъ Рубенсъ родился въ Антверпенѣ. Недавно представлено было Совѣту этого города отъ Комитета Художествъ предложеніе о сооруженіи статуй въ честь сему знаменитому мужу, на площади Мейрской. Вѣроятно, такое предложеніе не будетъ отвергнуто.

О СРАВНЕНИИ СЛАВЯНСКИХЪ НАРѢЧІЙ МЕЖДУ СОБОЮ. (Изъ письма Г. Данде изъ Варшавы, къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 15. (27) Декабря 1839 года).—« Профессоръ Помодикъ, который во время кратковременнаго своего пребыванія здѣсь, успѣлъ выкинуть въ мои вѣдѣнія достаточно сближенія отраслей Славянскаго языка между собою, и заѣхъ въ Москву большой отрывокъ изъ моихъ записокъ, лучше меня объяснитъ Вашему Высокопревосходительству это дѣло. Дѣлако было бы съ моей стороны подумать составить подобное сочиненіе, о которомъ я все мечтаю: къ этому не достаетъ у меня и тѣлесныхъ силъ, и умственныхъ, и продолжительности жизни, и запаса ученыхъ, необходимыхъ для того свѣдѣній; но идея, которую я питаю въ себѣ, по моему мнѣнію, заслуживаетъ полное вниманіе, и если бы она надлежащимъ образомъ была выполнена, то мы имѣли бы твореніе, достойное Славянства, обширнаго Государства, высшего покровителя всякаго истиннаго и полезнаго знанія, попеченій мужа, знаменитаго своими заслугами въ Отецествѣ и за границею, мужа, которому поручено ученое образованіе юношества. Что касается меня, то я улаволюствуюсь при составленіи такого сочиненія обязанности сотрудника; вотъ моя постоянная мысль (*fixe idée*). Я при этомъ вспоминаю о правомѣстномъ мѣстѣ въ вѣннѣйшемъ твореніи безсмертнаго Fête, въ Tasso: «*Verbieta du dem Seidenwurm zu spinnen, wenn er sich schon dem Tode näher spinnt*» (запрети шелкомотану черню прѣсть, когда онъ уже близокъ къ смерту превращенію).

минувшій Мартъ напечатанъ сокращенный переводъ статьи «О состояніи первоначальнаго обученія въ Китаѣ», но между прочимъ помѣщены сужденія и о другихъ предметахъ, имѣющихъ связь съ содержаніемъ сей статьи. Въ Русскихъ литературныхъ журналахъ и газетахъ нѣрѣдка встрѣчаются статейки относящіяся къ Китаю, но та, о которой я говорю, выходитъ изъ круга обыкновенныхъ статей. Она замѣчательна по своей дѣльности въ отношеніи къ содержанію и къ переводу. Помѣщенные въ ней сужденія довольно основательны, но сочинитель, какъ видно изъ его сужденій, не имѣлъ положительныхъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ предметахъ, которыхъ онъ касался, что можно видѣть изъ слѣдующихъ замѣчаній.

На страницѣ 47, первыя шесть строкъ содержатъ въ себѣ ложное понятіе о раздѣленіи Китайскаго языка. Слова: *уанъ-хуа* значатъ: языкъ чиновниковъ, т. е. благородный, чистый и правильный; слова *у-оуиъ* значатъ: древній слогъ, т. е. древняя Словесность. Мандаринъ есть Португальское слово *mandarinus*; въ переводѣ: чиновникъ. Слѣдовательно слова: языкъ мандаринскій правильнѣе словъ: языкъ народный. Это ошибочное раздѣленіе Китайскаго языка принадлежитъ не Станиславу Жульену, а покойному Абелъ-Ремюза, и уже было замѣчено въ предисловіи къ Китайской Грамматикѣ, изданной мною въ 1838 году. Достойно удивленія, что Ученые въ Европѣ и до сего времени Португальское слово *mandarinus* принимаютъ за Китайское, хотя это давно уже было замѣчено мною въ Русскихъ повременныхъ изданіяхъ. Посмотрите въ иностранныхъ словаряхъ букву *m*.

На страницѣ 48, Сочинитель, сомнѣваясь въ населенности Китая, по видимому, держится общаго мнѣнія Европейскихъ Ученыхъ, будто въ Китаѣ нѣтъ никакого порядка въ Государственномъ управленіи, и что Китайцы наобумъ пишутъ, что въ одномъ только Китаѣ, исключая

вышшія владѣнія, считается до 360,000,000 жителей
обоого пола. Это несправедливо.

Сообщенныя свѣдѣнія о первоначальномъ обученіи
дѣтей въ Китаѣ, хотя не совершенно, но во многомъ
вѣрны. При первомъ изученіи идеографическихъ зна-
ковъ обыкновенно изъясняютъ дѣтямъ и внутренней
смыслъ оныхъ, въ чемъ проходитъ около шести лѣтъ.
По изученіи на память текстовъ изъ пяти классическихъ
книгъ дѣти уже хорошо знаютъ и Грамматику своего
языка: почему на 13 или 14 году возраста приступаютъ
къ преподаванію имъ правилъ сочиненія и мышленія.
Вотъ общій способъ первоначальнаго обученія дѣтей. Но
чтобы дѣти, при пяти-или шестилѣтнемъ изученіи зна-
ковъ, вовсе не понимали ихъ значенія, это мнѣніе
совершенно ложно.

На страницѣ 60-й, мнѣніе о введеніи въ Китаѣ аз-
бучнаго письма правдоподобно и даже возможно. Китайцы
не пишутъ словъ, а говорятъ звуками, которыхъ нахо-
дится около 450. Хотя каждому звуку усвоено множество
разныхъ понятій, но не смотря на это, каждый звукъ,
въ связи съ другими звуками и при извѣстномъ удареніи,
получаетъ положительное значеніе, и въ азбучномъ письмѣ
можетъ быть столько же понятенъ, какъ и въ разговорѣ;
а неизмѣняемость звуковъ еще болѣе облегчаютъ азбуч-
ный способъ письма. Нѣтъ въ томъ сомнѣнія, что пре-
образование письма въ Китаѣ встрѣтитъ большую прегра-
ду въ законѣ политическаго единства во всемъ, въ народ-
номъ характерѣ и святинѣ идеографическаго письма, но
Сочинитель статьи упустилъ изъ вида, что въ Китай-
скомъ языкѣ, по малочисленности звуковъ, встрѣчаются
въ ученомъ слоgѣ цѣлыя выраженія малознакомныя, или
иногда по произношенію двоякій смыслъ. Въ подоб-
ныхъ случаяхъ безъ идеографическаго письма невозмож-
но избѣжать погрѣшности въ понятіяхъ.

Мнѣніе, что Китайцы не имѣютъ Грамматикъ своего языка, есть также ложное. У нихъ Грамматика издавна существуетъ, но правила сей Науки, по неважности и въ письмѣ и въ языкѣ, очень малочисленны. Большая половина первой части и 10 глава во второй части данной мною Китайской Грамматики заимствованы изъ подлинной, а не Баронейдами сочиненной Китайской Грамматики.

Далѣе Сочинитель пишетъ, что ученые Китайцы худо знаютъ свою Исторію, а Географію и Математику еще менѣе. И это мнѣніе ложно. Образование юношества въ Китаѣ заключается въ изученіи классическихъ книгъ, а содержаніе сихъ книгъ большею частію состоитъ въ историческомъ изложеніи Государственнаго управленія: по сему отечественная Исторія сопряжена съ основною частію образованія, а съ Исторією связано познаніе Географіи своего Государства. Знаніе полного курса Математики требуется только отъ воспитанниковъ Астрономическаго Института. Китайцевъ очень справедливо можно упрекнуть только въ томъ, что они совершенно не знаютъ да и знать не хотятъ, что находится, а что происходитъ за предѣлами ихъ отечества. Но надобно знать, что главною причиною сему есть Государственный Законъ охранять народъ отъ пагубнаго вліянія иностранныхъ мнѣній на счетъ Государственнаго управленія.

На страницѣ 65 сказано, что въ Губерніи *Сы-чуань* основаны Христіанскія Школы. На это довольно сказать, что Пекинскіе Миссіонеры и въ лучшее время содержали свои Христіанскія Школы въ подземельяхъ подъ костѣлами, а нынѣ и проповѣдь и богослуженіе впрямѣ ны подъ смертною казнію. Извѣстіямъ, получаемымъ отъ миссіонеровъ ихъ отдаленныхъ странъ, и въ положеніи вѣрить трудно.

Въ отношеніи къ переводу, къ чести Г. Манцова должно сказать, что онъ первый обратилъ вниманіе на

то, чтобы Китайскія техническія слова и собственные имена передать въ буквахъ того языка, съ котораго переводъ сдѣланъ. До сего времени въ Русскихъ журналахъ и газетахъ къ Китайскія слова тонически были передаваемы на Русскій языкъ, весьма далеко отъ подлиннаго ихъ произношенія, отъ чего переводныя статьи о Китаѣ, по невѣдѣнности собственныхъ именъ, оставались даже и для Синологовъ недоступными, а читатели по заглавію только знали, что они читаютъ статью о Китаѣ. Такая невнимательность нашихъ Литераторовъ едва-ли уступитъ равнодушію Китайцевъ къ знанію заграничныхъ новостей, а это равнодушіе мы относимъ къ закоренѣлому ихъ невѣжеству. По сему предмету Русскіе Литераторы даже ничего не могутъ представить къ своему извиненію, потому что болѣе столѣтія въ нашей Сѣверной столицѣ находятся Синологи образованные въ Пекинѣ; а нынѣ къ изданной мною Китайской Грамматикѣ, на 173-й и слѣдующихъ страницахъ, изложено начертаніе Китайскихъ звуковъ на языкахъ Французскомъ, Португальскомъ и Англійскомъ, съ правильнымъ произношеніемъ тѣхъ звуковъ на Русскомъ языкѣ.

ІАКИНОЪ ВИЧУРИНЪ.

НѢКОЛЬКО ЭТИМОЛОГИЧЕСКИХЪ НАВЕДЕНІЙ.

1) *Окончанія словъ и мнръ, и выводъ значенія ихъ.*

Окончанія Славянскихъ именъ на *славъ*, *мнръ*, *полкъ*, и пр. составляютъ *придаточныя* имена къ Славянскимъ собственнымъ именамъ; ибо, откинувъ эти окончанія, остаются чистыя Славянскія имена, а сверхъ того

эти придаточныя присоединяются къ однимъ и тѣмъ же именамъ; на пр. Ярославъ, Яромиръ, Ярополкъ.

Чтобъ болѣе убѣдиться въ томъ, что это правило почти безъ исключенія, предлагаю списокъ большей части Славянскихъ собственныхъ именъ.

Тѣ же имена съ
Имена собственные. присоединеніемъ Съ присоединеніемъ
«славъ.» «миръ.»

Бранитъ, Бранко.	Браниславъ.	Бранимиръ.
Вито (Витъ).	Витославъ.	Витомиръ.
Владой, перев. Василій.	Владиславъ, по Сербскому нарѣчію Владисавъ (*) ; Ladaſclaus, Ladisl.	Владимиръ.
Велько, Величка.	Велеславъ, Беле- славъ.	Велемиръ, Velemir, Volemir.
Видой, женс. Серб. Видосава.	въ Будиславъ, Буди- славъ.	Будимиръ.
Вукъ, Вуга, Вуйо, Вуйко (перев. Lurp).	Вукославъ.	Вукомиръ.
Вича, Вико, Вичан, сокращенное отъ Вичентије, Вичентій, Вицентій.	Вѣчеславъ, и Вѣ- цеславъ (Вицен- тій отъ vicens, что значитъ меж- ду прочимъ и вѣнчаю).	
Гой, Гойко, Годечъ (отъ Гаій).	Гошославъ.	Гонимиръ, Годо- миръ.

(*) Въ Сербскомъ словѣ пишется вѣ.

Добро.	Доброславъ.	Добромиръ.
Драго.	Драгославъ.	Драгомиръ.
Любой, Любой, пе- рев. Агапій.	Любосавъ, Любо- славъ.	Любомиръ.
Мојо, Мојсилъ (Мо- исей),	Моиславъ.	Момиръ, Мо- миръ.
Миро, Мирко (со- кращ. Миронъ).	Мирославъ.	
Мило, Милѡй, Ми- лутинъ (Мели- тонъ, Мелетій).	Милославъ.	
Мичо, Мича, Ми- таръ, сокр. Ди- митрій.	Мечеславъ.	Mezimig.
Мишо (сокр. Ми- ханъ).		
Мато, Матија (Мат- тій).	Метиславъ.	
Петар, Петко, Пётрославъ. (Петръ).		Претимиръ (Brito- mar).
Радо, Радун, Радос- лавъ (Радіонъ).	Радославъ.	Радомиръ.
Цвѣтой (перевед. Флоръ)	Свѣтославъ, въ Рускомъ Времени Цвѣтославъ.	Свѣтомиръ.
Ярко, јерко (умень- шен. отъ Яро, Юрій, Гурій, јор- ги, Георгій).	Ярославъ.	Яромиръ.
Богой.	Богосавъ, Богу- славъ.	
Борой.	Берисавъ, Бори- славъ.	

Брата, Брато, сокр. Вратиславъ, Брати-
отъ Вратоломиѣ, славъ, Вгахлавон
Бартоломей, Вар- (дѣтоп. Фульда.
оломей.

Вуйо, Воица. Вовславъ.

Гр'данъ (Гордіанъ) Градославъ.

Данчулъ (Данко, Danchmar.
сокр. Данишъ.

Исайдо, (Isaias).

Іецо (отъ Іованъ } Изяславъ. Suomir.
Іоаннъ).
Геша.

Крайо, Крайчинъ. Краисавъ, Кран-
славъ.

Нико (сокр. Нико- Никославъ.
лай).

Прибичъ. Пребиславъ, Ргу-
бузлавъ.

Рано, Ранко. Раниславъ.

Райо, Райко, Ранчъ. Рансавъ, Ранславъ.

Ристо (жен. Раста) Ростиславъ.
отъ Ристосъ.

Симо. Самославъ.

Станой. Станиславъ.

Тодо, Тодоръ. Тѣрдиславъ.

Томо, Тома, Ёома. Томиславъ.

Недо.

Недомиръ.

Гайо, сокр. Га-
врилъ.

Гонимиръ, Gibimir.

Красой, Крета.

Красомиръ, Кре-
шмиръ, Крещи-
миръ.

Рашо, Рашко.

Richomer.

Марко.

Марѡмиръ.

Пријо (Прило).	Прелимиръ.
Павле, Павао (Павелъ).	Павломаръ.
Огнянъ (Игнатіѣ).	Inguiomer.
Ратко.	Ратимиръ. Ратмиръ.
Славуѣ.	Славомиръ, (Sclawmir).
Тешо, Тодоръ.	Тѣшмиръ.
Тепанъ (Степанъ).	Тепимиръ, (Tirrimir).

Изъ этого наведенія можно замѣтить, что почти всѣ собственныя Славянскія имена, безъ придаточныхъ *славъ*, *миръ* и пр. составляютъ уменьшительныя, или сокращенныя, и частію переводныя (1) именъ Христіанскихъ.

Можно было бы предполагать, что всѣ означенныя имена вошли въ употребленіе послѣ принятія Дунайскими племенами Христіанской Религіи въ IX столѣтіи; но тѣ же самыя Славянскія имена попадаются въ лѣтописяхъ войнъ Готовъ съ Римлянами (2), въ началѣ IV столѣтія, въ которыхъ участвовали и Славяне, на пр.

Wissumar }
Vithimiris } Витимиръ, Видимиръ.

Bigilas (вѣр. Bigislas) — Богуславъ.

Eslas — Изяславъ.

Bleda — Влодой.

Berich — Борисъ или Берихъ, или Булг. Короля.

(1) Напр. Владъ — отъ Владъ — владѣніе, *Βασιλεία* — отсюда Василій; Цѣтой — Флоръ. Въ женскихъ именахъ то же замѣненіе по сокращенію и выговору на пр. Ольга (по Гот. *Helga*) — въ Сербскомъ *Елена*, *Јелена*, *Јела*, *Јелена*, *Јелка*.

(2) *Юринадъ*, *Прѣиопіѣ*, *Амміанъ Марсельскій*.

Rothemir — Ратмиръ, Радомиръ.

Vualamir {
Valamir } Болемиръ.

Theodemir — Тодомиръ.

Waidemir {
Videmir } Видимиръ.
Vadomaire }

Ricimer {
Richomer } Рашо, Рацко, Ратимиръ.

Gomoaire — Гонмиръ.

Barzimir — Борои, Борисъ, и пр.

трудно, почти невозможно было бы разрѣшить этотъ яв-
ный признакъ Христіанства Славянъ до IX столѣтія,
еслибъ Лѣтопись Нестора не сохранила для насъ преда-
нія о бытіи и крещеніи Славянъ въ первомъ вѣкѣ.

«Окончавъ же (Меоодій переводъ Свящ. Писанія
на Славянскій языкъ) достойну хвалу Богу воздаде, даю-
щу такую благодать Епископу Меоодию, *Настольнику Ан-
дроникову* (1), *тѣмъ же сѣ Словенску языку (народу) учи-
тель есть Андроникъ Апостолъ*. Въ Моравы бо ходилъ
и Апостолъ Павелъ и училъ ту: ту бо есть Иллирикъ,
его же дошедъ Апостолъ Паведа. Ту бо бѣша Словене
первое: тѣмъ же и Словенску языку учитель есть Па-
велъ, отъ него же языка и мы есмо Русь. Тѣмъ же и
намъ Руси учитель есть Павелъ, понеже училъ есть
языкъ (народъ) Словенскъ, и поставилъ есть Епи-
скопа и Намѣстника въ себѣ Андроника Словенску
языку: а Словенскій языкъ (народъ) и Русскій одно есть.
Отъ Варягъ бо прозвашася Русью....»

(1) Св. Апостолъ Андроникъ былъ Епископомъ Панноніи съ *первою*
столѣтіемъ; Меоодій же, названъ *настольникомъ* его въ 9-мъ
столѣтіи: следовательно Панноніи съ 1-го столѣтія по 9-е
имѣла у себя Духовнаго Православнаго управленія, и могла
пасть въ прежнее язычество.

Такимъ образомъ первое крещеніе Славянъ Пannonіи (1) Апостоломъ Павломъ и Андроникомъ совершилось въ первомъ столѣтіи. Меѳодій же, въ IX вѣкѣ, былъ *Настольникомъ* Андроника, то есть возобновителемъ Христіанства въ этихъ мѣстахъ. Что же касается Славянъ Болгарскихъ, переселенныхъ отъ Волги преобладателями своими Торками, покорившими Мизію въ VII столѣтіи, то они приняли Христіанскую Религію также въ IX столѣтіи, при Королѣ Богорѣ, но безъ сомнѣнія до того времени были язычниками.

Окончанія *славъ* и *миръ* безъ исключенія составляютъ придаточныя Славянскихъ именъ; прочія же, *братъ*, *сладъ*, *драгъ*, *юсть*, *омъ*, *градъ*, *радъ*, общи съ окончаніями именъ Готовъ:

На пр. *братъ* измѣняется въ *bart*, *bert*: Radbart, (Король Холмогорскій); Guilbert или Guibert (Гомбратъ); Adelbert и пр.; *братъ* измѣняется также на *brand*, какъ видно изъ древней пѣсни Гильдебранда и Гадубранда (Hildebrand, Hadubrand); эти имена однако же въ пѣсняхъ пишутся: Hildibrath, Hathubrath.

Владъ измѣняется на *wald*: Adelwald, Gundowald, и съ исчезнувшимъ *w*: Grimoald, Ragnoald, Ermenoald (вмѣсто Grimwald — Громвольдъ, Ragnvald — Рогвольдъ) — Irmenvald, Magnoald, Magnowald (Слав. Многовладъ и проч.)

Драгъ измѣнилось кажется на *drich* или *trich*; на прим. Balderich, Dietrich, Rodrich, Theothrich.

Вой и *Бой* — на прим. Любивой, Радивой — на *wig* (война).

(1) Древняя Пannonія заключала въ себѣ все пространство между Дунаемъ и Адриатическимъ моремъ: Каріолію, Штирію, Кроатию, Карантію, Windisch-Merk (Венецію), Моравію, Боснію, Словенію, и часть Венгріи по ту сторону Дуная.

Гость на *Gast*: Nevogast, Halidegast, Visogast, Salignast, и пр. Славянскія: Пирогость (пирогощь), Радогость, Лютогость, Доброгость и пр.

Слово *Gast*, гость — *hospes* — *hôte*, по прежнему писанію *hoste*, безъ сомнѣнія имѣло началомъ своимъ Санскритское *gost'a*, что значитъ: гощеніе, собраніе, бѣсѣда. Двойственное значеніе этого слова: *жилецъ, постоялецъ, гость*, и *выѣстъ хозяинъ*, произошедъ безъ сомнѣнія отъ древнихъ колонистовъ, которые, занимая набережныя, становились въ отношеніи туземцевъ, и *гостями* ихъ и *хозяевами*: отсюда значеніе слова *hostilité*, нападеніе.

Окончанія на *градъ* и сокращенно на *радъ*, соответствуютъ Готскимъ, на *gard* (*grid* — гридень — стража, ограда), *hart*, *gerdr* (*Garde*), *rat* (ратуша, ратовать въ смыслѣ защищать).

Но всѣ эти окончанія не столь обширны, какъ окончанія на *славъ* или *савъ* и *миръ*, которыя первоначально имѣли религіозное значеніе; первое, какъ объясняется ниже, значило *славный* въ духовномъ смыслѣ: *върующій, върный, спасенный*, въ значеніи *върующій во Христа*, или прославляющій Христа. Онѣ соответствуютъ Латинскому *salvus* (славъ) и Греческому *σῶος* или *σῶος* (савъ).

Окончаніе же *миръ* — *міряннятъ*, *мірской*, въ значеніи *помазанный миромъ* (*Muron* — миро; мирра, *Salbe*, *Saft*).

Такимъ образомъ, то и другое окончаніе знаменовало крещеннаго во имя Христа Спасителя; но первое — *славъ* принадлежало вѣроятно одному мѣсту и времени; а второе — *миръ*, другому.

Разберемъ слово *православный*. Оно значитъ то же, что *правосърующій* (*). Если *православный* значитъ истинно *върующій*, то *славный* въ духовномъ смыслѣ значило *върующій*, и было дано первыми крестителями въ ознаменованіе *крещеннаго*, подобно слову *крестянинъ* — т. е. Христіанинъ.

Въ духовномъ смыслѣ (въ старомъ языкѣ) *слава* и *слово* имѣли одно значеніе; на прим. слово въ Недѣлю Цвѣтоносную (Кирилла Еписк. Туровскаго) значитъ то же, что *слава* (восхваленіе, прославленіе). *Словесная служба* значитъ: литургія, *словословіе* Божіе. *Словы* въ старомъ языкѣ значитъ *славенъ*; *словущій* знач. знаменитый, славный; и самое слово *знаменитый* безъ сомнѣніи значитъ *знаменованный* знакомъ креста. *Слава* у Южныхъ Славянъ преимущественно значитъ прославленіе, воспѣваніе, восхваленіе крестнаго имени (крсно име).

Такимъ образомъ, и безъ всякаго сомнѣнія, прозваніе *Словене* означало *върующихъ*, *славящихъ*, *поклоняющихся* Спасителю, и могло быть дано Дунайскимъ племенамъ Св. Ап. Павломъ или Андроникомъ; по раздѣленіи же Церквей, когда *Православною* осталась Восточная, проповѣдующая истинное Слово Божіе, ея *слава*, *славіе* стало называться *православіемъ*, въ значеніи истиннаго прославленія, или истиннаго Слова Божія. Въ этомъ смыслѣ производеніе отъ *слава* — *Славяне* и отъ *слова* — *Словене* — единозначительно. Послѣ перваго столѣтія когда великое племя приняло священное названіе *Славянъ* или *Словенъ*, до IX столѣтія Славяне, посреди обрядовъ языческихъ, не имѣя Настыря Православія, потеряли свое значеніе, воз-

(*) *Православный* есть буквальный переводъ Греческаго: *ὀρθόδοξος*.

вратились частию къ идолству стараго вѣрованія, или, посреди преобладанія Готовъ, изневолены идолствомъ Норманскимъ. Послѣ восьми вѣковъ значеніе ихъ именъ Христіанскихъ съ придаточными *слава* и *миръ*, легко могло быть принято за языческое; однако же, *Ольга* (*Helga*) [проименована Еленой; а въ Сербскомъ сокращенное Елены — јелена, јела, јелица, јелка — совершенно сходно. Владимиръ первый и Владимиръ Мономахъ въ Святѣмъ крещеніи названы Василиями; *basileus* значить *herzog*, владѣтель, и сходно съ переводными именемъ *Владокъ*, Владъ—Владимиръ. Юрій въ Св. Крещеніи названъ Георгіемъ. *Ярославъ* также названъ *Георгіемъ*: ибо Яро—то же что Юрій. Слѣдовательно въ именахъ уничтожалось только сокращеніе, или вмѣсто переводнаго (на примѣръ Любоѣ) давалось Греческое (*Λαμπή*).

Этотъ философическій выводъ, подтверждаемый преданіемъ Нестора, безъ сомнѣнія найдетъ опору и въ другихъ преданіяхъ, которыя можетъ быть были темны отъ того, что въ девяти послѣдующихъ столѣтіяхъ Церковь совершила крещеніе народовъ торжественно и во всемъ своемъ величіи, между тѣмъ какъ первоначальное проповѣдываніе Православія совершилось въ тайнѣ отъ преобладавшаго въ то время язычества и преслѣдованій.

Здѣсь является вопросъ: какъ назывались *Славяне* до принятія Христіанства и Священнаго прозванія? Этотъ вопросъ будетъ удовлетворительно разрѣшенъ въ подробныхъ моихъ изслѣдованіяхъ о происхожденіи этого племени, времени переселенія его въ Европу и о древней Религіи, къ которой относилось его поклоненіе до Православія.

2) Значеніе слова *Боляринъ*.

Бояръ, Бояринъ, по Сербски *Болъаръ*, въ значеніи большой, наибольшій, magnus, optimus, происходятъ отъ слова *болъи* т. е. *болій* — въ знач. лучший, наибольшій, наиболѣйшій; начало и полный смыслъ его въ Санскритскомъ *бала* (крѣпкій, сильный, могучій, великій).

У насъ слово *Боляринъ* употребляются только въ Церковномъ языкѣ, и слѣдовательно принято отъ того изъ Южныхъ нарѣчій, на которое переводилось Священное Писаніе: но въ Южныхъ нарѣчійхъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, буква *л* замѣняется буквой *ј* или *і* (1), которая есть не что иное, какъ краткое *иже*: *й*.

На примѣръ: въ Сербскомъ *мило* (имя собст.) въ Эрцгерц. *мијо*; *милан* — *мијан*; *милак* — *мијак*; *јелена* (*Елена*) — *Льелена*, *Болеславъ* — *Бојо*; *Краѣво*, *Крајово* (городъ въ Валахиі) — *Кральово*; *мајушанъ* (маленькій) — *мален*, *мали*; ой *Дело* *Дело*! (привѣтъ) — *јело* *ле јело*.

Къ этому же измѣненію выговора должно отнести и слово *Болъаръ, Боляринъ*, изъ котораго образовалось *Бояръ, Боляринъ*, и слѣдовательно производство отъ слова *болъю* — не основательно; и какъ ни убѣдительно кажется мнѣніе, что слово *Бояръ, Боляринъ* производится отъ *боѣ*; но окончаніе *ар*, означающее дѣятель, не Славянское, а Норманское: *Schöpfung—Schöpfer, Druck—Drucker* и т. д., Славянское же окончаніе означающее *дѣятеля, производи-теля* — на *ецъ, це, че*, напр. *тварь* — *Творецъ, Творче*,

(1) Буква *л* часто припадаетъ или исчезаетъ и въ другихъ языкахъ: на пр. въ Латинскомъ *salus*, въ Греческомъ *σῶος*.

бой-боецъ, а не Бояръ; кузня — кузнецъ, мудрость — мудрецъ, дѣлю—дѣлецъ и т. д. Окончаніе происходящее отъ Санскритскаго *джа* означаетъ произрожденіе, произведеніе, производящій (1), откуда и въ Татарскомъ окончаніе *джи* или *це*: *суфра* — столъ, *суфраджи* — столаръ, по иному выговору *суфраце* — نظم (нязымъ) стихъ, نظمجي (нязымже, нязымце, нязымче) производящій стихъ, Стихотворецъ.

Окончаніе *ат* или измѣненное *ет*, имѣетъ началомъ своимъ *ата* (Готское), что значить *negotium* — дѣло, занятіе и вмѣстѣ промыслъ.

3) Значеніе окончанія *вичь* въ именахъ отчества.

У всѣхъ народовъ, каждый членъ семейства, кромѣ собственнаго имени, прозывался *отчествомъ*, на пр. Налю Виразена суто = Налю Виразена сынъ, у Готовъ: Рефилю Біерпъ-зонъ = Рефилю Біерна сынъ; Эрикъ Рефильзонъ = Эрикъ Рефиля сынъ. Въ Латинскомъ: Rufus Petri filius = Руфъ Петра сынъ. Въ Греческомъ *Τύραχ ο τῆς Κιλτερωνίου* = Тирахъ Кильтеравичъ; *Πέτρος Βασιλίου υἱός* (Петрос Василю виос — Петръ Васильевичъ). Въ Южнославянскомъ Милотинъ Радовановичъ, Анастасіе Бранковичъ, что до преобразованія отчества въ родовое прозваніе значило: Милотинъ Радована сынъ. Анастасій Бранко сынъ. Слѣдовательно окончаніе *вичь* есть то же, что въ Греческомъ *υἱός* (виос), въ Латинскомъ *filius*, и Французскомъ *filz* (фисъ), и значить сынъ.

(1) Окончаніе *щій* принадлежитъ къ тому же корню.

Такимъ образомъ предположеніе, что *ени* есть Татарское окончаніе, кажется, далеко отъ истины. Отъ Персидскаго слова *ахъ* (бече) или *ахъ* (пече), что значитъ мальчикъ, дитя, также трудно было перенять.

А.А. ВЕЛЬТМАНЪ.

НОВЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ВО ФРАНЦІИ ПО ЧАСТИ НАРОДНАГО ОБУЧЕНІЯ. — Министръ Народнаго Просвѣщенія Кузень объявилъ три Постановленія :

Въ первомъ, относящемся до Факультетовъ Права, говорится, что ежегодно будетъ распредѣленіе наградъ и провозглашеніе именъ, по конкурсу, для учениковъ третьяго года, учениковъ четвертаго года, также ищущихъ званія Доктора и получившихъ это званіе отъ каждаго изъ Факультетовъ. Двѣ первыя и двѣ вторыя награды будутъ раздаваемы ученикамъ третьяго года за сочиненія, относительно Правъ Французскаго и Римскаго.

Золотыя медали будутъ назначаемы ученикамъ четвертаго года, ищущимъ званія Доктора и Докторамъ за диссертацию, сочиненную и напечатанную по крайней мѣрѣ за восемь мѣсяцевъ.

Тѣ ученики третьяго года, которые получаютъ первую или вторую награду, будутъ освобождены отъ платы за внесеніе своего имени въ списокъ слушателей, за экзаменъ и за дипломъ.

Вторымъ Постановленіемъ дозволяется Адъюнктъ-Профессорамъ (*Professeurs-suppléants*) Факультетовъ Права открывать безденежныя чтенія, для пополненія или развитія обыкновеннаго обученія.

Третье Постановленіе касается слѣдующихъ распоряженій: при Словесныхъ Факультетахъ будутъ назначаемы три рода Общниковъ (*aggrégés*), а именно: Общники Философіи, Общники Литературъ древнихъ и новой

и Общники Географіи и Исторіи. Эти Общники будутъ приглашаемы на конкурсы, которые имѣютъ быть чрезъ каждые три года и на которые будутъ допускаемы всѣ вообще Доктора Словесныхъ Наукъ.

ОТЗЫВЪ СОВРЕМЕННОГО НАБЛЮДАТЕЛЯ О СОСТОЯНІИ НАРОДНАГО ОБУЧЕНІЯ ВО ФРАНЦІИ. — Разсматривая внимательно нынѣшнее состояніе народнаго обученія во Франціи, легко убѣдиться, что оно далеко еще отъ истинной цѣли, къ которой должно стремиться каждое Правительство, пекущееся о порядкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ объ успѣхахъ. Отсутствие религіознаго начала, которое должно господствовать во всякомъ ученіи, чтобы дать ему прочное и нравственное направленіе, есть одна изъ главнѣйшихъ причинъ болѣе чѣмъ неподвижнаго состоянія народнаго обученія во Франціи; недостатокъ въ соревнованіи, результатъ ошибочной организаціи Школъ, въ свою очередь дѣлаетъ безсильными добрыя дѣйствія, которыя каждое Правительство, ревностное къ благосостоянію и истинной образованности, всегда имѣетъ въ виду, и которыя встрѣчаютъ неразрѣшимыя затрудненія во Франціи. Высшее обученіе также несовершенно: тогда по выходѣ своемъ изъ Коллегій молодые люди уже встрѣчаютъ преграду: они оставляютъ прочныя и послѣдовательныя занятія, которыя бы должны были служить пополненіемъ въ воспитаніи; они свѣтскую жизнь считаютъ для себя единственнымъ призваніемъ; нѣтъ ничего, чтобы ихъ заставляло трудиться и призывало къ труду, и такимъ образомъ четыре или пять лѣтъ совершенно потеряны для большей части изъ нихъ: періодъ между ихъ юношескимъ возрастомъ и возмужалостію проходитъ въ разсѣваніи. Этотъ недостатокъ происходитъ изъ

того, что самая организація обученія не сообразна съ практическими требованіями жизни. Въ Германіи глубокая привязанность къ ученію вознаграждаетъ недостатокъ въ людяхъ практическихъ людьми обречшими себя служенію Наукъ. Во Франціи Университетъ не заботился возбудить между молодыми людьми соревнованія, матери всѣхъ благородныхъ и великихъ успѣй. Студенты повсюду предоставлены только самимъ себѣ, не подчинены общему моральному надзору, другъ съ другомъ ничѣмъ не связаны, и не имѣютъ никакихъ другихъ испытаній, кромѣ экзаменовъ, для которыхъ одинъ, или два мѣсяца приготовленія кажутся слишкомъ достаточными.

НЕКРОЛОГИ. — Французское Искусство лишилось отличнаго Живописца въ лицѣ *Донне*, жившаго въ Нантѣ и на послѣдней выставкѣ художественныхъ произведеній въ Парижѣ заслужившаго всеобщее одобреніе картиною: «Спаситель, укрощающій бурю.»

— 2 Марта скончался въ Бременѣ знаменитый Астрономъ *Ольберсъ*, на 81 году отъ рожденія. Онъ родился въ Арбергенѣ, маленькомъ городкѣ Бременскаго Герцогства, въ Королевствѣ ГанOVERскомъ, 11 Октября 1758 года. Ученый свѣтъ обязанъ ему многими важными открытіями и многочисленными сочиненіями, которые далеко впередъ подвинули Астрономію. Онъ былъ Членомъ почти всѣхъ Ученыхъ Обществъ.

— Извѣстный Юристъ, Деканъ Поатіерскаго Факультета Правъ, *Бонсенъ*, скончался 65 лѣтъ отъ роду, 22 Февраля. Онъ особенно извѣстенъ своими трудами по части новѣйшаго Французскаго Права; его *Théorie de la procédure civile* считается во Франціи лучшимъ сочиненіемъ по этой части.

— Англійская Литература понесла великую потерю въ лицѣ Госпожи *Боддингтонъ*, которая скончалась весьма недавно, въ Отѣлѣ, близъ Парижа. Госпожа Боддингтонъ издава, за нѣсколько времени назадъ, томъ стихотвореній, которыя поставили ее прямо наряду съ отличнѣйшими современными Писателями и Писательницами. «Воспоминанія о путешествіи по Пиренейскимъ горамъ» достойно поддержали славу ея перваго произведенія. Пишутъ, что въ бумагахъ ея найдено новое прекрасное произведеніе ея воображенія, которое семейство покойной намѣрено въ скоромъ времени издать въ свѣтъ.

— Отличный Композиторъ и превосходный арестъ, Юлій-Іосифъ *Годенфроз* скончался въ Парижѣ 28 лѣтъ отъ роду. Онъ написалъ музыку для многихъ оперъ, между прочимъ для *La chasse Royale*, и кромѣ того весьма извѣстенъ былъ какъ Авторъ разныхъ музыкальныхъ піесъ для арфы.

— Апрель ознаменовался двумя весьма чувствительными потерями для Науки: 25 числа скончался въ Соо (*Sevaux*), 58 лѣтъ, *Поассонъ*, Президентъ Академіи Наукъ, Членъ Французскаго Королевскаго Совѣта Народнаго Просвѣщенія, Членъ Коммиссіи Долготы, Деканъ Факультета Наукъ, Профессоръ Механики, Перъ Франціи, Коммандоръ Ордена Почетнаго Легіона и Членъ всѣхъ Европейскихъ Ученыхъ Обществъ. По собственнымъ словамъ Парижской Академіи Наукъ, она не терпѣла такой потери отъ самой кончины Кювьѣ. — 30 Апрѣля скончался другой дѣтель на пользу Науки, Химикъ *Робикъ*, Членъ Парижской Академіи Наукъ и Медицинской Академіи, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ участниковъ въ трудахъ ихъ. Въ Академію Наукъ принятъ онъ былъ въ 1832 году, на мѣсто славнаго Шап-таля.

— Въ Россіи Наука лишилась двухъ ревностныхъ дѣателей: Профессора Московскаго Университета *Павла* и Члена Археографической Коммиссіи *С. Стророва*. Первый извѣстенъ былъ многими сочиненіями и переводами по Сельскому Хозяйству, издавалъ Журналъ «Атеней» (который чрезъ нѣсколько лѣтъ прекратился) и потомъ до самой кончины своей заведывалъ Редакцію Журнала «Русскій Земледѣлецъ», о которомъ мы, въ Обзорѣниі Русскихъ періодическихъ изданій, отзывались нѣсколько разъ съ особенною похвалою. — Второй, не достигшій еще 30 лѣтняго возраста, приобрѣлъ себѣ значительную извѣстность трудами своими по части Всеобщей и Русской Исторіи, и былъ однимъ изъ постоянныхъ сотрудниковъ Редакціи Журнала Мин. Нар. Просвѣщенія. — Еще должно упомянуть здѣсь о кончинѣ одного изъ лучшихъ Русскихъ Математиковъ, Ординарнаго Профессора Харьковскаго Университета, и Доктора Математическихъ Наукъ, *Гречины*, который умеръ на 45 году жизни, 20 Февраля 1840. Краткую біографію его мы представимъ нашимъ читателямъ въ одномъ изъ ближайшихъ № Офіціально-Учебныхъ Прибавленій къ Ж. М.

ФИЗИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ПРОИЗВЕДЕННЫЯ НА СѢВЕРѢ ЕВРОПЫ. — Араго сообщалъ главнѣйшіе результаты, извлеченные тремя Членами экспедиціи, которымъ въ частности поручены были наблюденія по части Географіи, Физики Земнаго Шара и Метеорологіи, Гг. Лоттеномъ, Бравѣ и Мартеномъ. Географическія и гидрографическія дѣйствія на Шпицбергенѣ связываютъ трудъ Скорзби на Западъ съ трудомъ Парри на Сѣверѣ острова. Многочисленныя наблюденія совершены были для опредѣленія атмосферическихъ рефракцій весьма

близко къ горизонту, и также замѣчены были различныя обстоятельства миража, состоянія почти обычнаго въ зимнее время. Огносительно наблюденій надъ морскимъ приливомъ, необходимо было заняться линіями, обозначающими древній уровень моря, и открылось что эти линіи, казавшіяся горизонтальными, когда онѣ были наблюдаемы только между двумя, довольно близкими пунктами, — будучи слѣдимы безъ перерыва на большомъ протяженіи, измѣнялись въ высотѣ надъ настоящимъ уровнемъ, такъ что та линія, которая возвышалась на 67 метровъ на одномъ пунктѣ берега, на другомъ возвышалась только на 28. Изъ сего слѣдуетъ, что таковая перемена не могла быть дѣйствіемъ повышенія береговъ, повышенія, которое, очевидно, могло весьма легко видоизмѣняться смотря по мѣстамъ, между тѣмъ какъ пониженіе жидкости не могло не быть однообразнымъ.

ОПЫТЫ ДЮТРОНЕ НАДЪ СОБСТВЕННОЮ ТЕПЛОТОЮ ЖИВОТНЫХЪ НИЗКОЙ ТЕМПЕРАТУРЫ. — Царство животное можетъ быть раздѣлено на два большіе класса, въ отношеніи къ степени высоты жизненнаго жара въ недѣлимыхъ, которые составляютъ это царство: 1) классъ животныхъ высокой температуры, объемяющій птицъ и млекопитающихъ; 2) классъ животныхъ низкой температуры, объемяющій пресмыкающихся, рыбъ и всѣхъ животныхъ непозвоночныхъ. Жизненный жаръ животныхъ высокой температуры опредѣлить весьма легко, потому что она много возвышается обыкновенно подъ температурою окружающей ихъ среды; но не то встрѣчаемъ мы въ животныхъ низкой температуры: опредѣлить ее весьма трудно по причинѣ слишкомъ слабой возвышенности ея надъ температурою

окрестной среды, температурою, которую приобретает само животное, присоединяя къ ней себѣ самому свойственную, и которая, въ нѣкоторыхъ видахъ, находится даже ниже температуры окрестной среды.

Такимъ образомъ, опредѣлить въ этомъ отношеніи свойство животныхъ термометрическими средствами, съ должною точностію, было не возможно. Дютроше прибѣгнулъ къ термо-электрическому снаряду, употребленному уже при опытахъ надъ теплотою растений, а чтобы удалить отдѣленіе испаренія изъ тѣла наблюдаемаго животного, онъ клалъ его въ средину, насыщенную водою. Этимъ способомъ ученый Физикъ узналъ, что между пресмыкающимися, лягушка — около 1° холодиѣ воздуха; жаба (*Bufo obstetricans*) — холодиѣ $\frac{3}{4}^{\circ}$; сѣрая ящерица имѣетъ собственную теплоту отъ 0,18 до 0,20 градусовъ ниже окрестной среды: изъ сего слѣдуетъ, что собственная теплота пресмыкающихся тѣмъ слабѣе, чѣмъ постоянно обитаютъ они въ водѣ. Такимъ образомъ изъ трехъ поименованныхъ животныхъ, ящерица, имѣющая собственной теплоты болѣе другихъ двухъ, обитаетъ въ мѣстахъ сухихъ; жаба живетъ въ устьяхъ и норахъ въ землѣ влажной, и ея собственная теплота, уступающая теплотѣ сѣрой ящерицы, выше теплоты лягушки, которая постоянно обонхъ сихъ животныхъ пребываетъ въ водѣ. Наконецъ головастики (*les têtards*), живущіе исключительно въ водѣ, имѣютъ собственную теплоту столь слабую, что она избѣгаетъ всякаго возможнаго опредѣленія нашими термоскопическими средствами.

Исслѣдованія надъ рыбами не столь подробны; вообще же говоря, рыбы, по видимому, сохраняютъ одну и ту же температуру съ окружающею ихъ жидкостью.

Что касается слизняковъ и аннелидовъ, когда наблюдать ихъ на свободномъ воздухѣ, — они холодаѣе этой средины, а помѣщенные въ воздухъ, насыщенномъ водою, не обнаруживаютъ никакой собственной теплоты.

НЕРОВНОСТИ ВЪ ДВИЖЕНІИ ПЛАНЕТЪ. — Одинъ изъ молодыхъ Французскихъ Ученыхъ, Леверриѣ, прислалъ въ Парижскую Академію Наукъ нѣсколько Записокъ о высшихъ вопросахъ Небесной Механики. Вотъ главнѣйшіе результаты, содержащіеся въ одной изъ этихъ Записокъ.

Отклоненіе, испытываемое планетами въ эллиптическомъ движеніи ихъ вокругъ солнца, суть двухъ родовъ: одни зависятъ отъ видообразованія, *конфигураціи*, планетъ между собою и вступаютъ въ нормальное состояніе всякій разъ, какъ эти конфигураціи становятся тѣми же; ихъ назвали *неровностями періодическими*. Другія отклоненія — также періодическія, но имѣютъ періоды гораздо продолжительнѣйшіе и независимые отъ взаимной конфигураціи планетъ; имъ дали названіе *столтнихъ неровностей*; они-то видоизмѣняютъ въ наземныхъ степеняхъ склоненіе каждой планеты къ постоянному плану, измѣняютъ фигуру узловъ, и проч.

Величайшіе Геометры занимались этими важными вопросами и представили результаты своихъ изслѣдованій въ алгебраическихъ формулахъ; но чтобъ эта формула могла возымѣть какую-нибудь практическую пользу, ихъ должно было перевести на цифры: это работа весьма сложная, если принять въ соображеніе вдругъ всѣ семь главныхъ планетъ и требуемое ими тягостное и точное вычисленіе, котораго никто еще до сихъ поръ не совершилъ

удовлетворительнымъ образомъ: Лаверрье предпринялъ это дѣло съ большимъ успѣхомъ. Чтобы понять всю пользу его, слѣдуетъ только вспомнить, что одно это вычисленіе можетъ рѣшить, *представляетъ ли наша планетная система условія неподвижности и твердости*; то есть, *эксцентричества и наклоненія*, которыя существуютъ теперь въ весьма малыхъ размѣрахъ, останутся ли навсегда заключенными въ тѣсныхъ предѣлахъ, или, напротивъ того, могутъ значительно увеличиться? Наконецъ, также неподвижность солнечной системы можетъ быть рѣшена не иначе, какъ нумерическимъ вычисленіемъ. Вычисленіе это, правда, становится весьма долгимъ и утонченнымъ, но тѣмъ болѣе должно воздать благодарности Г. Лаверрье за то, что онъ первый предпринялъ произвести его приличнымъ образомъ.

НОВЫЯ ФРАНЦУЗСКІЯ КНИГИ. — 1) Tableaux synoptiques et chronologiques de Géographie, par Paradis, 1 vol.; 2) Résumé de l'Histoire de la Littérature Grecque, par Fleury-Lecluse; 3) Résumé de l'Histoire de la Littérature Latine, par le même; 4) Histoire de Saint-Louis, Roi de France, par Marquis de Villeneuve-Trans; 5) Job et les Psaumes, traduction nouvelle d'après l'Hébreu, par Laurens, Professeur de Philosophie. 6) Notions élémentaires d'Astronomie avec des applications à la Géographie, par Perdrau; 7) Cours élémentaire de Cosmographie à l'usage des Ecoles primaires, par Jules Planche; 8) Alphabet encyclopédique du XIX siècle, ou résumé élémentaire des connaissances humaines, par Vanderest.

ЗАВѢЩАНІЕ ВЪ ПОЛЬЗУ ОКСФОРДСКАГО УНИВЕРСИТЕТА. — Оксфордскій Университетъ получилъ,

по завѣщанію одного изъ обывателей города Оксфорда, покойнаго Мичель-Анджело Телора, 75,000 ф. стерл., то есть 1,875,000 руб. асс. Эта сумма назначается завѣщателемъ на составленіе Галлерей Живописи и Скульптуры при Университетѣ и установленіе специальныхъ курсовъ теоріи Рисовальнаго Искусства.

НЕДАВНЕЕ ОТКРЫТИЕ ДРЕВНОСТЕЙ. — Папская Археологическая Академія имѣла торжественное собраніе 16 Января, подъ предсѣдательствомъ Князя Одескальки, и знаменитый Антикварій Геркулесъ Висконти, Коммиссаръ Древностей, представилъ Академіи отчетъ о вновь открытыхъ въ Черветеріи важныхъ древностяхъ. Одинъ земледѣлецъ, воздѣлывая поле свое, увидѣлъ незапно девять статуй, сокрытыхъ въ колодезѣ, или въ подземельѣ, куда онѣ были скорѣе спущены, нежели заброшены. Эти статуи — выше натурального человѣческаго роста, а нѣкоторыя колоссальны. Благородство стиля, красота драпировки и самые размѣры, — все показываетъ, что онѣ представляютъ особъ высшаго разряда, и голова Императора Клавдія, одна только найденная до сихъ поръ, дала Висконти мысль, что прочія безголовыя статуи изображали также Властителей Рима. Судя по тому, какъ положены были онѣ въ колодезь, или подземелье, ученый Антикварій считаетъ весьма вѣроятнымъ, что найдены будутъ и прочія недостающія головы, и что мы будемъ имѣть также черты Кесарей перваго вѣка Имперіи. Академія поручила Висконти отправиться для разысканій на самое мѣсто и представить ей болѣе подробный отчетъ объ открытіи, которому не было никогда подобнаго по величинѣ, числу и красотѣ найденныхъ статуй.

**НАЗНАЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПЕНСИЙ ВО
ФРАНЦІИ.** — Французскій Министръ Народнаго Просвѣ-
щенія положилъ литературныя пенсіи Сенанкуру, Карлу
Нодье, Дрозу. Г-жѣ Дебораъ-Вальморъ, Ориенталисту
Молю и переводчику « Китайскаго Театра » Базену.

КОНЕЦЪ XXVI ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

Стран.

Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1839 годъ. 17

Высочайшія Повелѣнія за Февраль, Мартъ и
Апрѣль 1840 года:

Высочайшій Декретъ, состоявшійся 20 Ноября (2
Декабря) 1840 года, о образованіи Варшавскаго
Учебнаго Округа, съ подчиненіемъ оного по
части учебной Министру Народнаго Просвѣ-
щенія 126

1. (5 Февраля) О раздѣленіи двухъ нижнихъ клас-
совъ Новочеркасской Гимназіи на параллельные. 3

2. (9 Февраля) О продолженіи изданія Литовскаго
Вѣстника при Виленскомъ Дворянскомъ Инсти-
тутѣ. 4
3. (11 Февраля) О дозволеніи Эстляндскому Дворян-
ству учредить стипендію, для образованія на
счетъ оной Учителя Русскаго языка для Ревель-
скаго Домскаго Училища и о изъясненіи за то
сему Дворянству и Предводителю онаго Фонъ-
Паткулю Монаршаго благоволенія —
4. (5 Марта) Относительно преобразованія Пипенберг-
скаго Женскаго Пансіона въ Институтъ Благо-
родныхъ дѣвицъ. 133
5. (14 Марта) О сокращеніи однимъ годомъ времени
пребыванія въ Университетахъ нѣкоторымъ
Пансіонерамъ Царства Польскаго. —
6. (22 Марта) О классѣ должности Архитектора Ди-
рекціи Училищъ С. Петербургской Губерніи 134
7. (31 Марта) О мундирѣ для Воспитанниковъ Вар-
шавскаго Учебнаго Округа —
8. (31 Марта) Объ измѣненіи цвѣта форменной одеж-
ды Воспитанниковъ и Учениковъ Гимназій и
Уѣздныхъ Училищъ. . . 135
9. (2 Апрѣля) О введеніи въ Кутайскомъ Уѣздномъ
Училищѣ преподаванія, вмѣсто Армянскаго, Та-
тарскаго языка . . . —
10. (9 Апрѣля) О Высочайшей резолюціи на пред-
ставленный Его Величеству Отчетъ по Ми-
нистерству Народнаго Просвѣщенія. 136
11. (16 Апрѣля) О выпускѣ для Тамбовской Публич-
ной Библіотеки, сверхъ разрѣшенныхъ прежде,
новыхъ акцій и объ измѣненіи нѣкоторыхъ
статей Положенія сей Библіотеки 136
12. (16 Апрѣля) О приведеніи въ дѣйство постано-
вленій Черниговскаго Дворянства касательно

- пожертвованія на Благородный Пансіонъ при
Чернивской Гимназіи 137
13. (12 Апрѣля) Положеніе и Штатъ Юридическихъ
курсовъ для юношества Царства Польскаго. 139
14. (23 Апрѣля) О наймѣ общихъ квартиръ для уча-
щихся въ Гимназіяхъ и Дворянскихъ Уѣзд-
ныхъ Училищахъ Кіевской, Подольской и Во-
лынской Губерній 148
15. (23 Апрѣля) Объ опредѣленіи Почетныхъ Блю-
стителей Приходскихъ Училищъ въ С. Петер-
бургѣ. 149
16. (24 Апрѣля) Объ Уставѣ и Штатѣ Лицея Князя
Безбородко и о Штатѣ Нѣжинской Гимназіи. 150
17. (27 Апрѣля) О передачѣ Московской и Виленской
Медико-Хирургическихъ Академій въ вѣдомство
Министерства Народнаго Просвѣщенія. 171
18. (29 Апрѣля) О преобразованіи Московской и Ви-
ленской Медико-Хирургическихъ Академій . 172
- Высочайшія опредѣленія, перемѣщенія, уволь-
ненія и награжденія. 6 и 173
-

Указъ Правительствующаго Сената.

- (1 Февраля) Отноительно производства Евреевъ въ
ученыя степени и порядка снабженія ихъ ди-
пломами. 7

Министерскія распоряженія за Февраль, Мартъ и
Апрѣль мѣсяцы 1840 года:

1. (15 Февраля) Штатъ Благороднаго Пансіона при
Сибирской Гимназіи на 20 Воспитанниковъ
отъ Дворянства 11

2. (15 Февраля) Объ опредѣленіи при Кавказской
Гимназіи еще одного Комнатнаго Надзирателя. 13
3. (29 Февраля) Объ опредѣленіи Бухгалтера при
Екатеринославской Гимназіи. —
4. (9 Марта) Объ опредѣленіи Врача при 1-й Ка-
занской Гимназіи. 179
5. (9 Марта) Объ опредѣленіи при Вятской Гимназіи
Надзирателя за вольноприходящими Учениками. —
6. (9 Марта) Объ опредѣленіи Бухгалтера при Хер-
сонской Гимназіи. 180
7. (16 Марта) О введеніи преподаванія Русской
Исторіи въ Учебныхъ Заведеніяхъ Кіевскаго
Учебнаго Округа. —
8. (16 Марта) О новомъ распредѣленіи преподаванія
Географіи въ Гимназіяхъ Казанскаго Учебнаго
Округа. —
9. (28 Марта) О раздѣленіи учебныхъ предметовъ
2-го Отдѣленія Философскаго Факультета Уни-
верситета Св. Владиміра на два разряда. 181
10. (12 Апрѣля) О введеніи въ Тифлискомъ Уѣзд-
номъ Училищѣ преподаванія Нѣмецкаго и Фран-
цузскаго языковъ. —
11. (12 Апрѣля) О правилахъ испытанія для пере-
вода и выпуска Студентовъ С. Петербургскаго
Университета. . 182
12. (25 Апрѣля) О введеніи въ Екатеринославскомъ
Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Французскаго
языка. —
13. (26 Апрѣля) Примѣрный Штатъ Благороднаго
Пансіона при Черниговской Губернской Гим-
назіи на 80 Воспитанниковъ . 183

Министерскія опредѣленія, утвержденія и увольненія.

14 и 173

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность, Науки и Художества.

- О Древнихъ Иностранныхъ картахъ Россіи до 1700 года. Соч. Почетн. Члена Имп. Акад. Наукъ. *Федора Адделунга.* 1 и 73
- Очерки Запорожья (окончаніе). Члена Одесскаго Общества Исторіи и Древностей *А. Скальковскаго.* 27
- Доказательства, что Иродотъ заимствовалъ свое повѣствованіе о Персидской Исторіи изъ Персидскихъ источниковъ. Ордин. Проф. Казанскаго Университета *Эрдмана.* 43
- Замѣчанія во время путешествія по Франціи, Швейцаріи и Германіи въ 1839 году. Ордин. Проф. С. Петербургскаго Университета. *С. Куторми.* 99
- Описаніе Харатейнаго списка Патерика Печерскаго. *Алексыя Кубарева,* 121
- Объ успѣхахъ Химіи въ новѣйшее время. *А. Воскресенскаго.* 147

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

- Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ 1 и 23

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археогрѣической Коммиссіи	9
Отчетъ о девятомъ присужденіи Демидовскихъ премій, за 1839 годъ.	35
Сравнительныя вѣдомости о состояніи Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1838 и 1839 годы.	67

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Донесеніе Экстраординарнаго Профессора Московскаго Университета Шевырева, къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Минхена, отъ 10 (22) Февраля.	1
Донесеніе Кандидата Петрова Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Парижа, отъ 16 (28) Февраля 1840 года.	9
Донесеніе Г. Прейса, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Кѣнигсберга, отъ 1 Марта (17 Февраля) 1840 года.	17
Учрежденіе Кафедры Славянской Литературы во Французской Коллегіи.	31
О состояніи Учебныхъ Заведеній въ Баваріи	38

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.

О состояніи Просвѣщенія въ Армянской Области. И. Шопена.	1
Состояніе Православной Церкви въ Россійской Америкѣ. О. Іоанна Веніаминава.	15

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за послѣднее трехмѣсячіе 1839 года: X. *Изъясняя Словесность* (Θ. Менцова). XI. *Свободныя Художества*. XII. *Математическія Науки*. XIII. *Военныя Науки*. XIV. *Горныя Науки*. XV. *Естественныя Науки вообще*. XVI. *Медицинскія Науки*. XVII. *Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство*.

1

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первое трехмѣсячіе 1840 года: I. *Богословіе* (И. Г.). II. *Политическія Науки* (Θ. Менцова). III. *Статистика, Географія, и Путешествія*. IV. *Исторія Всюобщая и Русская* (Θ. Менцова). V. *Языкознаніе*.

83 и 93

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

Новости и Слѣсь.

Некрологи.	1 и 31
Дѣйствіе алкоголя на щелочи.	2
Появленіе новой кометы.	3
Новое открытіе въ выдѣлываніи зеркалъ	—
Каеэдра Славянскаго языка во Французской Коллегіи	4
Открытіе неизвѣстныхъ древностей въ Римѣ	—
Новыя книги, вышедшія во Франціи.	5 и 37
Новыя книги, вышедшія въ Германіи.	7
Новыя книги, вышедшія въ Англіи	—

Число Евреевъ, обратившихся въ Христіанство, въ Пруссіи.	8
Англійская торговля чаемъ	—
Число журналовъ въ разныхъ странахъ Европы.	10
Статуя Рубенса.	—
О сближеніи Славянскихъ нарѣчій между собою. <i>Сам. Линде.</i>	11
Замѣчанія на статью Г. Менцова: «О состояніи первоначальнаго обученія въ Китаѣ». <i>Іакимова Бичурина</i>	12
Нѣсколько этимологическихъ наведеній. <i>Ал. Вилья- мана.</i>	16
Новыя Постановленія во Франціи по части народна- го обученія.	29
Отзывъ современнаго наблюдателя о состояніи народ- наго обученія во Франціи.	30
Физическія наблюденія, произведенныя на Сѣверѣ Европы.	33
Опыты Дютроше надъ собственною теплою живот- ныхъ низкой температуры	34
Неровности въ движеніи планетъ.	36
Завѣщаніе въ пользу Оксфордскаго Университета.	37
Недавнее открытіе древностей.	38
Назначеніе литературныхъ пенсій во Франціи	39



